



Москва.

Антитеррористические меры

Издание «Сота» со ссылкой на источники в мэрии Москвы сообщает о новых предписаниях для «Жилищников», ремонтно-эксплуатационных управлений и предприятий по эксплуатации высотных зданий и жилых домов, связанных с возможной террористической угрозой. Чиновники опасаются подрыва жилых домов через чердаки и подвалы. Сотрудникам коммунальных служб запрещается работать после 17.00 и предписано в обязательном порядке сдавать ключи от технических помещений.

Санкт-Петербург. Среди «пустых обещаний»

По сообщениям в социальных сетях. Ленинградцы, прогуливающиеся в Александровском саду, веселым смехом приветствуют «картонного губернатора» в окружении пустых консервных банок и фотографируются вблизи этой композиции. Среди «пустых обещаний» — убрать снег, сохранить архитектуру Петербурга, построить детские сады, школы и 89 новых станций метро.

Брянская область.

Депутат помог десяткам мобилизованных отстоять свои права

Депутат от КПРФ Константин Павлов сообщил, что 34 мобилизованных удалось вернуть из Белгородской области в военную часть в городе Клинцы Брянской области. Мобилизованных направили в Белгородскую область без прохождения военно-врачебной комиссии, хотя у них были хронические заболевания. Кроме того, мужчины не проходили боевую подготовку, а некоторые из них до этого никогда не служили. Большинство из них уже демобилизовали.

Новосибирская область. Пикет за снос рынка и свалки

В Новосибирске жители провели массовый пикет. Горожане требуют сноса оптового продуктового Хлопского рынка и ликвидации соседнего мусорного полигона. «Люди настроены решительно. Они говорят: «Мы оказались как в Бермудском треугольнике». Дома стоят между кладбищем, Хлопским рынком и постоянно горящей мусорной свалкой», — рассказал участник пикета Юрий Зимин. Жители жалуются на работников Хлопского рынка, которые на улице режут баранов, а отходы выбрасывают рядом, что ведет к антисанитарии.

Томская область.

«Стиралка — это привилегия, а не право»

Студенты Томского университета организовали акцию против платной стирки в общежитиях. Они поставили перед главным корпусом против вуза стиральную машину и плакаты — «Как давно вы стирали одежду руками?», «Стиралка — это привилегия, а не право», «Ни машинку, ни ремонта, ни воды!». Раньше студенты стирали одежду бесплатно, но администрация общежитий заменила сантехнику, и теперь стирка стоит 150 рублей

Московская область.

Снаряд упал во дворе жилого дома

Житель поселка Зверьево под Троицком обнаружил у себя во дворе осколки снаряда. Соседи рассказали, что, пока его не было, они слышали громкий свист, а затем взрыв. В результате взрыва снарядом пострадал автомобиль, стоявший во дворе, а также брусчатка у дома. Хозяин дома уверен, что это противотанковый управляемый снаряд. В 3 км от места взрыва расположен военный полигон «Алабино», возможно, снаряд прилетел оттуда.

Красноярский край.

Машина пьяницы пойдет с молотка

В Урфе Красноярского края суд изымл у нетрезвого водителя автомобиль для последующей реализации в пользу государства. Случай стал первым в России после принятия нового закона, который позволяет изымать транспортные средства за повторные серьезные нарушения. Полицией пытались остановить «Ваз-2114» без номеров, но водитель не отреагировал на требование остановиться, а увеличил скорость. В результате преследования водитель бросил машину и пытался убежать, но его задержали. Суд приговорил задержанного к 360 часам обязательных работ и лишению прав на два с половиной года. Учитывая, что в мае его также задерживали за вождение в нетрезвом виде, автомобиль конфисковали для реализации в пользу государства.

Что остается хлеборобу от большого урожая?



«Думала, война началась»

В Иркутске на жилой дом упал военный самолет Су-30

Падение произошло в воскресенье, примерно в 17.30 по местному времени. Истребитель Су-30 вылетел с местного авиазавода «Иркутск-2». Он проходил испытания без боевого комплекта, сообщили в Следственном комитете по Иркутской области. Су-30 упал на двухэтажный дом, на двух хозяйев, во 2-м Советском переулке.

При крушении погибли пилоты Максим Коношин и Виктор Крюков. Коношина называли самым опытным летчиком-испытателем Иркутска. Крюков был летчиком военной приемки.

На месте ЧП дольше четырех часов полыхал пожар. — На моих глазах рухнул. Весь день было нехорошее предчувствие, потому что они, как мошкара, кружили весь день над домом. То один прилетит, то второй. Одно дело Иркутск-2, там авиазавод, сюда-то зачем лететь? Почему не на окраину? — говорит житель Ново-Ленино Роман Ч. в соцсетях. — В какой-то момент привычный гул стал громче, усилился резко (я так понял, потому что самолет вниз ушел) и резкий взрыв... Чудо, что прохожих не задело. Пожар долго полыхал, люди из соседних домов побоялись ночевать у себя.

Мэр Иркутска Руслан Болотов в своем телеграм-канале уже заявил, что временное размещение власти предложили только жителям разрушенного дома — по данным чиновников, в нем проживали пять человек. Ранее губернатор области

Игорь Кобзев заявлял, что власти рассмотрят возможность предоставить всем пострадавшим от ЧП жилье из маневренного фонда.

Вопрос с компенсациями, заверяют чиновники, будет решен в начале недели.

Жители соседних домов говорят, что размещение во временном пункте им никто не предлагал.

— Ничего такого не знаю, нам никто никаких размещений не предлагал. А катастрофа прямо перед нашими глазами произошла. Мы сидели за столом на кухне, ужинали. Вдруг дом зашатало, прям из стороны в сторону. Все задрезало и затрясло, что-то попало на пол. Я подумала: «Ну, все! Война и у нас началась!» Грохот, треск за окном — как только стекла не выбило! Мы высочили на балкон, а тут — фильм ужасов, полыхает целый дом, и останки самолета прям на нем. Говорят, жертв нет в доме, хотелось бы верить, но время было позднее, так-то народ мог и быть. Надо все прокрутить. Дом-то большой, двухэтажный. Выпыхнул как спичка, потому что деревянный. Выбраться, конечно, отсюда без шансов, — написала жительница Ново-Ленино Марина.

Жительница сгоревшего дома Ольга Милешина рассказала местным журналистам, что в момент падения самолета в доме находились ее семилетний сын и пожилая мама.

— Господи, я до сих пор не верю, что смогла зайти в дом и вывести обоих. Все было в дыму, но труднее мне было выйти из нашего предбанника, он стоит рядом с домом, я там

была в момент катастрофы. Ветки в саду уже горели, когда я вылезла, схватила сына и мать, и мы пошли к соседям, на другой участок, — говорит Ольга. — Сейчас уже понятно, что стена рухнула одна. Больше пострадала половина соседней, которых, слава Богу, не было дома.

По словам местных жителей, из-за авиакатастрофы была перекрыта улица Розы Люксембург, жители 150 домов остались без света.

— Мы прошмыгнули прямо под этим самолетом! Ехала в автобусе до Ангарска, вдруг в районе 18 часов резкий гул над автобусом, он усилился прямо над нами, и он улетел куда-то влево. Тут же звонит мой телефон: «Где ты? Как ты?» — «В автобусе до Ангарска, только Ново-Ленино проехали, а что такое?» — «Да там только что самолет рухнул, дом в лепешку!» И я понимаю, что этот гулящий самолет рухнул прямо через две улики от нас — пролетел Люксембург, Тельмана и на перекрестке Пржевальского и Советского где-то рухнул! Какое счастье, что не на дороге, там же десятки машин, и что пролетел высотки у дороги!... — поделилась впечатлениями Наталья Ф. — Но магистраль все же перекрыли, многие поехали по Обьездной. И весь район без света до сих пор сидит.

— Перед тем как упасть самолету, рядом с ним появился второй. Так близко, я даже удивилась, как-то опасно было. А потом на секунду отвлёклась, обернулась на жуткий треск и крики — а этот уже на доме лежит, полыхает, — говорит жительница Иркутска Екатерина Шабалина.

По словам сотрудника предприятия «Иркут», экипаж истребителя почти сразу после вылета перестал выходить на связь.

— За ним [Су-30] отправили еще один самолет — те пилоты увидели, что оба пилота были без сознания. Борт в это время уже падал, и в итоге влетел в жилой дом, — заявил один из сотрудников предприятия корреспонденту Иркут.ком. — Топливо в баках уже кончилось, они на автопилоте излетали его, и после рухнули...

Следственный комитет завел уголовное дело по статье о нарушении правил безопасности движения и эксплуатации воздушного транспорта. В ведомстве подтвердили, что Су-30 принадлежал авиапредприятию «Иркут» и выполнял испытания без боекомплекта. Председатель СК России направил на место происшествия следователей криминалистов центрального аппарата.

Это второе падение военного самолета в России за последние несколько дней. Неделю назад, как писала «Советская Россия», в результате падения бомбардировщика Су-34 в городе Ейск в Краснодарском крае погибли 15 человек, в том числе трое детей. Разрушения получили более 70 квартир в двух подъездах.

Отказ техники и ошибка пилотирования рассматриваются в качестве основных версий причин произошедшего накануне крушения истребителя Су-30 в Иркутске, сообщается в понедельник в телеграм-канале Следственного комитета РФ (СКР). «Следствием рассматриваются две основные версии произошедшего: отказ авиационной техники и ошибка пилотирования», — говорится в сообщении.

□ □ □

6 декабря 1997 года в 14.42 в восточной части Ленинского района Иркутска, известный как поселок Авиастроителей, произошла авиакатастрофа, которую местные жители не могут забыть до сих пор. На четырехэтажный жилой дом рухнул сверхтяжелый военный транспортный самолет Ан-124 «Руслан». Погибли все находившиеся на борту — 8 членов экипажа и 15 пассажиров, а также 49 человек на земле, в том числе 14 детей. Крылом и хвостом самолет задел еще два жилых дома, а на детский дом по соседству упали обломки и вылилась часть топлива. Официальная версия катастрофы до сих пор вызывает сомнения у специалистов и очевидцев.

Василий МЕЛЬНИЧЕНКО, фермер, сопредседатель общественного движения «Федеральный сельсовет»

Куда же податься крестьянину...

ЗНАКОВЫМ для нашей страны стало обращение России к ООН принять меры по вывозу зерна из России на рынки других стран. А случилось вот что. Мы собираем, по разным данным, в несколько раз больше зерна, чем в прошлые годы. Крестьяне разных регионов зывают о помощи «Люди, спасите нас!» Было обращение к Путину, обращение к правительству, требование разобраться — либо мы банкротимся, либо отставка правительства...

Правительство скорее выберет банкротство фермерских хозяйств, которые собрали рекордное количество зерна... Хочу разъяснить, где корень зла низкой цены и почему это плохо на самом деле.

В магазинах все равно нет и не будет низких цен, а для крестьян они просто мизерные... И это потому, что сорван экспорт зерна из России. А мы настроились на экспорт. Для этого растащили невероятное количество земель и всего насадили, удобрили закупили и внесли, собрали и так далее. А продавать некуда. И наша страна обратилась в ООН с требованием принять меры к вывозу зерна из России. Таким образом, что у нас получается? Турция, используя свое исключительное теперь право на Черное море (хочу пушу, хочу — не пушу), покупает. Выставила цену пшеницы в Новороссийске по 330–340 долларов за тонну в порту.

За тонну пшеницы третьего класса. Это продовольственная пшеница. Класс четвертый немножко ниже. Такая пшеница есть в Ставрополье, Краснодарском крае, Белгородской области, Ростовской, Калмыкии. Это то, что близко до порта, то, что можно доездить. Есть такая пшеница в Оренбургской области, и еще много где. Но в связи с высокими тарифами на железнодорожные перевозки, крайне сложно урожай доставить в порты. До порта доездить, в зависимости от того, из какой области, — расходы составят от 1500 до 2500 рублей с каждой тонны, то есть от 20 долларов минимально. Например, с Томи транспортировка обойдется уже в 35 долларов. Если хоть хозяйство — продавец зерна решится на такое, он должен затратить на это в среднем 30 долларов на каждую тонну еще не проданного зерна, а это 1800 рублей. Порт за перевалку на корабль (то есть мы все высыпали, подходи по качеству, в терминал довели, он грузит на корабль) берет 10 долларов за тонну.

Продавцу остается 290 долларов с тонны. И это еще не фермеру, а тому, кто продает! И же не могу продать. У меня нет квоты на продажу. Это ж Минсельхоз определял, кому давал квоты. Экспортер у меня покупает и везет. Так как у него есть квота. Экспортер — это посредник, а не тот, кто вырастил. Не самый плохой человек, будем говорить так. Однако 140 долларов с каждой проданной тонны пшеницы родина забирает сразу в виде госпошлины. Итак, у нас остается с 290 — 140 долларов, получается 150. Итого 9760 рублей за каждую тонну осталось у экспортера. Он с этих денег и будет платить мне, фермеру. Это деньги экспортеру для крестьян. И это, за метьте, из регионов близких к портам. 9760 рублей за пшеницу 3-го класса нам останется после погрузки и уплаты пошлин. Меньше половины, получается.

Приличный экспортер скажет — ну, ребят, я рисковал деньгами и заберет 760 рублей с каждой тонны, оставит 9000 рублей крестьянину. Это в лучшем случае, в самом хорошем варианте, за самую хорошую пшеницу 3-го класса крестьянину дадут при нынешней ситуации с продажей Турции, а она основная у нас покупателей, нам останется, крестьянину, 9000 рублей. А это как раз себестоимость выращивания пшеницы (8–9 тысячи рублей тонна). Продавать по этой цене пшеницу 3-го класса нет никакого резона. Даже в этом случае оказывается, что в самом выгодном положении оказалось государство! Которое взяло и забрало деньги. Для чего это оно сделало? Оно же взяло 140 этих долларов, считай, ни за что. Что делать крестьянину? На экспорт отправлять зерно смысла нет. На Турцию надеяться, на Китай и Иран? Ну, нам тоже никакого нет резона. Они тоже платить не будут, зная положение с экспортом российского зерна. Они будут покупать, но уже 400 долларов не дадут, чтобы нам хоть как-то поднять цену.

На внутренний рынок — вторая засада. Все наши покупатели внутреннего рынка, а это большие комбикормовые заводы, а это разные агрокомплексы, а это мелькомбинаты, понимая, что крестьянину деваться некуда, они, не понижая цены несколько на свою продукцию, комбикорм, мука, хлеб и так далее, рубят крестьянину по самое немогу — 9, 9–50, вынуждая крестьянина все-таки сдавать им. По той же цене...

У нас, крестьян, сейчас есть как бы выбор: первое — продать свое зерно по такой низкой цене и обанкротиться. При этом оказать действие в обогащении всяких комбикормовых заводов, агрокомплексов, скупщиков. Потому что у нас негде хранить урожай, нечем перерабатывать, остается обогатить какую-то часть хмырей, которые, конечно, заработают деньги на крестьянине. Второй вариант — не продавать зерно никому, сгноить его и выбросить. При этом мы опять обанкротимся. Нельзя так издеваться над нами... Есть вариант, который, казалось бы, самый простой. Государство, видя эту ситуацию, должно прямо сейчас ну хотя бы 6000 рублей

добавить на каждую тонну проданного зерна, неважно, внутренний рынок или внешний. Вот я продал 1000 тонн, мне 6 млн взяли и добавили бы. Это для нашей России, как говорится, вообще мелкие деньги. Если бы у нас было разумное правительство, оно бы уже так сделало. Но если бы у нас еще было думающее, знающее и умеющее правительство и если бы наши крестьяне были не только труженики, которые знают только как пахать и выращивать, тогда государство, совместно с низами, с нами, создало бы мощнейшую сеть сельской кооперации.

Если уж мы развиваем зерновое хозяйство и говорим, что выйдем на 150, 160 млн тонн зерна ежегодно (правда, непонятно куда мы его денем, если внутри нам нужно 70 млн только), то необходимыми элеваторы кооперативные. Крестьяне, которые вырастили что 1000 тонн, кто 500, кто 200 тонн, кто 100 сдают зерно на свой элеватор, где стоят мукомольные цеха, где стоят комбикормовые цеха, где, может быть, появятся цеха по глубокой переработке зерна, чтобы мне было удобно возить... Тогда у нас не будет таких сообщений, с заголовками «В России вымирают тысячи деревень». Накануне прочитал, что чемпионом по вымиранию деревень является Тверская область. Там в ходе последней переписи выявили более 2 тысяч деревень и сел числящихся, где ни одного человека уже не проживает. Еще власть их не ликвидировала, но на днях ликвидирует. 70 тысяч сел и деревень в целом по России власть до 2025 года, как мы и прогнозировали, ликвидирует. И об этой ликвидации говорит и сообщение в ООН. Хотя ООН здесь совершенно ни при чем. Потому что если бы правительство не влипло 140 долларов пошлины за одну тонну зерна, то возможно, мы каким-то образом с экспортерами договорились бы.

Мы в свои бизнес-планы весной закладывали, покупая дорогие удобрения, продать зерно не ниже 16 тысяч рублей за одну тонну. Мы рассчитывали, что мы его продадим. Можно сослаться на рынки, на все, но она уже была установлена. К чему все это приводит... Вот Ярославская область. Там заводы, газ, нефть, все там перерабатывают, строят отличные двигатели... но обзелили 1763 деревни. И в остальных тысячах и тысячах...

Если мы перерабатываем весь свой урожай в муку и Турция, и Китай, и Иран, которые ее покупают, уже будут вынуждены брать ее у нас где-то по 400 долларов. А мука, по закону, у нас продается без пошлины, как переработанное. Крестьяне в итоге получат за зерно 16 000 — 17 000 рублей за тонну.

Крестьяне останутся в хорошем доходе. Причем мука будет внутри дешевле. Значительно дешевле, чем сегодня. Не десятки, сотни рублей, а она будет в магазинах где-то 35–36 рублей. Но нет такой государственной политики и мощностей. И это касается не только зерна.

Нет у нас и спиртзаводов. Все они на Кавказе. Русским людям не запрещено пить, но запрещено производить! Потому что деньги должны зарабатывать другие.

Где высокая зарплата в России? Ямало-Ненецкий округ, Чукотский, Донецкий, Ханты-Мансийский, Магаданская область, Сахалинская, Якутия, Москва, Санкт-Петербург, Мурманская. Там доля средних зарплат по России переваливает за 40%. А Ямало-Ненецкий — даже за 70%.

Теперь где, по сути, жить нельзя, вот газета показывает: отсюда срочно уезжайте. Костромская область, где нет зарплат выше среднего. Ставропольский край (удивительно богатый край), Дагестан, Карачаево-Черкесия, Кабардино-Балкария, Ингушетия, Алтайский край, Чечня, Калмыкия, Ивановская область.

Я к чему веду — страна одна, а цены разные. Стоимость любых услуг в регионах отличается в 20, 30 раз. В одном регионе ты 2 тысячи за квартиру платишь, в другом — 20. Я хотел бы обратить внимание всей России — скажите, мы одна страна или нет? Мы граждане одной страны или нет? У нас равные права? Почему кусок земли московской стоит много, а в другом городе ничего не стоит и зарплата мизерная, ничего нет и не будет. То есть какие-то разные России. И тут выступает президент и говорит: «Газифицируем срочно запад России». Скажите, а что вы хотите газифицировать? Псковская область пустая, Тверская тоже, Ярославская тоже, Новгородская область без людей. Следующая программа газификации будет касаться Дальнего Востока, и я думаю, мы к тому же выводу придем. Нас государство растоптали полностью. Эти пошлины, налоги... Не дают нам жить и итог будет один — ликвидация всех сельских территорий и малых городов. У нас нет выхода, кроме как ставить свой вопрос, конституционный. Мы имеем право на жизнь... Нормальную. И достойную, достаточную. Этот вопрос мы должны поставить перед всем государственным аппаратом. Начиная с первого лица и заканчивая депутатами сельских советов.

Вот на что надо тратить деньги, а не на колесо 147 метров диаметром или какое оно было там. И говорит: «Поехали», как будто Гагарин в космос полетел. Плохо же обстоят на сегодняшний день, особенно с крестьянством в России.



Слушания в Госдуме

Чиновникам расставили «сети»

Думскими коммунистами и рыболюбческим сообществом, можно сказать, на излете был остановлен от поспешного принятия правительственный законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов»».

В Госдуму он поступил в июле, а в октябре, по задумке чиновников, должен был пройти первое чтение. И вдруг – оесечка! Причем за пару дней до рассмотрения концепции на заседании палаты.

Решение отложить «на потом» непродуманный Минсельхозом, в частности, «Росрыболовством», проект закона о втором этапе инвестиционного квотирования вылова морепродуктов было принято на парламентских слушаниях, организованных думскими комитетами по аграрным вопросам (председатель Владимир Кашин, КПРФ) и по развитию Дальнего Востока и Арктики (председатель Николай Харитонов, КПРФ).

На это никак не рассчитывали в Минсельхозе. Думали, что будет как всегда, единогоссовское большинство прогнетса, проголосует «за» и законопроект пойдет в жизнь беспрепятственно.

Но в профильных комитетах быстро разобрались в подноготной проекта и разослали его для ознакомления во все рыболовые регионы РФ.

Рыбаки поняли, что чиновники расставили «сети» на их промысел. Свои отзывы и протесты против принятия проекта они стали активно отправлять во все инстанции, доказывая, что законопроектом лоббируются интересы крупных рыбных монополистов, все идет к новому разделу морресурсов, в результате чего малому и среднему бизнесу, т.е. относительно небольшим рыболюбческим артелям, компаниям, колхозам, а вместе с ними и прибрежным поселениям, грозит полное разорение. Большие всего обращений поступило в Госдуму. Складывалась напряженная ситуация. Созвали слушания.

Помимо высокопоставленных чиновников, депутатов и сенаторов, на них съехались представители рыболюбческого сообщества, науки, региональных властей. Мнение подавляющего большинства участников о законопроекте Минсельхоза отрицательное. Критически оценили его губернаторы Камчатского, Хабаровского краев, Сахалина, Магаданской, Мурманской областей, подсчитав, какие убытки понесут территориальные бюджеты после принятия такого закона. Только глава Приморского края О. Кожемяко предложил законопроект «доработать».

Хотя что дорабатывать, если многие не могли взять в толк, для чего вообще брошен данный документ?

В. Кашин напомнил, что по-

сле рыбного Госсовета в 2015 году была утверждена стратегия развития рыбохозяйственного комплекса, принято 49 законов, отрасль стала подниматься. «В последние годы мы устойчиво вышли на 5 млн тонн добычи водно-биологических ресурсов. Видим динамику... Стало больше отечественной рыбы на прилавках. Взятые направления – квоты «под киль», обнуление НДС при ремонте – способствует модернизации флота». Появившийся внезапно законопроект, по словам Кашина, «попрокинет динамику развития».

«Не поддерживают законопроект парламентарии дальневосточных регионов, где идет основной вылов морских биоресурсов», – подчеркнул Н. Харитонов. – На местах считают, что реализация законопроекта повлечет закрытие рыбопромышленных предприятий, которые в небольших населенных пунктах обеспечивают занятость, социальную стабильность, предотвращают отток населения».

Возражали высказанным выводам замминистра сельского хозяйства Иван Лебедев и руководитель федерального агентства «Росрыболовство» Илья Шестаков. Механизм, заложенный в законопроекте, Лебедев назвал «справедливым», определяющим «точно и качественно сбалансированный подход». Хотя на деле это всего лишь увеличение взимания платежей за квоты вылова биоресурсов.

Рыбаки и сейчас платят за квоты немалые суммы, их называют инвестициями в строительство новых и ремонт судов, рыбоперерабатывающих предприятий. Чтобы справиться с платежами, рыбаки нередко берут кредиты в банках. Если платежи увеличатся, а именно это и заложено в «справедливом» механизме, то небольшим рыболюбческим коллективам их не потянуть, они останутся без квот и без работы. Справятся с возросшими взносами только крупные компании с замашками монополистов. Они и будут устанавливать свои порядки, тогда динамика развития отрасли и ее поворот в сторону отечественного потребителя прекратится. Но такие последствия, судя по всему, Лебедева не заботят. Он, оказывается, уже зафиксировал цифры второго этапа инвестквотирования – с 2024 года по 2030-й: от 564 млрд рублей в 2024-м до 710 млрд рублей к 2030-му. «Увеличение физического объема инвестиций в агропромышленный и рыбохозяйственный комплексы – одна из главных целей стратегии», – утверждал чиновник. Но его поправили. Главной целью, как говорилось на Госсовете, является обеспечение доступности рыбы для всех граждан. А увеличение так называемых инвестиций приведет к росту цен на рыбные продукты и о доступности придется забыть...

Человеку полагается в год съе-

дать до 22 килограммов рыбы. В Советском Союзе этот показатель приближался в среднем к 20 килограммам на человека. Сейчас – всего 12 килограммов, потому что рыба в РФ стала дорогой, некогда копеечный минтай теперь стоит свыше 200 рублей за килограмм. Впрочем, вопрос потребления и доступности рыбы в законопроекте Минсельхоза не отражен.

Собравшиеся старались не перебивать замминистра, а уже на главу Росрыболовства Илью Шестакова, тоже упрямого защитника законопроекта, у них молчаливого терпения не хватило. Когда тот утверждал, что за первый этап инвестквотирования построено рыболюбческих судов всего 10% от намеченного, а второй этап будет более результативным, то чиновнику указали на годы бездействия – до санкций они мало занимались развитием производства, импортозамещением. Теперь жареный петух клонул, в министерствах зашевелились, стали придумывать, за чей счет да как бы побыстрее наверстать упущенное.

Шестакову с мест подсказывали, что для строительства и модернизации судов нужны не только инвестиции, но и комплектующие, которые завозились из недружественных стран. Даже проекты судов создавались за рубежом. Свое же под корень истреблялось в годы рыночного погрома. Отныне нужно заново у себя создавать и производственные мощности, и проектные бюро, вместо выбрасывания мутных законопроектов, которыми можно задавить наметившиеся ростки возрождения.

Прямой разговор стал для Шестакова неожиданно, и он даже согласился с некоторыми замечаниями.

Из всех участников слушаний только двое – Виктор Зарайский, зампредседателя правления «Росрыбхоза», да Владимир Григорьев, полномоченный представитель директора управляющей компании «Нороб», крупного рыбопромышленного холдинга, поддержали чиновничью инициативу. Остальные – выступавшие и комментировавшие с мест – были резко против законопроекта Минсельхоза.

Сенатор Валерий Пономарев озвучил позицию Совета Федерации: «О негативных последствиях принятия данного законопроекта в Совет Федерации обращались губернаторы, рыбохозяйственные ассоциации и союзы. Его принятие только на Дальнем Востоке лишит производственного ресурса 116 предприятий, среди которых 74 – субъекты малого и среднего бизнеса, 17 – градо- и поселкообразующие предприятия. Как палата регионов, мы не можем игнорировать отрицательные отзывы на этот проект со стороны рыбацкого сообщества и прибрежных субъектов».

Наш корр.

Полностью текст читайте на сайте sovross.ru

Херсон

Суворов и Ушаков – эвакуация

Исторические памятники Александру Суворову и Федору Ушакову вывезли из Херсона для сохранности и исключения их разрушения при обстрелах со стороны Украины, сообщил замглавы администрации региона Кирилл Стремоулов.

«По личному указанию губернатора Херсонской области Владимира Сальдо, из Херсона из-за угрозы повреждения при обстрелах или терактах со стороны украинистов» были вывезены памятники русскому полководцу Федору Ушакову и русскому полководцу Александру Суворову», – сказал Стремоулов в видеообращении. Он добавил, что они вернутся на место после того, как будет снята угроза обстрела города.

Культурная ценность и историческое значение бюстов высоки, поэтому их решили ограждать от обстрелов ВСУ. Украинцы регулярно атакуют объекты гражданской инфраструктуры Херсонской области. Первоочередной целью для них является уничтожение исторических символов России.

По словам, члена Главного совета администрации Запорожской области Владимира Рогова памятники решили вывезти из-

за угроз обстрелов и диверсий украинской армии. «Теперь спасают уже не только людей... Мы прекрасно знаем, как украинская сторона любит воевать с памятниками», – сообщил Рогов.

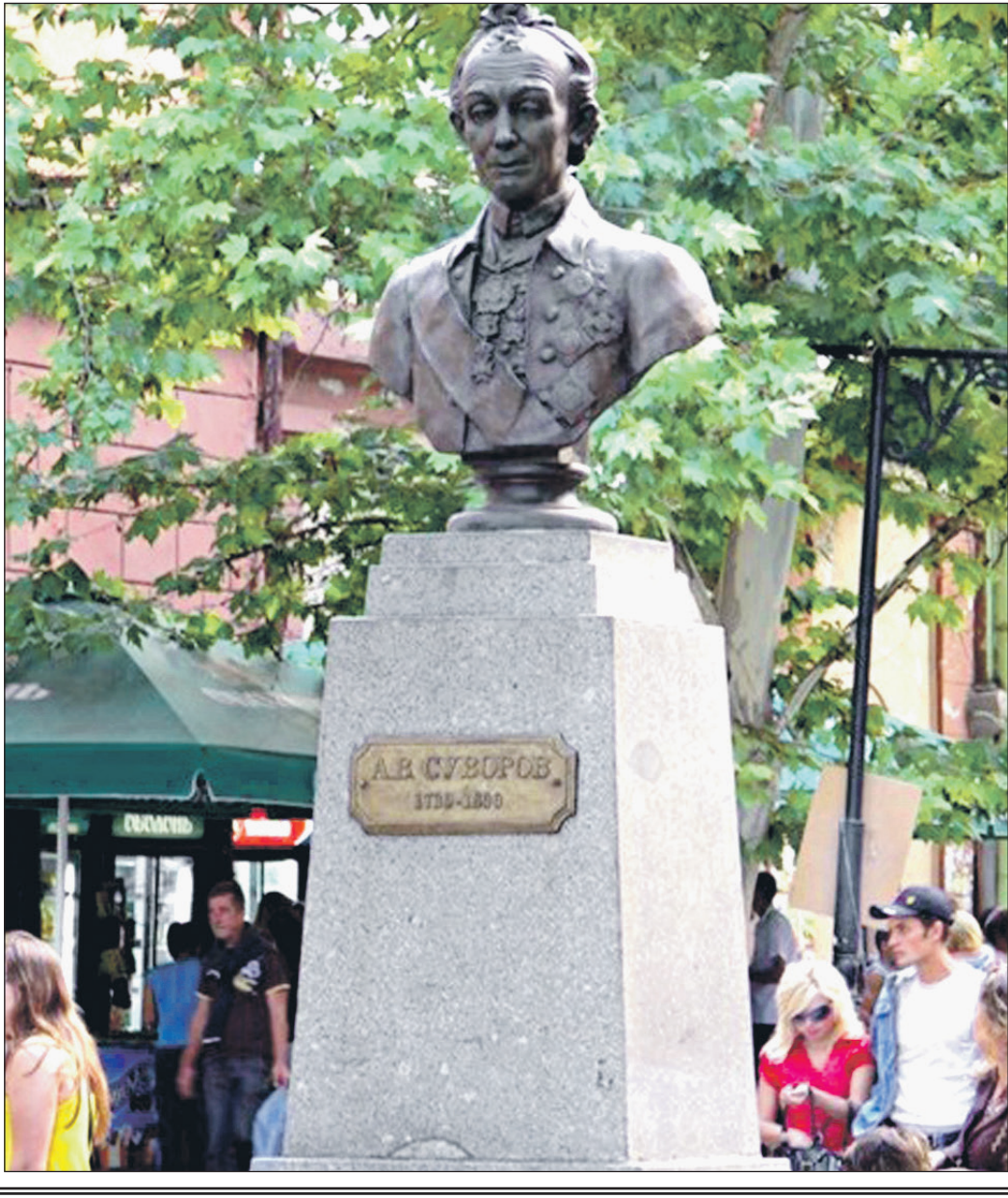
«Считаю, что правильно сделали, спасли памятники от разрушения. Если украинские войска ворвутся в Херсон, то никаких шансов на спасение памятников русским полководцам не было бы. Они как саранча, после себя оставляют лишь выжженное поле. Посмотрите, сколько исторических памятников уже снесли и уничтожили по всей Украине за последние годы, а Суворов с Ушаковыми с давних времен были знакомыми фигурами для Херсона», – написала в соцсети ветеран труда, местная жительница Анастасия Романова.

«Историю надо беречь независимо от того, нравится она кому-то из начальников или нет. А иначе история становится в руках нынешних правителей Украины и их западных кукловодов разменной монетой. Думаю, что как в Херсоне сделали с памятниками Суворову и Ушакову, так же надо поступить и с другими монументами. Демонтировать аккуратно и вывезти туда, где их не достанет артиллерия.

Я прожил долгую жизнь, но такого страшного времени не видел, хотя пережил оккупацию фашистами. Самое страшное, что сейчас украинская власть воюет не только с собственной историей, но и с собственным народом», – рассказал местным журналистам Виктор Селиванович Мордюков, заслуженный строитель Херсонской области.

Вчера фотографии пустующих постаментов публиковали местные жители в соцсетях. Известно, что бюст Суворова установили в городе в 1950 году, к 150-й годовщине смерти выдающегося полководца. А статуя адмирала Ушакова появилась в Херсоне в 1957 году возле корпуса Государственной морской академии по одноименному проспекту.

Ранее врио губернатора Херсонской области Владимир Сальдо заявил, что в целях безопасности принято решение об организованном перемещении гражданского населения региона с правого на левый берег Днепра. Людям также предоставили возможность выезда в другие регионы РФ на безопасное расстояние от боевых действий. По словам Сальдо, украинской стороной накапливаются силы для широкомасштабного наступления.



«Русал» подал иск против Владимира Потанина

Корпорация «Русал» подала иск против олигарха Владимира Потанина в Высокий суд Лондона. Требования связаны с защитой интересов акционеров «Норильского никеля», сообщает Тайга.инфо.

«Претензии „Русала“ связаны с неисполнением Потаниным своих обязанностей управляющего партнера в ПАО ГМК „Норильский никель“, – сообщили в пресс-службе „Русала“. – Под управлением Потанина „Норникель“ утратил ряд бизнес-активов, которые играли ключевую роль в деятельности группы. Это привело к тому, что „Норникель“ и его акционеры понесли существенные убытки. „Русал“ считает, что главой „Норникеля“ должен стать независимый руководитель, обладающий необходимыми профессиональными компетенциями».

Кроме того, компания настаивает на возмещении убытков, нанесенных деятельностью Потанина. Их размер должен определить суд, в течение длительного времени „Русал“ пытался вступить в конструктивные переговоры с Потаниным для внесудебного урегулирования озвученных претензий. Однако эти попытки не увенчались успехом», – подчеркнули в компании.

Владимир Потанин и аффилированная с ним кипрская компания Whiteleave являются сторонами юридически обязывающего соглашения от 10 декабря 2012 года, в котором определено, что Потанин обязуется обеспечить надлежащее управление «Норникелем» и несет ответственность за это

перед акционерами как управляющий партнер, напомнили в «Русале».

В 2012 году акционеры «Норникеля» – «Интеррос» Потанина, компания UC Rusal, на тот момент подконтрольная Дерипаске, и бизнесмен Роман Абрамович подписали соглашение, суть которого в урегулировании многолетнего конфликта Дерипаски и Потанина по дивидендной политике. Соглашение действует до 1 января 2023-го.

«Интерросу» принадлежит 35,95% акций «Норникеля», UC Rusal – 26,25%, у Crispien Романа Абрамовича и Александра Абрамова – около 4% акций. В 2018 году Дерипаска формально ушел от руководства UC Rusal.

«Русал» – третий в мире производитель алюминия, часть мощностей которого находится в Сибири. По состоянию на 31 декабря 2021 года, Олег Дерипаска контролировал 35% голосующих акций «EN+Group», ко-рому принадлежит более 56% акций «Русала». 21,52% корпорации владеет SUAL Partners, основными конечными бенефициарами являются Виктор Вексельберг и Лев Блаватник. Еще более 17% акций находятся в свободном обращении.

При этом еще в июне Потанин утверждал, что готов обсуждать слияние подконтрольного ему «Норильского никеля» и корпорации «Русал». Это, по его словам, могло стать альтернативой соглашению между акционерами «Норникеля», которое подписывали для урегулирования конфликта между Потаниным и Дерипаской.

Очередной единокросс оказался мошенником?

Глава Сузунского района Новосибирской области, единокросс Лилия Некрасова задержана. Она была назначена по представлению конкурсной комиссии с одобрения представителей губернатора Андрея Травникова.

Силовики провели обыск в доме Некрасовой, сообщил Тайге.инфо источник в правоохранительных органах 24 октября. Чиновницу доставили в Следственный комитет, речь может идти об уголовном деле о мошенничестве.

Сузунский райсовет назначил Некрасову главой администрации в конце ноября 2017 года по представлению конкурсной комиссии, которую возглавлял министр региональной политики области Игорь Яковлев. Напомним, комиссию наполовину составляют из представителей губернатора и местных депутатов.

Лилия Некрасова родилась 30 ноября 1980 года в Черепаново. Работала экономистом в местной ЦРБ. Окончила Сибирский институт потребительской кооперации и Сибирскую академию государственной службы. С 2006 года работала в администрации Черепановского района, в 2007-м стала замглавы администрации по финансам рабочего поселка Линёво Искитимского района. В 2011-м перешла на пост замглавы Сузунского района.

С августа 2011 года по ноябрь 2017 года – заместитель главы администрации Сузунского района. В 2012 году поощрена благодарственным письмом Министерства промышленности, торговли и развития предпринимательства Новосибирской области.

Некрасова – активный член «Единой России». Прямые выборы глав районов и городов (за исключением Новосибирска и Кольцово) отменены с подачи губернатора.

== Юрий ВОРОНИН, профессор ==

МОБИЛИЗАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ

Единственное и главное условие победы над коллективным Западом

Президент РФ В. Путин на заседании Совета безопасности 19 октября 2022 года в связи с усилением угроз России со стороны США и коллективного Запада объявил о введении в рамках российской конституции военного положения в ДНР, ЛНР, Херсонской и Запорожской областях и новых полномочий властей. Фактически с 19 октября президент РФ В. Путин вывел военно-политическую ситуацию в России на новый качественный уровень: вся страна – население, ее народно-хозяйственный комплекс подключились к защите России от военных угроз.

Предложенные президентом РФ В. Путиным и принятые Советом безопасности меры абсолютно правильные, хотя, во-первых, весьма и весьма запоздалые и, во-вторых, принятые, к сожалению, через призму специальной военной операции (СВО) на Украине, а поэтому весьма половинчатые, не охватывают всего комплекса проблем, связанных с необходимостью качественного повышения уровня национальной безопасности, не учитывают амбиций и стратегии коллективного Запада.

Наивно надеяться, что успех в СВО, которая, как показали восемь месяцев ее проведения, идет с огромными пробуквами, гарантирует нам победу в противостоянии с коллективным Западом. Она лишь усилит тотальную войну на экономическом поле, к которой мы пока, к сожалению, оказались просто не готовы. Об этом, в частности, свидетельствуют взрывы газопроводов «Северных потоков», от которых Россия понесла колоссальные финансовые убытки в сотни миллионов долларов, попытки тотальной экономической блокады по всему внешнему российскому контуру.

Еще в марте 2022 года мы обосновывали, что в связи с началом специальной военной операции (СВО) на Украине, объявлением коллективным Западом

жестких санкций в отношении России, перед страной встала архизадача – само-сохраниться как суверенное государство, что требует укрепления национальной безопасности, всех ее составляющих – в идеологической, внешнеполитической, оборонной сферах и особенно в экономической области (См.: «Советская Россия», 19.03; 26.05).

Обосновывалось, что в новых жестких условиях требуется формирование особого пути развития единого народно-хозяйственного комплекса, требующего специфических, качественно иных методов управления, чем это делается в нормальных условиях, качественно новой экономической политики, которая положит конец разрушительному для России либерально-рыночному фундаментализму, заведшему страну в тупик. И такие пути мировой практика выработала. Это, прежде всего, мобилизационная модель развития.

В критические для стран периоды мировой практика не раз использовала рычаги мобилизационной модели.

Именно мобилизационная модель, проведенная ударными темпами, позволила индустриализацию и модернизацию молодого Советского государства. Победа советского народа в Великой Отечественной войне очень четко подвела итоги этого 10-летнего периода и реализации мобилизационной модели экономики.

Активно использовали мобилизационную модель США для выхода из Великой депрессии 30-х годов, Германия и другие страны для восстановления экономики после Отечественной войны 1941–1945 гг., Китай при развертывании стратегии построения социализма с китайской спецификой.

Обосновывались также содержание всех составляющих национальной безопасности – в идеологической, внешнеполитической, оборонной сферах, в экономической области.

К сожалению, наши предложения не были услышаны, а если и использовались – то со значительным опозданием,

что крайне негативно сказалось на реальной практике.

Так, еще в мае было рекомендовано провести мобилизацию для пополнения воинских частей, принимающих участие в СВО в Украине. Как уточняли военные эксперты, соотношение воинского контингента со стороны России и Украины находилось как один к четырем.

Между тем еще Сталин в своем выступлении 5 мая 1941 года в Кремле в честь выпускников военных академий особо подчеркнул, что «во всех войнах главным родом войск, обеспечивавшим победу, была пехота. Артиллерия, авиация, бронетанковые силы защищали пехоту, обеспечивали выполнение задач, поставленных перед пехотой. Крепости, города и населенные пункты врага считали занятыми только тогда, когда туда вступала нога пехоты. Так было всегда, так будет в будущей войне...».

Наши «доблестные» генералы проснулись только через 7 (семь!!!) месяцев, приступив к частичной мобилизации во-еннообязанных. Но и этот процесс сторонниками либерально-рыночного фундаментализма проводился односторонним образом, с учетом лишь СВО. Вдруг прозрели, что необходимого материально-технического обеспечения оказалось мало, никаких зримых признаков экономической подготовки к этой операции даже не просматривалось.

После объявления частичной мобилизации производители спецоборуды и снаряжения вместе с военторгам, ничего сумевшие, повысили цены на них на 200–300%, думая не о людях, идущих на поля сражений, а о сверхприбылях. Вспомните поговорку: «Кому война...».

Вот здесь и должно было сказать свое веское слово государство, законодательное оформление процесса формирования мобилизационной экономики, обязывая частные предприятия, корпорации, торговлю, да и олигархов ориентироваться не столько на рыночную экономику, сколько на государственный заказ и специальные контракты для нужд армии. Другими словами, в условиях мобилизационной экономики задачи государ-

ства и бизнеса должны совпадать. В этом и будет заключаться роль государства в сложных условиях специальной военной операции.

Подчеркнем особо, что, обосновывая необходимость формирования мобилизационной модели, мы вели речь не только и даже не столько о мобилизации людских ресурсов, сколько о функционировании всего народно-хозяйственного комплекса в новых усложнившихся политико-экономических условиях, вызванных даже не столько СВО, сколько открытой развернувшейся войной США и коллективного Запада против России, особенно в сфере экономики. Пытались уберечь, что никакими косметическими мерами тотальную санкционную войну не вытравить. Только переход на мобилизационную экономику может решить проблему.

Но этот процесс, к сожалению, также затянется. Выступая 19 октября на Совете безопасности, президент РФ В. Путин подчеркнул: «Мы работаем над решением масштабных задач по обеспечению безопасности и надежного будущего России, по защите наших людей. И те, кто сегодня на передовой, кто проходит подготовку, должны чувствовать нашу поддержку, знать, что за ними – огромный, великая страна, единый сплоченный народ». Фактически В. Путин выдвинул задачу мобилизации всей страны для того, чтобы дать адекватный ответ на любые угрозы ее безопасности, повышая готовность власти и общества, экономики страны к реагированию на жесткие вызовы коллективного Запада.

С политической точки зрения выдвинутой президентом задача абсолютно правильная. Однако эта задача поставлена В. Путиным опять с опозданием – через 8 (восемь!!!) месяцев с начала СВО. А нами о необходимости ее решения ставилось предложение уже в мае текущего года (См.: «Советская Россия», 26.05.). И опять мы не были услышаны.

Во-вторых, конкретное воплощение «масштабной задачи по обеспечению безопасности и надежного будущего России», выдвинутой президентом

В. Путиным, опять оказалось суженным до потребностей «обеспечения специальной военной операции (СВО)». В целях координации усилий в этом направлении президент поручил правительству создать специальный координационный совет под руководством главы кабинета министров М. Мишустина.

К сожалению, мы забываем позитивный опыт Советского Союза. Уже в первые дни Великой Отечественной войны был создан Государственный комитет обороны (ГКО) – чрезвычайный орган управления, обладавший всей полнотой военной, политической и хозяйственной власти в СССР. Главной целью деятельности ГКО было превращение страны в мощную военную силу, способную противостоять опасному врагу и одержать победу.

В нынешних сложных условиях тотальной войны США и коллективного Запада против России, которая будет все более усиливаться, вполне возможно было бы создание не какого-то координационного совета, а именно Национального комитета обороны (НКО) России с полнотой власти такой же, как у ГКО СССР...

Восьмимесячное выжидание по принципу всё рассосется и вернется на круги своя отчётливо свидетельствует, что в стране отсутствует научно выверенная, эффективная система управления. Правительство просто лихорадочно, рефлективно затыкает пробойны в российской экономике, пытаясь сформировать в рамках ущербной действующей неолиберально-рыночной модели более-менее устойчивую, но, к сожалению, примитивную в данных условиях систему управления. Четкого комплексного плана антикризисных мер с учетом санкционного давления коллективного Запада на экономику России у правительства, к сожалению, до сих пор нет. А «ручное управление» откровенно пробуксовывает, демонстрируя низкую эффективность политических решений и функционирования народно-хозяйственного комплекса.

Так, при подготовке спецоперации основной аспект делался на обсуждении с военными объема вооружения, самолетов, вертолетов, беспилотников, стрелкового вооружения, противотанковых гранат, но упущили основное – тыловую базу – экономический и финансовый блок, без которых даже военная спецоперация, не говоря о более масштабных операциях, как свидетельствует мировой опыт, просто немислимы. Именно крепкий, мощный тыл обеспечивает не только боевые победы на фронте, но и реше-

ние внешнеполитических и социально-экономических задач.

Вот и опять, ставя перед новым органом – Координационным советом цель по координации обеспечения потребностей СВО, в том числе в части поставок и ремонта вооружения, военной и спецтехники, материальных средств, медико-санитарного обслуживания, ремонтно-восстановительных, строительно-монтажных и иных работ, из поля зрения опять выпала главная задача – формирование тыловой базы для обеспечения победы в СВО, выхода из санкционной блокады и вывода страны на траекторию экономического роста.

Пока же «эффективные менеджеры» все делают в ущерб России. В то время, когда страна проводит специальную военную операцию на Украине, тотальные санкции главного противника – США нацелены на разрушение экономики и развал России. Банком России продолжается наращивание вложений в доллары и евро, в американские ценные бумаги, фактически напрямую помогая нашему главному противнику.

Так, по данным американского Минфина, уже после начала СВО и ужесточения санкций, замораживания российских валютных резервов, размещенных в ценных бумагах США, потери более 300 млрд долларов – в марте и апреле вложения России в ценные бумаги США оценивались в \$2,003 млрд, в мае – в \$2,004 млрд, в июне – в \$2,005 млрд, в июле – в \$2,007 млрд, а в августе увеличившись на \$3 млн, до \$2,010 млрд.

А как понять желание Минфина загнать аффинажные заводы на иностранных биржи, чтобы нам в обмен на драгметалл в страну шли бесполезные зеленые бумажки, которых в стране и так более чем достаточно?

Повышение суверенитета России объективно выдвигает требование прекратить играть на экономическом поле олигархического капитализма, играть по его правилам, быть зависимыми от их валюты – долларов и евро, хранить деньги там, брать кредиты там, рассчитывать исключительно на западные технологии. Россия имеет огромные ресурсы, которые необходимо мобилизовать и эффективно использовать.

Между тем в проекте Федерального бюджета на 2023 год и на период до 2025 года, сверстанный либеральными рыночниками, ни о какой модернизации экономики и технологическом прорыве, повышении инвестиционной активности речи не идет. Не учтены также жесткие западные санкции, частичная мобилизация, необходимость масштабного фи-

«Лучший учитель России 2022 года»

«БЫТЬ УЧИТЕЛЕМ СЛОЖНО, НО ИНТЕРЕСНО»

— подчеркнул в своем интервью «Советской России» победитель Всероссийского конкурса «Лучший учитель России 2022 года» Дмитрий Владимирович Лутовинов, талантливый педагог, преподающий историю и обществознание в Орехово-Зуевской общеобразовательной школе №16 (Московская обл.).



Лутовинову 32 года, 10 лет педагогического стажа, море авторитета у детей, родителей, коллег, друзей. Он играет на гитаре и фортепиано, увлекается волейболом. Энергичен, оптимистичен, даже в ЕГЭ находит положительные стороны и стремится дать школьникам такие знания, чтобы любой экзамен был им не страшен. Учитель, считает Лутовинов, должен «нести свет знаний, рассеивать тьму невежества, личным примером прививать человечность, тягу к наукам и искусству».

Свое педагогическое мастерство он продемонстрировал на Всероссийском профессиональном конкурсе, который проводился в 33-й раз. Не прежде чем стать в нем победителем, получить главный приз — «Большого хрустального Пеликана» и в придачу путевку от корпорации «Росатом» на участие в просветительской экспедиции на атомном «Ледоколе знаний» на Северный полюс, молодому учителю пришлось пройти многотазовые испытания. Сначала в родном городе, потом в области, тогда только был Всероссийский... Решающим и успешным для Лутовинова стал финал конкурса. Был он, по словам Дмитрия Владимировича, сложным:

— Испытания назывались «Педагогический совет». В нем участвовали из 88 человек, в финале было всего 5. По сути, это были уже призы, но победитель должен был один. Каждому из нас надо было предложить министру просвещения РФ образовательную инициативу, которая могла бы заинтересовать всех.

— В чем была сложность?

— Нам предлагалось сконцентрироваться на проблемах образования и предложить свои решения, а это непросто учителю, который должен быть вне политики. К тому же, когда вас остается только 5, взгляды все прикованы к вам. Это ответственно и напряженно. По-моему, вся пятерка достойно справилась с заданием.

— Но именно ваша инициатива была высоко оценена. Что вы предложили?

— Предложил создать централизованную площадку для размещения медиаконтента, скоженного с социальной сетью, для школьников. Я ее назвал «Информационное поле со знаком плюс (+)», сравнил с магнитным полем, которое бывает заряженным положительно и отрицательно. А проблема в том, что дети в интернете сталкиваются с нежелательным контентом. Необходима площадка для школ с контролируемым контентом, где ребята могли бы общаться, получать полезную для них — и познавательную, и развлекательную — информацию, где медиантеры разных школ рассказывали бы об успехах учеников, проводили бы дискуссии. Это мотивировало бы учащихся создавать свои видео, информационные странички, а потом, возможно, объединились бы медиантеры всех школ в большую площадку... Мое предложение живо обсуждалось, в том числе и членами жюри.

— Дмитрий Владимирович, у вас полтора побед. В прошлом году вы победили в конкурсе среди педагогов Московской области. Расскажите, как вы оказались в этой соревновательной круговерти?

— Перед областным конкурсом был еще городской. Поучаствовать в нем меня попросил школьный завуч по воспитательной работе и директор. Завуч позвала меня в кабинет и сказала: «Дима, не волнуйся, присядь... Отказаться нельзя...» Я согласился, хотя раздумывал.

Через три месяца после муниципального был областной конкурс, и я его выиграл. Из нашего Орехово-Зуево никто еще не победил на Подмосковном конкурсе за все 30 лет его существования. Хотя я даже не надеялся, что смогу занять какое-то место. Потом последовал Всероссийский конкурс. О победе не думал, воспринял свое участие как возможность показать, чего я стою в профессиональном смысле.

— Как он проходил?

— Проходил в Тюмени на протяжении двух с половиной недель в три тура. Нас было 88 педагогов со всей России. Во время первого тура мы провели 88 уроков, 88 воспитательных событий, по его итогам было отобрано 15 педагогов для второго тура. Мы давали мастер-классы и прошли испытание «Вопрос учителю года». О третьем я уже рассказывал.

— Что произвело на вас самое сильное впечатление на конкурсе?

— Выступление Шалвы Александровича Амонашвили. Он — живая легенда нашей отечественной педагогики. Шалва Александрович — психолог, новатор, исследователь, работает с учениками по системе личностно-гуманного подхода. Он сказал, что один учителя берет свой предмет и несут его детям, а другие идут рука об руку с детьми к этому предмету. Амонашвили идет вместе с детьми... Такой подход мне близок, его стараюсь придерживаться в своей работе.

— У каких еще педагогов учились?

— У тех, кто видит в детях личность. Это Януш Корчак, воспитывавший в детях навыки самопознания, самоконтроля. Это Василий Александрович Сухомлинский, который считал личность ребенка высшей ценностью и на нее ориентировался, обучая и воспитывая своих учеников.

— Вы сказали, что посвятили свою победу бабушке Зинаиде Павловне, проработавшей всю жизнь учителем русского языка и литературы, она была директором школы. Чему она вас научила?

— Внутренней интеллигентности, любви к детям, к своему делу, к предмету, честности, великодушию, внутренней самодисциплине. Она не могла себе позволить выйти в неопрятном виде, всегда была красиво одета — туфли, пальто, стайной была. На нее хотелось равняться.

В моей привязанности к истории тоже сказалось влияние бабушки. У нас в семье — брат, мама, папа, бабушка с дедушкой — мне часто рассказывали об исторических событиях. Бабушка с дедушкой были «детьми войны» и трепетно относились к военной тематике. Годы Великой Отечественной войны были для них не просто страницами истории, а их жизнью, судьбой. Они многое пережили. Дед в 16 лет стал единственным кормильцем в семье. Меня все это очень интересовало, и я решил изучать историю. Поступил на исторический факультет нашего Орехово-Зуевского пединститута, сейчас он уже университет. Этот же вуз ранее окончила моя бабушка и почти всю жизнь проработала учителем в сельской местности.

Ей пришлось учить ребят, которые, как и она, были «детьми войны». В военные годы они не могли учиться, а уже на уроках Зинаиды Павловны наверстывали упущенное, будущи уже почти взрослыми. В классах за партами сидели разновозрастные ученики. Бабушка вспоминала, что процесс обучения был непростым. Я слушал ее рассказы и думал, какая невероятно сложная миссия выпала на ее долю — учить молодежь, выжившую в страшной войне. Ей удавалось давать им знания. Поэтому она стала директором школы, была очень уважаемым человеком.

— Пример Зинаиды Павловны и привел вас к педагогике?

— Пример бабушки всегда со мной. Но решение стать учителем пришло не сразу, несмотря на то, что я всегда работал с детьми, либо в лагере, либо в школе. Поначалу шел в вуз за дипломом историка. А когда во время практики проработал с детьми, понял, что у меня получается, что мне нравится работать с детьми. Проходил практику в детском оздоровительном лагере «Шипшиный лес» под Подольском, там познакомился с прекрасными людьми, они ловко управлялись с детьми. И меня работа педагога очень увлекала. Эту увлеченность укрепили вузовские преподаватели, которые до сих пор обучают студентов. Когда я ехал на конкурс, советовался с ними. Педррактика в школах окончательно меня убедила — буду учителем.

Да, работать в школе сложно, но интересно. Я бы сказал — это вызов! И я его принял. В 2012 году, получив диплом, пришел в свою школу, ей как раз нужен был историк. Принял меня мой учитель истории, он же директор, Леонид Николаевич. Интересно так получилось...

— Вы говорите, детей надо зажечь. Как можно зажечь историй? К тому же она нередко подтачивается, а то и искажается. Специалисты отмечают, что в учебниках ограниченно представлена история Великой Отечественной войны, неточны материалы, касающиеся 1917 года, советского периода. Как сегодня эту науку преподнести ученикам без лжи?

— История — это наука, стремящаяся к объективности. Хотя самим историкам трудно избежать субъективности, они по-разному оценивают события, произошедшие в нашей истории, особенно новейший период. Мы остро чувствуем это. Задача

учителя истории — подвести детей к пониманию того, что значит быть объективным.

— Как это можно сделать?

— Учить школьников смотреть на события с разных сторон, работать с разными источниками, в том же интернете. Сама наука учит не соглашаться с чьим-то мнением, а проверять его. Конечно, в интернете школьники могут прочитать разное. Но я стараюсь научить их отличать зерна от плевел, развить в них критическое мышление. Чтобы, например, ученик, наткнувшись на какую-то точку зрения, обязательно поинтересовался: кто за человека ее излагает? Авторитетный ли это историк? Это очень важно. Может, он из тех, кто намеренно очерняет нашу историю? Может, он стремится к скандальной известности, хочет «хайпануть»? Когда узнаешь об авторе, становится понятнее его точка зрения. Учитель истории обязан раскрыть детям, что значит быть объективным. Сегодня это важнее, чем когда-то бы то ни было...

— К каким источникам рекомендуете обращаться своим ученикам, к каким авторам?

— К разным... Историки часто специализируются на отдельных эпохах. Если речь идет о правлении Ивана Грозного, то советую обратиться к советскому историку Владимиру Кобрину. Есть известный историк Егор Николаевич Яковлев, который специализируется на XX веке, на военной истории. У него есть документальные видеоролики об Октябрьской социалистической революции, они опровергают мифы, появившиеся после распада Советского Союза. Борис Юлин хороший историк, он же колумнист, автор видеороликов и лекций, транслируемых в интернет-пространстве, эксперт в области военной тематики, экономики и политики. Есть Клиж Жуков, сотрудник Эрмитажа, военный историк, пишет об истории вооружений. Материалы этих авторов рекомендую читать, смотреть ученикам и сам использую их, готовясь к урокам.

От классических историков — Ключевский, Костомаров, Карамзин — тоже не отходим. Нужно коррелировать историографию и новейшие исследования. Оценки исторических событий неоднозначны. Есть западники и славянофилы, норманисты и антинорманисты. Споры в исторической науке не утихают, а по современным событиям споры еще больше, причем очень острых.

— История — трудный предмет. Вы как-то упоминали о применении карточек для лучшего усвоения ребятами материала. Что это за метод?

— Это игровой метод, один из приемов для запоминания исторических дат. Мы нередко с ребятами в них играем. Разноцветные карточки делаем вместе, что тоже важно. Вместе подбираем события, а ученики сами заполняют карточки: на одной стороне — дата, на другой — событие. Если речь о датах правления, то это карточки желтого цвета, даты войн, договоров — оранжевого, даты реформ — фиолетовые. Карточек получается штук 60. С ними можно поиграть на перемене, после уроков или перед консультацией по подготовке к ЕГЭ. Берем стопку карточек, вытягиваем их по очереди, записываем очки на доске...

— Игровые приемы — основа вашей методики?

— Нет. Я использую такие приемы, но основа моей методики в том, чтобы приблизить историю к детям, так ее преподнести, чтобы она вызвала какие-то эмоции. Как это можно сделать, я показывал на конкурсе на своем мастер-классе. Можно использовать приемы, вызывающие у детей удивление, приемы антитезы, противопоставления. Обязателен юмор, как же учителю без него? Исторический анекдот в данном случае неплохой источник. Посмеяться все любят.

— Если сделать историю эмоциональной, вызвать у школьников удивление, восхищение, обиду, научить их сопереживать — тогда, полагаю, история станет более понятной, запоминающейся детям.

— Вы же еще и обществознание преподаете?

— Да. Об обществознание, в отличие от истории, не наука. Это школьный предмет, который включает в себя разные стороны жизни — право, политику, политологию, социологию, основы философии. Эти знания нужны детям, чтобы они могли стать полноправными членами общества. Выйдя из школы, ребята должны понимать, как устроено общество, государство, как происходит становление человека, значение науки, искусства, религии, основы правовой системы. Все это заложено в обществознании.

Преподавая этот предмет, важно опираться на личный социальный опыт ребят. На уроках мы нередко говорим о своей жизни через призму обществознания.

— Социальное неравенство сказывается в детской среде?

— Конечно. Было такое в моем классе, который я уже выпустил. Это сглаживалось толерантностью детей друг к другу. Мы их воспитывали такими, чтобы смотреть больше не на материальное — у кого какой телефон, кто во что одет, а на то, какой это человек, как он поступает. Если он внутри, по своим человеческим качествам ничтожен, то какой из него гражданин?

Мы с ребятами любим поговорить на такие темы, как «Богатство равно счастью?». Я могу такую проблему поставить на уроке и спросить: если посадить человека в золотую клетку, обеспечивая всем необходимым, будет ли ему хорошо? Если мы не будем трудиться, что с нами случится?

— Вы им подсказываете выводы?

— Люблю, чтобы выводы делали дети. Конечно, стараюсь, чтобы их точка зрения совпадала с разумным, добрым, вечным, чему хочется их научить. Например, в разговоре про деньги они пытаются меня убедить, что богатство очень важно, что без денег никуда. Но после споров приходим к выводу, что счастье все-таки в другом, оно иное.

Спрашиваю: ребята, вспомните, когда вы были по-настоящему счастливы? И часто оказывается, что эти светлые дни и часы не были связаны с чем-то материальным. Это были семейные радости, маленькие победы, общение с друзьями.

Понятно, что материальная составляющая важна. Но богатство духовное важнее, в нем проявляется человек — как высшее создание природы. Эти выводы в итоге слышу от детей.

— Дмитрий Владимирович, среди педагогов вашей школы не только вы из числа ее выпускников. Ваш директор Ольга Александровна Глазенева тоже училась в этой же школе и тоже недавно стала приззером конкурса «Лучший директор школы». У вас уникальная школа?

— Да, наш директор стала приззером. И это абсолютно заслуженно. Она не просто назначенный на высокую должность человек. У нее большой опыт. Ольга Александровна заряжает нашу учительскую команду энтузиазмом, вдохновением. А мы стараемся ее не подвести. И что примечательно, у нас треть педагогов — выпускники нашей школы. Такие вот мы особенные. Все работаем с максимальной отдачей на результат. Наши ученики показывают высокие результаты на экзаменах, многие успешно участвуют в олимпиадах, конкурсах. В прошлом году было 19 призеров и победителей на региональном уровне. Один мальчик стал приззером заочного этапа Всероссийской олимпиады школьников, ездил в Казань.

— По какому предмету?

— По технологии. У нас учитель технологии — по-простому трудювик — развивает все стереотипы об учителях этой дисциплины. Он очень креативный.

В прошлом году я выпускал мой 11-й А, был там классным руководителем, так четверо моих ребят стали стобальниками, трое — по русскому языку и один — по литературе. У нас уникальный учитель русского языка и литературы.

— Где Пеликан хранится?

— В школе, конечно. Это победа всех нас, поэтому Пеликан перелетел в кабинет директора. Там самое сохранное место.

— Ему, наверное, тоскливо одному?

— Хочется надеяться, что недолго ему скучать в одиночестве.

— Спасибо вам за разговор, дальнейших творческих удач и крепкого здоровья.

Беседовала
Галина ПЛАТОВА

Рабочие авиационного завода борются за право на жилье

Сотрудники оборонного предприятия «Салют» АО «ОДК», специализирующегося на строении двигателей для реактивных самолетов, оказались под угрозой выселения. История началась еще в 2015 году, когда после акционирования завода, общежитие в котором проживали сотрудники с семьями, не вошло в уставной капитал предприятия.

В связи с этим администрация завода начала оказывать давление на проживающих в общежитии сотрудников и членов их семей с предложением выселиться, предлагая различные варианты, подразумевающие существенное ухудшение жилищных условий.

Основная аргументация администрации предприятия заключается в ссылке на представление Московской прокуратуры по исполнению законов на особо режимных объектах. Однако, как сообщают жители, подтверждающих документов им представлено не было. Более того, из полученных жильцами ответа прокуратуры становится ясно, что расселение граждан должно проводиться лишь в добровольном порядке.

В течение 7 лет люди, проживающие в общежитии предприятия на проспекте Буденного, д. 16 стр. 1, находились в подвешенном состоянии, а сегодня над ними нависла прямая угроза суда и последующего выселения — фактически прямо на улице.

Отдельно следует отметить, что в общежитии на текущий

момент проживает порядка 100 человек, в том числе 12 семей с несовершеннолетними детьми. Поскольку в настоящее время дом был передан в собственность города Москвы, решить вопрос можно было бы посредством заключения договоров социального найма, однако чиновники, используя различные проволочки, препятствуют жителям в осуществлении этой возможности.

В связи с этим мною был направлен депутатский запрос на имя мэра Москвы с тем, чтобы оказать помощь попавшим в тяжелую ситуацию рабочим.

Одновременно с этим делегация рабочих, которых приехали поддержать столичные комсомольцы вместе с муниципальным депутатом от КПРФ Романом Галенкиным и моим помощником Ильей Киселевым, отправилась в приемную мэрии Москвы, чтобы подать коллективное обращение и лично пообщаться с чиновниками.

В правительстве Москвы с неохотой, но согласились пообщаться с рабочими. Однако четкого ответа на требования чиновники пока так и не предоставили.

Со своей стороны мы продолжим оказывать поддержку отстаивающим свои права на достойные условия жизни рабочим и будем добиваться справедливого решения по сохранению жилья за сотрудниками предприятия.

Денис ПАРФЕНОВ,
депутат Госдумы, КПРФ



Гран-при по фигурному катанию

Валиева доказала - она лучшая

Женский турнир выиграла самая узнаваемая фигуристка Камила Валиева, исполнив программу на тему олимпийской допинг-драмы

Московский этап Гран-при, завершившийся в воскресенье, обернулся целой чередой сенсаций. Сначала серебряные призеры пекинской Олимпиады и двукратные чемпионы Европы в спортивных парах Евгения Тарасова с Владимиром Морозовым, против которых на ледовой арене «Мегаспорт» выступала горстка юниоров без титулов, полнунуи элементов, в том числе выбросы и параллельные прыжки, сделали на мигнусах и пропустили вперед ноеуейном Наталью Хабибуллину и Илью Княжуху.

Затем не сложил многолетний лидер мужской национальной сборной — для него из заявленных на турнир спортсменов никто, кажется, не мог представить угрозу — Михаил Коляда. Фигурист, который уже накануне дал сбой в короткой программе и вместо четверного тулупа в каскаде сделал только тройной, в произвольной на следующий день раскисал окончательно. В ней Коляда, катавшийся под знаменитую композицию «Танго в сумасшедшем доме» Альфреда Шнитке, изображал сумасшедшего в смирительной рубашке, но, кажется, слишком ужился в образ и трижды упал с четверного тулупа (второй четверной тулуп он свшил), тройного ритбергера и двойного акселя в каскаде. Такому провалу фигурист, вышедший со льда абсолютного обескураженным, объяснения найти не смог. «Бывает», — коротко отметил он в беседе с журналистами.

Лучшим стал тем временем чемпион Европы Дмитрий Алиев, тоже не обещавший без помарок. Примечательно, что со средненьким контентом он набрал всего на семь баллов меньше (273,63), чем выигравший в этой же уик-энд стартовый этап зарубежной серии Skate America Илья Малнин (280,37). Только если у Алиева в арсенале было всего три четверных и сдвоенный ритбергера, то новая суперзвезда американской сборной Малнин выстрелил очевидно из пяти квадов — самого доурного акселя, тулупа, сальхова и двух лутцев.

Зато верными оказались прогнозы, сулившие победу в Москве олимпийской чемпионке в команде (у нее, правда, как и у других членов национальной сборной, по-прежнему нет медали из допингового скандала) Камиле Валиевой. Интрига, которая еще до начала состязаний сводилась к противостоянию двух подопечных знаменитого российского тренера Этери Тутберидзе — олимпийской чемпионки в команде Камилы Валиевой и лучшей юниорки последних лет Софьи Акатьевой, полностью растворилась уже после первого соревновательного дня.

16-летняя Камила Валиева с довольно простенькой по ее меркам программой, без тройного акселя, умудрилась получить от судей за короткую программу больше баллов, чем она заработала с ним на февральской Олимпиаде в Пекине: 83,92 против 82,16. От главной соперницы — 15-летней Софьи Акатьевой, дебютирующей на взрослом уровне, — Камила Валиева оторвалась почти на 12 баллов.

Советскому джазу 100 лет

В октябре 1922 года «джаз-банда» танцора, поэта и музыканта Валентина Парнаха дал первый в нашей стране джазовый концерт (на сцене нынешнего ГИТИСа). Столетие этого события отметили концертом в Большом театре, а в кинотеатре «Художественный» прошла премьера документального фильма «Джаз 100». Это первая попытка охватить всю историю развития жанра на территории страны средствами документального кино.

Если американский джаз — это музыка иммигрантов, от потомков африканских рабов до евреев, — это история музыкантов, уехавших и вернувшихся, тех, кто был одержим идеей джазового просветительства. Русскому джазмену, в отличие от его американского коллеги, постоянно нужно находиться в пути. Валентин Парнах был заметной фигурой в эмигрантских кругах Парижа, пока не решил в 1921 году попросить у Всеволода Мейерхольда денег на инструменты для организации первого в России джазового концерта.

Парнах привез в Россию не сам джаз, а идею джаза, поселил в умах местной публики мысль о возможности какой-то другой музыки, кроме академической и фольклора. Именно с него, с его первых концертов начинался сто лет назад отечественный джаз.