



Урожай хлеба добрый, а цены скачут внаглую

Заявление Президиума
Центрального Комитета КПРФ

Обуздать произвол в ценообразовании!

Хлеб в розничной торговле России неожиданно сильно подорожал. Повысились цены на весь ассортимент хлебобулочных изделий, который насчитывает 250 наименований. Несмотря на рекордный урожай зерновых и обилие ресурсов, необходимых для их производства, цены, вопреки здравому смыслу, повысились на 18%.

Возникло странное обстоятельство. Стоимость зерна на внутреннем рынке понизилась на 35%. Мука дешевеет. Роста цен на топливо не наблюдается. Учитывая избыток транспортных мощностей, расходы на логистику повышаться не могут. Упаковочный материал не повышался в цене. Следовательно, нет причин и для повышения цен на главный продукт для населения – хлеб!

Кроме того, продажи хлеба и хлебобулочных изделий в натуральном выражении в 2021 и 2022 годах одинаковы. Они составили 11,2 млн тонн. Объем продаж этого вида изделий в 2022 году увеличился на 7,3%. В этой связи цены никак не могли подняться до уровня 18%. Но они поднялись! Ответственность за это должны нести все – посредники, спекулянты, продавцы и чиновники, регулирующие тарифы.

Алчность бизнеса и продавцов хлеба вынула из карманов наших граждан 91 млрд рублей без всяких оснований! Такое повышение цен на хлеб полностью повторяет ситуацию в Евросоюзе, где тоже наблюдается повышение цен на хлеб на 18%. Но там имеются проблемы с поставками зерновых и происходит резкий рост тарифов на энергоресурсы. Ничего этого в России нет!

Цены на хлеб нагло и дерзко подтягивают под уровень Евросоюза! Подобные «фокусы» требуют немедленного решения со стороны правительства, поскольку с 1 декабря предостит новый рост цен. Он будет вызван инфляцией, созданной правительством в связи с переносом индексации тарифов ЖКХ для населения с 1 июля 2023 года на 1 декабря года текущего. При этом тарифы вырастут не на 4%, как летом, а сразу на 9%. Разумеется, это подхлестнет общую инфляцию. По существу населению предлагается заплатить вперед, чтоб не снижать доходов олигархов от ЖКХ, завыдавших уже половиной водопроводных и тепловых сетей.

Под рост тарифов поднимут цены на всё, включая и хлеб. Между тем, согласно данным Росстата, за чертой бедности сегодня живет каждый седьмой россиянин. Это в полтора раза больше, чем в конце прошлого года. В первом квартале 2022 года число россиян, получающих доходы ниже границы бедности, составило 20,9 млн человек.

Одной из причин повышения уровня бедности стало ускорение инфляции. Оно превзошло рост среднедушевых номинальных денежных доходов. Такое положение длится уже 10 лет подряд, и сегодня уровень жизни населения на 10% ниже, чем в 2013 году, без учета инфляции текущего 2022 года.

Президиум ЦК КПРФ заявляет: правительство не выполняет указ президента о снижении числа бедных граждан в два раза. Действующая финансовая политика не ограничивает инфляцию, а разгоняет ее. Она же замораживает развитие экономики в условиях мирового кризиса и экономических санкций.

Инфляция «съедает» доходы граждан, порождая все больше бедных и нищих. В 2022 году значительно подорожали овощи – более чем на 20%. Цена на молоко повысилась на 19%. Некоторые товары подорожали и исчезли из магазинов. Аналитики ожидают рост цен по итогам года на товары в размере 13,2%, на услуги – 10,2%, на непродовольственные товары – на 15,2%.

Вызывает недоумение, почему растут цены на продукты, которые производятся в России в достаточном количестве? Почему дорожает хлеб, когда по всей логике экономических законов он должен дешеветь? Совершенно очевидно, что рост цен носит искусственный характер. Он никак не соответствует инфляционным процессам в продовольственном секторе страны.

Мониторинги правительства не дают желаемых результатов. Цены продолжают расти. Следовательно, необходимо принимать комплекс мер государственной защиты ценообразования от произвола посредников и продавцов.

Президиум ЦК КПРФ считает, что деятельность правительства должна быть нацелена на защиту населения, а не на защиту дельцов рыночных авантюристов. Сложившиеся подходы направляют страну на путь деградации. КПРФ настаивает на принятии закона о государственном регулировании цен на продукты и предметы первой необходимости. Это послужит делу стабилизации цен на внутреннем рынке, затормозит снижение уровня жизни населения и ограничит произвол предпринимателей в ценообразовании.

Настаиваем на вдумчивом и предметном рассмотрении правительства России социально-экономической программы КПРФ и предложенного нами бюджета развития. Их актуальность значительно возросла в условиях обострения общего кризиса капитализма и жестких экономических санкций Запада.

Г.А. ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ

Протест против роста цен и антисоциальной политики властей



«Хватит наживаться на людях!» - требует пензенская акция

Организаторами акций стали пензенские коммунисты и представители оппозиционного движения «Левый фронт». В воскресенье они посетили поселок Мокшан и Шемышейку. Их вышлись поддержать сотни местных жителей с плакатами «Нет росту цен на услуги ЖКХ!», «Прекратите грабить народ!», «Олигархи, умерьте свои аппетиты! Хватит наживаться на людях!».

Руководитель фракции КПРФ в Пензенской городской думе Александр Смирнов считает, что власть повышает цены в интересах крупного капитала. «Всем у нас у нас, ротенбергам и вкесльбергам подарили льготы по налогам, а с нас дерут тридорога и продолжают драть», – констатировал Смирнов. – Нельзя в условиях тяжелейшего кризиса и обнищания населения в очередной раз залазить в карман простых граждан».

Координатор «Левого Фронта» по Приволжскому федеральному округу Сергей Падалкин возмутился, что в

условиях санкций российская власть продолжает помогать всем, кроме своего народа.

«В некоторых магазинах сети «Магнит» в Санкт-Петербурге начали прикреплять магниты к обычному сыру «Ламбер», чтобы его не украли, – пересказал Сергей Падалкин свежую новость из интернета. – То есть ситуация в стране совсем тяжелая. Мы такими темпами скоро увидим магниты на колбасе, хлебе и других продуктах».

Накануне КПРФ подсчитала, что хлеб в розничной торговле подорожал на 18 процентов за год. Это произошло несмотря на рекордный урожай зерновых и 35-процентное падение стоимости зерна на внутреннем рынке.

Коммунисты напомнили, что в первом квартале 2022 года у 20,9 миллиона россиян уровень дохода оказался ниже черты бедности – в конце 2021 года таких людей было в полтора раза меньше. Рост уровня бедности КПРФ связывает с ускорением инфляции.

Татьяна ЛОМЕЙКО

Тамбовская обл.

У сибирских ребятишек учеба в 4 смены

Плоды слепой оптимизации

У Юлии Медведевой из Иркутского района сын и две дочери, старшая Алина ходит в третий класс максимовской школы. Дети там занимаются в четыре смены, но официально это называется «две смены и два подсменка». Юлия и другие родители рассказали журналу «Люди Байкала» о том, в каких условиях вынуждены учиться их дети.

В максимовской школе занятия идут с восьми утра до шести вечера. Расписание пришлось сократить: уроки длятся по 30–35 минут, перемены – всего по пять. Класс, где занимается Алина, рассчитан на 15 учеников, но на деле там ютятся 28 детей – парты и стулья стоят вплоты.

Кабинетов не хватает, поэтому уроки проводят даже в библиотеке, а учительскую переоборудовали в кабинет социального педагога. Тетради с контрольными и домашними заданиями педагоги проверяют за партой в коридоре, отдыхать учителям тоже негде.

В прошлом году в школе проводили дополнительные занятия по математике и другим предметам, а теперь их отменили из-за нехватки кабинетов и педагогов. «Алина стала хуже учиться, и я не удивлена», – рассказывает Юлия Медведева. – Дети не успевают усваивать программу из-за сокращенных уроков, родителям приходится водить их к репетиторам. Большинство семей так живут. После всех занятий дочь поздно возвращается домой, я даже не заставляю ее делать уроки, потому что ребенок падает от усталости».

Столовая максимовской школы рассчитана на 60 учеников, а на обед приходят по три класса – в среднем 90 человек. На переменах учеников не выпускают из кабинетов. Учителя боятся, что, играя в тесных коридорах, дети могут поранить друг друга. Побегать во дворе школьникам удается только во время проверивания классов. «Сидеть несколько уроков в одном помещении, как в бане, не дело, а зимой на улице особо не бабешься», – жалуется Юлия.

В 2015 году земельные участки в Максимовине получили почти 400 многодетных семей Иркутской области. Село стало больше: если в 2015-м в нем жил 1881 человек, то в 2021-м – 4232. Местные говорят, что сейчас в Максимовине не менее пяти тысяч человек.

Школа в селе одна: двухэтажное здание построили в 1973 году. Школа рассчитана на 190–200 человек, но в этом году она приняла 637 детей. Обучение проводится в четыре смены, что нарушает СанПИН. Поэтому официально это называется «две смены и два подсменка».

Родители школьников переживают, что с таким стремительным ростом жителей Максимовины в следующем году учеников станет еще больше. «Многие семьи вынуждены возить детей на учебу в город: микрорайоны Ново-Ленино, Иркутск-2. Это неудобно, но другого выхода нет», – говорит Юлия Медведева.

Новую школу на 550 мест в селе обещают построить с 2016 года. Чиновники даже выделили земельный участок в три гектара, но строительство так и не началось.

Родители неоднократно обращались к властям с просьбой построить новую школу. В администрации Иркутского района им ответили, что ведутся проектно-изыскательские работы, потом нужно будет подготовить документы и отправить заявку на выделение денег для строительства.

Представитель родительского комитета 3 Б класса Наталья Саютина рассказывает, что вопрос о новой школе особенно остро встал в 2020 году. «Максимовская администрация определила участок под строительство еще шесть лет назад», – объясняет Саютина. – В рейтинг территорий Иркутской области, где необходимы школы, наша будущая школа тоже есть. Но от разных ведомств мы получаем отписки, что от администрации Иркутского района до сих пор нет проектно-сметной документации».

Жители Максимовины считают, что даже если новую школу построят, проблема не решится. Ко времени открытия новой школы детей в селе станет еще больше. Поэтому родители просят власти построить школу не на 550, а на 2000 мест. Под обращением, которое планируют отправить правительству региона, подписались более трех тысяч человек.

«Мы устали ждать, новая школа необходима уже сейчас», – говорит мать одного из учеников Дарья Сушакова. – Наши дети в школе как килки в банке. За короткую перемену не все ребята успевают поесть: простояли в очереди – и голодные побежали на урок. Это перебор».

По мнению директора максимовской школы Татьяны Сушко, строить новую школу не начинают, потому что в других селах района ситуация еще хуже. В некоторых поселениях школ нет вообще. «Строят в первую очередь там, где есть острая необходимость», – говорит она. – Конечно, наше здание крепкое, администрация района периодически делает ремонт: обновляли спортивный зал, заменили окна, светильники, электропроводку. Тем не менее школа переполнена и мы тоже очень нуждаемся в новом учреждении».

Похожая ситуация в другом селе Иркутского района – Хомутово. Мать пятиклассника Екатерина рассказала, что школы вокруг областного центра стали переполняться еще шесть лет назад. «Власти несколько лет обещают построить школу в микрорайоне Западный», – объясняет она. – В 2019-м родители школьников обратились в «Кобзев на связи» (Telegram-канал губернатора Иркутской области), нам ответили, что приоритетность строительства школы на 1275 мест в микрорайоне подтверждена рейтингом на 2020 год. Но администрация Иркутского района не предоставила необходимый пакет документов для получения денег. В минюбре потом пояснили, что без проектно-сметной документации финансирование строительства школы при формировании областного бюджета на 2023–2025 годы рассматривать не будут».

Хомутовская школа №2 рассчитана на 650 детей, а занимаются в ней 1850, в том числе из Хомутово и микрорайона Западный. В мае школу закрыли на капитальный ремонт, и теперь дети ходят в школу №1, рассчитанную на 750 мест.

«Представьте, 1850 школьников из второй школы, плюс ученики из первой, – возмущается Екатерина. – Это огромнейшая нагрузка! Кроме того, на ремонт закрыли школу соседнего села Урик, которая помогла бы разгрузить переполненное учреждение. Но власти параллельно закрыли две крупные школы! И грановская (школа поселка Грановщина под Иркутском), и первая хомутовская переполнены больше, чем в четыре раза, дети учатся в три смены. Хотя чиновники и говорят, что это две смены и подсменка, это не так, это три полноценные смены».

По ее словам, чтобы все классы вошли в расписание, пришлось сократить количество уроков, например, вместо пяти часов математики идет три, вместо шести часов русского – четыре. Некоторые предметы должны проводиться дистанционно, но детям просто дают домашнее задание. Кроме того, как говорит собеседница, столовая школы №1 не справляется с таким количеством детей: некоторые классы вместо горячих обедов получают только пирожки, булочки, пиццу. «Это нарушает СанПИН. Я пыталась договориться с директором, чтобы дети питались поочередно, но меня не услышали», – поясняет Екатерина.

Капитальный ремонт школы №2 должны закончить в декабре 2022 года. Чиновники говорят, что все сроки соблюдаются, но родительскому комитету во время проверки подрядчик рассказывал, что работы приостановили из-за отсутствия тепла и света в здании, администрация района не согласовала виды работ по электросетям.

«Мы переживаем, что ремонт до декабря не закончится и наши дети продолжают учиться в ужасных условиях. Новой школы нам ждать не приходится. Если стройка начнется, в лучшем случае, в 2024-м, учитывая, как они строят. К тому времени наши дети уже в институт пойдут», – вздыхает Екатерина.

В мае 2022 года министр образования Иркутской области Максим Парфенов говорил, что в ближайшие три года в регионе планируют построить 25 школ. В нынешнем году – 11, по семь в 2023 и 2024 годах, с общим количеством более 16 тысяч новых учебных мест. Этого не хватит, чтобы все ученики региона могли учиться в одну смену. Ранее на депутатских слушаниях заявляли о том, что для перехода на однопосменное обучение требуется создать более 45 тысяч новых мест.

«Люди Байкала».

«СОВЕТСКАЯ РОССИЯ»

Продолжается подписка
на первое полугодие 2023 года.

Индекс газеты ПН010

В каталоге «Подписные издания. Официальный каталог
Почты России на первое полугодие 2023 года»

Оформить подписку на наше печатное издание
можно и на интернет-сайте

https://podpiska.pochta.ru

Село на Крайнем Севере

В зиму – без топлива

В селе Ербогачён Иркутской области с 25 октября действует режим ЧС, не хватает топлива для выработки электроэнергии. Как рассказал ЛБ глава Ербогачёна Василий Юрьев, в селе работает четыре дизельных генератора без резерва. Если один из них сломаётся, электричество будет либо давать с перерывами, либо отключать отдельные улицы.

«Первое веерное отключение было третьего ноября, когда закончилось топливо на нефтебазе. Топливо на хранения там было, но Катангской топливно-энергетической компании (ТЭК) его не выдали из-за долгов: она должна поставщику «Ситэк» 55 миллионов рублей. В целом в Катангском районе ситуация более-менее, но в Ербогачёне и районном центре обстановка напряжённая, у нас нет резерва для выработки электроэнергии», – пояснил Юрьев.

Общий долг перед «Ситэк», а также другими поставщиками нефти и дизельного топлива: «Сибтэк», «Авторесурс», ИП Неверов – достиг 160 миллионов рублей. По словам Юрьева, нехватка дизельного топлива в Ербогачёне началась еще в 2010 году. В селе нет централизованного отопления, поэтому жители для обогрева устанавливают отопительные котлы и делают теплые полы, что увеличивает

нагрузку на коммунальную сеть.

«Катангская ТЭК не смогла справиться с этой нагрузкой», – отмечает Юрьев. – Долгое время предприятие пользовалось аварийно-техническим запасом, который выделяло правительство Иркутской области. Но этот запас дается не просто так, а на следующий год вычитается из тарифа. Такой кассовый разрыв привел к тому, что топливо закончилось в сентябре. Нам завезли очередной аварийно-технический запас в 320 тонн топлива, но его хватило до конца октября».

Катангский район – самый северный в регионе, добраться до Иркутска оттуда можно только на самолете. Район относится к Крайнему Северу, зимой морозы могут достигать 60 градусов. Сейчас в Ербогачёне днем около минус 10 градусов, ночью – минус 25.

До конца года в Ербогачёне ввели ограничение на подачу электроэнергии – 7 кВт на хозяйство. Это значит, что включить одновременно, например, два обогревателя, чайник и микроволновку не получится. Юрьев сказал, что самые большие проблемы из-за таких ограничений испытывают жители, у которых нет печного отопления. «Всех их внесли в список, и мы будем реагировать, если ситуация с резервами не стабилизируется», – подчеркнул глава.

Парламентские слушания: проблемы интерзамещения



ПУТЬ СПАСЕНИЯ ОТ ВОЙНЫ САНКЦИЙ

Фракция КПРФ в Государственной думе провела парламентские слушания на тему: «Правовые основы регулирования процессов замещения импорта и структурных преобразований экономики России в условиях экономических, политических и финансовых санкций». К их участникам обратился Председатель ЦК КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Госдуме Г.А. Зюганов. С докладом выступил заместитель председателя ЦК КПРФ, депутат Госдумы В.И. Кашин, в прениях и дискуссии выступили А. Клычков, губернатор Орловской области, В. Осмаков, заместитель министра промышленности и торговли, Иван Лебедев, заместитель министра сельского хозяйства РФ, Сергей Глазьев, заместитель министра здравоохранения РФ, Валерий Гартунг, председатель комитета по защите конкуренции, В. Губарев, первый секретарь Якутского рескома КПРФ, П. Звягинцев, ведущий научный сотрудник Института экономики РАН. Подвел итоги слушаний Арефьев Николай Васильевич – первый заместитель председателя комитета ГД по экономической политике.

К участникам слушаний обратился Председатель ЦК КПРФ Г.А. ЗЮГАНОВ.

– Обнищание и старение – это две главные проблемы, которые острее всего затронули нашу державу. В России на сегодня проживает примерно 150 млн человек. Мы получили в этом году больше 150 млн тонн хлеба. Страна, которая имеет по тонне хлеба и по тонне нефти на человека, считается абсолютно богатой и успешной. Тем не менее, если вы посмотрите на ценники практически во всех магазинах, то увидите, что цены на хлеб растут. Это свидетельствует об отсутствии реальной ответственности исполнительной власти, форм регулирования ценнообразования, хотя мы много раз вносили закон о регулировании цен на товары первой необходимости и медикаменты. Тем не менее это решение так и не принято. Хотя вообще-то совершенно нормально в вымирающей стране поднимать цены на хлеб в условиях системного кризиса и крайней важности социальной сплоченности и солидарности.

Мы в этом году отмечаем 100-летие образования СССР. Это было уникальное государство, которое возникло на обломках Российской империи, створенной в Первой Мировой войне. Но на основе солидарности, сплоченности, гуманизма и дружбы народов родилось не просто государство. Родилась новая система управления, которая позволила преодолеть отставание от ведущих стран. Мы от американцев тогда отставали в среднем по продолжительности жизни на семнадцать лет. Но мы их перегнали за пятьдесят лет. Мы перегнали по продолжительности жизни, а это главный показатель ее качества, и Америку, и Францию, и Финляндию, и в 91-м году уверенно смотрели в будущее.

Но в связи с тем, что нас вымортировали в систему, которая предусматривала разрушение отечественной экономики, и мы должны были обслуживать нефтегазовую трубу, лесоповал и карьер, мы и получили тот результат, который имеем сегодня – отстали уже на пятнадцать лет от тех стран, которые тогда обогнали. И для нас принципиально важно понять причину, почему это произошло. Если даже в этом году, имея такой урожай, прут цены на хлеб, а ведь их хлеба изготавливается двести пятьдесят видов продовольственных товаров, то это значит, что система работает абсолютно неэффективно.

Я считаю, что та команда, которая готовила эти слушания, ответила на многие вопросы. Сейчас мы прослушаем ряд докладов, посмотрим интересные кадры. Я хочу, чтобы вы отнеслись к этим слушаниям как к главному событию уходящего года. Ибо, не решив проблему развития реального производства, мы не решим ни одной другой проблемы.

Сейчас в соседнем зале рассматривается в окончательном чтении бюджет. Мы внесли бюджет развития в 40–45 трлн рублей. Мы под него подготовили двенадцать законов, которые обеспечили бы этот бюджет. Мы определили порядок реализации и приоритеты и под них подготовили двадцать одну отраслевую программу. Мы апробировали это на народных предприятиях, которые в нынешних условиях работают лучше всех остальных. В том же Совхозе имени Ленина средняя зарплата за три тысячи, есть полный социальный пакет, все старики получают поддержку, есть школа с лучшими советскими программами и профориентацией, которая готовит наравленных граждан, патриотов нашей страны. И, тем не менее, продолжаем от-

бивать это хозяйство от очередных рейдеров-уголовников, которые переделались и в судебные мантии, и в прокурорские мундиры, но не хотят толком решать эти насущные проблемы.

Я с большой обеспокоенностью говорю это в связи с тем, что та война, которую нам объявили, требует срочного решения насущных задач. Первая из них – это максимальная мобилизация ресурсов. Но при такой политике правительства ресурсы невозможно мобилизовать. Вчера в Госдуме отчитывался министр здравоохранения. За семь лет на нужды здравоохранения выделялось от трех до четырех процентов расходной части бюджета, и ничего не растет. А страна продолжает по-прежнему вымывать ударами темпами. В этом году мы потеряли еще один миллион своих сограждан, за предыдущий потеряли почти три.

Так что нам нужен новый курс, новая политика и реальное импортозамещение!

Валерий ГАРТУНГ, председатель комитета по защите конкуренции, «Справедливая Россия».

– Уважаемые коллеги, внимательно ознакомился со всеми данными, которые вы предоставили. Ну, прямо скажу, очень хорошая работа, качественно проведена, анализ абсолютно правильный... Я бы сравнил цифры 90-го года с 21-м годом. Конечно, они шокируют. Мы фактически утратили технологический суверенитет, мы потеряли нашу обрабатывающую промышленность. Мы в зависимости попали от импорта. Геннадий Андреевич, я с вами согласен, с оценками того, что в Китае происходит. Я был в Китае. Я видел заводы, которые там построены. Они были все построены на советских технологиях. Они вообще копировали наши заводы, потом они копировали весь мир. Захватили рынок, снизили себестоимость и сейчас они доминируют практически на всех рынках. И сейчас нам же эту технологическую продукцию завозят, которую учились делать у нас.

А за счет чего они этого добились? Вот он, пример, мировой пример. У них на протяжении 35 лет действует принцип, что если ты производишь что-то внутри страны и продаешь за рубеж, тебе (если ты высокотехнологичную продукцию делаешь) не просто НДС возвращаешь, тебе государство вообще компенсирует затраты. То, что сейчас мы начали делать по программе импортозамещения... Мы только сейчас это начали. Но почему то 35 лет мы на это вот сквозь пальцы смотрели.

Нужно, конечно же, снижать НДС и отменять акцизы. Вот, например, на топливо акцизы. Зачем нам акцизы, если у нас есть транспортный налог? Тогда транспортный налог уберете. Одно из двух! А то еще и транспортный налог, и акцизы, да еще и система Платон. Второй! Нужно менять налоговое законодательство. Снижаем нагрузку внутри страны и переносим ее на продажу за рубеж через экспортные пошлины – пожалуйста! Соберите то же самое, даже больше можете собрать. Я провел анализ – только нефтегазовый сектор получил прибыли, по моим подсчетам, в прошлом году 6 триллионов рублей. Минимум! Посмотрите, какие дивиденды они выплачивают. Это только то, что в бегую. А то, что они, скажем так, используя дыры в нашем законодательстве по закупкам, уводят в серую зону при закупках! Ну там, через всякие прокладки «Рога и копыта» закупают продукцию и фактические затраты выво-

дят в серый сектор – это еще триллионы рублей. Вот что же дальше еще нужно делать? Есть у нас инструменты по импортозамещению, есть вот Фонд развития промышленности... Прекрасный инструмент. Сейчас 100 миллиардов уже. Ну давайте мы посчитаем. Что такое 100 миллиардов в соотношении с ВВП страны. Это меньше 1/10 процента. Как вы, стимулируя высокотехнологичное производство в размере 1,10, меньше, чем 1/100 ВВП, добьетесь результатов? Чтобы вот те задачи решить, которые КПРФ поставила у себя, – довести уровень промышленной продукции и уровень машиностроения в промышленности до цифр, сопоставимых с Китаем, США, Германией. При таком финансировании минимум нужно триллион-полтора. Ну хотя бы в размере одного процента ВВП. Вы сейчас даже на эту сумму проектов не найдете...

Виктор ГУБАРЕВ, первый секретарь Якутского рескома КПРФ.

– В 90-е годы в результате перестройки существенно пострадал север, Арктика. В Якутии сократились добывающие предприятия, рабочие поселились, транспортные организации... Выехало более 300 тысяч человек. Уровень жизни северян, реальные доходы значительно сократились, что привело к отступлению привлекательности стимулов для работы, для жизни. На Крайнем Севере государственные решения по социально-экономическому развитию территории меняют ситуацию. К сожалению, темпы их реализации пока недостаточны. Десятки лет мы добивались того, чтобы был разработан федеральный закон по Северному заводу. Сейчас его проект уже поступает в Государственную думу. Необходимы дотации на снижение авиатранспорта внутри республики по авиаперевозкам.

В настоящее время у предприятий горнодобывающей отрасли имеется большая потребность в запасных частях, комплектующих, расходных материалах и горной технике импортного производства. В последние годы с наращиванием объемов импортозамещения имеется огромный потенциал поставок якутского угля на рынок азиатско-тихоокеанского региона. Для ускоренного развития республики необходимо развивать экспортно ориентированные отрасли экономики. Международные транспортный коридор, основанный на использовании транзитного потенциала. Прежде всего строительство круглогодичного транспортного коридора, связывающего Восточную Сибирь через территории Якутии с Магаданской областью к портам Охотского моря. Ключевым проектом при создании данного транспортного коридора является строительство моста через реку Лену в районе города Якутска. Для реализации данного проекта необходима поддержка правительства Российской Федерации в доведении финансирования до уровня не менее 50 процентов от общего объема инвестиций и в определении источника уже в 23-м году в зоне железной дороги в Нижнем Бестях. Якутия, Магадан, в арктической зоне имеется более 140 месторождений золота, серебра, цинка, олова и других полезных ископаемых, запасы которых оцениваются более чем 5 триллионов рублей. Это стратегические запасы Российской Федерации.

Введенные санкции оказали влияние на энергобезопасность республики и обеспечение надежного бесперебойного энергообеспечения. Необходимо выработать и оказать меры государственной поддержки из Федерального бюджета, плана мероприятий по замещению импортного генерирующего оборудования предприятий электроэнергетики Дальнего Востока.

Еще одно предложение. Одной из основ суверенитета является обеспечение продовольственной безопасности. В этих целях предлагается в законодательном порядке решить вопрос о строительстве резервного хранилища семян растений в толще многолетних мертвых пород с использованием природного холода. Кстати, от Якутского филиала национального центра генетических ресурсов и растений это предложение неоднократно поступало. Но пока решение не принимается. В настоящее время в связи с санкциями в отношении к России доступ во всемирное се-

менное хранилище в Норвегии закрыт. Предлагаемые меры помогут решить проблему в условиях экономических и финансовых санкций.

Петр ЗВЯГИНЦЕВ: научный сотрудник Института экономики РАН.

– Товарищи, государственные программы являются важным фактором. По импортозамещению государственные программы включают в себя затраты, которые идут до 70 процентов от всех расходов бюджета. Анализ показал, что как-то в этих программах вопрос импортозамещения не просматривается. Более того, там есть направление программ «инновационное развитие», «модернизации экономики». Но с 2021 года уже и названия нет такого – «инновационное развитие». По всей видимости, власть решила, что у нас вся продукция «инновационная». Но на деле в 2021 году уровень инновационной продукции составил 10 с половиной процентов! Хотя в девятнадцатом году был еще 12 процентов... У нас сложилась практика: у кого большая провинциальная сила, тот и разрабатывает программу. У кого больше связи, кто, так сказать, ближе к власти, тот свою программу разрабатывает. Это потому, что у нас нет, как здесь заявили, планирования. Мы идем наощупь вперед. Поэтому я поддерживаю предложение: надо создать госплан. Мы слышали здесь замминистра, он сказал, мы мини-госплан создали уже. Можно назвать его росплан, шифраплан... Я понимаю, что бояться названия советского Госплана. Но главное, чтобы он был.

Николай АРЕФЬЕВ, депутат Госдумы, секретарь ЦК КПРФ.

– Мы вам раздали материал, мы в этот материал вложили всю душу и всю боль, если вы его прочтете, вы сами увидите, насколько глубоко увязла наша страна в импорте, мы уже практически ничего не производим. Сегодня здесь прозвучала цифра промышленных товаров – мы закупам 75% от потребности. В том числе, да, самолеты и вертолеты. Проловольствие закупам – 30 процентов. А раньше покупали только бананы, ананасы, финики – то, что у нас не растет. Вот жизненная ситуация. В Волгоградской области и Астраханской области фермеры вырастили очень большой урожай лука, а иностранные торговые фирмы его у них не купили. Они его вывозили вдоль дорог на расстоянии двух километров для всеобщего употребления. И вот машина останавливается, загораются и едут. А торговля не вязла. Вырастили большой урожай хлеба – 155 миллионов тонн, как никогда, а хлеб по дорожке на 18 процентов – это что такое, это как назвать? И положительный пример: завод «Рено» закрылся в Москве с декабря месяца. События начинают выпускать автомобиль «Москвич» на базе вот этого купольного завода...

«Нужно планирование или не нужно планировать?» Вот в таком «Ералаше» и хаосе мы живем, с 2015 года наши министерства занимаются импортозамещением, и как было 75 на 30, так 75 на 30 и осталось. Как закупили, так и закупим.

Есть объективные причины, субъективные причины. Пример приведу: вот мы закупам две трети обуви. Ону треть производим сами. Почему? А потому, что у нас было 62 обувные фабрики, осталось 18. Казалось бы, чтобы заместить импорт, надо построить еще 40 фабрик – и мы покупать не будем. Не 40

ропитеся, не надо их строить, потому что у нас фабрики работают на коже, а кожаные заводы уничтожены на две трети. Их теперь почти ни в одной области нет. Значит, надо строить кожзаводы сначала для того, чтобы обеспечить обувные фабрики. Не торопитесь, не надо. Потому что кожзаводы работают на коже крупного рогатого скота. А у нас раньше крупного рогатого скота было 58 миллионов, а сейчас осталось только 19. Так выходит, надо начинать с крупного рогатого скота, а потом уже брать за ботинки.

Так у нас и в авиации, в судостроении. Я написал полторы тысячи писем правительству – почему мы не делаем свои самолеты? Все ответы были – никак. Вот ну ни в коем случае нельзя выпускать наши самолеты, и все. Сейчас начали выпускать 11 модификаций самолетов, в том числе и те, которые выпускались в советское время. В чем причина-то была? В нежелании, в коррупции, потому что важно боингам и Airbus, чтобы мы не выпускали никаких самолетов. Вот они и раскидывали и евро, и доллары для того, чтобы их не выпускали.

Нам необходимо национализировать финансовую систему. Это не дело, когда у нас такие ставки процентные, что взять кредит нельзя. А все потому, что в нашу финансовую систему влезли иностранные, которые работают на себя, специально завышают проценты по кредитам для того, чтобы мы ехали и на западе брали. И мы набрали 470 миллиардов долларов, не так уж мало, почти 53 трлн руб. Зачем это нам нужно?

Надо выгнать всех иностранцев, установить государственное регулирование процентов по кредитам, вот тогда каждому фермеру, каждому предпринимателю будут доступны кредиты!

Что касается планирования. Без него производить ничего нельзя. Я уже много раз писал во всех своих статьях. В производстве должно быть только планирование, никаких рыночных механизмов не должно быть в реализации. Да, я еще допускаю, там рыночные механизмы какие-то могут быть... У нас есть доктрина продовольственной безопасности, но нет доктрины финансовой безопасности, нет доктрины промышленной безопасности, нет экономической безопасности. Рассчитали с учеными все цифры, чтобы эта безопасность была. Потому что у нас выборы идут, а претенденты на высокие должности понятия не имеют о критериях безопасности. До какой ручки можно довести государство, чтобы оно не развалилось? Так вот, нам надо эти проценты поставить и для губернаторов. Тогда хотя бы у них ориентир будет, что вот есть предел, до которого доходить нельзя. Я не видел, чтобы кто-то сказал «против». Если вы все «за», давайте проголосуем за эти рекомендации. Поддержим рекомендации слушаний. Хочу сказать, что наша с вами проблема в том, что реально на выборы в крупных городах в последние пять избирательных кампаний приходило всего 10 процентов избирателей. По моему мнению, это базовая проблема усугубляющегося кризиса. Как только придет хотя бы 70, мы быстро начнем выжидать. Я нам всем желаю это осознать и донести до наших граждан, избирателей. Спасибо большое всем тем министерствам, ведомствам, участникам слушаний, кто внимательно слушал и готовился.

По итогам слушаний приняты рекомендации. Важнейшие из них:

- без промедления выйти РФ из международных организаций – Всемирного банка, Международного валютного фонда, ВТО;
- национализировать финансовую систему, резко снизить кредитные ставки;
- ввести плановость;
- вернуть в государственную собственность крупнейшие промышленные и добывающие предприятия;
- провести деофшоризацию экономики;
- ввести прогрессивный налог, отменить НДС и НДСП;
- увеличить финансирование здравоохранения и образования.

Рекомендации будут направлены в правительство.

Вячеслав МАРХАЕВ, первый секретарь Бурятского рескома, депутат Госдумы

Большая финштопка



24 ноября Государственная дума большинством голосов приняла дефицитный бюджет на 2023–2025 годы (2023 г. – 2,92 трлн руб., 2024 г. – 2,19 трлн руб., 2025 г. – 1,26 трлн руб.). КПРФ голосовала против такого бюджета, который является фактически продолжением развала экономики и попыткой решения всех проблем за счет населения страны.

Увеличение финансирования статей затрат по образованию, науке, медицине, сельскому хозяйству и другим секторам относительно реальных отраслевых потребностей является настолько мизерным и малозначимым, что реального оздоровления в этих секторах ожидать не приходится.

Дефицитный бюджет – это продолжение гарантированного роста всех тарифов на все энергоносители и коммуналку, рост прочих сборов, пошлин, и не только для нефтегазового сектора. На фоне непредсказуемой санкционной политики и неоправданых скидок по всем сырьевым продуктам, продаваемым за рубеж, очень сложно говорить о заявленном уровне доходов, что дает неутешительный прогноз в состоятельности бюджета. При этом у нас происходит рост государственного чиновничьего аппарата, превысившего цифру в 2,4 млн человек, не считая силовые структуры.

На запланированные регулярные индексации пенсий заложено 4,8%, хотя минимальная ожидаемая инфляция составит 5,5%.

В очередной раз увеличена доля засекреченных расходов, что порождает массу вопросов. Мы все хорошо понимаем – эти расходы не пойдут на социальную поддержку, науку, образование или здравоохранение.

На фоне фактической экономической блокады России правительство игнорирует необходимость перехода на мобилизационную экономику и выработку приоритетных направлений развития. Мы продолжаем повторять ошибки, говоря о стабилизационных мерах, продолжаем наивно на-

деяться на улучшение ситуации и обстановки.

Из 14 разделов бюджета предусматривается урезание затрат по 11 из них. Распирающая программа импортозамещения, поменяв свое название на «технологическую независимость», мало что изменит в реальном секторе экономики. Для развития программы импортозамещения необходимы были кадровая поддержка и подготовка специалистов, но не учтена поддержка учебных заведений в этой части, и они остались один на один с проблемами технологического обновления. В итоге мы продолжаем готовить специалистов, которые обучаются на импортном оборудовании. Я проявляю опасение, что все заложенные средства на технологическую независимость будут банально расхищены или бездарно освоены. Если же говорить о цифровой экономике, то нужно признать, что в некоторых отдаленных регионах страны мы от автоматизации обратно скатились на механизацию, а не в цифровое пространство.

Наша партия глубоко убеждена, что необходимо опираться на бюджет развития, который мы подготовили. Мы предлагали 12 законопроектов, которые позволили бы аккумулировать в бюджет не менее 45 трлн рублей. Нами наработан уникальный опыт работы народных предприятий, который игнорируется властью либо пытаются намеренно уничтожить.

Нам нужно учесть советский опыт управления и развития государства. Вся история современной России не смогла достичь и половины того, чего достиг за такой же период Советский Союз – это индустриализация, культурная революция, победа в 1945-м, освоение космоса и др.

Уважаемые друзья, нам придется взаимодействовать в условиях жесточайшей экономики и продолжающегося пресинга со стороны правящей партии и олигархов. Мы будем продолжать защищать и отстаивать интересы населения и увеличение его благосостояния.

Коротко

Генеральное консульство КНР в Хабаровске упрощает визовые процедуры для граждан России, сообщил генконсул Цзян Сюань. По словам дипломата, сейчас граждане России могут подать документы на получение экипажной, гостевой, рабочей, деловой, семейной и долгосрочной учебной визы.

□ □ □

Совет ЕС принял решение о включении нарушения вводимых Евросоюзом санкций в перечень уголовных «преступлений в ЕС». «ЕС принял беспрецедентное количество санкций, направленных против экономики России... Любые попытки обойти эти меры будут остановлены», – заявил министр юстиции Чехии, председательствующий в Совете ЕС, Павел Блажек.

□ □ □

В результате стрельбы возле торгового центра в Атланте, в американском штате Джорджия, один человек погиб и пятеро получили ранения, сообщает полиция. Как отмечается, погибшему было 12 лет. По предварительным данным, остальным жертвам от 15 до 21 года. Один из пострадавших находится в критическом состоянии. Шеф полиции Атланта Дарин Ширбаум заявил, что участники стрельбы знали друг друга, отметив, что в начале месяца у них был конфликт.

□ □ □

Число жертв землетрясения в Индонезии, произошедшего 21 ноября, увеличилось до 310 человек. Это данные Национального агентства по борьбе со стихийными бедствиями. Ранее сообщалось о 268 погибших. Еще 24 человека числятся пропавшими без вести. В результате землетрясения были повреждены свыше 20 тысяч домов, более 160 тысяч человек были вынуждены покинуть свои жилища.

□ □ □

Военная база Соединенных Штатов в Аль-Шаддади, на северо-востоке Сирии подверглась ракетному обстрелу, сообщил представитель Центрального командования США (CENTCOM) полковник Джо Бучино. В сообщении, размещенном на сайте CENTCOM, говорится, что по базе был нанесен удар двумя ракетами.

□ □ □

Спикер парламента Киргизии Нурланбек Шакиев предложил в срочном порядке переименовать районы Бишкека, убрав советские названия и заменив их названиями на киргизском языке. Он заявил об этом на съезде первого Народного Курултая. «К сожалению, в нашей стране до сих пор много названий на других языках. Срочно нужно переименовать четыре района Бишкека», – сказал Шакиев.

= Валентин КАТАСОНОВ, профессор

Не может быть настоящего суверенитета при наличии в экономике страны иностранного капитала.

Можно по-разному лишать собственников их имущества. Можно просто грабить, никак не оформляя переход имущества из одних рук в другие. Но Запад не хочет выглядеть диким грабителем, лишение российских собственников их имущества должно быть юридически оформлено. Должна произойти конфискация. Ликвидные российские активы (валюта на счетах банков) должны быть переведены на счета новых назначенных собственников, а прочие активы (недвижимость, яхты и самолеты российских олигархов, компании и др.) проданы с молотка.

Возможен вариант конфискации, называемый национализацией. Это касается компаний и других организаций российского происхождения, которые могут быть объявлены государственной собственностью той страны, где эти компании и организации зарегистрированы и осуществляют свою деятельность. По моим представлениям, таких бизнесов российского происхождения в странах коллективного Запада немало. По данным Банка России, на начало года прямые зарубежные инвестиции из России равнялись 487,1 млрд долл. Под прямыми инвестициями понимаются такие вложения, которые обеспечивают инвестору контроль над компанией. Назову объемы накопленных прямых инвестиций российского происхождения по странам (млрд долл.): Кипр – 224,83; Австрия – 27,05; Нидерланды – 25,47; Швейцария – 24,49; Великобритания – 22,66; Джерси – 20,59; Сингапур – 12,57; Ирландия – 10,39; Германия – 10,03; США – 7,17 и т.д.

Осенью правительство Германии приняло решение, которое в ноябре было утверждено Европейской комиссией (ЕК), о национализации действующей в Германии «лолчки» «Газпрома» Gazprom Germania GmbH. Ее уже успели переименовать в SEFE GmbH. «Эта мера позволит немецкому государству стать 100-процентным владельцем SEFE GmbH... с целью обеспечения безопасности поставок газа в экономику Германии», – отмечается в заявлении ЕК. Как пояснила власти Германии, национализация связана с интересами безопасности ФРГ и не пред-

Протесты в Германии и Болгарии

«Америка, убирайся домой»

В Лейпциге и Софии прошли антиамериканские акции

В Лейпциге прошла антиамериканская протестная акция, в которой, по подсчетам организаторов, приняли участие более шестидесяти тысяч человек. Ее проведение анонсировал журнал Contrast – издание, идейно близкое к партии АдГ («Альтернатива для Германии»).

Митингующие прошли по центру города, затем выстроились рядом с американским консульством перед зданием конституционного суда, развернув российский и немецкий флаги. Они скандировали «amI, do home» («американцы, возвращайтесь домой»).

Параллельно в Лейпциге проходила протестная акция левых сил, пытавшихся, сядя на дороге, заблокировать путь американской армейской колонне. Силовики пресекли ее.

«...Шестидесять тысяч немцев пришли на первую общенациональную демонстрацию «amI, do home» на Симсонплац, перед консульством США в Лейпциге. Это верный знак, что Германия наконец-то пробуждается и не желает жить под американским давлением...», – пишет Contrast. Издание отметило важность протестов против США, назвав последних оккупационным режимом, который втягивает Германию в конфликты.

Как сообщили в пресс-службе местной полиции, число людей принявших участие

в акции протеста заметноросло во время манифестации. По данным силовиков, заведено более десяти расследований из-за нападений на сотрудников полиции, оскорблений и нарушений в области права на собрания.

Это уже второй митинг в Лейпциге с начала недели. Предыдущий состоялся в понедельник, протестующие требовали прекратить любую военную помощь Украине от Германии.

□ □ □

Центр Софии сегодня был блокирован массовой антиамериканской акцией. Возле здания парламента несколько сотен человек протестовали против возможных поставок оружия Украине. Основным инициатором демонстрации выступила партия «Возрождение». Граждане, собравшиеся напротив здания парламента возле памятника русскому царю-освободителю Александру II, призывали к выходу республики из НАТО и отставке правительства. Ключевым их требованием стал нейтралитет Болгарии в конфликте на Украине. Поводом для митинга послужила усилившаяся анти-российская риторика официальной Софии, планы властей по усилению присутствия альянса на территории страны и началу поставок вооружения на Украину. Участники

акции скандировали лозунги: «НАТО, вон!», «Отставка!», «Долой, Киро!» (распространенное среди оппозиции обращение к премьеру Кирилу Петкову).

В руках протестующих развевались флаги Болгарии и РФ. На монумент Александру II водрузили российский триколор и плакаты с призывами воздержаться от агрессивных шагов по отношению к Москве. «Основной ошибкой правительства является то, что оно не представляет ничьи интересы, кроме своих и американского посольства, – подчеркнул председатель «Возрождения» депутат Костадин Костадинов, один из немногих местных политиков, не опасющихся открыто заявлять о необходимости развития диалога между Софией и Москвой. – Болгария никоим образом не будет участвовать в этом конфликте (на Украине – ред.), и если правительство хочет поступить как-то по-другому, то пусть отныне знает наверняка – оно работает против национальных интересов Болгарии».

«Единственная роль, которую может сыграть Болгария, это стать посредником в урегулировании ситуации», – указал политик.

Для охраны правопорядка вокруг парламента были сконцентрированы сотни полицейских. Здание парламента обнесли железными преградами.



По обе линии фронта санкционной войны:

КОНФИСКАЦИИ И НАЦИОНАЛИЗАЦИИ

усматривает компенсаций российской стороне.

Еще один прецедент национализации российских активов возник в Польше. И также речь идет об активах «Газпрома». Власти Польши постановили изъять принадлежавшие «Газпрому» 48 процентов местной оператора EuRoPol GAZ, который управляет польской частью газопровода «Ямал – Европа».

EuRoPol GAZ находится в неустойчивом положении с апреля, когда Варшава ввела санкции против «Газпрома», заблокировав среди прочего получение дивидендов по акциям и другим ценным бумагам указанной компании. В ответ на это в мае Россия объявила о вводе санкций в отношении EuRoPol GAZ, по сути, запретив собственную компанию использовать газопровод «Ямал – Европа» для прокачки российского газа в ЕС. Уже почти полтогда компания генерирует убытки. А убытки, которые понесла польская экономика в результате прекращения прокачки российского газа, никто не подсчитывал.

А теперь перенесемся по другую сторону линии фронта «санкционной войны» – в Россию. Российская сторона действует с опозданием. На той стороне линии фронта ведется планомерная работа по замораживанию российских активов, а у нас нет официальных данных о том, сколько иностранных активов заморожено и сколько потенциально еще можно заморозить. Даже не понятно, подобная информация носит секретный характер или ее просто нет в природе? А слов о том, что Россия будет конфисковывать и национализировать, было сказано немало.

Например, 14 ноября по инициативе США и их союз-

ников было проведено заседание Генеральной Ассамблеи ООН, на котором была предложена попытка проташить скандальную резолюцию о необходимости конфискации российских активов для оказания помощи Украине. Замглавы Совета безопасности РФ Дмитрий Медведевотреагировал резко: «Англасаксы явно пытаются наскрести юридическую основу для воровства незаконно арестованных российских активов... Нужно будет бесповоротно изымать деньги и имущество частных инвесторов из таких стран, хотя они и не отвечают за дураков из своих правительств». Как считает Медведев, таких «денег и прочих ценностей» в России «достаточно, чтобы компенсировать украденное у России». По данным Банка России, на начало года только накоплены прямые инвестиции нерезидентов в РФ составили 610,1 млрд долл., а портфельные инвестиции – еще 273,6 млрд долл. Причем более 90 процентов и тех и других – инвестиции из «недружественных государств».

К сожалению, до сих пор нет внятной стратегии и тактики ведения экспроприационной войны. Помню, что, когда в марте крупные западные компании, действовавшие в России, заявили о своем уходе из страны, в Государственной Думе даже начали разработку проекта закона о национализации иностранной собственности. Правда, позднее в терминологии документа слово «национализация» исчезло, появился термин «внешняя администрация» для «бросренного» в России бизнеса иностранных компаний. Первое чтение «скорректированного» документа было проведено в июне. А затем продвижение законопроекта заглохло...

Широко была распиарена кампания по реорганизации «СахалинЭнерджи» – управлющей компании в проекте «Сахалин-2». Многие российские СМИ назвали это «национализацией», но я уже писал, что никакой национализации не было. Речь шла о замещении в капитале компании доли англо-голландской Shell (27,5% минус одна акция) одних частных инвесторов другими.

После 24 февраля 2022 года президент России Владимир Путин стал часто поднимать вопрос о национальном суверенитете РФ, о том, что он частично утрачен и его надо восстанавливать. 17 июня на Петербургском международном экономическом форуме Путин сказал: «Суверенитет в XXI веке не может быть частичным, фрагментарным, все его элементы одинаково важны... Нам важно не только отстаивать свой политический суверенитет, национальную идентичность, но и укреплять все то, что определяет экономическую самостоятельность страны, финансовую, кадровую, технологическую самостоятельность и независимость».

Аксомой является следующее положение: не может быть настоящего суверенитета при наличии в экономике страны иностранного капитала.

Когда-то Росстат публиковал важнейшие статистические данные о месте иностранного капитала в российской экономике. Последние доступные данные – на 2015 год. В указанном году доли компаний с участием иностранного капитала в общем объеме уставных капиталов всех форм собственности были следующими: в торговле – 81%, пищевой промышленности – 66%, добывающей промышленности – 42%.

По более поздним годам имеются лишь экспертные оценки. Согласно расчетам академика С.Ю. Глазьева, на сегодняшний день около 50% активов российской промышленности принадлежат нерезидентам.

В конце октября на заседании дискуссионного клуба «Валдай» В. Путин заявил об отсутствии необходимости национализации в стране. «Люди коммунистических убеждений считают, что нужно в основном все опять национализировать, все огосударствлять. Насколько это эффективно, трудно сказать. В чем-то и где-то, в какой-то конкретной исторической ситуации мы тоже не отказываемся от этого, но мы этого не делаем. У нас нет необходимости никакой». С данным тезисом, наверное, не согласятся не только «люди коммунистических убеждений», но сейчас я не хочу погружаться в дискуссию.

Я сейчас обсуждаю конкретный вопрос национализации активов иностранных – тех, которые сформированы инвестициями из «недружественных государств». Национализация таких активов необходима не только как ответная мера на заморозки и конфискации российских активов коллективным Западом. Это задача стратегическая, без такой национализации не может быть ни национальной безопасности, ни национального суверенитета.

Р.С. Необходимость национализации иностранной собственности настолько назрела и перезрела, что она уже начинается снизу. Я имею в виду национализацию активов украинского происхождения, которую осенью стремительно провели власти Крыма. Это было ответом на проведенную летом конфискацию Киевом российских активов (903 объекта на сумму 765 млн долл.).

Власти Крыма специально подчеркивают, что речь идет именно о национализации (переход активов в собственность республики или городских властей Крыма). В Крыму национализировали имущество компаний, которые раньше принадлежали украинским политикам и миллиардерам, – более 130 объектов. Среди них стратегически важный судостроительный завод, сеть строительных гипермаркетов и др.

К середине ноября национализация на полуострове Крым была полностью завершена. Опыт Крыма без промедления надо распространить на всю страну.

ЗАРУБЕЖНОЕ ДОСЬЕ

ЗЕЛЕНСКИЙ ТЕРЯЕТ ПОДДЕРЖКУ ЗАПАДА

ПЕРВЫЕ сообщения о предполагаемом ракетном ударе по восточной Польше 15 ноября были определено зловещими. В поселке Пшеводов, недалеко от границы с Украиной, произошел взрыв. Два человека были убиты. Считалось, что ответственность за это несет Россия. Ассошиэيتد Пресс со ссылкой на высокопоставленного представителя американской разведки заявил, что российские ракеты попали на территорию Польши. Министры правительства Польши поспешили на экстренное заседание Совета национальной безопасности в Варшаве. Польские воинские части были приведены в повышенную боевую готовность. Если бы было установлено, что удар был преднамеренным, это означало бы, что Россия напала на страну – члена НАТО, которая затем может принять решение о применении статьи 5 договора альянса, согласно которой нападение на одного члена блока считается нападением на всех его участников.

На другом конце света президента США Джо Байдена, присутствовавшего на саммите G20 на Бали, разбудили его помощники. Рано утром, одетый в футболку и выглядевший явно не выспавшимся, он разговаривал по телефону с президентом Польши Анджеем Дудой. Вскоре после этого на саммите собрались Байден и лидеры других стран НАТО, в том числе премьер-министр Великобритании Риши Сунак, канцлер Германии Олаф Шолль и президент Франции Эммануэль Макрон.

С самого начала Байден призывал к осторожности, указав на предварительный характер информации о траектории полета ракеты и задаваясь вопросом, действительно ли она могла быть выпущена из России. Премьер-министр Польши Матеуш Моравецкий также прелестер от поспешных выводов. «Я призываю всех поляков сохранять спокойствие перед лицом этой трагедии», – сказал он на ночной пресс-конференции. – Мы должны проявлять сдержанность».

Через несколько часов стало ясно, что первые сообщения были неверными, и что атаки русских не было. Следователи пришли к выводу, что ракета, вероятно, была ракетой С-300 советских времен, выпущенной украинскими средствами ПВО в ответ на удары российской авиации, которые обрушивались на страну в течение дня. «Украина в этом не виновата», – подчеркнул Йенс Столтенберг, генеральный секретарь НАТО, – окончательную ответственность несет Россия».

ТЕМ НЕ МЕНЕЕ, этот инцидент обнажил обычную скрытую напряженность между украинским правительством и его западными покровителями. Выступая 16 ноября по телевидению, президент Украины Владимир Зеленский настаивал на том, что «это не наша ракета» поразила Польшу. Он сказал, что его лично проинформировали по этому поводу руководители вооруженных сил страны, и что у него «нет оснований сомневаться в их заключениях». Когда утром следующего дня вернувшегося в Белый дом Байден спросили об этих комментариях Зеленского, президент коротко ответил: «Это не доказательство».

«Это становится смешным», – сказал в интервью Financial Times в Киеве неназванный дипломат из страны НАТО. «Украинцы запрашают наше доверие к ним. Украинцу никто не обиняет, а они откровенно лгут. Это еще более разрушительно, чем сама ракета». Впоследствии Зеленский занял более двусмысленную позицию, направив следователей в Польшу и признав, что не знает «на 100 процентов» о том, что произошло в действенности. Представитель ВВС Украины признал 18 ноября, что, возможно, по крайней мере некоторые из осколков ракеты попали в Украину. При этом он больше живописно описал ожесточенные бои по защите страны от российских ударов.

Этот кризис, которого чудом удалось избежать, с новой силой привлек внимание к опасности эскалации конфликта за пределы Украины, втягивания членов НАТО в боевые действия и опасности прямой конфронтации между ядерными державами. Это не новая проблема. С самого начала российской спецоперации, 24 февраля, США и их европейские союзники размышляли над тем, как предотвратить Украине возможность защи-

щаться, не рискуя развязать более широкий конфликт.

Эти расчеты сыграли свою важную роль в решении НАТО отклонить призывы Украины «закрыть ее небо», установив бесполетную зону над страной в первые недели войны. Когда в марте Польша предложила направить свои истребители на Украину, США также отвергли эту идею, опасаясь, что российская атака на самолеты во время их переброски ил непосредственно на базах ВВС США в Германии, где они базировались бы, может втянуть НАТО в конфликт.

С такой же осторожностью Вашингтон подходит к поставкам Киеву вооружений дальнего радиуса действия, таких как армейский тактический ракетный комплекс (АТАМС), который он отказался послать (хотя и предоставил Киеву HIMARS и другие мощные ракетные комплексы), опасаясь провоцирования глубоких ударов по территории России, что Кремль мог бы рассматривать как пересечение «красной линии». Как сообщают, Байден регулярно напоминает своим помощникам: «Мы пытаемся избежать третьей мировой войны».

Владимир Путин искусно использовал эти страхи, чтобы сдерживать более широкое вмешательство Запада в конфликт. Через три дня после начала российской спецоперации, 27 февраля, по телевидению показали, как президент России приказал перевести ядерные силы страны на «особый режим боевого дежурства». Сам приказ, похоже, не имел практического эффекта, но он достиг желаемого результата, повернув европейские столицы в дрожь и сосредоточив их внимание на российском ядерном арсенале. С тех пор Путин несколько раз возвращался к своим ядерным угрозам: когда сослался на бомбардировку американцами Хиросимы и Нагасаки в 1945 году, которая, по его словам, «создала прецедент», и когда объявил об «аннексии» четырех новых областей Украины в сентябре, пообещав использовать «все доступные средства» для защиты территории.

Вдобавок к этому брацанию ядерным оружием подозрения в отношении России о совершении ею диверсии на газопроводе «Северный поток» в Балтийском море в сентябре, похоже, были призваны подчеркнуть уязвимость энергетической инфраструктуры Европы в случае принятия Кремлем решения расширить масштабы войны. Россия также пригрозила выйти из заключенного при посредничестве ООН соглашения о транспортировке украинского зерна и других сельскохозяйственных товаров из черноморских портов страны, которое должно было положить конец многомесячной морской блокаде, усугубившей глобальный продовольственный кризис.

«Напечатанными долларами и евро людей накормить невозможно», – предупредил Путин в своей речи на церемонии присоединения областей. – А чужие дома не обогреешь... завывающими капитализациями бизнеса – нужна реальная энергия».

Другими словами, Путин постоянно пытался разжечь опасения по поводу того, что конфликт может выйти за пределы Украины и сколько людей в Европе и во всем мире могут пострадать, если его слишком сильно загонят в угол.

И эта путинская стратегия оказалась эффективной. Сравним нынешнюю угрозу с Кабрибским кризисом 1962 года, Байден предупредил об опасности ядерного «Армагеддона» во время своей речи в октябре. «Мы пытаемся выяснить: где у Путина предел?» – сказал он. – Где он вынужден будет выйти из конфликта? За каждой новой украинской удачей международные наблюдатели начинали заламывать руки относительно того, как далеко такая локальная победа могла развиваться. Но решение Путина начать мобилизацию россиян и признаки того, что его силы прочно оканываются вдоль более защищенных оборонительных рубежей на юге и востоке Украины, где они возводят бетонные укрепления, известные как «зубы дракона», вызывают вопросы о том, как долго Запад будет в состоянии сохранять текущий уровень поддержки.

Эти опасения только усилились по мере того, как Россия начала систематически наносить удары по украинским электростанциям и объектам водоснабжения, повредив или уничтожив примерно 40% критически важной энергетической инфраструктуры страны с наступлением зимы. И этим бомбардировкам не видного конца.

Возбуждавшийся 20 ноября обстрел Запорожской АЭС, ответственность за который Киев и Москва возложили друг на друга, также усилил опасения возникновения случайной катастрофы. Глава Международного агентства по атомной энергии, наблюдательного органа ООН в ядерной области, предупредил, что тот, кто стоит за атакой, «играет с огнем» и что если системы охлаждения станции отключатся, это может привести к крупной ядерной катастрофе.

Хотя официальные лица США публично обещают поддерживать Киев «столько, сколько потребуется», в частном порядке они призвали администрацию Зеленского показать, что она открыта для переговоров с Россией, чтобы предотвратить растущую «усталость от Украины», в условиях, когда конфликт идет уже десятый месяц. До сих пор западные правительства, поддерживающие Украину, несли относительно небольшие внутриполитические издержки. Например, что касается Бориса Джонсона, то его неоднократные поездки в Киев и публичная поддержка Зеленского в первые месяцы войны, возможно, даже помогли ему продержаться на посту премьер-министра до лета, прежде чем его окончательно не поглотила волна скандалов и обвинений в некомпетентности.

ДАЖЕ Джорджия Мелони, новый крайне правый премьер-министр Италии, пообещала и впредь поддерживать Украину, хотя некоторые итальянские комментаторы предполагают, что она сталкивается с оппозицией по этому вопросу даже внутри собственной партии. Относительно мягкая европейская осень ознаменовалась падением цен на газ и отступлением опасений по поводу неминуемой нехватки электроэнергии, но Путин, несомненно, будет надеяться, что долгая холодная зима и стремительный рост инфляции в Европе ослабит общественную поддержку Украины.

В США, которые оказали большую часть военной и финансовой поддержки Украине, Байден попросил Конгресс утвердить еще 37 миллиардов долларов на экстренную помощь до того, как Республиканская партия возьмет на себя контроль над Палатой представителей в январе. Но группа республиканцев во главе с конгрессменом от Джорджии Марджори Тейлор Грин уже обнародовала резолюцию, призывающую к тщательному аудиту всей помощи Украине.

Опрос, проведенный газетой Wall Street Journal в октябре, показал, что, хотя большинство американцев по-прежнему поддерживают отправку помощи Украине, 48% опрошенных республиканцев заявили, что США слишком много делают для Киева, по сравнению с всего 6% в марте. Дональд Трамп-младший отреагировал на инцидент с украинской ракетой, спросив 9,2 миллиона своих подписчиков в Твиттере: «Поскольку это именно украинская ракета поразила Польшу – нашего союзника по НАТО, можем ли мы, по крайней мере, перестать тратить миллиарды на вооружение украинцев сейчас?».

Однако проблема рациональной оценки того, как долго Запад сможет сохранить свою поддержку Украины, заключается в том, что ее затмевает гораздо более важный вопрос: что произойдет, если этой поддержки не станет?..

«Эпоха после холодной войны окончательно закончилась», – говорится в опубликованной в октябре стратегии национальной безопасности администрации Байдена, – и между крупными державами идет жесткое соревнование за то, что будет дальше». Это состязание уже материализуется на Украине. Способность Запада твердо выдерживать выбранный курс и поддерживать боеспособность Украины будет определять, будет ли этот порядок формироваться на основе либерально-демократических принципов и международных норм или понятий пернической безопасности администрации Байдена, – и между крупными державами идет жесткое соревнование за то, что будет дальше». Это состязание уже материализуется на Украине. Способность Запада твердо выдерживать выбранный курс и поддерживать боеспособность Украины будет определять, будет ли этот порядок формироваться на основе либерально-демократических принципов и международных норм или понятий пернической безопасности администрации Байдена, – и между крупными державами идет жесткое соревнование за то, что будет дальше». Это состязание уже материализуется на Украине. Способность Запада твердо выдерживать выбранный курс и поддерживать боеспособность Украины будет определять, будет ли этот порядок формироваться на основе либерально-демократических принципов и международных норм или понятий пернической безопасности администрации Байдена, – и между крупными державами идет жесткое соревнование за то, что будет дальше». Это состязание уже материализуется на Украине. Способность Запада твердо выдерживать выбранный курс и поддерживать боеспособность Украины будет определять, будет ли этот порядок формироваться на основе либерально-демократических принципов и международных норм или понятий пернической безопасности администрации Байдена, – и между крупными державами идет жесткое соревнование за то, что будет дальше». Это состязание уже материализуется на Украине. Способность Запада твердо выдерживать выбранный курс и поддерживать боеспособность Украины будет определять, будет ли этот порядок формироваться на основе либерально-демократических принципов и международных норм или понятий пернической безопасности администрации Байдена, – и между крупными державами идет жесткое соревнование за то, что будет дальше». Это состязание уже материализуется на Украине. Способность Запада твердо выдерживать выбранный курс и поддерживать боеспособность Украины будет определять, будет ли этот порядок формироваться на основе либерально-демократических принципов и международных норм или понятий пернической безопасности администрации Байдена, – и между крупными державами идет жесткое соревнование за то, что будет дальше». Это состязание уже материализуется на Украине. Способность Запада твердо выдерживать выбранный курс и поддерживать боеспособность Украины будет определять, будет ли этот порядок формироваться на основе либерально-демократических принципов и международных норм или понятий пернической безопасности администрации Байдена, – и между крупными державами идет жесткое соревнование за то, что будет дальше». Это состязание уже материализуется на Украине. Способность Запада твердо выдерживать выбранный курс и поддерживать боеспособность Украины будет определять, будет ли этот порядок формироваться на основе либерально-демократических принципов и международных норм или понятий пернической безопасности администрации Байдена, – и между крупными державами идет жесткое соревнование за то, что будет дальше». Это состязание уже материализуется на Украине. Способность Запада твердо выдерживать выбранный курс и поддерживать боеспособность Украины будет определять, будет ли этот порядок формироваться на основе либерально-демократических принципов и международных норм или понятий пернической безопасности администрации Байдена, – и между крупными державами идет жесткое соревнование за то, что будет дальше». Это состязание уже материализуется на Украине. Способность Запада твердо выдерживать выбранный курс и поддерживать боеспособность Украины будет определять, будет ли этот порядок формироваться на основе либерально-демократических принципов и международных норм или понятий пернической безопасности администрации Байдена, – и между крупными державами идет жесткое соревнование за то, что будет дальше». Это состязание уже материализуется на Украине. Способность Запада твердо выдерживать выбранный курс и поддерживать боеспособность Украины будет определять, будет ли этот порядок формироваться на основе либерально-демократических принципов и международных норм или понятий пернической безопасности администрации Байдена, – и между крупными державами идет жесткое соревнование за то, что будет дальше». Это состязание уже материализуется на Украине. Способность Запада твердо выдерживать выбранный курс и поддерживать боеспособность Украины будет определять, будет ли этот порядок формироваться на основе либерально-демократических принципов и международных норм или понятий пернической безопасности администрации Байдена, – и между крупными державами идет жесткое соревнование за то, что будет дальше». Это состязание уже материализуется на Украине. Способность Запада твердо выдерживать выбранный курс и поддерживать боеспособность Украины будет определять, будет ли этот порядок формироваться на основе либерально-демократических принципов и международных норм или понятий пернической безопасности администрации Байдена, – и между крупными державами идет жесткое соревнование за то, что будет дальше». Это состязание уже материализуется на Украине. Способность Запада твердо выдерживать выбранный курс и поддерживать боеспособность Украины будет определять, будет ли этот порядок формироваться на основе либерально-демократических принципов и международных норм или понятий пернической безопасности администрации Байдена, – и между крупными державами идет жесткое соревнование за то, что будет дальше». Это состязание уже материализуется на Украине. Способность Запада твердо выдерживать выбранный курс и поддерживать боеспособность Украины будет определять, будет ли этот порядок формироваться на основе либерально-демократических принципов и международных норм или понятий пернической безопасности администрации Байдена, – и между крупными державами идет жесткое соревнование за то, что будет дальше». Это состязание уже материализуется на Украине. Способность Запада твердо выдерживать выбранный курс и поддерживать боеспособность Украины будет определять, будет ли этот порядок формироваться на основе либерально-демократических принципов и международных норм или понятий пернической безопасности администрации Байдена, – и между крупными державами идет жесткое соревнование за то, что будет дальше». Это состязание уже материализуется на Украине. Способность Запада твердо выдерживать выбранный курс и поддерживать боеспособность Украины будет определять, будет ли этот порядок формироваться на основе либерально-демократических принципов и международных норм или понятий пернической безопасности администрации Байдена, – и между крупными державами идет жесткое соревнование за то, что будет дальше». Это состязание уже материализуется на Украине. Способность Запада твердо выдерживать выбранный курс и поддерживать боеспособность Украины будет определять, будет ли этот порядок формироваться на основе либерально-демократических принципов и международных норм или понятий пернической безопасности администрации Байдена, – и между крупными державами идет жесткое соревнование за то, что будет дальше». Это состязание уже материализуется на Украине. Способность Запада твердо выдерживать выбранный курс и поддерживать боеспособность Украины будет определять, будет ли этот порядок формироваться на основе либерально-демократических принципов и международных норм или понятий пернической безопасности администрации Байдена, – и между крупными державами идет жесткое соревнование за то, что будет дальше». Это состязание уже материализуется на Украине. Способность Запада твердо выдерживать выбранный курс и поддерживать боеспособность Украины будет определять, будет ли этот порядок формироваться на основе либерально-демократических принципов и международных норм или понятий пернической безопасности администрации Байдена, – и между крупными державами идет жесткое соревнование за то, что будет дальше». Это состязание уже материализуется на Украине. Способность Запада твердо выдерживать выбранный курс и поддерживать боеспособность Украины будет определять, будет ли этот порядок формироваться на основе либерально-демократических принципов и международных норм или понятий пернической безопасности администрации Байдена, – и между крупными державами идет жесткое соревнование за то, что будет дальше». Это состязание уже материализуется на Украине. Способность Запада твердо выдерживать выбранный курс и поддерживать боеспособность Украины будет определять, будет ли этот порядок формироваться на основе либерально-демократических принципов и международных норм или понятий пернической безопасности администрации Байдена, – и между крупными державами идет жесткое соревнование за то, что будет дальше». Это состязание уже материализуется на Украине. Способность Запада твердо выдерживать выбранный курс и поддерживать боеспособность Украины будет определять, будет ли этот порядок формироваться на основе либерально-демократических принципов и международных норм или понятий пернической безопасности администрации Байдена, – и между крупными державами идет жесткое соревнование за то, что будет дальше». Это состязание уже материализуется на Украине. Способность Запада твердо выдерживать выбранный курс и поддерживать боеспособность Украины будет определять, будет ли этот порядок формироваться на основе либерально-демократических принципов и международных норм или понятий пернической безопасности администрации Байдена, – и между крупными державами идет жесткое соревнование за то, что будет дальше». Это состязание уже материализуется на Украине. Способность Запада твердо выдерживать выбранный курс и поддерживать боеспособность Украины будет определять, будет ли этот порядок формироваться на основе либерально-демократических принципов и международных норм или понятий пернической безопасности администрации Байдена, – и между крупными державами идет жесткое соревнование за то, что будет дальше». Это состязание уже материализуется на Украине. Способность Запада твердо выдерживать выбранный курс и поддерживать боеспособность Украины будет определять, будет ли этот порядок формироваться на основе либерально-демократических принципов и международных норм или понятий пернической безопасности администрации Байдена, – и между крупными державами идет жесткое соревнование за то, что будет дальше». Это состязание уже материализуется на Украине. Способность Запада твердо выдерживать выбранный курс и поддерживать боеспособность Украины будет определять, будет ли этот порядок формироваться на основе либерально-демократических принципов и международных норм или понятий пернической безопасности администрации Байдена, – и между крупными державами идет жесткое соревнование за то, что будет дальше». Это состязание уже материализуется на Украине. Способность Запада твердо выдерживать выбранный курс и поддерживать боеспособность Украины будет определять, будет ли этот порядок формироваться на основе либерально-демократических принципов и международных норм или понятий пернической безопасности администрации Байдена, – и между крупными державами идет жесткое соревнование за то, что будет дальше». Это состязание уже материализуется на Украине. Способность Запада твердо выдерживать выбранный курс и поддерживать боеспособность Украины будет определять, будет ли этот порядок формироваться на основе либерально-демократических принципов и международных норм или понятий пернической безопасности администрации Байдена, – и между крупными державами идет жесткое соревнование за то, что будет дальше». Это состязание уже материализуется на Украине. Способность Запада твердо выдерживать выбранный курс и поддерживать боеспособность Украины будет определять, будет ли этот порядок формироваться на основе либерально-демократических принципов и международных норм или понятий пернической безопасности администрации Байдена, – и между крупными державами идет жесткое соревнование за то, что будет дальше». Это состязание уже материализуется на Украине. Способность Запада твердо выдерживать выбранный курс и поддерживать боеспособность Украины будет определять, будет ли этот порядок формироваться на основе либерально-демократических принципов и международных норм или понятий пернической безопасности администрации Байдена, – и между крупными державами идет жесткое соревнование за то, что будет дальше». Это состязание уже материализуется на Украине. Способность Запада твердо выдерживать выбранный курс и поддерживать боеспособность Украины будет определять, будет ли этот порядок формироваться на основе либерально-демократических принципов и международных норм или понятий пернической безопасности администрации Байдена, – и между крупными державами идет жесткое соревнование за то, что будет дальше». Это состязание уже материализуется на Украине. Способность Запада твердо выдерживать выбранный курс и поддерживать боеспособность Украины будет определять, будет ли этот порядок формироваться на основе либерально-демократических принципов и международных норм или понятий пернической безопасности администрации Байдена, – и между крупными державами идет жесткое соревнование за то, что будет дальше». Это состязание уже материализуется на Украине. Способность Запада твердо выдерживать выбранный курс и поддерживать боеспособность Украины будет определять, будет ли этот порядок формироваться на основе либерально-демократических принципов и международных норм или понятий пернической безопасности администрации Байдена, – и между крупными державами идет жесткое соревнование за то, что будет дальше». Это состязание уже материализуется на Украине. Способность Запада твердо выдерживать выбранный курс и поддерживать боеспособность Украины будет определять, будет ли этот порядок формироваться на основе либерально-демократических принципов и международных норм или понятий пернической безопасности администрации Байдена, – и между крупными державами идет жесткое соревнование за то, что будет дальше». Это состязание уже материализуется на Украине. Способность Запада твердо выдерживать выбранный курс и поддерживать боеспособность Украины будет определять, будет ли этот порядок формироваться на основе либерально-демократических принципов и международных норм или понятий пернической безопасности администрации Байдена, –

Американец Джим Клэш с восторгом рассказывал о полете до края космоса на российском МиГе

«ЕСЛИ я говорю: «Джим, выбрось», — эту команду не нужно обсуждать. Ее нужно выполнять», — ломаном английский российский пилот Александр Гарнаев разъяснял мне порядок аварийного покидания сверхзвукового военного самолета МиГ-25 (Foxbat по натовской классификации), пока члены наземного экипажа пристегивали меня ремнями внутри тесной кабины. Я слушал очень внимательно. Гарнаев готовился доставить меня к самой границе с космосом на скорости, которая в два с половиной раза превышала скорость звука, — это примерно по миле за две секунды. «Только не тяни за этот рычаг», — добавил он с улыбкой, указав на еще один механизм рядом с моим креслом. — Так ты можешь катапультировать меня».

Когда я подписывался на эту авантюру, я понимал, что это вряд ли будет переклассифицированной экскурсией на комфортабельном самолете компании Learjet, но случайное катапультирование пилота — это уже слишком. Однако я уже был в России, на меня натянули летный костюм, шлем и кислородную маску. Мне сердце бешено колотилось. Неужели Алан Шепард — первый американский пилот, долетевший до космоса, — чувствовал себя так же перед своим суборбитальным полетом в 1961 году?

Мы сошлись на территории Летно-исследовательского института имени Громова в подмосковном Жуковском. В период холодной войны между Советским Союзом и Соединенными Штатами это место было настолько секретным, что его нельзязнало найти ни на одной карте. Разумеется, сейчас есть частные компании, которые регуляр



но доставляют туристов в космос за очень большие деньги — от нескольких сотен тысяч долларов за суборбитальный полет (компания Blue Origin и Virgin Galactic) до нескольких миллионов долларов за путешествие на орбиту (SpaceX).

Во время утреннего предполетного инструктажа я узнал, что МиГ-25 — потрясающий самолет. Разработанный в 1960-х годах для перехвата американских

SR-71 Blackbird, МиГ-25 до сих пор удерживает мировой рекорд по высоте полета реактивного самолета — 37 500 метров. Возможно, американский SR-71 способен подниматься выше, но эта информация по-прежнему засекречена.

Даже после тщательной подготовки я был не совсем готов к тому, что ожидало меня на взлетно-посадочной полосе. Самолет выглядел древним — как будто из

истории о докторе Стрейнджлэве — и запущенным. Истрепанные ремни на креслах. Облупившаяся краска. Ни намека на цифровые технологии в кабине пилота. Никаких изящных футуристических линий. Что еще хуже, я должен был лететь в отдельной герметизированной кабине в передней части самолета. С Гарнаевым, который должен был находиться в трех метрах позади меня в другой кабине, у меня была радиос

вязь. Каждый раз, когда мне нужно было что-то сказать, я должен был нажать на кнопку.

После резкого взлета в полном форсированном режиме мы быстро поднялись на десять километров над поверхностью Земли — на высоту, на которой летают пассажирские самолеты, — однако мы следили это на дозвуковой скорости. Гарнаев объяснил по радио, что

сверхзвуковую скорость можно развить только на большой высоте, потому что звуковой удар у земли разбил бы много окон.

Когда мы приблизились к скорости звука — около 1080 километров в час, на такой высоте — Гарнаев попросил меня обратить внимание на приборы. Стрелки и датчики должны среагировать, когда мы преодолели порог сверхзвуковой скорости. Конечно же, как только датчик скорости показал один Мах, по приборам прокатилась легкое возмущение, а затем полет стал невероятно плавным. Впервые в жизни я двигался быстрее грома.

Мы продолжили ускоряться — до двух Махов. Мне было трудно чувствовать реальную скорость, потому что у меня не было ни одного ориентира. Мы находились высоко над облаками. Потом, на скорости 2,3 Маха, мы развернулись по дуге назад в сторону базы, от которой мы уже отделились на 400 километров, и начали резко набирать высоту. В этот момент я начал чувствовать перетручку. Маленькая камера, закрепленная на моей правой руке (мы поворачивали налево), внезапно стала весить пять килограммов.

На высоте в 21 тысячу метров мы достигли скорости в 2,5 Маха. Мы все еще набирали высоту. Небо вокруг стало глубокого темносинего цвета, и я увидел выраженный изгиб Земли под нами. На высоте 24 тысячи метров небо было уже холодного черного цвета, а над изгибом Земли появилась прозрачная синяя дымка. Боже мой, подумал я, вот она — вся наша атмосфера. Я был поражен тем, какая она тонкая.

Мы ошумито замедлились. Воздух был недостаточно плотным, чтобы реактивные струи

могли отталкиваться от него и таким образом поддерживать скорость. Было ощущение, что мы зависли в небе. Там, на краю космоса, у меня возникло отчетливое ощущение умиротворения. Я был человеком, который находится на самой большой высоте над Землей, если не считать персонал Международной космической станции. Я сделал несколько фотографий открывавшейся перед моими глазами картины.

Внезапно, без каких-либо предупреждений, мы начали резко сбрасывать высоту. Я испугался (и нет, я не стал дергать рычаг катапультирования), но Гарнаев сообщил мне, что мы только что достигли нашей точки нашего полета. Он решил, что, если мы продолжим набирать высоту — и соответственно замедляться, — высок риск, что самолет потеряет свои аэродинамические свойства. В результате мы могли бы упасть с неба, как кусок свинцовой трубы.

Как только мы опустились до высоты в десять тысяч метров и замедлились до дозвуковой скорости, снижение стало доставлять удовольствие. Когда Гарнаев создал крен влево на 360 градусов, земля оказалась наверху, а небо — снизу. Меня слегка затолкнуло. Гарнаев предложил мне повторить его маневр. (Поскольку мы были в тренировочном самолете, у меня в кабине тоже был рычаг управления.) Ручка дигалась очень туго — как руль без гидросистемы, — но я все же справился с ней. Когда Гарнаев снова связался со мной по радиосвязи, на этот раз предложил мне слезать крен вправо, я попросил избавить меня от этого испытания. Я понял, что, если сделаю это еще раз, меня просто стонит.

«Грузовой Дракон» пристыковался к МКС

Многогразовый грузовой космический корабль Cargo Dragon американской компании SpaceX совершил успешную автономную стыковку с Международной космической станцией (МКС), сообщило Национальное управление США по авионавтике и исследованию космического пространства (НАСА). Корабль доставил на станцию около 3,5 тонны продовольствия, а также оборудования и материалов для проведения десятков научных экспериментов экипажем станции. В негерметичном отсеке корабль привез две новые солнечные панели IROSА, которые после установки их на станции позволят генерировать больше электроэнергии для обеспечения ее функционирования. Ранее на станции уже была установлена первая из трех запланированных пар таких панелей.

«Грузовой Дракон» был выведен на орбиту Земли в субботу с помощью ракеты-носителя Falcon 9 компании SpaceX, стартовавшей с космодрома на мысе Канаверал во Флориде. Это уже шестая миссия «Грузовика» компании SpaceX в модификации Cargo Dragon 2, который способен доставлять на МКС на 20% больше груза, а также может автономно стыковаться со станцией без помощи захвата ее ручной-манипулятором (по сравнению с первой версией). Новый грузовой корабль рассчитан на пять полетов к МКС и обратно вместо трех в рамках миссий прежних «Грузовиков». Он может оставаться в составе станции в течение 75 дней по сравнению с 40 днями в предыдущем варианте. В настоящее время он является единственным космическим кораблем для снабжения МКС, который способен возвращать грузы на Землю. Cargo Dragon будет находиться в составе МКС 45 дней. Затем он будет сведен с орбиты, и его спускаемая капсула приводнвится в Атлантике. Корабль привезет результаты экспериментов, проведенных экипажем МКС на орбите общим весом более 2,3 тонны.

Выход космонавтов в открытый космос отменен

В ходе подготовки российских космонавтов на Международной космической станции к выходу в открытый космос была обнаружена нештатная работа насосов в системе охлаждения одного из скафандров, принято решение об отмене работ, сообщили в «Роскосмосе». «При подготовке скафандров к выходу обнаружена нештатная работа насосов в системе охлаждения одного из скафандров. Принято решение о прекращении работ по выходу. Причины анализируются», — сообщили в пресс-службе. «Дата следующего выхода будет определена после анализа причин отмены сегодняшнего выхода», — сказали в госкорпорации. Как сообщалось, космонавты Сергей Проконьев и Дмитрий Петелин должны были выйти в открытый космос с борта МКС для проведения работ, в ходе которых планировалось впервые задействовать европейский манипулятор ERA.

Журналы братьев Достоевских

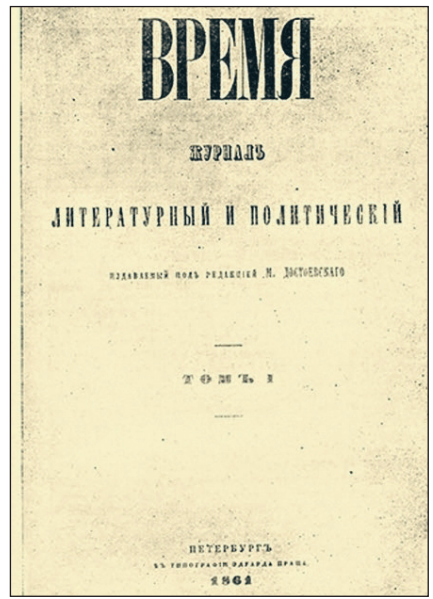
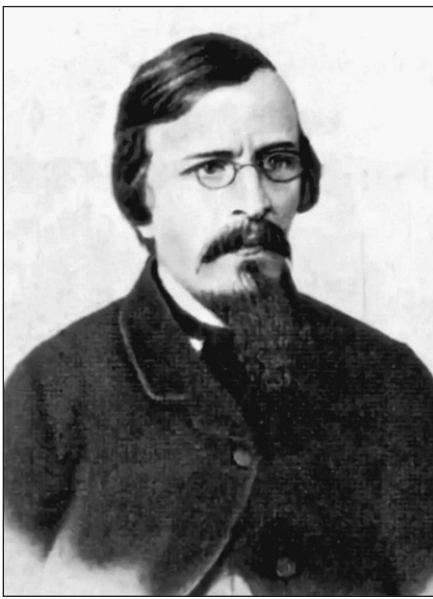
Великий русский писатель-христианин Федор Михайлович Достоевский (1821–1881), отбывая каторгу и ссылку как «политический преступник» за участие в социальстическом кружке Петрашевского, в письмах к брату Михаилу выражал горячее желание продолжать литературное и публицистическое творчество. Так, в январе 1856 года Достоевский писал: «Я хочу писать и печатать. Более чем когда-нибудь я знаю, что я недаром вышел на эту дорогу и что я недаром буду бременить собою землю»; «я буду хлопотать о позволении печатать. Может быть, я успею написать очень скоро одну статью о России, патриотическую».

Михаил Михайлович Достоевский (1820–1864) — беллетрист, поэт, переводчик, литературный критик — решил издавать журнал, в котором беспрестанно мог бы публиковать свои произведения его брат — к тому времени уже хорошо известный в России писатель (роман в письмах «Бедные люди» (1845), повести «Двойник», «Белые ночи», «Неточка Незванова» и др.).

Именно М.М. Достоевский стал организатором, издателем и главным редактором журналов «Время» (1861–1863) и «Эпоха» (1864–1865). «Мысль его состояла в том, что нужен свежий литературный орган, независимый от обязательных журнальных преданий, вполне самостоятельный, чуждый партий, чуждый застарелых, преэмственных и почти бессознательных антипатий, не поклонющийся авторитетам и совершенно беспристрастный. С другой стороны, необходимо обращение к народности, к началам народным и возбуждение оторвавшегося от почвы общества к изучению народа нашего и к уверованию в правду основных начал его жизни», — так впоследствии Ф.М. Достоевский характеризовал в общих чертах программу журналов, открытых старшим братом.

После его смерти в статье «Несколько слов о Михаиле Михайловиче Достоевском» («Эпоха», 1864, №6) писатель высоко оценил деятельность брата именно как издателя и редактора: «Всегда буквально заваленный работою по изданию, он сам писал в журнале мало; всего было только несколько статей его, в отделении критики. Те, которые упрекают редакторов в том, что они мало пишут и, стало быть, как бы пользуются чужими трудами, не понимают, что говорят. Если редактор действительно занимается сам своим журналом, то дух, цель, направление издания — всё исходит от него. Он малопомалу неприметно окружает себя постоянными, согласными в убеждениях сотрудниками. Он, часто неприметно для самих сотрудников, наводит их на мысль писать именно о том, что надо журналу. От редактора исходит единство и цельность журнала».

М.М. Достоевский работал с полной самоотдачей: «Наблюдательность и вдумчивость в жизненные явления во многом обеспечивали его от ошибок и придавали всецелую трезвость взгляду его. Он горячо, с страстным участием следил за движением современной общественной жизни и, сколько я помню, почти всегда составлял себе о нем точное мнение. Он был знаток европейских языков и литератур, много читал и всегда умел угадать то, что надо читателю и чем наиболее интересуются русский читатель в данный момент. Состав книжек журнала, выбор статей, вопросы, о которых именно теперь нужно бы говорить и о чем журналу надо дать свое мнение. <...> Он лучше готов был выдать книгу совершенно без того или другого отдела, если на тот раз не имел, чем заместить его, чем наполнять журнал чем-нибудь и как-нибудь». Самоотверженный труд по изданию журналов — буквально до последнего вздоха — стал настоящим



Время надежд

самопожертвованием главного редактора: «доктора предупреждали его об опасности; но он не хотел, несмотря на их предостережения, перестать работать. Он занимался даже накануне смерти».

Журналы братьев Достоевских «Время» и «Эпоха» — с каждой идеала и с потребностью нравственного убеждения — были организованы и издавались в тот исторический период, когда Россия переживала подъем общественной жизни после крестьянской реформы 1861 года — отмены крепостного права — и связанных с ней других реформ. В этих условиях происходило бурное развитие отечественной журналистики. В ней отражался мощный всплеск политических, социально-экономических, культурно-эстетических, иных позиций и мнений в их переплетении и полемическом заострении.

Насстроения и волнения, идейно-эмоциональный накал той кипучей эпохи ярко выразились в воспоминаниях П.Н. Ткачева, который, будучи 18-летним студентом, был заключен в Кронштадтскую крепость за участие в студенческих волнениях 1861 года, и впервые выступил в печати на страницах журнала «Время» в 1862 году. Это был «самый разгар того, всем памятного, так бурно начавшегося, так много надежд и иллюзий возбуждавшего и так внезапно и неожиданно прекратившегося периода нашего общественного возрождения», периода, когда каждый живой человек чувствовал непреодолимую потребность как можно скорее «высказаться», как можно скорее поделиться со своими близкими запасом мыслей и чувств, накопившихся в глубоких тайниках его души в тяжелые, бесконечные дни его «обязательного молчания».

Русской журналистике верилось в неограниченность ее собственных сил и возможностей по дальнейшему развитию образованию жизни России. М.М. Достоевский «желал беспрерывного усовершенствования журнала и верил в успех». Единомысленник братьев Достоевских, православный философ-почвенник, публицист и литературный критик журналов «Время» и «Эпоха» Н.Н. Страхов писал: «Это было именно время надежд и порываний. Все умы были в таком возбужденном состоянии, чем пришло в такое брожение, что, повидимому, могли совершиться самые невероятные вещи. Чувство действительности потерялось; казалась, чего мы захотим, то и сделаем».

Основательно забытые либо неизвестные страницы периодики того времени, той эпохи переключаются

с событиями сегодняшними и могли бы стать не просто любопытными, но весьма поучительными материалами в непростой ситуации эпохи нынешней. Журнал «Время» был официально разрешен как «литературный и политический». Общая демократическая направленность издания выражала прежде всего дух горячего сочувствия простому народу, страдающему от угнетения, несправия, вопиющего социального расщепления и неравенства в царской России.

Реформа 1861 года во многом носила грабительский характер, не облегчала жизнь крестьян, но оканчивалась их разорения. Об этом с горькой иронией писал поэт Федор Берг в стихотворении «Зайка» («Время», 1862, №2):

Ныне мужички-то хорошо живут. Ныне мужичкам-то волюшка дана. Волюшку-свободу, волю-волюшку, Что на все иди четыре стороны...

Русская жизнь после отмены крепостного права рисовалась совсем не в идиллических красках. Так, полон тоски заунывный тон, пессимистический смысл стихотворения Алексея Плещеева «Родное» («Время», 1862, №8):

Свесилась уныло Над оврагом ива, И все дно оврага Сиротею поила. Кто-то сам покочил Сиремычьи доней!

Там, чай, труда горе, Горе без исхода... И кругом такая Скудная природа! Рытвины да кочки, Даль полей немая; И лежит над ним С криком галок стая...

Надравает сердце Этот вид знакомый... Грустно на чужбине, Тяжело и дома!

символ восстания, протеста против угнетения нашел своеобразное воплощение в творчестве Достоевского. В том же первом номере «Времени» писатель поместил фелетон «Петербургские сношения в стихах и прозе» (1861). Его герой — бедный, забытый мелкий чиновник: «Ни протеста, ни голоса в нем никогда не бывало <...> Холд мой чудак соборившись, смотрел в землю <...> наверное, на Невском никогда не являлось существа покорнее и безответнее <...> Дома у него была старая тетка, роившаяся с зубной болью и подвязанной шейю, и ворчунья жена, с шестерыми детьми. И когда все дома просили хлеба, рубашек и обуви, он сидел себе в уголку у печки, не отвечал ни слова, писал казенные бумаги или упорно молчал, опустя глаза в землю и что-то пришептывая, как будто замалчивал у Господа свои прегрешения» (3, 487).

Но покорное терпение внезапно закончилось совершенно неожиданным образом: «когда слезы, попреки и терзания дошли наконец до последней степени, бедняк вдруг поднял голову и <...> проговорил так странно, что его отозли в сумасшедший дом. И могло же войти ему в голову, что он — Гарибальди!». Непозволительное в полицейско-бюрократической России «вольномудство», которое всегда теплилось в душе «маленького человека» и которого сам же он пугался, вырвалось на поверхность в виде безумной идеи, «что он-то и есть Гарибальди, флибуштер и нарушитель естественного порядка вещей».

Так, в помещательстве на имени итальянского предводителя народного освободительного движения обнаружилось глубоко затаянный протест русского человека против несправедливости, мечта об избавлении от социального гнета и притеснений.

Еще одна остракотная тема международных обозрений в журнале «Время» — война северных и южных штатов Америки за освобождение чернокожих невольников. В России эта тема воспринималась как жгуче злободневная, поскольку очевидным было сопоставление с подготовкой и проведением крестьянской реформы, призванной освободить народ от крепостнического рабства.

В то же время политические обозрения «Времени» справедливо вскрывали не только бессмысленную жестокость, но и своякостную сущность американской войны: «В Северной Америке резня продолжалась с изумительным зверством и полнейшей беспоследностью... И вся эта ужасающая бойня людская, где каждый месяц у обеих воюющих сторон выбывает из строя по

несколько десятков тысяч человек, убитых и раненых в двух-трех сражениях, происходит из-за таможенных сборов, из-за денег, из-за барышей... Велика сила ваша, о барыши».

Меркантильные денежные интересы — основная пружина социальнo-политической жизни Франции, которая также была неизменной темой международных обозрений в журналах «Время» и «Эпоха»: «нынешнее поколение французов служит исключительно денежным интересам и дальше денег и помимо денег ничего не видит и видеть не хочет и, что всего плачевнее, кажется, потеряло способность видеть».

«Время» указывало на убожество «общественно-политической жизни во Франции и ее замены торжественно пышной риторикой речей, восхваляющих режим. <...> При помощи цензуры и полиции проводится систематический обман бедных граждан, которым внушается вера в великодушное политическое и экономическое положение страны, в ее процветание, могущество и военные успехи. Между тем

весь этот шум и декларация построены на сплошном обмане. <...> Итак, от принципов 1789 года ничего не осталось, забыты идеи революции 1848 года, конституция 1852 года поглощена диктатурой императора. У депутатов парламента путем хитро организованных через префектов выборов, полицейского вмешательства и цензуры зажат рот, сенат полностью состоит из тех, кому выгоды существующий режим. Печать выражает лишь официальную точку зрения, общественное мнение задалеко цензурой и развернутой сетью шпионажа. <...> Огромные государственные долги, зато гремит военная слава, возмизається триумфальная арка, идет перестройка Парижа. Никто не выражает желаний, намерений, надежд». «Пока вы сохраняете эти порядки, откажитесь от чести управлять народом свободным. <...> все молчит и не выступает наружу, благодаря заведенному порядку... Центр политики заключается в голове императора, он не дает никому отчета, и французы ничего не знают, что их ожидает», — писал политический обозреватель журнала «Время» А. Разин.

Тему жизни Франции, которая явно отделилась от своих революционных идеалов *Liberté, égalité, fraternité* — свободы, равенства, братства, также подробно освещал Достоевский на основе личных наблюдений от своей заграничной поездки по странам Европы в очерках «Зимние заметки о летних впечатлениях» («Время», 1863, №№№2–3). Писатель задавался вопросом: «Что такое либерте? Свобода. Какая свобода? Олионаковая свобода все делать все что угодно в пределах закона. Когда можно делать все что угодно? Когда имеешь миллион. Дает ли свобода каждому по миллиону? Нет. Что такое человек без миллиона? Человек без миллиона есть не тот, который делает все что угодно, а тот, с которым делают все что угодно». Но и до поры благоденствующий миллионер-буржуа «за благоденствие все платит ужасно и всего боится, именно потому, что всего достиг. Когда всего достигнешь, тяжело становится все терять».

А.А. НОВИКОВА-СТРОГАНОВА доктор филологических наук, профессор, член Союза писателей России, историк литературы

Калейдоскоп

Адекватны ли соседи?

Оказываются, больше половины жителей Арбата считают своих соседей неадекватными. Противоположное мнение о тех, кто живет рядом с ними, у жителей Замоскворечья и Якиманки. Там за «адекватных» соседей выступил 81% москвичей. Такие результаты онлайн-опроса приводит группа «Моспрос». В целом по городу 59% москвичей считают своих соседей приятными людьми, которым можно доверять. Но это, как говорится, в среднем по больнице. Так, опираясь на мнение жителей самого сердца Москвы, Арбата, 65% которых уверены, что рядом с ними проживают не очень симпатичные граждане, можно подумать, что все дело в мифе о снобизме москвичей в «десятом поколении».

На заброшенной турбазе

Воронежские археологи обнаружили скелет средневековой женщины, старинную посуду и изделия из глины и металла. Раскопки проходили по на улице Острожская. Там находится заброшенная турбаза «Лесная школа». В результате раскопок ученые получили свидетельства двух исторических периодов: раннего железного века (V–IV века до н.э.) и Средневековья (XV–XVII вв.).

Музей казачества



Исторический музей планирует открыть Центральный музей российского казачества. Для будущего музея уже подбирают экспонаты, связанные с бытом, культурой и историей казачества. Отобранные предметы сначала будут продемонстрированы на выставке-презентации в Историческом музее, а затем станут частью постоянной экспозиции музея казачества. Сейчас собирают всю имеющуюся информацию о событиях начиная с 1560 по 1917 год, хотя считается, что казачество формировалось с XIV века.

Штраф за дебош, в котором не участвовал

Накануне Сергея Лошагина оповестили на Госуслугах о штрафе 600 рублей. За хулиганство на станции «Александровский сад». Но мужички там даже не было. Он стал выяснять, когда успел побыть в контакте с МВД и почему он этого не помнит. Как оказалось, полиция задержала неизвестного пьяницу, который представился его именем и даже назвал точную дату рождения. Откуда у него были эти данные — непонятно. Однако их оказалось достаточно, чтобы оформить штраф. В полиции ему принесли извинения и пообещали удалить из базы.