



21 января 2022 г. В городах и селах России

СКЛОННАЯ ЗНАМЕНА В ПАМЯТЬ ИЛЬИЧА

21 ЯНВАРЯ – 98-я годовщина со дня смерти основателя Коммунистической партии и Советского государства В.И. Ленина. Эту памятную дату, как и день рождения Владимира Ильича, как и праздник Великой Октябрьской социалистической революции, на государственном уровне по понятным причинам сегодня не чтут. Но на торжественные памятные акции по всей стране выходят сотни тысяч россиян, коммунисты и их союзники из левопатриотических организаций.

Коммунисты Бурятия собрались в республиканском комитете КПРФ, чтобы возложить цветы к памятникам Ленину на площади Советов. После окончания акции были проведены «Ленинские чтения», где коммунисты обсудили его историческое наследие.

Участие в возложении цветов к памятнику Ленину в Новосибирске принял мэр Анатолий Локоть. Как подчеркнул глава города, Ленин – это символ советской эпохи: «Надо, чтобы молодое поколение знало, в какой стране и благодаря кому мы живем. Основы современного государственного строительства были заложены в 1917 году вождем мирового пролетариата – это не штамп, не преувеличение, так оно и было. Мы сегодня подошли к той черте, когда понимаем, насколько актуальными идеями, заложенными Владимиром Ильичем Лениным, его опыт построения



Омск

советского общества, методы хозяйственного управления».

Советский райком партии (на его территории находится Академгородок) провел агитационную акцию, разместив на автобусных остановках листовки с ленинскими цитатами. Например: «Дело в классе, а не в лицах... Никакая смена лиц ничего изменить не в состоянии, пока не сменились классы, стоящие у власти». Или: «Равнодушие есть молчаливая поддержка того, кто силен, того, кто господствует».

В Омске отделения партии проводили возложения цветов к тем памятникам, которые находятся на территории их районов. Многие из памятников признаны объектами исторического наследия. Проводя субботники, коммунисты каждый раз напоминают местным администрациям о необходимости исполне-

ния их обязанностей. В Омске, на Ленинской горке, выступил перед собравшимися первый секретарь обкома КПРФ, депутат Госдумы Андрей Алевин, подчеркнув значимость фигуры Ленина и рассказав о работе КПРФ по сохранению наследия советской эпохи. Так, скульптура В.И. Ленина, ранее находившаяся у входа в законодательное собрание, несмотря на климатический антивизитизм действовавшего тогда губернатора, была сохранена в областном краеведческом музее. В музее также прошла традиционная экскурсия и возложение цветов к памятнику В.И. Ленину.

Ханты-Мансийск. Депутат Думы Югры, руководитель фракции КПРФ Алексей Савинцев в день памяти вождя напомнил о том, что югорские коммунисты ведут борьбу за возвращение памятника основателю Советского государства,

убранного из центра города в 2000 году. «Это Лениным была создана система бесплатного образования, здравоохранения, обеспечения жильем. Это Ленин утвердил 8-часовой рабочий день и оплачиваемые отпуска. Это Ленин обеспечил доступ рабочим к произведениям искусства и науки. Я считаю, что стереть память о вожде нужно тем, кто параллельно у трудового народа пытаются отнять эти достижения», – отметил коммунист.

Депутат Екатеринбургской городской думы от КПРФ Роман Ступников принял участие в телепрограмме, где обсуждали вопрос о сносе памятника В.И. Ленину на площади 1905 года. Ступников обратил внимание, что уничтожение собственной истории не приводит ни к чему хорошему. Чтобы убедиться в этом, достаточно посмотреть на то, что стало с Украиной после активного насаждения там антисоветских и русофобских убеждений. Примечательно, что все социологические опросы говорят, что граждане против сноса памятников Ленину. В соседней Ревде инициатива перенести памятник вождю из центра обернулась для чиновников многолетним противостоянием с массовыми митингами. Памятник отстояли, а глава города лишилась своего места.

КПРФ совместно с левопатриотическими движениями Москвы провели акцию памяти и возложили венки и цветы к Мавзолею В.И. Ленина на Красной площади. Участники скандировали: «Ленин навсегда в наших сердцах!», «Ленин – гордость России!», высказывали жесткую критику в адрес социально-экономической политики действующей власти.

Выступая на митинге, Г.А. Зюганов сказал: «У меня в руках книга «У великой могилы», издана в 1924 году. Здесь высказали свое отношение к зенитам Ленина, его научному и творческому подвигу, которым восторгалось всё человечество. Я бы хотел, чтобы президент вместе с правительством внимательно ее полистали, почувствовали, какое было отношение к открытию Владимира Ильича, когда он сказал, что капитализм изжил себя. Его призыв «Социалистическое Отечество в опасности» услышали и царские офицеры. Другие пошли служить Антанте, но ничего не смогли сделать против его правды. Ленина ненавидят потому, что он восстановил тысячелетнюю российскую государственность».

Красноярск



Москва



НЕ ГРОЗИСЬ, НА РАТЬ ЕДУЧИ...

Беседа президента Академии геополитических проблем, доктора исторических наук, генерал-полковника Л. ИВАСШОВА с главным редактором «Советской России» В. ЧИКИНЫМ

В. Чикин. Леонид Григорьевич, спасибо, что откликнулись на мою просьбу об интервью. Накопилось немало вопросов, с которыми без геополитики не разобраться. И первый мой вопрос о том, что произошло с так называемыми переговорами российской делегации с США, НАТО, ОБСЕ. Я десятки лет, по крайней мере если не в политике, то рядом с ней, по подобному не припомню. Разъясните, пожалуйста, нашим читателям, что это было на самом деле.

Л. Ивашов. Спасибо, дорогой Валентин Васильевич, за приглашение к читателям уважаемой «Советской России», да и встрече с Вами я искренне рад. Мне много лет довелось в силу должности на военной службе заниматься внешней политикой и дипломатией. Но то, что произошло на прошедшей неделе между Россией, США и Европой, явилось для меня во многом новинкой. Даже опытные дипломаты сегодня гадают: а что это было? Переговоры, рабочие встречи, политические консультации или еще нечто неизвестное ранее? И как оценивать результаты этих мероприятий для сторон-участников: кто выиграл и кто проиграл? Начнем все по порядку. Июньская 2021 г. встреча Путина и Байдена вселяла некоторую надежду на сглаживание напряженности между РФ и Западом. Но этого не случилось, что и было зафиксировано разговором в режиме онлайн между президентами США и РФ в конце прошлого года. Инициатором нынешних встреч выступила РФ, предвзято Западу ультиматум: или вы даете нам письменные гарантии безопасности и выполняете ряд наших требований или мы... (следует намек на применение военной силы). Вообще-то странная постановка вопроса – мы что, разгромим США и НАТО в вооруженной схватке, или достигли решающего превосходства над ними в экономике и военном потенциале, или на нашей территории 99 процентов государств мира, а их поддерживают только один процент населения планеты? Наоборот, мы 30 «демократических» лет своими «элитам» тянулись к Западу, подражали им, восхищались их образом бытия и политикой. Позволили расширяться на Восток безгранично, подписали «Основной пакт об участии России – НАТО», где ни о каких запретах на расширение Альянса не упоминается, образовали Совет Россия – НАТО. Ну, в общем, сплошной праздник и вдруг скандал, обвинения друг друга, ультиматум. Тем не менее Запад согласился на разговор с Россией, что явилось вообще-то позитивным моментом. Но подготовка условий для серьезных переговоров приняла характер со знаком «минус». Мне это напомнило визит В. Молотова в Берлин в конце 1940 года. Настойчиво советскую делегацию приглашали германское руководство, но в то же время развертывала войска в Финляндию у наших границ, готовило и от мобилизовывало румынские войска, наращивало группировки своих войска в направлении СССР. А в ходе визита министра иностранных дел СССР предложено поделить мир, предлагая Советскому Союзу развязать войну против Ирана и двинуться дальше на юго-восток. Руководство СССР разгадало замысел противника: готовая агрессия против Советского Союза – провоцировать обострение отношений с Англией и США, чтобы не сложилась в будущем антигитлеровская коалиция. Сегодня именно Москва сначала развернула военную активность вдоль границы с Украиной, создала ударные группировки сил на соответствующих направлениях, ужесточила антиукраинскую и антизападную пропаганду на своих телеканалах, видимо, надеясь рассорить США с Европой. Но Запад развернул мощную информационную кампанию об угрозе со стороны России, стал проводить «ответные» мероприятия в виде учений, полетов авиации, передвижения войск к границам с Россией. Естественно, информационную войну мы проиграли, потому что не знаем сути этой войны, нет у нас ее теории, штаба по руководству информационными боевыми действиями, не очевидны силы и средства, участвующие в операциях, содержание самих операций, не определены цели и решаемые задачи. Я, например, не соображу никак – а кто вообще в стране отвечает за инфовою, какие операции мы проводим – наступательные или оборонительные. Ежедневные ток-шоу на главных телевизионных госканалах – это не операции и не война. Все это если и можно отнести к военным действиям, то только по одурочиванию собственного населения и формированию образа жестокого врага, стоящего у наших границ и готового напасть на нашу родину в любой момент. Бряцание оружием, включая ракетно-ядерное, действительно обеспокоило Европу, но в итоге сплотило Запад, и настроило многие другие страны. Никаких положительных результатов на международной арене мы не получили. Скорее наоборот.

В. Ч. Леонид Григорьевич, все же хотелось бы конкретнее рассказать нашим читателям о ходе и результатах переговорного процесса. Потому что из пресс-конференций руководителей наших делегаций и даже самого С.В. Лаврова понять, чего мы ожидали и чего добились, трудно.

Л.И. Валентин Васильевич, а с сам не могу

понять, чего мы хотели достичь своим ультиматумом и демонстрацией военной силы. Если рассорить США с Европой, так для этого нужны совершенно иные методологии, иное состояние России и ее поведение. И необходимо время. Ничего этого мы не наблюдаем, а на Западе видят и ощущают динамичную деградацию российской государственности и ее внешней политики. Россия сначала отвернулась от постсоветского пространства и двинулась на Запад, затем бросилась в объятия Китая, а сейчас «повисла» между Западом и Востоком. В тоже время, не определившись, какой тип миропорядка ей ближе – биполярный, многополярный, беспололярный, не обозначила своей роли и места в системе международных отношений, не обозначила собственных ценностей в мировой политике. Кто с таким субъектом международных отношений будет серьезно говорить и о чем?

В. Ч. Но похоже, что российская сторона продолжает апеллировать именно к ракетно-ядерным аргументам. На днях депутат Госдумы Евгений Федоров заявил о необходимости нанесения превентивного ядерного удара по США, по полигону Невада. А он представляет «Единую Россию», партию власти

Л.И. Валентин Васильевич, «политиков» я вообще-то не комментирую. Если бы это заявил Жириновский, возможно, в США не обратили бы серьезного внимания на его слова. Там, как и в России, привыкли к бредовым заявлениям лидера ЛДПР.

Л.И. Валентин Васильевич, «политиков» я вообще-то не комментирую. Если бы это заявил Жириновский, возможно, в США не обратили бы серьезного внимания на его слова. Там, как и в России, привыкли к бредовым заявлениям лидера ЛДПР.

Л.И. Валентин Васильевич, «политиков» я вообще-то не комментирую. Если бы это заявил Жириновский, возможно, в США не обратили бы серьезного внимания на его слова. Там, как и в России, привыкли к бредовым заявлениям лидера ЛДПР.

В. Ч. Но похоже, что российская сторона продолжает апеллировать именно к ракетно-ядерным аргументам. На днях депутат Госдумы Евгений Федоров заявил о необходимости нанесения превентивного ядерного удара по США, по полигону Невада. А он представляет «Единую Россию», партию власти

Л.И. Валентин Васильевич, «политиков» я вообще-то не комментирую. Если бы это заявил Жириновский, возможно, в США не обратили бы серьезного внимания на его слова. Там, как и в России, привыкли к бредовым заявлениям лидера ЛДПР.

