



ФОРУМ ДРУЖБЫ НАРОДОВ В ТАТАРСТАНЕ



На волжской земле, в ульяновской аудитории, в ленинском музее

2022 год – особенный для нашей страны. Ровно 100 лет назад, в 1922 году, 4 советские республики, родившиеся в огне революции и Гражданской войны – Российская, Украинская, Белорусская и Закавказская, – объявили о создании Союза Советских Социалистических Республик, первого в мире государства реального социализма. Чем дальше от нас уходит советская эпоха, тем глубже мы осознаем значение социалистического этапа, который был, как теперь уже очевидно, высшей точкой нашей истории.

В честь 100-летия СССР в Казани 9–10 июля прошел Форум дружбы народов, который собрал представителей левопатриотического сил из большинства бывших советских республик. Столица Татарстана была выбрана для этого форума не случайно. Этот динамично развивающийся национальный регион Российской Федерации прекрасно иллюстрирует многонациональный характер нашего общего государства. Казань, кроме того, – город, где учился в юности создатель СССР и вожь Октябрьской революции Владимир Ильич Ленин. Тут он начал свой путь в революцию, приняв участие в студенческих выступлениях.

Форум начался с прибытия в Казань представительной делегации руководства КПРФ. Наряду с председателем КПРФ в состав делегации входили его заместители – Ю.В. Афонин, Д.Г. Новиков, Л.И. Калашиников, а также члены ЦК, депутаты фракции КПРФ в Госдуме, журналисты партийных СМИ. Делегацию на вокзале встречали коммунисты Татарстана во главе с их лидером Х.Г. Миргалимовым, а также зампреда Госсовета РТ М.Г. Ахметов. Он поприветствовал московскую делегацию от лица руководства республики.

Татарстанские коммунисты стояли под красными флагами и плакатом на татарском языке «Добро пожаловать, Геннадий Андреевич!». Красивые девушки в национальных костюмах по приветствовали гостей татарским сладким блюдом – чак-чак, – которое гости с удовольствием отведали. Здраво, переключившись на русский и татарский языки. Атмосфера была самой доброжелательной и непринужденной.

В тот же день гости из Москвы возложили цветы к памятнику Владимиру Ильичу Ленину. После возложения цветов Геннадий Андреевич охотно ответил на вопросы представителей прессы. В частности, он заметил, что «создание СССР было уникальным явлением в истории, когда из развалин империи гениев ленинско-сталинской

И Ленин такой молодой, и юный Октябрь впереди...

модернизации сумел собрать мирно и демократично великую страну». Геннадий Андреевич призвал к возрождению советской науки и технологий. Осветил он и современную политическую ситуацию. Так получилось, что приезд делегации КПРФ совпал с одним из двух важнейших мусульманских праздников – Курбан-байрамом («Праздником жертвоприношения»). Геннадий Андреевич и другие члены делегации сердечно поздравили с праздником всех присутствующих мусульман.

Затем гости посетили казанский дом-музей Ленина и с большим интересом осмотрели экспозицию. Семья Ульяновых переехала в Казань после смерти отца Владимира Ильича – Ильи Николаевича и казни его брата Александра. В Казани жили их родственники. Здесь Владимир Ильич поступил в университет, но был отчислен за участие в студенческой сходке и отправлен в ссылку – в село Кокушкино в 30 верстах от Казани. Там 18-летний Владимир Ульянов открыл для себя «Что делать?» Чернышевского – книгу, которая,

по его признанию, сделала его профессиональным революционером. После возвращения в Казань Ленин стал изучать произведения Маркса, Энгельса, Плеханова, стал членом марксистского кружка Федосеева.

Экспозиция музея рассказывает об Илье Николаевиче Ульянове, который тоже учился в Казанском университете, а затем, работая на ниве народного просвещения, открыл в Поволжье более 600 школ. Конечно, много внимания уделено студенчеству Владимира Ильича, востребованному российскими студентами XIX века, истории дореволюционной Казани, революционному движению.

В конце экскурсии Геннадий Андреевич поблагодарил работников музея за то, что они сохраняют память о В.И. Ленине, и посадил во дворе музея яблоню.

График делегации был очень плотный, насыщенный. В этот же день Геннадий Андреевич успел выступить перед студентами Казанского федерального университета. Перед этим гости побывали на обзорной экскурсии по универ-

ситету. Среди прочего им показали место, где сидел студент Владимир Ульянов. Общались со студентами КФУ, Геннадий Андреевич подчеркнул, что нашей стране удалось сохранить свой суверенитет во многом благодаря великим победам, одержанным в советский период. Говорил он также о противостоянии российской и англосаксонской цивилизаций.

Важной частью рабочего визита делегации КПРФ была встреча с президентом Республики Татарстан Р.Н. Миннихановым. Рустем Нургалиевич стал первым из лидеров национальных республик РФ, кого председатель КПРФ награждал медалью в честь 100-летия СССР. Затем состоялась дружеская беседа. Р.Н. Минниханов рассказывал об успехах республики, о планах развития республиканского автопрома, столь актуальных в условиях санкций Запада. Геннадий Андреевич высоко отозвался о промышленном потенциале республики: «Именно здесь, на Волге, ощущаешь величие созидательного и военного подвига нашей державы, который ковался здесь

на крупнейших заводах».

В заключение первого дня визита делегация посетила музей-заповедник «Остров-град Свияжск» на месте основанного Иваном Грозным города. В программу входило и посещение Успенского Богородицкого монастыря с уникальными фресками XVI века. Памятники культуры произвели большое впечатление на московских гостей.

Весь день делегация КПРФ сопровождали федеральные и региональные журналисты. Вечером в новостном выпуске «России-1» показали репортаж о посещении столицы Татарстана Г.А. Зюгановым и другими руководителями КПРФ.

На следующий день, в воскресенье, делегация КПРФ приняла участие в празднике чувашской культуры Уяв в селе Сиктерме-Хузангаево РТ. Праздник приурочен к 115-летию известного чувашского поэта Петра Петровича Хузангай (1907–1970). П.П. Хузангай – классик советской чувашской литературы, фронтиер, прославился поэмами «Родина» (о Зое Космодемьянской) и «Род Алтратмана», а также переводами на чувашский произведений Пушкина, Лермонтова, Маяковского, Шекспира.

Г.А. Зюганов возложил цветы к памятникам космонавтам Гагарину и Николаеву в парке «100 лет СССР» (Андрей Николаев – чуваш по национальности и глубоко почитается чувашским народом). В своей речи Г.А. Зюганов подчеркнул многонациональный характер нашей страны, дружбу народов в советском взлете державы.

В праздник Уяв руководители Компартии президент Татарстана Минниханов, а также глава Чувашской Республики Олег Николаев и «красный губернатор» Ульяновской области Алексей Русских. Был и глава марийских коммунистов Иван Иванович Казанков. Он как глава народного предприятия СПК «Звениговский» был награжден медалью КПРФ «100 лет СССР» и наградами Татарстана и Чувашии. Вручая награду КПРФ, Г.А. Зюганов подчеркнул успехи народных предприятий.

Перед гостями выступили национальные театральные и музыкальные коллективы, были продемонстрированы и предложены изделия национальной кухни.

Надолго останутся в памяти гостей и участников празднования 100-летия СССР эти встречи на гостеприимной земле Татарстана.



Яблоня в музейном саду от Г. Зюганова и П. Грудниина.

Рустем ВАХИТОВ

Н. КОЛОМЕЙЦЕВ (Фракция КПРФ в Госдуме)

Мы все в ответе за государство

Уроки весенней сессии

Первый заместитель руководителя фракции КПРФ в Госдуме Н.В. Коломейцев подводит итоги завершившейся весенней сессии законодательной палаты восьмого созыва. За 6 месяцев принят 361 закон, из них, по оценке думских аналитиков, 35,2% – социально значимые.

«Но народ лучше жить не стал. Десятый год продолжается падение доходов наших граждан. Сильная инерция капиталистического регресса, по-прежнему на одной стороне – богатство, на другой – нищета», – досадует наш собеседник.

– В чем особенность минувшей сессии, Николай Васильевич?

– Особенности несколько.

Первая и главная, на мой взгляд, наконец-то принято предложение о признании Республики Донской и Луганской народных республик. Постановление поддержал 351 депутат, 67 единороссов воздержались, 2 голосовали против, голосовали против в ДНР и ЛНР.

Против высказался мой земляк, ростовчанин, член «Единой России» Виктор Водолацкий. У него был свой проект постановления, он хотел, чтобы его приняли. Но его вариант был расплывчатым. В нашем четко говорилось: признать! В развитие постановления РФ подписала с республиками договоры о взаимопомощи. А 24 февраля президент объявил о начале военной спецоперации (ВСО).

– И со всех сторон посыпались обвинения: «Россия напала на Украину». С Западом солидаризировались наши так называемые «звезды», богачи, бывшие высокопоставленные чиновники...

– Спецоперация была неизбежна. Против России, Донбасса готовилась мощная атака вооруженных сил Украины (ВСУ), укрепленных наемниками, иностранным оружием. ВСО вынуждала альянс западных «партнеров», и они стали вводить антироссийские санкции. Сейчас их уже 11 160. Заработал закон о лишении военной техники Украине, принятый американским конгрессом еще в январе этого года, почти за два месяца до ВСО.

– За океаном знали, что операция будет?

– Да. Это свидетельствует о том, что давно велась целенаправленная работа по ослаблению России, по многогранному включению санкций, чтобы разрушить нас экономически. Мы, КПРФ, предупреждали, что так будет, чем обернется политика потакаания Западу. Нас не слышали. Действовала псевдооткрытость, что было на руку нашим недругам. Россию постепенно лишили компетенций под расказы о глобализации, о «пользе» открытого рынка.

Вот открылись, вступили в ВТО. Потом выяснилось, что наши конкуренты знают о нас больше, чем мы сами. Вскоре мы внесли законопроект о выходе из ВТО. Он 4 года лежит в Госдуме, ждет рассмотрения. Власть и ее партия до сих пор не хотят расставаться с этой структурой.

Последовательно втащивали и в МВФ, и в ВОЗ, и в Болонскую систему. Ни одна из таких организаций не принесла добра России. И это понятно. Большинство международных организаций управляют США и их сателлиты из семерки.

Санкции, кажется, всем открыли глаза на наших «партнеров». И все же до настоящего времени нет в стране сплоченного понимания того, что России нужны изменения в подходах к финансовой, экономической, промышленной сферам, что нужна мобилизационная экономика. Мы не сможем устоять, если не перестроимся. Но в головах властных правоверных ничего не меняется. Они хотят, как и прежде, сидеть на экспорте сырья. Они считают, что, если Запад ввел санкции против наших углеводородов, то пойдем на Восток, там есть спрос на наше сырье. И по-прежнему будем эксплуатировать русские недра.

– Удастся ли либералам удерживать Россию на нефтегазовой игле, лишь повернув ее на восток?

– Уверен, что нет. Производство, развитие, рост – вот на чем сосредоточится Россия. Мы обязаны заняться развитием территорий. На основании экспертно-аналитической работы, которую мы, коммунисты, провели вместе с учеными, выяснилось, что стране нужна программа перераспределения производительных сил по территории России. Нам нужно не только целину осваивать – миллионы заброшенных сельскохозяйственных земель, покинутые людьми, на Даль-

нем Востоке, на Севере. Обезлюдели там многие поселения после гайдаровских «реформ» по отмене льгот. Нам предстоит вернуть к жизни пространства, которые имеют важное стратегическое геополитическое значение для нашей страны.

Другая проблема – качество жизни граждан. Принято больше говорить о зарплатах, ценах, пособиях. Это важно, надо поднимать доходы населения. Но есть и другие стороны жизни человека, очень значимые. По данным исследований Академии наук, 63 млн россиян находятся в близкой вахте, т.е. в каждодневной миграции. Они по 5–6 часов едут на работу в областные центры, в крупные города, а потом возвращаются. Изматывающий образ жизни для граждан стал следствием разрушения градообразующих предприятий в малых городах, поселках. Ради работы люди вынуждены ехать на значительные расстояния от дома, превращаясь в мигрирующие массы.

У нас 3,5 млн человек находятся в долгосрочной вахте. Это люди, которые уезжают на заработки на 3–6 и более месяцев. Их отрывают от корней, от родных, от привычных семейных дел, обязанностей, от того, что наполняет человеческую жизнь смыслом, без чего человек превращается в бурьян, и для него уже даже ценность Родины не так важна.

Мы, КПРФ, призываем власть отказать от этой порочной практики. Надо реализовывать политику укоренения людей через восстановление заводов, реального сектора экономики. Конечно, нужны расчеты, программы обустройства населенных пунктов. КПРФ начала эту работу, в ней готовы участвовать ученые.

– Говорят, необходимо импортозамещение...

– Так давайте строить предприятия по импортозамещению, по изготовлению комплектующих изделий, по глубокой переработке наших сырьевых ресурсов, дадим людям работу рядом с домом, с семьями. Будут производства, зарплата у людей, радость – родные, и жизнь человека засветится новыми красками.

Начинать надо с возрождения авиационной. Недопустимо, когда такая большая страна, как наша, одновременно лишилась крыльев. Еще не так давно, в Советском Союзе, было 175 тыс. самолетов малой авиации. Наши 15 авиазаводов выпускали различные виды летательных аппаратов до 1992 года, в необходимом для страны объеме, и две третьих пассажиров мира летали на наших самолетах, славившихся своей безопасностью. Скажем, ИЛы за всю историю эксплуатации не погубили ни одного человека по техническим причинам. Сегодня мы слышим бесконечные обещания, что вот-вот MC-21 поступит в авиапарк компании «Аэрофлот». Но до сих пор не поступил...

Многое утрачено, что необходимо для выпуска сложных изделий. А самолеты, подводные лодки – это сложнейшая техника. Мы здесь – и по двигателям, и по авионике, и по другим комплектующим сильно зависимы от Запада. Восстановить надо все свое... В Советском Союзе в 1991 году 26% мировой электроники производилось. А сегодня Россия критически зависит от «партнеров».

За годы «свободного рынка» в России погубили свою «силиконовую долину» Зеленоград, так называемые кластеры в ряде городов, например, в Воронеже... Чтобы вернуть былую мощь, независимость, нужны не только производственные мощности, но и научные центры, чтобы обеспечить наш традиционный советский, цивилизационный потенциал.

– КПРФ настаивает на введении в РФ мобилизационной экономики. Что значит «мобилизационная»?

– Мобилизационная экономика – это когда вся страна работает на широкое производство с перспективным горизонтом планирования, с выстроенными технологическими цепочками, заделами, с обученными кадрами. У нас же, помимо перечисленных проблем, еще и прогрессирующее падение квалификации. У нас «убиты» профессиональная, инженерная школы. Кому заниматься импортозамещением? Нужны квалифицированные рабочие, инженеры. Как было в сталинскую индустриализацию? Строили завод, а рядом с ним – ФЗУ, ПТУ, где обучались рабочие. Для подготовки среднетехнического персонала открывались техникумы, в вузах учились инженеры. Сегодня наши технические вузы готовят кого угодно, и юристов, и кинематографистов...

(Окончание на 2-й стр.)

Мы все в ответе за государство

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Надо вернуться к инженерной системе, к обучению по советским инженерным программам.

Болонская двухуровневая система, которая многие годы мучила наши вузы, платность образования являются колоссальным тормозом в подготовке специалистов. «Болонская» готовила не специалистов, а потребителей, платность работает на обогащение узкой группы организаторов так называемых образований – ректоров, проректоров, деканов, заведующих... Я очень сомневаюсь в объективности платежей за получаемые знания.

А какие сложились перекосы в оплате труда! Первые 100 ректоров крупнейших университетов получают от 800 тысяч до 100 миллионов рублей. В 10 раз больше, чем их коллеги в других вузах. В самих университетах есть и одна четвертая, и одна вторая ставки профессора и доцента. Это все несправедливо, лишает мотивов трудиться, ведет к вымыванию кадрового потенциала в вузах.

— **Такое впечатление, что вы перечисляете потери, понесенные страной за годы капитализма?**

— Так и есть. И вынужден продолжить этот перечень. К сожалению, за это время практически уничтожена прикладная наука, которая материализует идеи. Нам предстоит восстанавливать научные школы. Мобилизационная экономика через государственный заказ могла бы дать толчок развитию научных – и фундаментальных, и прикладных – исследований.

— **Почему многие управленцы из высшего эшелона на дух не переносят советский опыт?**

— Те, кто разрушал национальную систему образования, реализовывал рекомендации международных организаций не хотят признать свою неправоту. Это экс-министры Фурсенко, Ливанов. Сегодня они в советниках президента. А при любом дворе, начиная с древнейших времен, всегда шла многоуровневая борьба. И в данной ситуации, президент – слуга своих советников и должен их слушать...

Вот создали, скажем, олигархическую систему, она вредна России, а перевернуть ее нелегко. Президент не может осуществлять резких действий. Он должен действовать последовательно. А Фурсенко проговорился: задача его системы образования – это подготовка потребителей. Советская система учила и воспитывала человека-творца. России нужен человек-творец. В этом ключе и будем работать.

Надо возвращать советскую систему технического образования, говорили выступающие на недавних слушаниях, но специалисты должны работать на свою страну. К сожалению, наши знаменитые технические вузы, как, например, «Бауманка», Высшая школа экономики, ориентируют своих выпускников на выезд за границу. Скажите: а почему Россия должна тратить средства на обеспечение специалистами недружественные страны? Обученные кадры должны оставаться в России.

Кроме того, нашей молодежи надо вернуть интерес к науке. Через прикладную науку должен исходить посыл к исследованиям. Но, подчеркиваю, пора от мантр, которые 20 лет произносились, переходить к реализации планов. Начать надо с принятия нашего законопроекта «Образование для всех». В нем заложено право к решению проблем, преодолевающих нашу образовательную систему.

— **А что происходит в финансовой сфере РФ?**

— Она создана под диктовку ФРС США. Но, в отличие от стран двадцатки, наши финансы оторваны от экономической жизни страны, не несут никакой ответственности за развитие.

Мы, КПРФ, многократно предлагали Госудме принять поправку в закон о Центробанке, об ответственности за рост экономики. «Единая Россия» и глава ЦБ – категорически против.

А нам нужен Центробанк со своим эмиссионным центром. Нам надо отвязаться от бивалютной корзины – доллар, евро и перейти на золотой эквивалент. Санкционные меры заставили нас перейти на расчеты в рублях за экспорт углеводородов.

Нам объявили, что наши 350 миллиардов долларов «заморожены». Мы считаем, что они украдены. А ведь тысячу раз предупреждали, что вложения российских накоплений в ценные бумаги стран-«партнеров» у нас отнимут. Так и случилось...

У нас большая часть госкорпораций и сегодня остается под иностранцами, выплачивая им огромные дивиденды.

Пример – Сбербанк. Мы его покупали сами у себя. И вдруг – 40% акций американских, 6% – британских, 3% – непонятных миноритарных акционеров. За прошлый год по этим акциям выплачено 450 млрд рублей прибыли. С какой стати? Это все хедж-фонды, которые ни одного цента не привлекли в нашу экономику.

Так не должно продолжаться. Они нам санкции, а мы им дивиденды? Мы считаем, что сегодня, пока идет перестройка, нашему государству надо построить ответственную устойчивую независимую финансовую систему.

— **Против РФ введены тысячи санкций. А какие приняты антисанкционные законы?**

— В основном это поправки в законы о поддержке тех или иных секторов экономики. Они не той эффективности, которой нам бы хотелось. На мой взгляд, нужны законы о национализации в ведущих отраслях. Но пока изменение формы собственности коснулось проекта «Сахалин-2» (Sakhalin Energy). Это совместное предприятие «Газпрома», Shell, Mitsui и Mitsubishi. Президент подписал указ о том, что «Сахалин-2» становится российским юридическим лицом. Приняты решения о делистинге ряда компаний – это исключение их акций из оборота на бирже. Но проблема в том, что мы действуем методом проб и ошибок. У нас нет надлежащей научной проработки. Если «партнеры» заранее готовили санкции против нас, голами Украину перековывали во врага России, то мы принимаем контрмеры на скаку.

— **Но КПРФ всегда все анализировала, доказывала сомнительность широкой дружбы с Западом, особенно с США.**

— КПРФ анализировала, доказывала, что национализация перерезала. Это еще до санкций было ясно. Мы предложили 5 законопроектов о национализации. Но единороссы их отвергли. Теперь тихой сапой по-своему, своеобразно, ведут национализацию.

— **Ваша оценка перспектив доллара. У олигархии сбережения в основном в долларах.**

— Еще Обама говорил, что сила доллара зависит от экономики США. Сейчас она не в лучшем состоянии. А главное богатство наших олигархов совсем не в долларах, а в рудниках, которые они не могут с собой унести и в банк положить. У них есть средства на счетах в разных валютах, хотя у некоторых эти средства уже отняты. Это и есть та пятая колонна, которая, как и либералы в правительственных и других влиятельных структурах, думала только о себе, лоббировала законы, выгодные себе. Многие из них еще не осознали всей серьезности изменений, думают, вот еще пошумят, а потом все вернется как было.

Не вернется. Наступило время больших перемен. Что будет с долларом, не берусь предсказать. Для нас рубль важнее.

— **Сейчас внимание приковано к спеоперации. Она, помимо денимтаризации и денацификации, сыграла для России еще и очистительную функцию. Многие, кто поучал россиян, как жить, побежали на Запад.**

— Безусловно, всякое обострение высвечивает дурь каждого. И вся эта червоточина всплыла на поверхность. Многие «звезды», как выяснилось, за деньги, которые команда Зеленского перечисляла этим клоунам, своим собратям, причем немалые, делали антироссийские, против спеоперации, заявления.

КПРФ поддержала операцию. На пленуме мы посмотрели фильм о тех, кто воевал против Советского Союза вместе с Гитлером. Все Европа. В наши дни история, судя по всему, повторяется. Нам предстоит трудная борьба.

Посмотрите, на многих художественных выставках показывают различные уродства, искажают Родину-мать. Это говорит о том, что инерция разрушения не остановлена. Мы протестуем. А партия власти боится усиления нашего, КПРФ, влияния.

В чем преимущество коммунистов? Мы работаем на общество, а не на личный карман. Призываю вступать в нашу партию и реализовывать наши установки, наши программы.

КПРФ не благодарна, а вопреки держит на очень сильном ветру Красное Знамя Победы, указывая маяки, куда надо развиваться. Сообща мы восстановим могущество Родины, победим неофашизм, расширим возможности партии и народа.

Беседовала Галина ПЛАТОВА

Пассажиры страны не хотят расставаться с троллейбусом



— Светлана ЗАМЛЕЛОВА —

Вскрыты секреты «элиты влияния» —

Шкатулка для России

Тема «народ и элита» злободневна всегда. Но в сегодняшней России эта тема приобретает особый смысл и особое звучание. Начиная с 90-х гг. XX в., российской элитой назывались люди, глубоко чуждые стране, народу и национальной культуре. Почему получились именно так – это отдельный разговор. Кого-то из них уже нет в живых, кто уехал, но кто-то оставался в верхних эшелонах и производил впечатление небожителя, недосягаемого ни для Фемиды, ни для Немезиды. Как вдруг Олимп дрогнул.

Начались какие-то странные перемещения и переезды, какая-то мышиная возня, обусловленная необходимостью сохранить капиталовложения в западных банках и недвижимости на разных побережьях. Самым интересным событием стал отъезд Анатолия Борисовича Чубайса, олицетворяющего для многих разрушение страны, ограбление народа и другие преступления. Следующим сопоставимым событием стал арест ректора РАНХиГС В.А. Мау. Почему эти фигуры сопоставимые? Только потому, что оба связаны с так называемыми гайдаровскими реформами и считаются либералами.

Здесь стоит уточнить, что же такое либерализм и почему это слово стало в России ругательством. Сейчас очень модно подмечать неточности: дескать, не было никакого «плана Даллеса», а равно и «окон Овертона». И «фашизм» – это совсем не плохо, просто не надо путать «фашизм» с «нацизмом». А «либерализм» – так это и вовсе прекрасно: Руссо, Вольтер, Адам Смит... права человека, свобода, равенство... Но все подобные рассуждения не учитывая одного обстоятельства: понятия существуют не сами по себе, в понятиях отображаются социальные процессы. Любой текст можно понять по-разному, если не знать в точности взглядов, характерных для того или иного времени. Поэтому всегда важно представлять историю возникновения понятий. Исследования новейших понятий помогают избежать некорректного их использования, объясняют причины их появления, связанные, возможно, с изменениями в общественном сознании. Со временем смысл слов может меняться, а потому меняется и весь контекст. Любое слово существует в цепочке «слово – смысл – реальность». То есть через смысл слово отсылает ко вполне определенной реальности. Меняется реальность, меняется и смысл. Может быть, когда-то давно под «фашизмом» понимали объединение, какой-нибудь этатский союз борьбы или ещё что-нибудь в этом роде. Но после известных событий ХХ в. это слово утратило нейтральное значение, им стали обозначать праворадикальные движения, связанные с диктатурой, национализмом, вождизмом и пр. В конце концов, никого не удивляет, что нынешняя так называемая демократия существенно отличается от явления, обозначавшегося тем же понятием в Древней Греции.

Современный либерализм не имеет фактически ничего общего с первоисточником. История этого понятия заслуживает подробного исследования. Но если коротко, современный либерализм можно описать как идеологию глобальных монополий. А либералов, соответственно, как выразителей интересов этих монополий или попросту – агентов влияния. И речь ни в коем случае не идёт о вербовке или о каких-то иных манипуляциях в

духе шпионских фильмов. Хотя и без этого, конечно, не обошлось. Историк А.И. Фурсов пишет, что «когда-то, возглавив советский отдел ЦРУ, наш агент Эймс поразился тому, что обнаружил в секретных материалах своей «конторы». СССР – партийный, государственный, хозяйственный, научный и даже спортивный аппарат – оказался напигигован агентурой ЦРУ настолько, что «страна – главный противник» представлялась ему, пишет биограф Эймса, сыром, в котором дыр больше, чем самого сыра». Но, помимо прочего, события и курс движения страны – разрушение социалистической экономики, политической и административной системы, уничтожение «железного занавеса», формирование класса олигархов или коммерсантов, связанных с властью – всё это привело к тому, что в Россию пришла глобализация со всеми своими прелестями. А это значит, что власть в стране оказалась на положении надсмотрщика по отношению к народу и вассала по отношению к глобальным хозяевам. Причём уровень жизни вассала гарантированно высок до тех пор, пока он успешно справляется с работой надсмотрщика. Стоит вассалу поднять голос и выразить несогласие с хозяином, как его ждёт изоляция или уничтожение.

История с коронавирусом и вакцинацией – это не что иное, как попытка глобалистских верхов произвести перестроирование старого мира ради ещё большего закабаления большинства населения планеты. Именно поэтому карантин и насильственная вакцинация в России выглядят как национальное предательство. Это, впрочем, неудивительно, учитывая, что у власти в РФ многие персонажи пребывают со времён распада Союза. А в те Богом проклятые времена Россия успела побыть страной победившего либерализма. Несмотря на то, что многое с тех пор изменилось, мастодонты вроде Анатолия Борисовича Чубайса чувствовали себя неплохо – женились на артистках, занимались по старой памяти какими-то аферами, скупили недвижимость. Но вдруг что-то переменялось. Анатолием Борисовичем заинтересовались силовые структуры, а сам он вместе со своей артисткой отбыл в другие палестины. Правда, поговаривают, что он готов вернуться. Но предчувствие этой репатриации напоминает большинство сограждан ожидание медицинского рецидива.

Таким же либеральным мастодонтом по праву можно считать и Владимира Александровича Мау, к удивлению всей страны оказавшегося вдруг под арестом. Причём сразу после избрания в Совет директоров «Газпрома», что дало повод связать эти два ярких события.

В 90-е годы Владимир Александрович был советником Е.Т. Гайдара, скорее аналитиком, чем политиком, стремившимся описать и объяснить происходящие в те годы процессы. Вероятно, в силу своих наклонностей он преподавал, защищал диссертации, писал статьи, руководил Рабочим центром экономических реформ, а затем – Академией народного хозяйства. В 2010 г. АНХ под его руководством поглотила другую академию – государственной службы. Так и появилась РАНХиГС – Российская академия народного хозяйства и государственной службы при президенте РФ.

М.Г. Делягин считает, что новая академия создавалась как «центр подготовки кадров для новой волны либеральных преобразований, призванных вернуть

страну в идеальные для либералов 90-е годы». Новой волне пока что не суждено было подняться, зато вуз под руководством Мау успешно ковал новые кадры, а заодно, начиная с 2011 г., совместно с Институтом экономической политики им. Гайдара и Гайдаровским фондом проводил Гайдаровский форум. Сам Владимир Александрович состоит в различных советах и комиссиях, продолжает научную работу, разъясняя необходимость рыночных реформ и ценность демократии. Судя по выступлениям В.А. Мау, можно сделать вывод, что он был и остаётся либералом до мозга костей, служащим глобализму и транснациональным корпорациям и, по долгу этой службы, морочающим людям головы, переворачивая с ног на голову истину и доказывая, что белое – это чёрное. Помните, как Марина Ракова когда-то вела на Сберклассе? Послушав её, так плакать хотелось всем, что не вкусил прелестей Сберкласса. А на самом деле речь шла о кастовом образовании и, по сути, попытке вернуть в Россию сословное общество. Только роль дворян у нас играют не защитники Отечества, а барыги, торгующие Отечеством оптом и в розницу. Вот и Владимир Александрович внушал, что, к примеру, протекционизм – это когда нужно защищать сильных и помогать сильным. То есть во время кризиса нужно давать деньги банкам и нефтяным компаниям, а вовсе не малоимущим гражданам. Ещё протекционизм «не закрывает рынок от глобальных игроков, а помогает своим игрокам выступать на глобальном рынке». И неважно, что на этом рынке все прилавки давно заняты, а само слово «протекционизм» имеет противоположное значение. Главное – говорить уверенно, когда нужно – глумливо усмехаться, а на все недоумения отвечать «это другое».

К слову, упомянутая выше Марина Ракова сыграла не последнюю роль в обвинении против ректора РАНХиГС. Владимир Мау «проходит обвиняемым по уголовному делу о мошенничестве в особо крупном размере, ранее возбуждённого в отношении бывшего заместителя министра просвещения Российской Федерации Марины Раковой, директора Института общественных наук РАНХиГС, ректора ОАНО «Московская высшая школа социальных и экономических наук» Сергея Зуева и других лиц», – говорится в сообщении пресс-службы ГУ МВД по Москве. Ракову обвинили в хищении более 20 млн руб. при фактивном трудоустройстве двенадцати сотрудников Минпросвета на должности научных сотрудников по совмещению в Институт общественных наук РАНХиГС в 2018-2020 гг. Стоит напомнить, что это не единственное преступление, связанное с Академией. Заведение не раз подвергалось проверкам на предмет то хищения средств, то разрушения традиционных ценностей, то реализации программ, финансируемых из иностранных источников, а то и приобретения «позиций влияния в органах государственной власти с целью изменения федеральной и региональной законодательства». Словом, одиозное местечко. И всё же никто не ожидал, что гайдаровский сподвижник может быть арестован.

Конечно, такое событие было воспринято многими как символический жест, как удар по либеральному крылу власти или, другими словами, по выразителям интересов глобальных монополий. Владимир Александрович Мау – человек весьма осторожный, прямых политиче-

ских выпадов он вроде бы как не делал. Возможно, поэтому его убрали не по политической статье. Тем более обвинили его в хищении свыше одного млн рублей – не двадцати одного, как говорилось с самого начала. Об этом написала газета «Московский комсомолец», опубликовав фрагмент обвинительного документа. На фоне российской коррупции, и особенно полковника Заларченко, это выглядит не то детской шалостью, не то недоразумением – нёс человек деньги в сейф и отвлёкся по дороге.

Но возглавляемый им вуз, равно как и ВШЭ (кстати, тамошнего ректора сняли год назад), оказывал на некрепящие умы довольно заметное прозападное влияние. Конечно, с отставкой двух ректоров это влияние не прекратится. Возможно, власть и в самом деле пытается хоть что-то изменить в стране. Как, например, получилось с «Гоголь-центром» и некоторыми другими столичными театрами, одиозным руководителям которых нашлась наконец-то замена. Если и в самом деле решили замещать импорт и проводить нечто вроде индустриализации, то нужны кадры. Причём кадры, для которых солнце не восходит на Западе, кадры, которые не станут саботировать новые проекты.

С другой стороны, наши либералы в последнее время заметно активизировались. Кузрин, Силуанов, Набиуллина и др. стали открыто выступать против перемены в стране. Их поддерживают и некоторые олигархи, недовольные событиями на Украине. Близкий к АП Телеграм-канал «Незыгарь» пишет о противостоянии в России либералов и силовиков. Арест Мау стал поражением либералов после попыток «нейтрализовать ряд акций государственников-силовиков». В ответ силовики начали действовать и сами нейтрализовали «экономические каналы подпитки полуподпольной либеральной оппозиции». Владимир Мау, как одна из важнейших либеральных фигур, может раскрыть многие схемы хищения бюджетных средств и вывода их в офшоры. От Мау связи идут к Кузрину, Шувалову, Волошину, Дерипаске, Фридману и многим другим. «Незыгарь» считает, что теперь, после ареста Мау, «можно ожидать новых громких событий».

Мы не знаем всей этой кухни и можем лишь гадать, что там происходит наверху, кто кому противостоит и чем всё закончится. Однако последние события производят впечатление, что власть находится в некоторой растерянности или даже в тупике. И всеми силами ищет выхода из этого тупика. Когда же президент сказал, что в социалистической идее ничего плохого нет, что всё дело в наполнении и намекнул на Китай, где «наполнение есть, оно переплетается и с рыночными формами регулирования и так далее. И достаточно эффективно работает. Надо смотреть», то вспомнилось, как ещё в апреле профессор ВШЭ, доктор экономических наук Евгений Шлёмович Гонтмахер с какой-то даже грустью заявил о китайской модели для России. «Вопрос уже закрыт», – сказал он об экономических реформах в стране. – Причём решён он методом отбора – почти случайного. Конечно, у нас взят курс на китайскую модель».

Пока же мы строим предположения и пытаемся понять, что происходит, появилась ещё одна загадка: на днях прекратил работу сайт Гайдаровского форума, проходившего в РАНХиГС...

Почта «Советской России»

Бульдозером срыли память

«Мы должны сделать все, чтобы сегодняшние дети и вообще все наши граждане гордились тем, что они наследники, внуки, правнуки победителей. Знали героев своей страны и своей семьи, чтобы все понимали, что это часть нашей жизни».

Президент РФ Владимир Путин

Но, видимо, только в мечтах останется памятник советским героям – подводникам Северного флота в поселке Лиинахамари Мурманской области.

Сегодня ему, воистину народному, воздвигнутому руками моряков, исполнилось бы 50 лет! Но именно в год 75-летия Великой Победы над фашизмом, с которым героически в Заполярье сражались подводники, памятник им, обмотанный стальными тросами, «неизвестными» был свергнут под обрыв, где подвергается дальнейшему уничтожению.

Эти деяния непостижимы уму русского человека, готовящемуся отметить 80-летие значимой не только для нас, но и всего мира, Победы.

Историю этого паскудного, извините меня за резкое слово, поступка поведал Валентин Малютин в статье «Памятник, который предали» в декабре 2020 года. В 2021 году этот случай вышел на страницы всероссийских СМИ. На эту тему в ноябре 2021 г. была и моя статья «Лиинахамари». Это деяние возмутило общественность и заставило местные власти обратить внимание на содеянное. Причем преступники были названы неизвестными и не найдены до сих пор – удивительное дело.

Хотя и к следователю ходить не надо – ищи, кому это надо?!

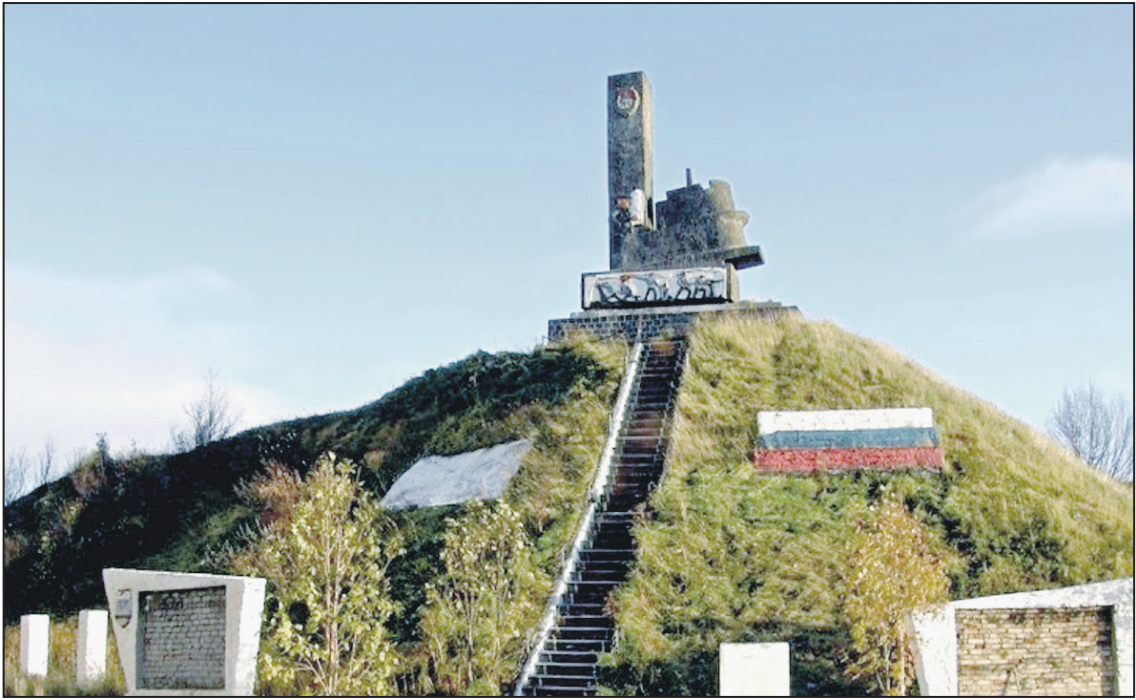
Когда что-то совершается, значит, кому-то это надо? С какой целью был снесен памятник в 2020 году, остается только догадываться – уничтожить память о героическом прошлом этих мест! Иные мысли в голову не приходят.

Суровый приговор памятнику в 2015 г. вынес эксперт Министерства культуры РФ В.Г. Гуляев, который отметил его несоответствие архитектурным канонам. Вот так оценил работу подводников, идущую от души, специалист высокого полета без души и патриотизма. Или это был заказ?

После такого сурового заключения стало ясно – памятнику вынесен приговор. Он простоял еще несколько лет, и его обрушили. Монумент не сполз по склону сопки от старости и не разрушился от землетрясения. Все свершили люди, которые до сих пор не найдены и которые могли бы повелевать, чей приказ они выполняли.

Нашлись люди, которые согласились с помощью заведенных тросов и тачака слернуть обелиск с постаментом. И рухнуло многотонное сооружение... Но кто отдал приказ на это? Общественность возмутилась. И тут началось...

Губернатор Мурманской области Андрей Чибис поспешил заверить всех, что виновные в содеянном непременно будут найдены, а сам памятник восста-



новлен. Прокуратура возбудила уголовное дело по факту вандализма. Телевидение, пресса и прочие информаторы общественности, метавшие гром и молнии по поводу случившегося, стали потихоньку затихать. Так часто случается в нашей стране, редко благо дело доводится до логического конца.

Через некоторое время губернатор А. Чибис встретился с олигархом А. Халдеем, неужели у олигарха проснулась совесть? Встреча олигарха с губернатором прошла в дружеской обстановке. Появилась надежда, что памятник будет восстановлен, но это будет памятник взамен разрушенному. А ведь это совсем разные вещи. И мне кажется, что прежде, соорудившего советскими подводниками памятника, мы уже не увидим, разве что на картинках. А ведь память дорога подлинности, а не подделкам!

На недавно прошедшей 6-й научно-практической конференции «Научные встречи в Полярном» был поднят вопрос и о порушенном памятнике подводникам в Лиинахамаре. Руководитель Центра военного и морского наследия капитан 1-го ранга Сергей Мозговой призвал не только найти и привлечь к строгой ответственности виновных, но чтобы при восстановлении памятника была востребована его аутентичность с сохранением окружающего военно-исторического ландшафта с дотами и окопами того времени.

Проявляет интерес к данному вопросу и командование Северного флота. Но пока это только интерес и пожелания, практических дел не видно. Как говорят в народе – здесь есть и конь не валялся! Варварство совершенно и, вроде, спущено на тормозах.

Будут ли выполнены обещания властей по восстановлению памятника, неизвестно. Возможно, что-то и появится взамен. Вот только боль от случившегося в Заполярье в год 75-летия Великой Победы вряд ли утихнет в сердцах всех патриотов России, кому еще дороги воспоминания о боях-пожарищах и друзьях-товарищах, братьях по оружию!

Поражает другое. Полное безразличие к данному вопросу Российского военно-исторического общества (РВИО), в попечительном совете которого состоят государственные люди, в том числе и министр обороны С. Шойгу; Российского исторического общества, председателем которого является С. Нарышкин, которые ни слова не сказали в защиту памятника, а главное, ничего не сделали, чтобы его восстановили.

Горько и обидно, когда РВИО отчитывается больше чем о 200 новых памятниках, установленных в стране и за рубежом, а то, что в нашей стране сносятся такие памятники, как в Лиинахамари, как будто и не замечают. Грош цена такой патриотической работе!..

ВАДИМ КУЛИНЧЕНКО
капитан 1-го ранга в отставке,
публицист

Московская область

«Взгляд» высмотрел след коммунистов

Солидные издания вовремя разоблачили глупый фейк о том, что убийцей бывшего премьер-министра Японии Синдзо Абэ якобы был японский геймдизайнер Хидэо Кодзима. «Комментаторы отпустили несколько шуток по поводу того, что нападавший похож на Кодзиму. Впоследствии коллаж из трех фото геймдизайнера разместил на странице в соцсети французский политик Дамьен Рье, позже изображение появилось в ряде СМИ», – сообщили издания.

При этом в России нашлись СМИ, которые клонили на дешевую «сенсацию» и с серьезным видом стали соскребаться по поводу того, что Абэ убил... коммунист, «подтверждая» это фотографией Кодзимы в русской шапке-ушанке и в майке с изображением Че Гевары.

Особенно поразила безответственная, подвешаясь резкой критике читателей статья некоего Дмитрия Бавырина в претендующем на респектабельность издании «Взгляде», именующем себя «деловой газетой».

Видимо, относящий себя к антикоммунистам автор статьи решил потоптаться на теме «убийцы-коммуниста». Прочитируем его изобилующий ошибками и враньем опус:

«Кричащая разница в том, что преступник скорее ультралевый, чем ультраправый. По крайней мере, в интернете уже нашлись красноречивые фотографии с коммунистической символикой. Кумиром Ямагами был, судя по всему, Че Гевара. Возможно, что его идейные соратбы т.н. «красная армия Японии», борвавшаяся в основном с сионизмом и отнюдь не на территории Японии.

В разгоряченных левых мозгах Абэ вполне мог казаться злом во плоти – националистом, реваншистом и милитаристом, продолжателем дела тех, кто привел страну к катастрофе 1945 года и американской оккупации. И действительно: сионистское святаяище Якусуни (в действительности Якусуни. – А.К.) посвященное в том числе военным преступникам и милитаристам прошлого, премьер не стеснялся посещать лично».

Не знаю, как во «Взгляде», а в солидных СМИ за распространение подобной «кляквы» были бы серьезно наказаны и автор, и выпускающий редактор. Но в любом случае, полагаю, редакция «Взгляда» должна принести извинения читателям за распространение антикоммунистической фальшивки.

Анатолий КОШКИН,
доктор исторических наук

многочисленным источникам – нет таких механизмов. Русский язык на Украине искореняется целенаправленно, и не первый год. В том числе с применением настоящего фашистского террора, представителей нацистских организаций и пр.

Ну для чего делать это, зачем так упираться в этот вопрос? Ну вот, допустим, если бы на Украине была демократическая власть. Разве она бы занималась так ожесточенно этим вопросом, нагло ущемляя права десятков миллионов своих соотечественников? Ведь мы знаем, что во многих европейских странах существует по два и более государственных языка, при этом эти страны по численности населения в разы меньше Украины. И ничего: все там живут счастливо и не борются с языками друг друга, а, наоборот, всячески способствуют их развитию.

Более того, допустим, у украинских политических элит есть какая-то мессианская идея по демократизации Украины и даже Восточной Европы, а именно России, Белоруссии и др. Разве развитие русского языка на Украине мешало бы этому процессу? Ведь, наоборот, единый язык способствовал бы тому, что граждане Украины находили бы скорее общий язык с русскими белорусами и др. Тем самым тянули бы их к свету, да что там греха таить, и обезопасили бы себя, так как всё же общий язык – это большая гарантия того, что соседи, прекрасно понимающие тебя, не будут в широком смысле этого слова стремиться причинить тебе худое. И наоборот, если язык соседа чужд, то из-за элементарного непонимания даже на бытовом уровне многие обыватели считают тебя чужим и даже враждебным.

Так давайте признаемся честно, может, в этом и кроется истинная причина удара украинского режима по русскому языку? Чтобы создать нацию, относящуюся враждебно к восточному соседу, и чтобы эта вражда длилась как можно дольше и была бы как можно более кровопролитной, и изымается из обихода русский язык. Чтобы на уровне той же народной дипломатии люди не могли понять друг друга и уж тем более не смогли распознать, кто их истинный враг.

При этом нужно понимать, что подобная ситуация особенно страшна, когда у нас есть общая история соуществования! И при наличии двух народов, не понимающих друг друга, эту историю каждая сторона будет трактовать так, как ей выгодно. А народ в массе своей не сможет услышать аргументы иной стороны. И в таком случае аргументом будет лишь война, а не диалог.

Кто-то скажет: так уже, мол, война – при наличии понимания друг друга в 90% случаев в смысле знания языка. А мне кажется, сейчас она еще не такая страшная, более того, желающих воевать с обеих сторон по разным причинам не так много, и всё это как раз из-за наличия де-факто общего языка! И эта «война» во многом, может быть, предотвращает ту крупномасштабную войну, которая могла бы состояться, если бы планы по уничтожению русского языка на Украине сбылись, пусть даже и через пару десятков лет.

Леонид РАЗВОЗЖАЕВ,
член совета «Левого Фронта»

Красные всполохи в Сузуне

Июньским днем в Сузуне под сенью купола аквапарка проходил второй туристический слет, организованный районным Советом ветеранов. В нем приняли участие жители старших возрастных категорий. Большинство из них основной своих выступлений избрали тематику, посвященную 100-летию юбилею образования Всесоюзной пионерской организации имени В.И. Ленина. И теперь уже убеленные сединной бабушки и дедушки, а в прошлом юные ленинцы, что называется, «трахнули старину». И, как это в их жизни уже было, в полном объеме и в широкой палитре красок продемонстрировали представление из истории страны Пионерии советского периода.

Это было прекрасное, поистине волнующее зрелище. Пилотки, косынки, платки, накидки, галстуки на белоснежных футболках и блузках, символы, атрибутика для выступлений – все это красным цветом ярко пламенело повсюду. Создавало атмосферу праздничного настроения, украшало и придавало особую значимость и торжественность действию.

Участники должны были не только обстоятельно представить визитную карточку своей команды, ее лицо и ее содержание, но и показать умение и мастерство в выполнении заданий, предусмотренных программой слета. Таких, как соперничество на быстроту установки палатки; назвать реки, протекающие по территории области и района; рассказать о способах ориентирования во время походов и нахождения на незнакомой местности и в лесу, когда заблудиться; перечислить наиболее известные дикорастущие лекарственные растения, применяемые в народной медицине, а также поименованные в сборнике «Зеленая аптека под ногами».

И исполнители постарались на славу. При ответе сполна показали убедительные знания, проявили остроумие, изобретательность, находчивость. В выступлениях они использовали разнообразные формы и способы реализации своих задумок, творчески их воплотили в виде показа импровизированных сценок, постановок, гимнастических упражнений, художественных сюжетов. В результате стараниям всех без исключения команд была воспроизведена картина того давнего, советского образа жизни, времени детства, ребячества, отрядных сборов и походов, вечеров у костров, школьных линейек со значками и красными галстуками на груди.

Все коммюные выступления на слете сопровождал непрерывный, льющийся поток музыки и советских песен, исполняемых самими конкурсантами. Чаше всего звучал «Гимн пионеров», начинающийся куплетом: *«Взвейтесь кострами, синие ночи! Мы – пионеры, дети рабочих. Близится зра светлых годов, клич пионеров: «Всегда быть готов!»*

Вспомнили и проникновенное стихотворение «За советскую власть», написанное поэтом С. Наровчатовым, со звенящими, как струны, словами: *«Давних годов пионерские сборы! Мальчишкам в огне языкатых костров чудилось пламя орудий «Авроры» и выскерк буденновских быстрых клинков».*

Поразовал песней о Сузуне, о родном крае, самодельный автор Д. Галицкий, приглашенный также. Также стихотворение собственного сочинения в духе высокой патриотики прочитала Р. Кубасова, руководительница поэтического клуба «Вдохновение». Несть такая запоминающимся, бережливая душу исполнением, представленными многими конкурсантами.

В работе слета приняли участие девять команд. Первое место занял коллектив «Искорки», состоящий из ветеранов педагогического труда. А второе место с вручением диплома завоевал сборный спортивный отряд «Костер», который представляли члены местного отделения КПРФ, а также активисты-общественники, любители спорта О. Жбанов, О. Ситникова, Н. Галузина и Т. Равве. Коммуни-

стам В. Паршиной и В. Пронскому, выступавшим в составе этого отряда, вручены памятные медали ЦК КПРФ «100 лет Всесоюзной пионерской организации имени В.И. Ленина».

Вдвойне хорошо и приятно было видеть ветеранство, которое еще не утратило молодой задор и вдохновение и плодотворно участвует в публичных, общественных мероприятиях. Хотелось бы, чтобы и нынешняя молодежь, особенно школьники, учась на примерах старших людей, активнее приобщалась к делу патриотического отношения к истории своей страны, к ее славным и вековым традициям и нашим народным истокам, тем самым продолжали бы преемственность поколений.

Но реальность, к сожалению, такова, что разговоров на эти темы ведется много, а прорыва в этом направлении не происходит. К примеру, в Сузуне даже намере не на создание пионерских организаций, хотя по стране, в области, в Новосибирске их ростки есть. Видимо, местная власть в раздумьях и находится под впечатлением от фразы, озвученной недавно «рупором» Кремля Д. Песковым, пресс-секретарем президента России. Он произнес пример-



но следующее: что в стране, дескать, восстановлен пионерского движения не предполагается.

То же самое отношение и по части Комсомола. Во время моего посещения и беседы в редакциях районной газеты «Новая жизнь» о роли Комсомола в советский период одна из сотрудниц высказалась так: *«Эта тема сейчас неактуальна»*. Да и само комсомольское движение в ту пору, дескать, заявила она, представляло скорее идеологическую раскраску, предпринятую тогдашней властью с целью вовлечения молодежи в строительство ею придуманной социалистической системы.

Далее скажу, что усилиями коммунистов на базе Сузунского филиала Маслянинского агроколледжа из числа студентов была организована молодежная группа, ставшая после основой для рождения в районе Комсомольской организации. Но администрация учебного заведения ведет себя так, чтобы эта инициатива не имела положительного продолжения.

Глазами человека моего поколения наблюдаю: как ни напрягайся, ни крути-верти, на стремлении и энтузиазме одних людей из советской эпохи этот пласт работы с молодежью не поднять. Поистине движущей силой, какой были в свое время пионерские и комсомольские организации, выпестованные партией В.И. Ленина, всем народом, вряд ли станут создаваемые им взамен разрекламированные отряды волонтеров, движения школьников и прочие общественные, молодежные формирования разного уровня, находящиеся под покровительством партии «Единая Россия». Нет у них такого стержня, такой заковски, идеологической начинки и социалистической направленности, характерной для человека из Страны Советов.

Все эти нововведения нынешних реформаторов, выполняемые, похоже, по лекалам определенного круга должностных лиц, смахивают на действия «притягивания за уши» – надуманные, сомнительные, непонятные, оторванные от реальной обстановки и не вполне вписывающиеся в образ понимания и восприятия большей части общества. Они, судя по некоторым откликам, даже среди тех, кто по своим обязанностям должен заниматься их реализацией, вызывают отторжение, не находят опоры и нужной поддержки.

Если мы взялись за дело, постоянно и назидательно провозглашаем: *«Мы вместе! Мы едины!»*, то оставим в стороне разногласия и давайте будем действовать сообща, шагая в ногу. Иного просто не дано. И проваленный слет в Сузуне – лишний раз тому подтверждение. Желали ли или нет организаторы этого мероприятия, но по воле участников оно из туристического, как это мыслилось по программе, фактически вылилось в марш пионеров старших поколений. Это была не только людская ностальгия по ушедшему времени, а скорее всего, было пробуждение самосознания. Это звучание колокола сегодняшней действительности.

П. ИВАХНЕНКО,
секретарь райкома Сузунского
отделения КПРФ

р.п. Сузун,

Новосибирская обл.

Заповедное дело

У истоков развития теории заповедания в России стояли такие выдающиеся естествоиспытатели, как В.В. Докучаев, И.К. Пачоский, Г.А. Кожеников, В.И. Талиев, П.П. Семенов-Тянь-Шанский, В.Н. Сукачев и другие. Уже тогда были научно определены места заповедников в системе рационального природопользования и их основные задачи, т.е. дана основа для создания сети заповедников в стране, режимов их использования и охраны.

Эти теоретические разработки нашли свою практическую реализацию в первые же годы после Великой Октябрьской социалистической революции. 1917 г. крепко связан для нас с революцией. Неволь-

но кажется, что ни для чего иного в тот год не оставалось места. Однако тогда и в последующие, еще более неспокойные годы продолжали работать люди, сознающие неотложность природоохранных задач и их важность независимо от характера строя и имени правителя. Этим людям мы обязаны тем, что система российских заповедников продолжала расширяться, а те, что уже существовали, удалось сохранить. Именно в 1917 г. организовано Московское общество охраны природы. Именно в 1917 г. Русское общество акклиматизации животных и растений направляет телеграмму таврическому губернскому комиссару и в департамент государственных земельных имуществ в Петрограде с горячим призывом оберегать Асканию-Нова и ряд крымских заповедников, «ибо при гибели заповедников и при уничтожении последних представителей исчезающих пород животных и растений гибнут навеки, невозвратимо самые яркие, самые поучительные памятники нашей отчизны, и восстановить их никогда не будет возможным». Наконец, именно в 1917 г. Природоохранительная комиссия Русского географического общества поручила В.П. Семенову-Тянь-Шанскому разработать предложения о развитии сети заповедников в России. В октябре 1917 г. он представил докладную записку с предложением учредить 46 крупных заповедников в различных географических зонах. А в 1918 г. Г.А. Кожеников обращается в правительство Ленина с пространной докладной запиской «Охрана природы в разных странах в связи с вопросами о постановке этого дела в России».

В декрете о предоставлении Наркомпросу права учреждать заповедники, изданном в 1920 г., указывалось, что заповедники являются национальным достоянием, предназначенным исключительно для выполнения научных и научно-технических задач страны. Использование заповедника в каких-либо практических целях допускалось лишь с разрешения Совета Народных Комиссаров. В декрете 1921 г. «Об охране памятников природы, садов и парков» утверждалось, что земли под заповедниками и национальными парками не могут использоваться под обработку или разработку естественных богатств без разрешения Народного комиссариата просвещения. В постановлении Президиума ВЦИК 1924 г. еще раз подчеркивалось, что заповедники – это участки земли, навсегда подлежащие полной охране и изымаемые из какого бы то ни было хозяйственного использования. И более поздние законодательные акты по заповедному делу утверждали эти же основополагающие идеи. В постановлении ВЦИК и СНК РСФСР от 1 апреля 1934 г. вновь говорилось о том, что хозяйственное использование территории заповедников запрещается в целях их сохранения. Положение о заповедниках, утвержденное тем же постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 1 апреля 1934 г., устанавливало, что все заповедники – научно-исследовательские учреждения, проводящие научные исследования силами своих штатных научных сотрудников или привлекающие сторонних специалистов. Всем ведомствам, имеющим заповедники, предписывалось финансировать научно-исследовательские работы и штаты научных сотрудников.

Начало 1920-х гг. вообще сулило российским заповедникам хорошие перспективы. Летом 1922 г. Кожеников обратился в правительство с докладной запиской «О нуждах охраны природы РСФСР». «Перед Российской республикой лежит задача мировой важности – сохранить целый ряд животных форм, которых нет нигде за пределами нашего отечества и за судьбой которых с интересом следит целый мир всего света. При суждении об этом деле полезно иметь перед собой пример Западной Европы и, в особенности, Соединенных Штатов Америки, которые в интересах государственной пользы не жалеют средств на охрану природы. Ввиду всего выше-сказанного надлежит признать, что для конкретного осуществления охраны природы в РСФСР необходи-

1. Устойчивое положение центральных организаций, ведающих охраной природы в республике, а именно: Комитета по охране памятников природы и отдела охраны природы при Главуземе.

2. Отпуск достаточных средств на содержание заповедников.

3. Принятие государством конкретных мер к сохранению памятников природы.

Через несколько дней этот документ подписали наркомы А. Луначарский, Л. Красин, Н. Брюханов, Н. Семашко, академики Д. Анучин, С. Ольденбург, А. Северцев, А. Ферсман, А. Павлов (всего 34 подписи ученых и государственных деятелей).

Количество их продолжало расти: с 1930 по 1940 г. учреждено 42 новых заповедника. И даже во время войны ни один заповедник не был закрыт! Более того, создаются новые. В 1943 г. председатель СНК РСФСР А.Н. Косыгин подписывает постановление о создании заповедников Придуралье и Кунгурская ледяная пещера. В 1945 г. организованы Дарвинский и Московский заповедники.

Таким образом, принятая в Советском Союзе концепция заповедания коренным образом отличалась от зарубежной. Сейчас во всем мире признана верность этой концепции, необходимость создания охраняемых природных территорий типа заповедников. Более того, отечественное понимание сущности заповедника уже давно предвосхищало разумную идею биосферного заповедника, которая теперь пропагандируется за рубежом (в основном в США) и успешно воспринимается в нашей стране.

За рубежом к опыту организации и деятельности наших заповедников проявляется большой интерес: ежегодно большое число специалистов из многих стран мира посещают нашу страну с целью изучения опыта работы, имеет место и прямое сотрудничество в научно-исследовательской работе наших заповедников и зарубежных национальных парков. В заповедниках ежегодно проходит практику студентов-биологи высших учебных заведений зарубежных стран.

Евгений СИРОТИН,
охотник

Москва

Умер соратник Н. Андреевой

Центральный Комитет Всесоюзной Коммунистической партии Большевиков (Нины Андреевой) с глубоким прискорбием сообщает, что 8 июля 2022 года на 79-м году жизни после тяжелой болезни умер Сергей Васильевич Христенко – многие годы работавший Секретарем ЦК ВКП(б) и Первым секретарем Московской организации ВКП(б). Сергей Васильевич окончил химический факультет МГУ. Кандидат физико-математических наук. В 1969 г. стал старшим научным сотрудником Института химической физики им. Н.Н. Семенова, игравшего ведущую роль в разработке идей и планов советского ядерного оружия. Участник коммунистического оппозиционного движения с октября 1990 г. Член ВКП(б) с ноября 1991 г. Первый секретарь МК ВКП(б). Сергей Васильевич Христенко в течение долгих лет был ближайшим соратником основателя партии Н.А. Андреевой и оставался активным членом партии до последнего дня своей жизни. После смерти Н.А. Андреевой был руководителем партии.

<p>СОВЕТСКАЯ РОССИЯ ООО «Редакция независимой народной газеты»</p> <p>УЧРЕДИТЕЛЬ – коллектив журналистов редакции независимой народной газеты</p> <p>Газета зарегистрирована в Министерстве печати и информации РФ. Per. № 01318 от 29.06.1992 г.</p>	<p>Главный редактор В. Чикин</p> <p>РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:</p> <p>Д. АГРАНОВСКИЙ, А. БОБРОВ, Р. ВАХИТОВ, Т. ЕВТУШЕНКО, Д. АГРАНОВСКИЙ, А. БОБРОВ, Р. ВАХИТОВ, Т. ЕВТУШЕНКО (зам главного редактора-ответственный секретарь), Ю. ЕМЕЛЬЯНОВ, Н. ЕРЕМЕЙЦЕВА, С. ЗАМЛЕЛОВА, Д. НОВИКОВ, Ф. ПОДОЛЬСКИХ, О. СМОЛИН, В. ТЕТЁКИН, А. ФРОЛОВ</p>	<p>КОЛУМНИСТЫ, ОБОЗРЕВАТЕЛИ, КОММЕНТАТОРЫ Н.Арефьев, А.Афанасьев, В.Бовкун, Ю.Болдырев, А.Вербин, О.Верещагин, А.Дудчак, Л.Ивашов, В.Катасонов, А.Крушинский, М.Лемешев, Р.Лившиц, Л.Пичурин, Ф.Раззаков, Б.Ткаченко, Ю.Фёдоров, Э.Шевелёв, А.Шогенов</p>	<p>Адрес редакции и издателя: г. Москва, ул. «Правды», д. 24, стр. 4.</p> <p>Для писем: 127137, г. Москва, а/я 56 E-mail: sovross@aha.ru</p> <p>ТЕЛЕФОН РЕДАКЦИИ: 8 (499) 257-53-00.</p> <p>Отдел распространения: 8 (499) 257-59-08</p>	<p>Подписной индекс: ПНО10</p> <p>Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Редакция знакомится с письмами и готовит их к печати, не имея возможности вступать в переписку. Авторы несут ответственность за достоверность публикуемых материалов. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов. За содержание рекламных публикаций ответственность несет рекламодатель.</p>	<p>Отпечатано в ОАО «Московская газетная типография».</p> <p>123995, г. Москва, ул. 1905 года, дом 7, стр. 1.</p> <p>Газета печатается в городах: Волгоград, Воронеж, Екатеринбург, Казань, Краснодар, Минеральные Воды, Москва, Новосибирск, Ростов-на-Дону, Самара.</p>	<p>Номер подписан в печать в 17:00. По графику в 17:00.</p> <p>Заказ № 001754. Общий тираж – 120.000 экз.</p>
--	--	---	---	--	---	---