



Роберт НИГМАТУЛИН, академик РАН

# У РАЗБИТОГО КОРЫТА

Что происходит в российской экономике?

Академик РАН Роберт Нигматулин в выступлении на круглом столе, посвященном будущему нашей страны, представил нынешнюю картину хронического упадка и недоразвития капиталистической РФ.

«Большие объемы скупки иностранной валюты и вывоза капиталов, офшоры, криминал с участием губернаторов и правоохранительных органов, пропаганда приукрашиваемых данных дополняют описание нашего убогого состояния», — заявил академик.

Что же происходит в российской экономике, в нашей социальной сфере? Ни одного прорыва! Судите сами:

Доля России в мировом ВВП, рассчитанном в долларах по паритету покупательной способности, составляет всего 3%, и она не растет, а в долларах по банковскому курсу национальных валют всего 1,3%, и эта доля падает.

С 2013 г. наша экономика в стагнации. За 7 последних лет среднегодовой темп роста ВВП был незначительным — около 1% в год (по Росстату), а мир прирастал с темпом 3,5%. Китай убеждает от нас с темпом 7%. ВВП России на душу населения меньше, чем в бывших соцстранах (Польша, Чехия, Словакия, Венгрия, Румыния), а также в Литве, Латвии и Эстонии.

О незначимости роста ВВП по Росстату, в частности, говорит то, что только для амортизации и восстановления экономики после природных и техногенных катастроф необходимо тратить более 1% ВВП, тем более что износ основных фондов в некоторых отраслях, включая ЖКХ, составляет более 60%.

Россия занимает 50-е место в мире по величине ВВП на душу населения, еще ниже по величине минимальной зарплаты. Но у России 1-е место по числу миллиардеров. У нас их больше в 2,2 раза, чем в США, в 3 раза, чем в странах ЕС, в 13 раз, чем в Японии.

Зато у населения за период с 2013 по 2020 год реальные доходы сократились на 10%, а с учетом роста безработицы и падения доходов самозанятых — на 15%. Обесценились накопления Пенсионного фонда, что подтолкнуло правительство к непопулярной пенсионной реформе.

Падение доходов народа, снижение спроса населения и нехватка экономической воли — как результат не загруженных многие предприятия. Наливается критический дефицит инженеров и квалифицированных рабочих.

Экономический рост в сельском хозяйстве, наблюдаемый с начала 2000-х годов, позволил обеспечить основу продовольственной независимости страны, но не привел к независимости от зарубежных поставок семян и других высокотехнологических компонентов. Не привел он и к решению социальных проблем российского села.

Зарплата в сельском хозяйстве составляет всего 60% к средней по экономике. Поэтому происходит миграция сельского населения в город, особенно молодежи, несмотря на нехватку квалифицированных механизаторов, животноводов. Это приводит к социальному опустыниванию сельских территорий и перенаселению городов. Развитие сельского хозяйства зависит от импортных средств производства и технологий, доступных крупнейшим хозяйствам, потребляющим львиную долю аграрного бюджета. Это вместе с диспропорцией доходов и диспаритетом закупочных цен в ущерб селу усиливает технологическую зависимость АПК от импортных поставок и создает риски продовольственной безопасности.

Рост экспорта природных ресурсов обостряет проблемы их истощения, загрязнения окружающей среды и катастроф, а система экологического и метеорологического мониторинга, в том числе в океанах и в Арктике, не развивается. Это тем более важно, что импортеры нашего сырья начинают строить низкоуглеродную экономику с уменьшением потребления угля и нефти.

Плчевное положение Нефтевозмездия, Сибири, Дальнего Востока. Несмотря на государственные льготы, доля ВВП имеющего особое геополитическое значение Дальнего Востока застыла на уровне 4%, а отток населения оттуда не прекращается.

30 лет страна не может преодолеть бедность, которая охватывает около 30% населения. При этом обеспеченный средний класс составляет всего 20%, в то время как в странах ЕС его доля 60% и более. Малоисчисленность обеспеченного среднего класса, определяющая устойчивость государства и роста экономики, не позволяет обеспечивать благополучие страны.

Согласно опросу ВЦИОМ, граждане России считают бедной семью, доход которой менее 15 тыс. руб. в месяц на человека. Те, чей доход на уровне прожиточного минимума (12 тыс. рублей в месяц), являются крайне бедными. Полудный доход в 40 тыс. рублей, который граждане считают нормальным, имеют только 20% населения.

Отсутствие экономического роста обостряет проблемы в демографии. После 2018 г. возобновилось старение с каждым годом сокращение населения.

В 2019 г. смертность в РФ на 400 тысяч превышала смертность в странах ЕС, и больше на 220 тысяч, чем смертность в РСФСР в 1980–1990 гг.

Мам рассказывали, что Россия лучше, чем другие страны, справляется с коронавирусной инфекцией. Это не так. В 2020-м из-за пандемии произошел аномальный прирост смертности — умерло до 800 тысяч человек, что существенно больше, чем в США и в новых странах ЕС. Причем у нас около 60% прироста смертности связано не

с COVID-19, а с другими болезнями. Это значит, что ослабленное разрушительными реформами российское здравоохранение из-за перегрузки коронавирусом не смогло обеспечить лечение пациентов с другими болезнями.

Реальная убыль населения показывает ложность распространяемого утверждения о том, что мы благополучнее, чем Запад, пережили коронавирусный год. Удивительно, но этот факт не осознают многие политики, критикующие правительство.

По последним данным Росстата, когда в России начался прирост смертности из-за коронавирусной инфекции с мая 2020 г. по апрель 2021 г. (12 месяцев), прирост числа смертей равен 481 тыс., или на 1000 человек населения (146 млн) это равно 3,3, что в несколько раз больше, чем в Европе (за исключением Польши) и в два раза больше, чем в США. И этот прирост смертности в России интенсивно продолжается, в отличие от большинства европейских стран и США.

Несмотря на растущую смертность, финансирование здравоохранения в России не увеличивается. Как было на уровне 400 млрд руб., так и остается. А для уменьшения смертности до уровня Западной Европы в РФ на здравоохранение надо выделять в 2 раза больше средств. Но правительство РФ намерено финансирование здравоохранения даже сокращать, что категорически недопустимо.

После 2015 г. катастрофически упала в РФ рождаемость, родилось на 470 тыс. младенцев меньше, чем двумя годами ранее. В результате естественная убыль населения России (число умерших минус число роживших) в 2019 г. составила 317 тыс. человек, а в 2020 г. достигла 702 тыс. Расчеты Института социально-экономических проблем народонаселения РАН показывают, что даже без коронавируса в настоящее десятилетие наше население будет устремляюще сокращаться на 0,5 млн в год.

Еще интенсивнее сокращается в РФ число научных работников. За 30 лет их стало в 3 раза меньше, и сокращение продолжается. Начиная с 2012 г. в 2 раза сократилось число защищаемых диссертаций. Только 12% заканчивающих аспирантуру защищают диссертации, так как большинство аспирантов не могут прожить на аспирантскую стипендию и вынуждены подрабатывать на стороне.

Нигматулин высказался за кардинальные изменения в социально-экономической сфере, в распределении доходов и расходов:

— Преодоление перечисленных проблем необходимо не только для повышения благосостояния народа, но и для сохранения устойчивости нашей страны, предотвращения социальных конфликтов и повышения обороноспособности. Преодоление кризиса начинается с «отскока от дна» производства товаров и доходов населения. Перед нами два пути. Первый — «в гору», если отскок превратится в устойчивый рост. Второй — «под гору», что более вероятно, если следовать по пути, предлагаемому Минэкономразвития с малыми приростами инвестиций (5–6% в год) и доходов населения (2–3% в год). На этом «осторожном» пути бедность, основная часть населения, высокая смертность и низкая рождаемость, ослабление образования, науки и культуры будут продолжаться и в этом десятилетии. В стране будет продолжаться стагнация с перемежающимися рецессиями, что приведет к глубокому социально-экономическому кризису и полной потере устойчивости через несколько лет.

Для обеспечения экономического роста необходим рост инвестиций. В России после 2003 г. рост инвестиций на 1% приводил к приросту ВВП на 0,5%, а в среднем по миру — в 2 раза больше. Это объясняется большой долей производства сырья в нашем ВВП и низкой эффективностью внешнего руководства финансово-экономическим блоком и производственными предприятиями. Эта низкая эффективность стала экономической силой, тормозящей развитие страны.

Препятствуют инвестициям в нашу экономику две силы — слабый покупательский спрос и высокие налоги с предприятий, из-за чего в России производить невыгодно. Поэтому в соответствии с мировым опытом необходимо поднимать доходы бедного и среднего класса, снижать налоги на предприятия, перемещая налоги на сверхдоходы физических лиц и их дорожную собственность.

Чтобы наступили положительные изменения в экономике, социальной сфере РФ, необходимы новые руководители — специалисты, способные эффективно реализовывать инвестиции, необходима реформа экономического и государственного порядка с научной проработкой деталей. Необходимо менять кадровую политику при подборе руководителей финансово-экономического блока и производственных предприятий.

А если говорить в целом, то России необходимо сменить курс социально-экономического развития.

# ФАЛЬШИВЫЕ ВЫБОРЫ НИКОМУ НЕ НУЖНЫ



# Неуловимый электрон — две позиции

Перечеркивание Конституции

Дмитрий НОВИКОВ, заместитель Председателя ЦК КПРФ

В ходе выборов разного уровня, это мы тоже часто подчеркивали, не только фальсифицируются, переписываются цифровые данные — чудовищность ситуации состоит в том, что фальсифицируется избирательный процесс как таковой с самого начала.

Власть сама формирует под себя избирательную систему. Но даже с такой избирательной системой они понимали, что эти выборы не выиграют. Поэтому мы получили трехдневное голосование с ночным подведением итогов, получили пресловутое дистанционное, электронное голосование в ключевых регионах с большой электронной емкостью, и поэтому мы столкнулись на этих выборах с очередным этапом фальсификаций демократических процедур как таковых.

Главная фальсификация этих выборов — это дистанционное голосование и к тому же попытка всех удивить, как это классно, модно, как это перспективно, как это молодежно. Дескать, мы живем в XXI веке. Мы против дистанционного голосования. При сохранении дистанционного голосования выборы в России не сохраняются, выборов просто не будет. Дистанционное голосование — это значит перечеркивание Конституции в той части, как у нас власть формируется. Мы, конечно, против этих процедур, потому что надо бороться за цифровым голосованием невозможно. Вы убираете избиркомы из избирательного процесса! Потому что они не могут контролировать работу администраторов и разработчиков этих систем. Вы избирателя убираете из избирательного процесса, потому что когда твой голос попал в электронную систему, с ним может происходить все, что угодно! Если ты проголосовал бюллетенем, даже самую нечистоплотную комиссию при определенных условиях можно заставить перечислить голоса. А как вы перечисляете электронное голосование? Да никак! Партии убрали, кандидатов убрали, избиркомы убрали, избирателей убрали — где выборы? Какое цифровое голосование, о чем вы говорите?

Пресс-конференция КПРФ в ТАСС

Николай ПЛАТОШКИН

О намеках ЦБ: пенсии отменить —

# «Они нам ничего не должны, а мы им должны все...»

Вот как прокомментировал эту инициативу руководства банка Николай ПЛАТОШКИН:

— Что касается мнения гражданина Швецова, заместителя Набиуллиной, которое можно суммировать так, что не фига надеяться вам на государство, что хотите, то и делайте, то здесь, честно говоря, особо ничего нового нет. Был такой, не знаю, сейчас ли он есть, замминистра Моисеев, он про то, что нечего надеяться на пенсию, лет еще десять тому назад говорил, то есть это правительство социальных дарвинистов, извиняюсь за научный сленг. Или

В предыдущем номере «Советская Россия» процитировала позицию первого зампреда ЦБ Сергея Швецова, которую он объявил на расширенном заседании комитета Совета Федерации по экономической политике: «Помогать пенсионерам немножко поздно. Помогать нужно гражданину выйти на пенсию с хорошим пенсионным проектом, который прежде всего <...> должен быть сформирован самим гражданином в течение всей жизни. Это называется капитализм. Когда человек вышел на пенсию, полагаясь полностью на государство, это социализм. ...Предложение ЦБ и Минфина — как раз эту трансформацию начать». По его убеждению, граждане должны позаботиться о самостоятельных накоплениях.

просто душещепоты и лудоведов, которые считают, что они нам ничего не должны, а мы им должны всё. Мы им должны за валежник, за грибы, там НДС. И вообще, пенсионный

Все выборы в России сделать электронными

Практику электронного голосования целесообразно как можно скорее распространить по всей стране, — заявил в четверг пресс-секретарь президента Дмитрий Песков.

ДЭГ, благодаря которому ни один оппозиционер из Москвы не попал в Госдуму, по словам Пескова, оказалась очень удачной практикой, которую нужно «совершенствовать и распространить максимально».

«Она быстрая, она удобная с точки зрения экономии времени, с точки зрения увеличения явки де-факто, она удобная с точки зрения экономии большого количества государственных средств», — цитирует Пескова Интерфакс.

Спикер Совета Федерации Валентина Матвиенко выразила надежду, что электронное голосование можно будет применять на всех уровнях выборов, в том числе президентских.

«Сейчас технические специалисты, эксперты, политические партии проанализируют, подведут итоги, выявят, если есть, слабые места. Главное, что беспокоит, — чтобы ни один голос не пропал, была обеспечена тайна голосования и чтобы невозможно было взломать эту систему и каким-либо образом повлиять на результаты голосования», — рассказала Матвиенко.

На выборах в Государственную думу на утро понедельника, 20 сентября, в восьми из 15 московских округов оппозиционеры побеждали кандидатов, поддержанных мэром Сергеем Собянниным и «Единой Россией».

Затем после длительной задержки ЦИК опубликовал результаты дистанционного электронного голосования (ДЭГ), и они перевернули результаты: ни один оппозиционер из Москвы не попал в Госдуму.

Электронное голосование — это модель, которую проверить вообще невозможно, — категоричен политолог Дмитрий Орешкин. Впрочем, и бумажные варианты проверить трудно, признает он: «Если вдруг где-то какой-то суд, обезумевший от свободы, принимает решение перечислить бюллетени, то, как правило, заталкивает подвал, где хранятся эти бюллетени, или случается пожар».

Социальная хроника

2021

Москва. Полиция задерживает участников протеста КПРФ

В Москве сотрудники полиции начали облаву на участников протестной акции КПРФ, которая прошла 20 сентября на Пушкинской площади. Об этом сообщает «ОВД-Инфо». В частности, были задержаны несколько муниципальных депутатов. Их отпускают через несколько часов с протоколом об участии в несогласованной акции. Депутат Власов, попавший в участок, рассказал, что у сотрудника ГУВД «список минимум из 30 человек на руках, и он увеличивает». Журналистам, которые освещали акцию с пресс-картами и редакционными заданиями, также приходила полиция.

РФ. Блокировка сайтов КПРФ

Роскомнадзор направил КПРФ уведомление о блокировке сайтов партии из-за анонсов несогласованных митингов на Пушкинской площади в Москве и по всей стране. Коммунисты намерены провести в субботу, 25 сентября, в большинстве городов России народные сходы, так как партия не признает результаты онлайн-голосования и выступает против фальсификаций на думских выборах. Ни одна из планируемых акций не согласована с местными властями, однако в КПРФ настаивают, что, например, мероприятие в Москве «запланировано в форме встречи с депутатами Госдумы от КПРФ».

Москва. Пересчет итогов электронного голосования невозможен

В Мосгоризбиркоме заявили, что пересчет результатов электронного голосования невозможен. «Такой вопрос в принципе нельзя поставить. Все итоги по всем выборам в Москве установлены, никаким пересчетом невозможен», — заявил заместитель председателя Московской городской избирательной комиссии Дмитрий Реут.

РФ. COVID терпел до конца выборов?

Сразу после выборов Роспотребнадзор сообщил о росте числа больных ковидом в 36 регионах. Об этом сообщила глава Роспотребнадзора Анна Попова. По ее словам, рост заболеваемости COVID-19 сейчас можно назвать «интенсивным» — более 6% за неделю. Странный вирус, до трехдневного голосования он вел себя тихо, а сразу после выборов пошел в атаку на россиян? А скорее всего, это результат безобразной организации выборного процесса, когда 17 сентября сигналы на участки толпы бюджетников.

Санкт-Петербург. Школьник пытался узнать правду

В Петербурге одиннадцатиклассника вместе с матерью вызвали в полицию из-за публикации во ВКонтакте, в которой он спрашивал, сколько вбросов было сделано на избирательном участке в его родной школе. Стражи порядка потребовали удалить запись, но мама школьника «спросила, поймали ли та всех преступников, и положила трубку». Накануне сотрудники полиции решили поставить одиннадцатиклассника «на учет».

Златоуст. На выборах выступила полиция



В Златоусте (Челябинская область) продолжился скандал с отменой результатов надомного голосования, где комиссия пришла по адресу к избирателю, который давно умер. Мало того, во многих случаях избиратели заявили, что заявок на надомное голосование не оставляли. После того как член ТИКа Златоуста с правом решающего голоса Илья Михайлов выявил эти нарушения, претензии к нему предъявила полиция. На него составили уже три протокола, а теперь участковый привлек его к ответственности — за «отсутствие маски».

Брянская область. Смыло предвыборную дорогу

В Брянской области к предвыборному вою высокоставленных единороссов построили новую дорогу между Фокинским и Володарским районами. Открыли ее руководитель фракции «Единой России» в Госдуме Сергей Неверов и губернатор Александр Богомаз. В церемонии участвовал военный оркестр, по дороге торжественно проехали cortege парадных машин. Выборы прошли, и большой участок дороги упыль после дождя в четверг. Местные жители в соцсетях расценили, что это сплывы уже предвыборные обещания единороссов.

## Документы этих дней

# Под занавес выборов: ЦИК - Президент и Голос народа

### Встреча с председателем Центризбиркома Эллой Памфиловой

Владимир Путин в режиме видеоконференции провел встречу с председателем Центральной избирательной комиссии Эллой Памфиловой. Глава ЦИК информировала президента о предварительных итогах состоявшейся выборной кампании.

**В. Путин:** Элла Александровна, здравствуйте!

**Э. Памфилова:** Здравствуйте, Владимир Владимирович!

**В. Путин:** Элла Александровна, мы должны обсудить с вами и поговорим – собирались для этого, встречаемся для того, чтобы поговорить о том, как прошли выборы в парламент страны, в Государственную думу. Но начать все-таки мне придется с другого. Начать хочу со слов соболезнования в связи с трагедией, которая произошла сегодня в Перми. Прекрасно понимаю при этом, что никакие слова сочувствия не могут заглушить горечь потери, боль от этих потерь, особенно когда речь идет о молодых, только начинающих свою жизнь людях. Это огромная беда, и не только для семей, которые потеряли своих детей, но и для всей страны.

Правоохранительные органы делают все необходимое, для того чтобы расследовать это ужасное преступление, выяснить причины случившегося. А региональные и федеральные власти предпримут все необходимые действия, для того чтобы поддержать пострадавших и семьи погибших ребят. Элла Александровна, пожалуйста, слушаю вас.

**Э. Памфилова:** Разделяю полностью, уважаемый Владимир Владимирович, эту скорбь. Я об этом сказала сейчас, когда мы предварительно подводили итоги: у нас также за эти три дня есть потери. Наша молодая коллега, член избирательной комиссии, 42 года, троє детей, умерла от сердечного приступа от перенапряжения, отработав один день. Несколько человек увезли в больницу с сердечными приступами, то есть кампания эта далась нелегко. Поэтому вы правы абсолютно, боль от потери ничем не восполнить.

Если говорить о той кампании, которая прошла, если сравнивать с аналогичной кампанией 2016 года, то она настолько отличается! Во-первых, я вам признаюсь честно, никогда не было такой сложной кампании. По крайней мере пока я работаю, она самой сложной оказалась.

Наверное, это связано не только с тем, что федеральная кампания проходит в период пандемии, и это само по себе уже не просто, и было необходимо определить три дня голосования, чтобы обеспечить санитарно-эпидемиологическую безопасность наших граждан, членов комиссий, всех участников избирательного процесса. Но сложная она еще была потому, что беспрецедентные были атаки, было огромное, беспрецедентное желание «снести» наши выборы, дискредитировать их. Мы сегодня обсуждали с коллегами: такого уровня напора, интенсивности разного рода атак на все наши цифровые ресурсы не было никогда. Хочу сказать, что системы выдержали, и я хочу поблагодарить всех наших сотрудников, специалистов, которые это обеспечили.

В чем еще большое отличие? Мы за эти пять лет сделали невероятный технологический прорыв. По степени прозрачности наша система – одна из самых прозрачных, если не самая прозрачная в мире.

Если вспомнить, пять лет назад не было «мобильного избирателя», все еще с открытыми талонами ходили. «Мобильный избиратель» позволил нашим гражданам голосовать, находясь в любой точке России. QR-кодирование, другие новшества, которые мы ввели, конечно, расширили возможности наших избирателей, система стала более удобной, доступной, а уровень прозрачности, который мы обеспечили, позволил осуществлять многоступенчатый тотальный контроль за тем, как проходят выборы. Вспоминая, как было, и как есть, – это существенный рывок вперед.

Очень пригодились то, что мы ввели за последнее время новые цифровые сервисы. Дистанционное электронное голосование развиваем. Мы теперь применяем новые технологии, и у наших коллег, кандидатов в депутаты, на региональном уровне есть возможность до половины подписей собирать электронным образом.

Наши сервисы, наши технические возможности именно в пандемию оказались очень востребованными. Мы принимали очень большое количество международных наблюдателей, экспертов, и хочу сказать, что всех крайне заинтересовал наш опыт, поскольку эти дистанционные формы общения с гражданами, скажем, бесконтактный способ информирования граждан, дистанционные формы голосования, дистанционные формы сбора подписей и многие другие элементы, которые мы ввели, – это, конечно, элемент безопасности.

Мы не знаем, сколько нам придется жить и при таких пандемиях, мы не можем отменить самые значимые события, мы должны жить, а значит, мы должны адаптироваться к тем условиям, которые есть. Это техническое перевооружение, то, что мы идем на шаг впереди даже многих наших ведомств, как раз работает на эту задачу.

Что еще, в чем еще отличие? Никто не ожидал, все нам предрекали более низкую явку – явка выше, чем пять лет назад. Сейчас 51,68 процента, это пока предварительные итоги, поскольку там еще немножко осталось, сотые доли досчитать.

Мы официально хотим подводить итоги не раньше пятницы, уважаемый Владимир Владимирович. Это связано с тем, что я настоятельно рекомендовала всем нашим коллегам в регионах – поскольку у нас, помимо кампании в Государственную думу, еще в общей сложности было 4400 разного рода кампаний: это выборы высших должностных лиц, и в 39 регионах выборы в региональные законодательные собрания, и муниципальные выборы, – чтобы не торопились. Чистота этой кампании превыше всего. Поэтому я попросила очень настоятельно, и мы сейчас будем контролировать, чтобы, прежде чем официально подводить итоги, самым внимательнейшим образом рассмотрели все жалобы и обра-

щения, если таковые поступят в комиссию, с участием заявителей, чтобы никаких сомнений не было в результатах голосования, и только после этого подводить итоги. Поскольку мы так много сил вложили в то, чтобы обеспечить чистоту проведения избирательной кампании, не хотелось бы, чтобы где-то какое-то небрежное отношение могло бы ударить по репутации того, что мы сделали.

Я тоже сейчас очень волнуюсь, и все эти бессонные наши ночи... Я благодарна, конечно, нашим коллегам.

В целом то количество обращений, жалоб, которые пока к нам поступили, минимально за все время. Но в чем еще отличие – тот уровень прозрачности, который мы создали. Несмотря на то, что жалоб, обращений и самих нарушений, по сути своей, стало меньше, все они становятся известными. Как я говорю: все тайное очень быстро становится явным. Система на это стала работать, ничего невозможно скрыть.

Этому способствует и то, что у нас было беспрецедентно большое число «живых» наблюдателей – почти миллионa: 491 тысяча – от партий, от кандидатов, наши общественные наблюдатели, 491 тысяча с лишним. И дополнительно к этому «живому» наблюдению еще была уникальная система видеонаблюдения, которую мы применили в этом году.

Благодаря именно вашей инициативе в свое время, в 2012 году, вводился эта система видеонаблюдения. Она была беспрецедентной и очень положительно всеми оценивалась. Но в том виде, в котором она была, – сейчас мы не можем себе это позволить, Владимир Владимирович, потому что сравнивать 2012 год и сейчас очень сложно, практически другая эпоха. Не было таких кибератак, не было кибервойн, не было информационных войн, не было такого достаточно недружественного отношения к России, которое предполагало желание очень многих наших так называемых партнеров эти выборы дискредитировать.

В этих условиях исходя из того, чтобы не увеличивать значительно финансирование, предложили уникальную, хорошо проработанную адресную профессиональную систему видеонаблюдения, которая по своим масштабам охватила практически 96 процентов избирательных комиссий, участков, где проходили выборы и на которых реально могли проголосовать свыше 96 процентов потенциальных избирателей.

Более 70 часов, то есть фактически на протяжении трех суток, и днем и ночью шло тотальное видеонаблюдение за тем, что происходит на избирательных участках. И днем, и ночью. Только шло не в открытую, не в «мировую паутину» виртуальную, а на специальный портал, и параллельно шла запись. Все партии, все участники, все их региональные отделения, кандидаты-одномандатники – создали специальный центр общественного наблюдения, чтобы любой избиратель мог прийти и наблюдать за тем, что происходит. Уполномоченного по правам человека мы подключили. У них всех была возможность выходить на этот портал и вести видеонаблюдение за тем, что происходит на участках, для того чтобы не допускать, предупреждать те или иные возможные нарушения, а в случае их появления – вовремя их фиксировать и выявлять.

Еще очень важно, что была обеспечена возможность перемотки, то есть если зафиксировали, можно было перемотать. Это мощный дополнительный источник контроля. Мы продлили до года [срок] хранения этих записей на случай, если, скажем, это понадобится в суде, для того чтобы за тем, кто совершил правонарушение, следовала неотвратимость наказания.

Владимир Владимирович, возвращаясь к тому, почему так принципиально важно, чтобы за теми пусть даже немногочисленными случаями осознанных нарушений во время выборов следовала неотвратимость наказания: это очень важно, чтобы впрямь никому не было повадно это сделать, потому что это бьет по репутации страны. Мы этого не можем допустить, потому что та система, которую мы создали... К нам, еще раз хочу сказать, приезжали многие люди, многие специалисты – они оценивают ее очень высоко. Те люди, которые сейчас работают в комиссии, представляют весь социально-политических срез общества, она работает на развитие. Поэтому хотелось бы, и я прошу, чтобы наши коллеги сейчас до подведения официальных итогов, если выявили какие-то нарушения, если есть хоть малейшие сомнения – нешадно отменять выборы. Такой настрой, Владимир Владимирович, боевой.

**В. Путин:** Ясно. Элла Александровна, я знаю, что все сотрудники избиркомов различных уровней максимально использовали все свои знания, опыт, подошли в высшей степени ответственно к исполнению своих обязанностей. Хочу за это всех вас поблагодарить.

Особые слова благодарности, конечно, хочу обратить в адрес граждан России, поблагодарить вас за доверие, дорогие друзья, за вашу активную жизненную позицию. Действительно, 51 процент явки, выше 51, – это намного больше, чем 47 с небольшим процентов на прошлых выборах. Это говорит о том, что люди ответственно подходят к формированию высшего представительного органа власти страны – Государственной думы. От ее работы действительно зависит стабильность в стране, процветание России, движение вперед. И очень рассчитываю на то, что депутаты Государственной думы будущего, восьмого созыва от самых разных политических партий, которые войдут в состав высшего представительного органа России, сделают все, что от них зависит, для того чтобы оправдать доверие своих избирателей. У нас одна общая цель – процветание России и ее граждан. Спасибо.

Накануне выборов в Госдуму президент России В. Путин заявил: «...высший смысл выборов – это, прежде всего, выражение воли народа России как главного источника власти, реализация конституционного права граждан определять дальнейшее развитие страны, которую все мы хотим видеть суверенной и благополучной. ...Нужен сильный и авторитетный парламент, чтобы депутаты вновь избранной Думы действовали в интересах России и нашего народа, работали для людей. Прошу вас ...воспользоваться возможностью дистанционного электронного голосования. Современные технологии гарантируют его безопасность и надежность».

О том, в какой фарс власть превратила прошедшие выборы, «Советская Россия» рассказывает из номера в номер. Сегодня мы публикуем исключительно документы о том, чем обернулась для избирателей и всей страны «реализация конституционного права граждан».

### Открытое письмо политологов, ученых

Уважаемая Элла Александровна!

Мы, избиратели, политологи, политики и представители общественности, возмущены и озабочены тем, что ЦИК России создала серьезные препятствия для анализа электоральной статистики.

Ранее любые данные об итогах голосования (по УИК, по ТИК, по ОИК, по регионам и в целом по России) можно было скачать с сайта ЦИК в формате «Эксель». Был и менее удобный, но вполне реальный вариант – скопировать данные в эксель-таблицу со страници в HTML-формате. Это позволяло достаточно быстро делать анализ электоральной статистики – как для выявления ошибок в итоговых протоколах избирательных комиссий, так и для политологических исследований.

Теперь мы лишены такой возможности. Сайт ЦИК больше не предоставляет данные в формате «Эксель». А данные в HTML-формате закодированы таким образом, что их невозможно скопировать в табличный формат.

Фактически ЦИК реализует принцип ограниченной открытости: данные доступны для просмотра, но они не доступны для компьютерной обработки.

По сути, это означает создание гигантских затруднений для электоральных исследований. Нам, политологам, аналитикам, предлагают вернуться в ХХ век, когда все цифры вводились вручную.

Наносится серьезный удар по политологической науке, одно из важнейших на-

правлений которой связано с анализом электоральной статистики. Наносится серьезный удар и по практической работе, связанной с анализом прошедших выборов, их представлением в СМИ и подготовкой к новым выборам.

Кроме всего прочего, следует учитывать, что любые попытки затруднить исследования в области электоральной статистики могут трактоваться мировой научной общественностью исключительно как стремление скрыть следы фальсификаций.

Мы надеемся, что создание этих препятствий обусловлено лишь непониманием со стороны руководства ЦИК специфики электоральных исследований, а не желанием уничтожить эти исследования вообще.

Просим вас принять меры для восстановления возможности работы с электоральной статистикой на уровне XXI века.

Байнова М.С., Бузин А.Ю., Вайпан Г.В., Воробьев Н.И., Галлямов А.Р., Гельман В.Я., Голосов Г.В., Гришин Н.В., Киселёв К.В., Ковин В.С. ...

Всего 33 подписи.

### Петиция избирателей-москвичей

Не признавать официальные результаты выборов в Государственную думу!

Президенту Российской Федерации

Мы, подписавшиеся под данной петицией, не согласны с опубликованными результатами выборов в Государственную думу Российской Федерации. Требуем отмены «трехдневного голосования», отставки главы Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, отмены результатов на участках с выявленными нарушения-

ми, повторную публичную проверку выездного голосования. А также отмены результатов «электронного голосования»!

Павел Некрасов, Галина Хван, Сергей Ткаченко, Ирина Васильева, Фарида Раматуллина, Антон Киселев, Алла Замкова, Петр Селистровский, Владимир Марковский и еще более 1000 жителей Москвы.

### Заявление Московского городского комитета КПРФ

**Итоги выборов не признаем! Дистанционное голосование – отменить! Прошедшие 17–19 сентября 2021 года выборы в Государственную думу восьмого созыва отмечены доселе невиданной по масштабам и по степени наглости чредой нарушений законодательства.**

К стандартным манипуляциям списками надомников, к вбросам бюллетеней, к провокациям против наблюдателей добавилось фактическое похищение у оппозиции голосов посредством внедренного электронного голосования. В результате власти чудовищным способом поменяли местами победителей и проигравших. Жители столицы (и народ России в целом) не желают мириться с беззаконием. Московский городской комитет КПРФ публикует заявление с протестом против фальсификации выборов и призывает как можно больше граждан возвысить голос в защиту законности и справедливости, придя 25 сентября на Пушкинскую площадь на народный сход.

#### ЗАЯВЛЕНИЕ

Правящий в России криминально-олигархический режим предпринял чудовищную и доселе невиданную фальсификацию результатов выборов в Государственную думу восьмого созыва.

Избирательная кампания по выборам депутатов Госдумы 2021 г. стала одной из самых грязных за всю историю выборов в России. Вся страна видела гигантское количество нарушений законодательства как в ходе подготовки к выборам, так и в ходе трехдневного и электронного голосования. Едва ли не повсеместно совершались аферы со списками голосовавших на дому, в состав которых многих включали без их ведома, а также «мертвые души». Воспрепятствование наблюдениям от оппозиции, ведение запрещенной в дни выборов открытой агитации, принуждение работников бюджетных и коммерческих организаций к голосованию за партию власти, подвозы из других регионов для голосования в Москве, вбросы в избирательные урны – все эти акты политического бандитизма должны стать предметом тщательного расследования.

Несмотря на творимые режимом бесчинства, граждане не прогнулись перед властью капитала, о чем свидетельствует массовая поддержка народом КПРФ и ее представителей. КПРФ продемонстрировала уверенное лидерство по итогам подсчета голосов в целом ряде регионов России и во многих УИКах Москвы.

Свора предателей, грабителей и лже-

### Письмо от муниципальных депутатов

Памфиловой Элле Александровне, председателю Центральной избирательной комиссии

Требуем признать выборы всех уровней в Российской Федерации 17–19 сентября 2021 года несостоявшимися!

Элла Александровна!

По итогам голосования 17–19 сентября 2021 года необходимо констатировать, что ваша деятельность как лица, ответственного за обеспечение честных и прозрачных выборов, привела к прямо противоположному результату.

К участию в выборах под надуманными и неправоудными предложениями были допущены многие яркие оппозиционные политики. А тех из них, кого допустили к сбору подписей, отстранили от участия с помощью непрозрачной проверки этих подписей и запредельного подписного барьера. Это в очередной раз сделало выборы максимально неконкурентными и лишило многих граждан возможности избрать своего представителя во власти.

Проведение многодневного голосования привело к росту возможностей для массовых фальсификаций, «каруселей» и вбросов, которые проводились с беспрецедентной наглостью и почти повсеместно, несмотря на независимых наблюдателей, фиксировавших их. Права независимых наблюдателей подвергались постоянным незаконным ограничениям, в их адрес поступали угрозы, на них совершались нападения.

Отключение прямой публичной видеотрансляции с избирательных участков сделало процесс голосования максимально закрытым и отбросило всю избирательную систему на десятилетие назад.

При проведении надомного голосования выявлены многочисленные случаи фальсификаций: несоответствие списков надомников реально желающим проголосовать, принуждение к надомному голосованию различных групп граждан, особенно в регионах, несоответствие заявленного количества проголосовавших количеству представленных при подсчете бюллетеней и другие нарушения.

Результаты дистанционного электронного голосования были объявлены лишь спустя 12 часов после окончания выборов. Данные электронного голосования кардинальным образом изменили соотношение голосов, отданных за кандидатов очно, в пользу провластных кандидатов. А обнародование результатов ДЭГ лишь после зачисления в ГАС-выборы данных очного волеизъявления граждан дает основания предполагать, что электронное голосование было использовано для корректировки

### Воззвание Иркутского обкома КПРФ

Уважаемые избиратели, товарищи!

Завершились выборы депутатов Государственной думы ФС РФ, в представительные и исполнительные органы муниципальных образований Приангарья и страны. Иркутский областной комитет КПРФ выражает глубокую благодарность и признательность нашим избирателям, приверженным полниной демократии, социальной справедливости и народовластью, духу гуманизма и патриотизма и поддержавшим на выборах КПРФ и наших кандидатов.

Ваши голоса за коммунистов и их сторонников – свидетельство вашей непоколебимой веры в подлинное созидание и преобразование любимого Приангарья, создание благоприятных условий для проживания, обучения и работы в нашем регионе.

Несмотря на оказываемое давление на коммунистов и патриотов, наши верные избиратели проявили свою гражданскую позицию и ответственность за будущее страны и региона. На этих выборах в Государственную думу ФС РФ за КПРФ в Иркутской области проголосовали больше (28%) избирателей, чем пять лет назад (24%), а наш региональный партийный список №11 стал лидером по стране. В ряде городов и районов области победу одержали наши партия и ее кандидаты.

Ваша энергичная поддержка позволила ограничить масштаб жульничества в нашем регионе на фоне избывающих на этих выборах грубейших нарушений, не имеющих ничего общего с ведением цивилизованных избирательных кампаний, в издевку названных пресс-секретарем президента РФ «конкурентными, открытыми, честными».

19 сентября власть и единороссы вновь продемонстрировали весь свой арсенал бесчинств и мерзких приемов, чтобы добиться лучших для себя показателей. Репрессиям подвергаются наши товарищи, под надуманным предлогом был лишен возможности участвовать в выборах П.Н. Грудинин и другие товарищи, административным прессингом работников бюджетных и иных организаций принуждали открещиваться от своих избирательных участков и голосовать на указанных властями участках, в ходу было широкое использование подкупов и подвозов избирателей.

Вопреки закону власти пытались снять с довыборов в Законодательное собрание Иркутской области А.С. Качина, распространяли в регионе гнусные фальшивки, сфабрикованные под областную партийную газету «Приангарье», и подметную листовку «Посмотрите правде в глаза!», территориальные избирательные комиссии после окончания голосования задерживали выдачу протоколов.

Факты свидетельствуют о вопиющих махинациях в Москве, Красноярском и Краснодарском краях, Брянской, Ростовской, Самарской, Саратовской областях и других регионах. На этот раз власть пре-

результатов очного. Тем самым общество получило полное подтверждение своего изначального недоверия к использованию IT-технологий в процессе выборов в Российской Федерации.

Для независимых наблюдателей процесс голосования и подведения итогов ДЭГ был максимально непрозрачным. Отсутствие открытых механизмов проверки позволяет считать результаты электронного голосования не заслуживающими доверия и нелегитимными.

Мы, граждане Российской Федерации, в том числе муниципальные депутаты, депутаты разных уровней и независимые наблюдатели, требуем от вас, Элла Александровна, прекратить обман граждан и руководствоваться при принятии своих решений совестью и законом.

Мы, граждане Российской Федерации, в том числе муниципальные депутаты, депутаты разных уровней и независимые наблюдатели требуем:

- **признать прошедшие выборы всех уровней в РФ несостоявшимися;**
- **отменить электронное голосование как дискредитирующее себя и подрывающее доверие граждан к итогам выборов; выработать прозрачный механизм процесса электронного голосования и учета голосов избирателей;**
- **обеспечить гражданам доступное право на участие в избирательном процессе;**
- **отменить многодневное голосование как противоречащее духу честных выборов;**
- **вернуть свободный доступ к прямой видеотрансляции с избирательных участков как гарантию легитимности выборного процесса;**
- **распространить практику видеонаблюдения на все регионы РФ.**

Мы требуем, чтобы голос каждого гражданина был услышан и учтен, а не проигнорирован и заменен велением власти.

*Демократия лучше диктатуры!*

Филина Елена, Гагарин Александр, Зеленов Дмитрий, Алиева Елизавета, Вилец Алексей, Галямниа Юлия, Горчаков Дмитрий, Морев Андрей, Русакова Елена, Тимонов Михаил... Под обращением более 8000 подписей.

### Воззвание Иркутского обкома КПРФ

Уважаемые избиратели, товарищи!

Завершились выборы депутатов Государственной думы ФС РФ, в представительные и исполнительные органы муниципальных образований Приангарья и страны. Иркутский областной комитет КПРФ выражает глубокую благодарность и признательность нашим избирателям, приверженным полниной демократии, социальной справедливости и народовластью, духу гуманизма и патриотизма и поддержавшим на выборах КПРФ и наших кандидатов.

Ваши голоса за коммунистов и их сторонников – свидетельство вашей непоколебимой веры в подлинное созидание и преобразование любимого Приангарья, создание благоприятных условий для проживания, обучения и работы в нашем регионе.

Несмотря на оказываемое давление на коммунистов и патриотов, наши верные избиратели проявили свою гражданскую позицию и ответственность за будущее страны и региона. На этих выборах в Государственную думу ФС РФ за КПРФ в Иркутской области проголосовали больше (28%) избирателей, чем пять лет назад (24%), а наш региональный партийный список №11 стал лидером по стране. В ряде городов и районов области победу одержали наши партия и ее кандидаты.

Ваша энергичная поддержка позволила ограничить масштаб жульничества в нашем регионе на фоне избывающих на этих выборах грубейших нарушений, не имеющих ничего общего с ведением цивилизованных избирательных кампаний, в издевку названных пресс-секретарем президента РФ «конкурентными, открытыми, честными».

19 сентября власть и единороссы вновь продемонстрировали весь свой арсенал бесчинств и мерзких приемов, чтобы добиться лучших для себя показателей. Репрессиям подвергаются наши товарищи, под надуманным предлогом был лишен возможности участвовать в выборах П.Н. Грудинин и другие товарищи, административным прессингом работников бюджетных и иных организаций принуждали открещиваться от своих избирательных участков и голосовать на указанных властями участках, в ходу было широкое использование подкупов и подвозов избирателей.

Вопреки закону власти пытались снять с довыборов в Законодательное собрание Иркутской области А.С. Качина, распространяли в регионе гнусные фальшивки, сфабрикованные под областную партийную газету «Приангарье», и подметную листовку «Посмотрите правде в глаза!», территориальные избирательные комиссии после окончания голосования задерживали выдачу протоколов.

Факты свидетельствуют о вопиющих махинациях в Москве, Красноярском и Краснодарском краях, Брянской, Ростовской, Самарской, Саратовской областях и других регионах. На этот раз власть пре-

взошла себя, используя закрытые для общественности результаты электронного голосования, чтобы расправиться с московскими коммунистами, победившими в трудной борьбе в одномандатных округах. Подлое манипулирование властей привело к тому, что у наших товарищей украли голоса и победу, приписав их своим кандидатам.

С обрусением результатов голосования власти проявили беспрецедентное беззаконие и совершают государственное преступление. Попырая воле избирателей, они не только нагло нарушают Конституцию РФ, но и сеют в обществе семена ненависти и толкают наших граждан на массовые волнения против режима коррумпированных чиновников и олигархи.

В связи с этим Иркутский обком КПРФ выражает свою горячую народную солидарность и поддерживает гневные выступления наших товарищей против фальсификации итогов волеизъявления избирателей.

Мы не признаем результаты голосования на выборах в Государственную думу ФС РФ восьмого созыва!

Мы требуем независимого расследования нарушений на выборах и сурового наказания всех тех, кто нарушил закон!

Мы решительно требуем отменить результаты электронного голосования во всех регионах, где оно проводилось, и отменить его, не допуская ДЭГ на будущих выборах!

Мы требуем отмены трехдневного голосования с возможностью подмены сейф-пакетов!

Мы призываем в ближайшую субботу всех граждан России принять участие во всероссийской акции протеста «Защити голоса и доверие российских избирателей!» против глумления над свободным голосованием и вторимого властями и единокоррсами беззакония на выборах.

С коммунистами и патриотами, со всеми, кому дороги наши Иркутская область и страна, их судьба, будем продвигаться к их успешному социально-экономическому развитию, шаг за шагом добиваться улучшения жизни россиян.

Наш выбор – справедливая народная власть! Вместе мы сила, вместе победим!

**С.Г. ЛЕВЧЕНКО,**  
первый секретарь  
Иркутского обкома КПРФ

# Документы этих дней

**ВЕДИНЬЙ** день голосования 19 сентября 2021 года в России прошли почти 4,5 тысячи избирательных кампаний, в том числе выборы депутатов Государственной думы России, прямые выборы глав девяти регионов, выборы депутатов 39 региональных парламентов и местные выборы.

Представители движения «Голос» провели долгосрочное и краткосрочное наблюдение на всех этапах избирательной кампании.

По итогам долгосрочного наблюдения было выпущено шесть аналитических докладов: о предвыборной агитации и мобилизации избирателей, по итогам выдвижения и регистрации кандидатов на основных региональных и местных выборах, по итогам выдвижения и регистрации кандидатов на выборах депутатов Государственной думы России, о поражении российских граждан в избирательных правах, о правовых особенностях выборов депутатов Государственной думы и политико-правовых особенностях региональных и местных выборов

«Голос» получал информацию от наблюдателей, членов избирательных комиссий, представителей СМИ, избирателей, кандидатов, партий и партнерских наблюдательских организаций по разным каналам, включая, горячую линию 8 800 333-33-50, «Карту нарушений», интернет.

За время выборов на горячую линию объединенного кол-центра поступило 5943 звонка (общее время консультаций составило 11 дней 6 часов 51 минуту). На «Карту нарушений» за время кампании к 12.00 20 сентября по московскому времени поступило 4973 сообщения, в т.ч. 3787 – в дни голосования.

«Голос» в своей оценке выборов руководствуется конституционными и признаваемыми Россией международными стандартами их проведения, которые предполагают, что свободные выборы – это выборы, которые проводились в условиях свободной и конкурентной кампании, с равными возможностями для участия стоящих кандидатов, а результаты голосования, при свободном участии в нем избирателей, позволяють с достоверностью определить реальную волю избирателей. Обязательным условием для свободного формирования воли избирателей при этом также признаются свобода выражения мнения, свобода ассоциации и свобода собраний.

Предварительно оценивая прошедшие выборы, движение «Голос» с сожалением вынуждено констатировать, что не может признать эти выборы действительно свободными: в полной мере соответствующими Конституции, законам Российской Федерации и международным избирательным стандартам, поскольку эти результаты достигнуты в ходе несвободной, неравной избирательной кампании в условиях ограничения реализации пассивного избирательного права существенного числа граждан. Это не позволяет нам утверждать, что реальная воля избирателей сформировалась в результате свободной избирательной кампании. Нарушения в ходе голосования и подсчета голосов, трехдневная процедура голосования и то, как прошел подсчет голосов в ряде регионов, в ходе которого, по нашему мнению, также произошло существенное искажение результатов, не позволяют нам говорить о достоверности результатов, демонстрируемых сейчас системой избирательных комиссий.

В 2020–2021 годах произошло существенное изменение законодательства, которое фактически, вопреки Конституции, лишило многих политических активных граждан, являющихся оппонентами лицам, находящимся во власти, возможности участвовать в выборах. Из избирательного бюллетеня была вычищена часть политического спектра России, что заведомо не позволило большому числу российских граждан выбрать своих представителей.

Государственная монополизация СМИ и политическая ангажированность судов и избирательных комиссий привели к многократному преимуществу главной политической силы – администрации – в агитации, которая фактически велась с нарушением избирательного законодательства.

В дни голосования в некоторых регионах наблюдались нарушения, свидетельствующие о возвращении практики прямых фальсификаций: изгнание наблюдателей, ограничение доступа к информации, нарушение процедур, приведших к искажению результатов голосования.

Закрепорованные факты фальсификаций и нарушений в соблюдении процедур, в том числе при подсчете голосов, требуют дополнительной проверки, в том числе детального анализа видеозаписей с избирательных участков, лишь после проведения которого можно будет дать окончательную оценку результатам подсчета голосов.

## 1. Общая характеристика избирательной кампании, предшествовавшей дням голосования

Для прошедшей избирательной кампании были характерны следующие особенности.

### 1.1. Ограничение пассивного избирательного права

К 2021 году в России сложилась система, позволяющая действующей власти произвольно лишать граждан права быть избранными. В сравнении с 2016 годом, когда проходили предыдущие выборы депутатов Государственной думы России, ситуация с правом граждан быть избранными существенно ухудшилась: к раннее действовавшим основаниям лишения права (второе гражданство, вид на жительство или иностранные финансовые инструменты, судимость по преступлениям, отнесенным к тяжким и особо тяжким, некоторые административные правонарушения) добавились новые – судимость по преступлениям средней тяжести и «причастность» к деятельности организаций, признанных «экстремистскими». В общей сложности 9 млн российских граждан оказались лишены конституционно деклариованного права быть избранными в органы государственной власти и местного самоуправления.

### 1.2. Манипуляции законодательством накануне выборов

Признаваемые Россией международные стандарты гласят, что одним из важ-

нейших условий для проведения свободных и демократических выборов является стабильность избирательного законодательства. Это необходимо для того, чтобы силы, находящиеся у власти, не могли манипулировать правилами их проведения в своих интересах. В реальности количество принятых существенных поправок, а также плотность их подачи в последние месяцы перед стартом выборов говорят о том, что принцип стабильности законодательства, как гарантии от злоупотребления властью, не соблюдается.

Большая часть новелл, принятых в 2018–2021 годах, изначально нацелена на создание преимуществ для действующей власти, снижение уровня политической конкуренции на выборах и создание более благоприятных условий для фальсификаций. В результате избирательное законодательство с момента проведения в 2016 году предыдущих выборов депутатов Государственной думы России существенно ухудшилось.

1.3. Потеря избирательными комиссиями самостоятельности и независимости

## Движение «Голос»\* ЗАЯВЛЕНИЕ по итогам наблюдения за выборами в единый день голосования 19 сентября 2021 года

Постепенно утрачивается субъектность системы избирательных комиссий, которые создавались как особые независимые государственные органы, исполняющие функции по защите избирательных прав граждан. В нынешней кампании одним из основных субъектов, принимающих решение о допуске кандидатов к выборам, фактически стали органы исполнительной власти и силовики, которые, по сути, присвоили себе функцию первичной фильтрации неугодных кандидатов. Избирательные комиссии при этом либо стараются максимально дистанцироваться от защиты избирательных прав граждан, либо становятся соучастниками.

### 1.4. Уменьшение числа зарегистрированных кандидатов

Возрастание барьеров для регистрации кандидатов, увеличение рисков, связанных с участием в выборах и в политике в целом при отсутствии сколь-либо заметных преимуществ статуса кандидатов заметно снизили желание граждан выдвигать свои кандидатуры на выборах депутатов Государственной думы. Потенциальные кандидаты осознают, что власти обладают инструментами для произвольного отказа в регистрации. Регистрация по подписям оказалась фактически невозможной, а на партии оказывалось давление. В результате часть сильных потенциальных кандидатов не стала или не смогла выдвинуть свои кандидатуры, либо не была зарегистрирована. В некоторых случаях отказывались от дальнейшего участия в выборах уже зарегистрированные сильные кандидаты-одномандатники.

Число кандидатов, выбывших из списков партий, в этом году заметно выше, чем в 2016 году, а число и доля зарегистрированных самовыдвиженцев побили антирекорд 2016 года. В результате число зарегистрированных кандидатов-одномандатников также сократилось в сравнении с 2016 годом.

### 1.5. Борьба государства со свободой информации

Свободная и содержательная политическая дискуссия в публичном пространстве – необходимое условие для формирования свободной воли избирателей. Однако в течении многих лет, вопреки Конституции, в России формировалась система государственной цензуры и тотальной пропаганды в СМИ. Это нашло отражение и в нынешней избирательной кампании – на центральных телеканалах упоминаемость и общее эфирное время «Единой России» были равны упоминаемости и эфирному времени всех остальных партий вместе взятых, а в некоторые периоды кампании многократно их превосходили. КПРФ по этим показателям отстает в 4–5 раз. К искажению информационного поля, кроме СМИ, также подключились сайты органов власти и местного самоуправления, а также информационные ресурсы бюджетных учреждений.

В то же время к нынешним выборам усилилось влияние другой, более свободной среды – состоящей из оставшихся независимых СМИ и социальных сетей. Хотя и здесь власти предпринимали серьезные усилия для того, чтобы контролировать информационное поле, альтернативные им точки зрения все же смогли найти довольно широкий канал для донесения информации. Именно эта особенность выборов делает их отличающимися от предыдущих в сторону более равного присутствия партий в информационном поле. Это отнюдь не является заслугой государства, на которое Конституцией России возложена обязанность по защите прав и свобод граждан – сами изменившиеся условия влияют на постепенное снижение эффективности государственной пропагандистской машины. Именно проблемами с контролем над формированием общественного мнения обусловлено внедрение со стороны властей все более репрессивных практик при управлении информационным пространством.

1.6. Нарушение принципа открытости и гласности в опубликовании информации о деятельности избирательных комиссий Законодательство провозглашает принцип открытости и гласности в деятельности избирательных комиссий. Это действительно один из ключевых факторов, влияющих на доверие общества к итогам выборов. К сожалению, уже которую избирательную кампанию подряд ЦИК России все дальше и дальше отступает от этого принципа, несмотря на часто провозглашаемое повышение «прозрачности» выборов.

Так, в сентябре 2021 года были изме-

нены требования к технологическим, программным и лингвистическим средствам обеспечения пользования сайтами избиркомов. Вместо «возможности поиска и копирования фрагментов текста» на сайтах избиркомов теперь только «возможность просмотра». Было изъято требование размещать нормативные акты и иные документы «в формате, обеспечивающем возможность их сохранения на технических средствах пользователей и допускающем после сохранения возможность поиска и копирования произвольного фрагмента текста средствами соответствующей программы для просмотра» («документ в электронной форме»), и, дополнительно, в виде графических образов. В 2019 году было изъято требование обеспечивать возможность автоматизированной обработки – а в 2021 году появилось требование защищать сайты избиркомов от средств автоматизированной обработки.

После этого в течение последних дней ЦИК России закодировала результаты прошлых и нынешних выборов на публич-

ной версии ГАС «Выборы» izbirkom.ru. Теперь данные протоколов нельзя копировать: вместо чисел в скопированном тексте отображаются буквы. 17 сентября на izbirkom.ru также появился жесткий ограничитель: одному пользователю можно получить доступ не более чем к 30 протоколам УИК, после чего происходит блокировка. Утром 20 сентября работа этого сайта была замедлена настолько, что пользоваться им стало практически невозможно.

К тому же ЦИК России стал публиковать данные протоколов из ГАС «Выборы» с заметной задержкой по сравнению с представляемыми обобщенными данными в информационном центре ЦИК России. Другим способом сокрытия общественно-значимой информации стал запрет публичных видеотрансляций с избирательных участков.

1.7. Давление на журналистов и наблюдателей

В преддверии дня голосования усилилось давление государства на независимых наблюдателей и журналистов. Это выразилось в признании движения «Голос», ряда СМИ и отдельных журналистов т.н. «иностранными агентами», блокировка информационных ресурсов, признании расследовательского издания «Проект» «нежелательной организацией». Все это сопровождалось скоординированной государственной кампанией по созданию и распространению лжи в целях дискредитации гражданского наблюдения, в которую были вовлечены центральные телеканалы и другие крупные СМИ, члены общественных палат и избирательных комиссий, которые без какой-либо проверки распространяли постановочные видео и другую ложную информацию, извлеченную из анонимных телеграм-каналов.

## 2. Предварительные итоги наблюдения в дни голосования 17–19 сентября

Независимые наблюдатели зафиксировали следующие основные особенности дня голосования.

2.1. Рост нагрузки на членов комиссий и наблюдателей из-за введения трехдневного голосования

Произошло очевидное снижение уровня гласности, открытости и прозрачности избирательной системы. Контроль за трехдневным голосованием изматывает членов комиссий, наблюдателей, на исходе третьего дня у многих наступает естественная усталость, притупляется бдительность и скорость реакции.

Одновременно наблюдается тенденция к имитации общественного контроля путем привлечения к нему квазиобщественных и пропагандистских организаций. Имитируется бурная деятельность, заявляется о том, что обучено огромное число наблюдателей и они присутствуют на всех избирательных участках, однако по факту наблюдениями от общественных палат оказались сотрудники бюджетной сферы либо окологосударственных общественных структур, при этом к тому же зачастую являющиеся членами «Единой России»; и (или) они противодействуют реальному общественному наблюдению.

2.2. Отсутствие у общества возможности убедиться в честности электронного голосования

Конституционный суд России в своем Постановлении от 22.04.2013 №8-П указал, что право граждан на участие в управлении государством не исчерпывается обеспечением лишь самого по себе свободного участия в голосовании. Граждане являются ассоциированными участниками народного суверенитета, а потому необходимо признать за ними право на контроль над процедурами, связанными с подсчетом голосов и установлением итогов голосования, а также в возможности правомерного регулирования на выявленные нарушения. Таким образом, Конституционный суд России указывает на неотъемлемость права граждан осуществлять контроль за соблюдением процедур волеизъявления. Такое представительство призвано гарантировать легитимность принятых при голосовании решений в глазах как их сторонников, так и противников.

Однако в случае с дистанционным электронным голосованием законодатель не предусмотрел действенных механизмов, позволяющих гражданам реализовать это конституционное право: система голосования и подсчета голосов непрозрачна даже для лиц, обладающих специальными знаниями в сфере информационных технологий, не говоря уже об

остальных избирателях. Таким образом, нынешняя система электронного голосования не соответствует высоким требованиям подконтрольности обществу элкторальных процедур.

Ситуация доверия к системе интернет-голосования усугубляется сбоями в работе портала наблюдения в первый день голосования. В течение трех дней голосования отмечены сложности в реализации активного избирательного права у существенного числа избирателей, а сам подсчет голосов необъяснимо затянулся до утра 20 сентября.

### 2.3. Принуждение избирателей к голосованию

Принуждение избирателей к голосованию, не позволяющее говорить о свободе выбора, – это одна из проблем российских выборов, которая годами не решается. Однако введение трехдневного и дистанционного электронного голосования создало дополнительные возможности для принуждения.

Введение трехдневного голосования позволило многим работодателям контролировать участие в выборах своих сотрудников. Свидетельством этому стали огромные очереди, с которыми комиссии не могли справиться на протяжении нескольких часов рано утром в пятницу 17 сентября на большом количестве участков по всей стране.

Электронное голосование в условиях принуждения и отсутствия доверия к этой системе также позволило манипулировать выбором зависимых от работодателей и властей избирателей: не понимая, как устроена система, многие граждане опасались, что начальство сможет увидеть результат их голосования.

2.4. Несоблюдение процедур голосования, хранения избирательной документации и подсчета голосов

Как указал Конституционный суд России в Определении от 25.06.2019 №1575-О, законодатель должен проявлять необходимую заботу о том, «чтобы вводимые им избирательные процедуры были честными и прозрачными, предотвращали возможность фальсификации итогов избирательного процесса, способствовали объективному и достоверному отражению действительных результатов элкторального волеизъявления граждан». Конституционный суд также указал, что только последовательное исполнение установленных законом требований по сути не оставляет места для неточного (ошибочного) подсчета голосов избирателей и неправильного (некорректного) их отражения в протоколе об итогах голосования.

Однако многие комиссии просто отказывались от исполнения процедур. Это происходило на всех этапах: в дни голосования, при хранении бюллетеней и документов по ночам, а также при подсчете голосов. В течение всего периода голосования и подсчета от наблюдателей и членов комиссий со всей страны поступало огромное количество сообщений о подобных нарушениях. А результатом этого стала невозможность убедиться в честности итогов голосования даже в тех случаях, когда у комиссий не было злого умысла (не говоря уж о тех ситуациях, когда такой умысел был). По этой причине у общества фактически нет возможности перепроверить и убедиться в честности итогов выборов.

2.5. Противодействие работе наблюдателей, членов комиссий и представителей СМИ, словое давление

Система избирательных комиссий в некоторых регионах в эти дни голосования боролась с наблюдателями с ожесточенностью, какой не наблюдалось на протяжении как минимум последних пяти лет. В ход шли удаление с участков (в том числе и без решения суда, силами полиции), угрозы жизни и здоровью, причинение имущественного вреда и даже попытки силового воздействия со стороны неустановленных лиц, которым повторяли и полиция, и члены избиркомов: драки, блокировки машин, воспрепятствование в доступе на избирательный участок.

Те многолетние меры, которые принимал предыдущий состав ЦИК России для нормализации отношения комиссий с наблюдателями, во многих регионах страны были фактически дискредитированы в течение трех дней 17–19 сентября. Особенно в этом отличились Московская область, Санкт-Петербург, Татарстан, Башкортостан и Краснодарский край. Тревогу вызывают факты невмешательства полиции в случаях применения насилия со стороны организованных групп – государство словно решило передать монополию на право применения силы неизвестным лицам.

2.6. Проблемы с голосованием на дому Надомное голосование остается одной из административных технологий изменения итогов голосования. При проведении надомного голосования активно использовалось привлечение к нему лиц, не выразивших желание голосовать на дому, а также голосование за других лиц. Вместо составления реестра заявок на надомное голосование, добровольно поданных избирателями, избирательные комиссии в основном используют списки, поставляемые им сотрудниками исполнительной власти, органами социального обеспечения.

Некоторые участковые избирательные комиссии показывали нереальное количество проголосовавших на дому избирателей. Оно также способствовало прямым фальсификациям, когда фабриковалось участие избирателей в таком голосовании. Зафиксированы случаи отмены итогов надомного голосования на ряде участков.

2.7. Вбросы, голосование за других избирателей и многократное голосование Показательно, что наиболее тревожные сообщения о давлении на наблюдателей, членов комиссий, представителей СМИ и кандидатов поступали из регионов, для которых традиционно характерны фальсификации. Сообщения о возможных вбросах бюллетеней, многократном голосовании или голосовании за других лиц приходили в большом количестве и в этот раз. Наблюдатели сообщали о фактах проникновения на избирательные участки по ночам, повреждении пломб, печатей и сейф-пакетов. В течение всех дней голосования из разных регионов также поступали сообщения о голосовании за других избирателей.

### Глава МИД РФ Сергей Лавров и генсек НАТО Йенс Столтенберг провели встречу во время пребывания в Нью-Йорке на Генасамблее ООН. Лавров во время протокольного фотогофрирования обратился к прессе: «Не испытывайте удачу. Россия не собирается присоединяться к НАТО». Далее встреча проходила за закрытыми дверями.

Генеральный секретарь ООН Антониу Гутерриш призвал государства предпринимать больше усилий для предотвращения климатических изменений и поддержания международной стабильности и безопасности. «Перед конференцией ООН по климату необходимы более решительные действия для защиты от климатических изменений, чтобы сохранить международную стабильность и безопасность. Окно возможности предотвратить наихудшие последствия изменения климата быстро закрывается», – заявил он.

### Пхеньян готов к конструктивному диалогу с Сеулом относительно декларации об официальном завершении Корейской войны, заявила заместитель заведующего отделом ЦК Трудовой партии Кореи Ким Ё Чжон, сестра северокорейского лидера. Недавнее предложение президента Южной Кореи Мун Чжэ Ина объявить о прекращении Корейской войны 1950–1953 годов она назвала «интересной и хорошей идеей».

Социал-демократическая партия **Германии** с 25% поддержки избирателей продолжает удерживать лидерство за три дня до выборов, свидетельствуют данные опроса. Партийный союз Ангелы Меркель ХДС/ХСС может рассчитывать на 23% голосов, «Зеленые» – на 16,5%. Свободная демократическая партия Германии может получить 11% голосов, правая «Альтернатива для Германии» – 10%, «Левые» – 6%.

Первое испытание перспективной американской межконтинентальной баллистической ракеты GBSD планируется осуществить в 2023 году, сообщил на кон-

ференции Ассоциации ВВС **США** вице-президент корпорации-производителя Northrop Grumman Грег Мануэл. По его словам, межконтинентальные баллистические ракеты GBSD, которые должны прийти на смену нынешним ракетам Minuteman III, составляющим основу наземных сил ядерной триады США.

Коронавирус COVID-19 с высокой долей вероятности появился в США в сентябре 2019 года, сообщает в четверг издание South China Morning Post со ссылкой на исследование ученых **КНР**. «Результаты вычислений показывают, что у эпидемии COVID-19 была большая вероятность начаться в США в сентябре 2019 года», – говорится в исследовании.

Сотрудники полиции **Италии** арестовали на Сардинии бывшего главу правительства Каталонии Карлеса Пучдемона. В отношении Пучдемона действует европейский ордер на арест: полицейские взяли его под стражу в аэропорту – сразу после прилета на Сардинию. Он бежал из Испании в 2017 году после проведения незаконного референдума о независимости Каталонии.

Власти Польши объявили о размещении на границе 250 танков Abrams. Как сообщил польский министр обороны Мариуш Блашак в эфире «Радио Польша», танки будут дислоцироваться на востоке страны. С учетом того, что восточная граница страны проходит вдоль Белоруссии, фактически танки будут предназначены для войны с Россией. «Двести тысяч лет современных танков, которые будут дислоцироваться на востоке Польши», – отметил Блашак. Он добавил, что танки Варшава закупает у США. Польша рассчитывает получить машины ближайшее время. Речь идет о модификации танков M1A2 Abrams SEPv3.



# «ЧЕРНЫЙ СПИСОК» США Комитет конгресса утвердил проект санкций

Комитет по регламенту палаты представителей конгресса США одобрил законопроект о введении санкций против 35 россиян из так называемого «списка Навального», куда включены лица, чоторых оппозиционер обвиняет в коррупции и нарушении прав человека.

Об этом сообщил в среду конгрессмен, член Хельсинкской комиссии Пол Массаро.

Документ, внесенный демократом Томом Малиновски и республиканцем Джоном Кертисом, требует от Белого дома рассмотреть всех включенных в него россиян на предмет санкций по Акту Магнитского, в рамках которого США накладывают ограничения за коррупцию в третьих странах.

На решение администрации Джо Байдена отводится 180 дней с момента принятия законопроекта. Сам проект включен в качестве поправки в закон об оборонном бюджете США. Такой же механизм конгресс задействовал, чтобы утвердить санкции против «Северного потока – 2».

В «черном списке» потенциально подомальных лиц, которым грозит заморозка активов и запрет на въезд США, – миллиардеры Роман Абрамович, Алишер Усманов, Геннадий Тимченко и Олег Дерипаска.

Тимченко с 2014 года находится под персональными санкциями за аннексию Крыма, а Дерипаска стал фигурантом в 2018 году в рамках мер по «кремлевскому списку» близких Владимиру Путину бизнесменов.

Также в законопроекте указаны: глава

## Коротко

Япония не может принять российский предложение о создании на южных островах Курильской гряды особой экономической зоны (ОЭЗ). Эту позицию подтвердил министр иностранных дел Японии Тосимицу Мотеги в ходе переговоров с главой МИД России Сергеем Лавровым. Он мотивировал отказ Токио тем, что эта схема предполагает применение на островах российских законов.

Первое испытание перспективной американской межконтинентальной баллистической ракеты GBSD планируется осуществить в 2023 году, сообщил на кон-

ференции Ассоциации ВВС **США** вице-президент корпорации-производителя Northrop Grumman Грег Мануэл. По его словам, межконтинентальные баллистические ракеты GBSD, которые должны прийти на смену нынешним ракетам Minuteman III, составляющим основу наземных сил ядерной триады США.

Коронавирус COVID-19 с высокой долей вероятности появился в США в сентябре 2019 года, сообщает в четверг издание South China Morning Post со ссылкой на исследование ученых **КНР**. «Результаты вычислений показывают, что у эпидемии COVID-19 была большая вероятность начаться в США в сентябре 2019 года», – говорится в исследовании.

Сотрудники полиции **Италии** арестовали на Сардинии бывшего главу правительства Каталонии Карлеса Пучдемона. В отношении Пучдемона действует европейский ордер на арест: полицейские взяли его под стражу в аэропорту – сразу после прилета на Сардинию. Он бежал из Испании в 2017 году после проведения незаконного референдума о независимости Каталонии.

Власти Польши объявили о размещении на границе 250 танков Abrams. Как сообщил польский министр обороны Мариуш Блашак в эфире «Радио Польша», танки будут дислоцироваться на востоке страны. С учетом того, что восточная граница страны проходит вдоль Белоруссии, фактически танки будут предназначены для войны с Россией. «Двести тысяч лет современных танков, которые будут дислоцироваться на востоке Польши», – отметил Блашак. Он добавил, что танки Варшава закупает у США. Польша рассчитывает получить машины ближайшее время. Речь идет о модификации танков M1A2 Abrams SEPv3.

Коронавирус COVID-19 с высокой долей вероятности появился в США в сентябре 2019 года, сообщает в четверг издание South China Morning Post со ссылкой на исследование ученых **КНР**. «Результаты вычислений показывают, что у эпидемии COVID-19 была большая вероятность начаться в США в сентябре 2019 года», – говорится в исследовании.

Сотрудники полиции **Италии** арестовали на Сардинии бывшего главу правительства Каталонии Карлеса Пучдемона. В отношении Пучдемона действует европейский ордер на арест: полицейские взяли его под стражу в аэропорту – сразу после прилета на Сардинию. Он бежал из Испании в 2017 году после проведения незаконного референдума о независимости Каталонии.

Власти Польши объявили о размещении на границе 250 танков Abrams. Как сообщил польский министр обороны Мариуш Блашак в эфире «Радио Польша», танки будут дислоцироваться на востоке страны. С учетом того, что восточная граница страны проходит вдоль Белоруссии, фактически танки будут предназначены для войны с Россией. «Двести тысяч лет современных танков, которые будут дислоцироваться на востоке Польши», – отметил Блашак. Он добавил, что танки Варшава закупает у США. Польша рассчитывает получить машины ближайшее время. Речь идет о модификации танков M1A2 Abrams SEPv3.

Коронавирус COVID-19 с высокой долей вероятности появился в США в сентябре 2019 года, сообщает в четверг издание South China Morning Post со ссылкой на исследование ученых **КНР**. «Результаты вычислений показывают, что у эпидемии COVID-19 была большая вероятность начаться в США в сентябре 2019 года», – говорится в исследовании.

Сотрудники полиции **Италии** арестовали на Сардинии бывшего главу правительства Каталонии Карлеса Пучдемона. В отношении Пучдемона действует европейский ордер на арест: полицейские взяли его под стражу в аэропорту – сразу после прилета на Сардинию. Он бежал из Испании в 2017 году после проведения незаконного референдума о независимости Каталонии.

Власти Польши объявили о размещении на границе 250 танков Abrams. Как сообщил польский министр обороны Мариуш Блашак в эфире «Радио Польша», танки будут дислоцироваться на востоке страны. С учетом того, что восточная граница страны проходит вдоль Белоруссии, фактически танки будут предназначены для войны с Россией. «Двести тысяч лет современных танков, которые будут дислоцироваться на востоке Польши», – отметил Блашак. Он добавил, что танки Варшава закупает у США. Польша рассчитывает получить машины ближайшее время. Речь идет о модификации танков M1A2 Abrams SEPv3.

Коронавирус COVID-19 с высокой долей вероятности появился в США в сентябре 2019 года, сообщает в четверг издание South China Morning Post со ссылкой на исследование ученых **КНР**. «Результаты вычислений показывают, что у эпидемии COVID-19 была большая вероятность начаться в США в сентябре 2019 года», – говорится в исследовании.

Сотрудники полиции **Италии** арестовали на Сардинии бывшего главу правительства Каталонии Карлеса Пучдемона. В отношении Пучдемона действует европейский ордер на арест: полицейские взяли его под стражу в аэропорту – сразу после прилета на Сардинию. Он бежал из Испании в 2017 году после проведения незаконного референдума о независимости Каталонии.

Власти Польши объявили о размещении на границе 250 танков Abrams. Как сообщил польский министр обороны Мариуш Блашак в эфире «Радио Польша», танки будут дислоцироваться на востоке страны. С учетом того, что восточная граница страны проходит вдоль Белоруссии, фактически танки будут предназначены для войны с Россией. «Двести тысяч лет современных танков, которые будут дислоцироваться на востоке Польши», – отметил Блашак. Он добавил, что танки Варшава закупает у США. Польша рассчитывает получить машины ближайшее время. Речь идет о модификации танков M1A2 Abrams SEPv3.

Коронавирус COVID-19 с высокой долей вероятности появился в США в сентябре 2019 года, сообщает в четверг издание South China Morning Post со ссылкой на исследование ученых **КНР**. «Результаты вычислений показывают, что у эпидемии COVID-19 была большая вероятность начаться в США в сентябре 2019 года», – говорится в исследовании.

Сотрудники полиции **Италии** арестовали на Сардинии бывшего главу правительства Каталонии Карлеса Пучдемона. В отношении Пучдемона действует европейский ордер на арест: полицейские взяли его под стражу в аэропорту – сразу после прилета на Сардинию. Он бежал из Испании в 2017 году после проведения незаконного референдума о независимости Каталонии.

Власти Польши объявили о размещении на границе 250 танков Abrams. Как сообщил польский министр обороны Мариуш Блашак в эфире «Радио Польша», танки будут дислоцироваться на востоке страны. С учетом того, что восточная граница страны проходит вдоль Белоруссии, фактически танки будут предназначены для войны с Россией. «Двести тысяч лет современных танков, которые будут дислоцироваться на востоке Польши», – отметил Блашак. Он добавил, что танки Варшава закупает у США. Польша рассчитывает получить машины ближайшее время. Речь идет о модификации танков M1A2 Abrams SEPv3.

Коронавирус COVID-19 с высокой долей вероятности появился в США в сентябре 2019 года, сообщает в четверг издание South China Morning Post со ссылкой на исследование ученых **КНР**. «Результаты вычислений показывают, что у эпидемии COVID-19 была большая вероятность начаться в США в сентябре 2019 года», – говорится в исследовании.

Сотрудники полиции **Италии** арестовали на Сардинии бывшего главу правительства Каталонии Карлеса Пучдемона. В отношении Пучдемона действует европейский ордер на арест: полицейские взяли его под стражу в аэропорту – сразу после прилета на Сардинию. Он бежал из Испании в 2017 году после проведения незаконного референдума о независимости Каталонии.

Власти Польши объявили о размещении на границе 250 танков Abrams. Как сообщил польский министр обороны Мариуш Блашак в эфире «Радио Польша», танки будут дислоцироваться на востоке страны. С учетом того, что восточная граница страны проходит вдоль Белоруссии, фактически танки будут предназначены для войны с Россией. «Двести тысяч лет современных танков, которые будут дислоцироваться на востоке Польши», – отметил Блашак. Он добавил, что танки Варшава закупает у США. Польша рассчитывает получить машины ближайшее время. Речь идет о модификации танков M1A2 Abrams SEPv3.

Коронавирус COVID-19 с высокой долей вероятности появился в США в сентябре 2019 года, сообщает в четверг издание South China Morning Post со ссылкой на исследование ученых **КНР**. «Результаты вычислений показывают, что у эпидемии COVID-19 была большая вероятность начаться в США в сентябре 2019 года», – говорится в исследовании.

Сотрудники полиции **Италии** арестовали на Сардинии бывшего главу правительства Каталонии Карлеса Пучдемона. В отношении Пучдемона действует европейский ордер на арест: полицейские взяли его под стражу в аэропорту – сразу после прилета на Сардинию. Он бежал из Испании в 2017 году после проведения незаконного референдума о независимости Каталонии.

Власти Польши объявили о размещении на границе 250 танков Abrams. Как сообщил польский министр обороны Мариуш Блашак в эфире «Радио Польша», танки будут дислоцироваться на востоке страны. С учетом того, что восточная граница страны проходит вдоль Белоруссии, фактически танки будут предназначены для войны с Россией. «Двести тысяч лет современных танков, которые будут дислоцироваться на востоке Польши», – отметил Блашак. Он добавил, что танки Варшава закупает у США. Польша рассчитывает получить машины ближайшее время. Речь идет о модификации танков M1A2 Abrams SEPv3.

Гавриил ПОПОВ, первый мэр Москвы

# Суждения о происхождении

Андрей Караулов на своем канале в интернете представил «нестандартную ситуацию»: известный демократ 90-х, первый мэр Москвы Гавриил Харитонович Попов на только что состоявшихся выборах проголосовал за коммунистов. В общении со своим нередким собеседником Андрей Викторович пытается выявить мотивацию неординарного поступка, услышать суждения и оценки происходящих весьма важных событий. Признаемся, и нашим читателям также это интересно. Представим по диктофонной записи в несколько сокращенном виде рассуждения опытного политика.

— Всю свою жизнь я был в ситуации: если меня что-то не устраивает, я должен или уйти, или найти среди действующих сил и лиц тех, кому я могу на данном этапе сочувствовать. Я всю свою молодую жизнь учился по Ленину. У Ленина была главная вещь: он всегда находился в том раскладе политических сил, который был в данный момент, тех, кому его надо поддержать и с кем ему надо вступить в коалицию. Кто на данном этапе больше соответствует той перспективе, которую он ждет.

Тут же был поставлен вопрос? «Зюганов на данный момент больше соответствует той перспективе, которую вы ждете от России?»

— В принципе он не соответствует этой перспективе, но он ближе всего к ней. Дело в том, что среди тех, кто в этот раз участвовал в выборах и в политической борьбе, я не нашел, строго говоря, ни у кого той конструктивной программы, которую хотел бы видеть для России. И с этой точки зрения для меня было бы вполне логично ни в чем не участвовать.

...Коммунисты, к сожалению, все предыдущие пять лет, с одной стороны, правильно занимали позицию по поводу продления сроков Президента и так далее — остальное не буду перечислять. А с другой стороны, они все время, я бы сказал, старались «ужиться», старались, чтобы на них не обрушились репрессии, старались найти «тенечек», где можно спрятаться. Но, с другой стороны, бороться. И больше того, в их борьбе, в их позиции я увидел гораздо больше моментов, близких мне, чем в позиции Навального и

сать, кого можно объявить плохо работающими и таким образом освободить себе руки, уйти от ответственности...

«Кто нами управляет?» — В моем далеком детстве возле пристани на Дону всегда толпились полупьяные-полунивалиды, которые искали заработка. Делились они на две категории. Для одной группы надо было выставить пол-литра, а для другой было достаточно «чекушки». Так вот, мы сейчас имеем дело с «чекушечниками», 50% пришло на выборы, 50% якобы проголосовало за них. Что это такое? По-русски это «чекушка». И Путин тоже прекрасно понимает, что если он выбьется из строя «чекушечников», то ничего хорошего это не ждет...

— После этих выборов он [Путин] должен Кириенко отстранить. Что он от него ждал? Что он должен какую-то часть либерального электората, бывшего гайдаровского блока каким-то образом подсоединить. Я думаю, что Кириенко сам по себе был переполнен благими намерениями. Он человек без политического опыта, наполнен какими-то умозрительными схемами. Ему дали возможность реализовать эти схемы, но все провалилось...

В целом я думаю, что мы достаточно благополучно из этой ситуации выбрались. Россия не впадала в какую-то катастрофу, резню и так далее. Россия сохранила костяк аппарата, который работает. Меня сейчас совершенно не интересует, что будут они делать. Понятно, что они не будут делать ничего существенного.

На итоги сегодняшних выборов собеседник взглянул в перспективном плане: черт возна в Москве муниципальных выборы, как все повернется для Собянина?

— На самом деле я уже сомневался, что будут выборы. И тем более муниципальных может не быть.

— Вы полагаете, что у них есть какой-то «мыслящий центр»? После всего того, что сейчас произошло, я уже убедился, что его

нет. Я думаю, что может сделать в этом случае нормальный человек. Сделать то, чего не сделал Геннадий Андреевич Зюганов. Геннадий Андреевич — человек грамотный, и именно теоретически грамотный, понимающий, что такое идеология. Они выдвинули неплохую программу, там народные предприятия, по какой-то части они были нормальными соображениями. Но там нет ведущего стержня, который должен поднять всех, объединить народ. Старика, молодежь, женщины, все должны увидеть свое будущее. Наш народ не живет короткими сроками. В мое время все знали, что, окончив школу, обязательно придется отслужить, а дальше надо учиться. Будешь учиться — сможешь достичь того-то и того-то. И это реальная «лестница», перспектива была у каждого. И это сейчас основное, что должны сделать коммунисты — кроме того, что покончить с моделью пролетарского социализма (конечно, я никогда бы не прогололосовал, если бы вопрос о реализации пролетарской модели социализма стоял как актуальная задача).

...Мне кажется, новые должны прийти. Но, как мне кажется, социализм равенства, каким он сейчас не диктатура, но сейчас на очень многих участках складывается ситуация, когда тот, кто там командует, начинает вообразать, что он действительно «полководец». Самое умное, что сейчас может делать власть — это начать перебарывать и решение вопросов, и ресурсы для решения вопросов вниз, туда, где сидят люди, которые способны нормально оценить ситуацию. Если этого не будет происходить, то тогда рано или поздно возникнет конфликт между людьми, которые видят и знают, что надо делать, и людьми, в руках которых деньги и право принимать решения. Это классический конфликт конца романовской монархии, когда вся страна видела, что надо делать, а эти цеплялись, как моли.

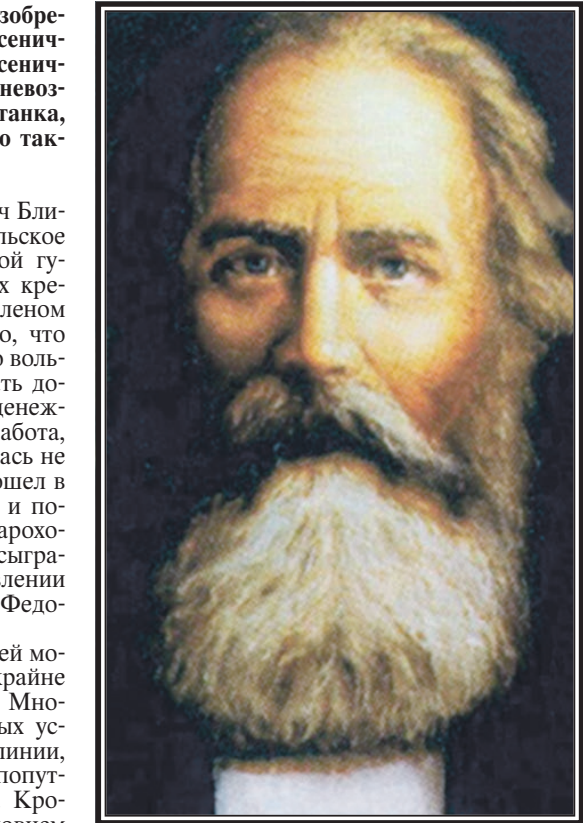
...Я думаю (...) изменится механизм власти. Произойдет смена центра принятия решений по очень многим вопросам вниз. Я бы сказал, муниципализация. Может быть, как в США, где президент чем-то занимается, а страна живет своей жизнью. Нелепо, чтобы вопрос о какой-то больнице решался кремлевским руководителем. Должна быть массовая передвижка вопросов на те уровни, где они в состоянии правильно решаться. За эти годы, если президент и руководство будут правильно действовать, они должны передать вопросы, за которые они отвечают, на уровень регионов и еще ниже, на уровень муниципалитетов.

Конечно же, вспоминался Б.Н. Ельцин, которого близко наблюдал первый мэр столицы, что бы сказал про эти выборы, как вы думаете?

...Не знаю, честно говоря. В Ельцине все время боролись два начала — партийный бюрократ и русский мужик. Подозреваю, что в данном случае, как и во все последние годы, верх бы взял партийный бюрократ.

...Нет, это не худший из исходов. Еще хуже — это какая-нибудь идиотская диктатура. Сейчас не диктатура, но сейчас на очень многих участках складывается ситуация, когда тот, кто там командует, начинает вообразать, что он действительно «полководец». Самое умное, что сейчас может делать власть — это начать перебарывать и решение вопросов, и ресурсы для решения вопросов вниз, туда, где сидят люди, которые способны нормально оценить ситуацию. Если этого не будет происходить, то тогда рано или поздно возникнет конфликт между людьми, которые видят и знают, что надо делать, и людьми, в руках которых деньги и право принимать решения. Это классический конфликт конца романовской монархии, когда вся страна видела, что надо делать, а эти цеплялись, как моли.

# Первые Бесконечные рельсы Блинова



Федор Блинов является изобретателем первого в мире гусеничного трактора и самого гусеничного двигателя, без коего невозможно было бы создание танка, первый прототип которого также был создан русскими.

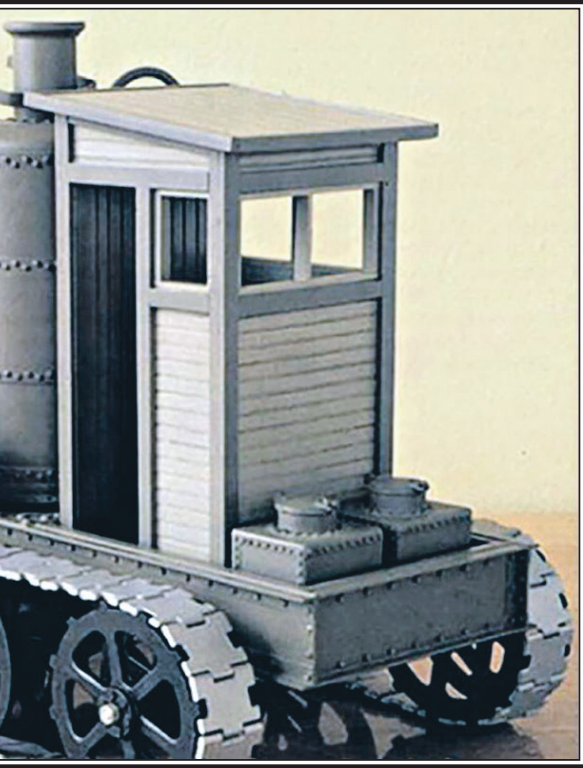
Родился Федор Абрамович Блинов в 1827 году в селе Никольское Вольского уезда Саратовской губернии, в семье крепостных крестьян. Федор был первым членом семьи, получившим волею, что позволило ему войти в число вольнонаемных рабочих и оказывать домочадцам существенную денежную поддержку. Однако работа, выбранная Федором, оказалась не самой легкой: сначала он пошел в бурлаки, а затем кочегаром и помощником машиниста на пароходе. Обе этих специальности сыграли огромную роль в становлении изобретательского таланта Федора Блинова.

Труд бурлака, помимо своей монотонности, являлся еще и крайне тяжелым, изматывающим. Многие зависели от природных условий: ширины береговой линии, скорости течения, наличия попутного или встречного ветра. Кроме того, немаловажным условием была и степень проходимости берега: по болотному или сухому песчаному берегу передвигаться даже без груза было намного тяжелее, нежели по утоптанному глиняному или земляному участку пути.

Именно в это время Федор Блинов стал размышлять об универсальном и полезном для бурлацкого дела устройстве. Впервые гениальная мысль использовать гусеницу в качестве движителя для повозки и таким образом во много раз уменьшить удельное давление на грунт пришла Федору Блинову, когда ему было уже за пятьдесят. Уже в 1879 году он построил платформу на двух гусеницах. Эта повозка демонстрировалась в городе Вольске при огромном стечении народа. Описание этого события имеется в саратовской губернской газете. В 1879 году Блинов получил «привилегию» (патент) на сконструированный им «вагон особого устройства с бесконечными рельсами для перевозки грузов по шоссейным и проселочным дорогам» — механизм, являющийся первым действующим аналогом современного гусеничного трактора.

Вагон имел 4 опорных колеса и 4 ведущих звездочки — наиболее важных узла машины. В движение агрегат приводился конной тягой и на момент создания представлял собой гусеничный прицеп.

Изобретение быстро стало известным и популярным среди широких масс. Так, газета «Саратовский листок» сообщила в январе 1881 года: «Вольск, 23 января... Пользовле поделились с вами нашими новостями и интересами последних дней. Новость наша самого приятного содержания. Это изобретение г. Блинова, обещающее иметь, несомненно, в недалеком будущем громадное экономическое значение. Блинов, изобретатель бесконечных рельсов, делал на днях пробу своей платформы. Платформа с самодвижущимися рельсами, груженая 550 пудами (2000 кирпичей и более 30 взрослых человек народа), запряженная парой обыкновенных лошадей, на днях проехала несколько раз по улицам нашего города, вызвав всеобщее одобрение. Честь и заслуженная слава г. Блинову, механику-самоучке из крестьян Вольского уезда».



Уже через 4 года после создания опытного образца и первого его полевого испытания Блинов наладил собственное машиностроительное предприятие, производящее, помимо своего первого изобретения, различные приборы, полезные не только в сельскохозяйственном деле, но и в любой другой промышленной отрасли.

В 1881 году Блинов приступил к разработке «самохода» на гусеничном ходу, который приобрел окончательный вид лишь семь лет спустя. Устройство было сконструировано по типу вагона с установленной на нем паровой машиной мощностью 12 лошадиных сил. Машина могла развезено с другим, еще позже помогал в литейной формовать и отливать ведущие колеса-зубчатки и опорные колеса-катки. Первым советским заводом, начавшим выпуск тракторов, был Балаковский, а его техническим руководителем Яков Васильевич Мамин.

Первые советские тракторы были заново сконструированы Маминим и названы «Карликом» и «Гномом». Это были не только самые легкие в мире тракторы, но и самые простые в сборке, управлении и ремонте. Вместо полутора тысяч деталей в «Карлике» было всего около 300. В начале 1918 года Ленин пригласил Мамина в Москву, в Кремль, и вскоре дал задание закупить за границей на 100 тысяч рублей золотом совершенных станков для нового завода тракторов и двигателей в городе Марксе Саратовской области. Мамин выполнил задание, и завод «Возрождение» под его руководством начал выпуск пяти «Карликов» в день и такого же количества двигателей «Русский дизель».

# Эссе памяти Станислава Лема

# МУДРЕЦ, ОБРАЩЕННЫЙ К СОЛНЦУ

И смерть пребудет бессильна.  
На ветру, под знаком белой Луны,  
Встанут мертвые, чтобы — быть среди нас.  
Пусть наги они, пусть их кости — прах,  
Но сиянье звезд в них узрит любовь,  
Сойдут с ума — но их разум здрав,  
Океан их поглотит — встанут со дна,  
Со смертью любимым — не сгинет любовь,  
И смерть пребудет бессильна.

Из стихотворения  
Д. Томаса «Solaris» Poem

«Кстати, у вас в России знают, что я философ? В Германии уже лет пять, как знаю!» — с гордостью заявил Лем в одном из интервью. А в другом: «Между прочим, в немецкой энциклопедии написано коротко и ясно, что я — философ». Как это понимать? Во-первых, он стремился ставить такие вопросы (и находить на них ответы, в отличие от просто писателей), на которые в свое время отвечали философы и мудрецы. «Ребе, у тебя мало времени и у меня мало времени. Скажи, как жить?»

Практически все придуманные Лемом миры и футурологические предсказания маскировали строго и кратко поставленные философские вопросы. Эти маски стали способом, который позволил ему быть услышанным «в наш жестокий век» и показать, что никакие внешние обстоятельства не меняют сути человека и стоящих перед ним проблем. А еще Лем без устали предлагал, как эту суть можно улучшить.

С этим его стремлением улучшить человеческую породу порой происходили недоразумения: слишком уж это напоминало устремления коммунистов. Известно письмо, адресованное в 1974 году в ФБР одним из лучших американских фантастов (и единственным среди фантастов, которого ценил Лем) — Филиппом К. Диком. Дик предостерегал, что американскую фантастику пытаются взять под контроль известные коммунистический партийный функционер из Кракова, некто Лем, который «по всей вероятности, является скорее целой организацией, нежели одним человеком, поскольку он пишет несколькими различными стилями и иногда понимает иностранные языки, а иногда — нет». А на сайте КИПФ я недавно обнаружил исследование, автор которого утверждал, что «лучшее всего описал модель коммунизма Станислав Лем в книге «Возвращение со звезд». А ведь это одна из самых страшных и горьких антиутопий Лема, где ставится вопрос о том, что для человека важнее: свобода или мир и благополучие.

Может, именно эта двусмысленность и сбивала с толку советскую цензуру? Во всяком случае, сам Лем признавался, что огромные тиражи его книг в СССР весьма способствовали их судьбе в Польше. А его приезд в Москву...

«Как только я появлялся в Москве, ученые отбавили меня у литераторов. В результате я не познакомился ни с одним писателем, за исключением братьев Стругацких, а только с одними физиками,



астрофизиками, кибернетиками. Однажды меня пригласили в Институт физики высоких температур, куда нужно было иметь специальный пропуск, на что-то вроде лекции для сотрудников. Когда я надевал пальто, кто-то вложил мне в карман записку «Этому человеку вы можете полностью доверять». А человек сказал мне: «Пожалуйста, выйдите из вашей гостиницы «Пекан» в девять вечера и стойте на углу».

Приказ есть приказ: вышел я из гостиницы, подошел «Запорожец», уже с пассажирами. Я уселся кому-то на колени, и мы тронулись. По дороге я оглядывался, не едут ли за нами кагэбэзники, но все обошлось. Мы ехали по каким-то темным переулкам, поднялись по темным лестницам, двери открылись — и я оказался перед сливками общества советских ученых. Садимся за стол, и тут мне объявляют: «Здесь можно говорить все!» — «Ну, раз все, — отвечаю, — то ответьте мне на такой вопрос: есть у меня идея книжки о таком суперкомпьютере, который читал бы лекции о человечестве и его судьбах. Есть в этом смысл?» — «Ну, конечно», — отвечают, и начали так меня подкапывать, что вскоре после возвращения в Польшу я написал «Голема». Станислав Лем.

Прошу прощения, но здесь я вынужден добавить несколько слов от себя. Дело в том, что все библиографии произведений Лема дружно сообщают, что повесть «Голема XIV» — которую Лем, по его собственному признанию, особенно любил, — была впервые издана в Польше в 1981 году. (Я имел счастье познакомиться с паном Станиславом задолго до описанного им случая, будучи совсем еще «зеленым» студентом физфака МГУ. На факультете действовал так называемый «Студенческий клуб физиков», и я занимался тем, что приглашал туда разных интересных людей. Лем пришел на встречу, и после этого я виделся с ним еще несколько раз. На гения по внешнему виду он не тянул — не Ландау! —

но говорить с ним, пожалуй, было интересно, и чувство юмора у него было необыкновенное.) Так вот, «Голема» — единственная вещь Лема, над переводом которой я работал, — был издан в СССР издательством «Знание» раньше, в 1980 году (в 23-м выпуске серии «Научная фантастика»). И что самое смешное, я совершенно не помню, с какого текста делался перевод. Загадка, как говорил пан Станислав, природы (и обязательно вспоминал при этом советский журнал «Природа», который выпускал и весьма ценил).

Но я отвлекся. Так почему же Лем был так популярен в соцлагере, и особенно в СССР? Лучше всего на этот вопрос, по моему, ответила Маризтта Чудакова.

«Лем удовлетворял больше чем потребность — жажду. Советские читатели сталкивались в его фантазиях со свободой человеческой мысли, объединявшей и героев, и авторов, с демонстрацией ее мощи, тогда как в тогдашней публичной (не на кухне) жизни мощь мысли не существовала как ценность (предполагалось, что за нас думает партия). Лем напминал нам каждой страницей: Cogito ergo sum! Да, он помыслил, но не существовать, напоминая, что мы мыслями, мыслями, должны, по крайней мере, мыслить! И потом — беспрерывная демонстрация логического аппарата — в стране, где подавление способности к логическому мышлению было одной из важнейших, хотя никогда не эксплицированных, задач мощного аппарата советской пропаганды». Маризтта Чудакова, «Станислав Лем в умах и сердцах жителей исчезнувшей страны». (Пожалуй, весьма спорное заключение, но это — точка зрения литератора. — Ред.)

...У Лема всегда разум побеждает грубую силу (даже в такой, казалось бы, безобидной сказке, как «Кибериада»). То же самое Чудакова пишет о Стругацких: «В романе «Улитка на склоне» (1965) ярко обозначилась корневая суть творчества братьев Стругацких: глубочайшее разочарование в самом человеке, не желающем измениться внутренне, преодолеть на пути к лучшему будущему прежде всего себя. <...> В тогдашней печатной жизни не было ни экономической, ни социологической, ни исторической, ни философской, ни политологической мысли. В книгах братьев Стругацких читатели искали ответы на те вопросы, которые они должны были задать профессионалам всех этих наук».

Но подлинных профессионалов — не было. Мудрецов — не было. И философов тоже. Именно поэтому Лем так горился, что немцы его признали философом (он вообще считал, что в Германии он более популярен, чем в Польше).

А популярность Лема в Америке (помимо чисто писательской) оказалась наиболее достойной его выдающегося интеллекта. В антологии известных специалистов по когнитивным наукам Дугласа Хофштадтера и Даниела Беннета The Mind's Eye (1981) были собраны работы, которые стали, по мнению авторов, основополагающими для развития этих наук, для реше-

ния проблемы искусственного интеллекта. Из 27 работ три принадлежат Лему (и все три были опубликованы ранее в качестве художественных произведений!). С тех пор Лем стал мировым классиком этого научного направления. В качестве основного инструмента своих исследований он использовал так называемый мысленный эксперимент, вполне законным образом использующийся также в физике («парадокс близнецов» в теории относительности, «кошка Бора» в квантовой механике и др.).

Хотя, надо сказать, он гораздо больше гордился тем, что предвидел (в «Сумме технологий») возникновение этих новых наук и даже дал им замечательные названия: «интеллектуэлектроника» и «фантоматика» (которая стала теперь называться «виртуальной реальностью»).

Лем верил, что человек неспособен измениться сам, что люди в массе своей глупы и злы, что «зло возникает из глупости, а глупость питается злом».

«Никто ничего не читает, а если читает, то не понимает, а если даже понимает, то ничего не помнит». Станислав Лем.

Он считал, что автоэволюция вида homo sapiens будет проходить в несколько этапов: один из первых, уже начавшийся, — это так называемая консервативная техника, т.е. пересадка органов и протезирование, а сущность второго этапа состоит в реализации биотехнологической программы-максимума, то есть в формировании все более совершенных типов человека. «Голема XIV» завершается следующими словами суперкомпьютера: «Дело в том, что не существует Разума, если существуют разумы различной мощности, и, чтобы выйти за свои пределы, как я уже говорил, человек разумный будет вынужден либо отвергнуть человека естественного, либо отречься от своего разума. <...> Я думаю, что вы вступите в век метаморфозы, что решитесь отбросить всю свою историю, все наследие, все остатки природной человечности, образ которой, многократно увеличенный до размеров прекрасного трагизма, сосредоточивает зеркала ваших вер». Я утверждал, что вы выйдете за эти пределы, ибо много выхода нет. И в том, что сейчас вам кажется лишь прыжком в бездну, вы усмотрите вызов, если не красоту, и все же поступите по-своему — ибо, отринув человека, спасется Человек».

Не существует Разума, если существуют разумы различной мощности... Понятно, что, придерживаясь этой концепции, Лем не мог не быть атеистом.

«У меня свои убеждения. После моей смерти со мной будет в точности то же самое, что было перед моим рождением. То есть попросту ничто. И это для меня — обещание счастья. В определенном смысле, потому что ничего не ощущать — это nämlich приятнее, чем быть старым, больным, немощным». Станислав Лем.

Это мог бы написать Эпикур.

Александр БОНДАРЕВ

Париж

<p><b>СОВЕТСКАЯ РОССИЯ</b> ООО «Редакция независимой народной газеты»</p> <p>УЧРЕДИТЕЛИ — коллектив журналистов редакции независимой народной газеты</p> <p>Газета зарегистрирована в Министерстве печати и информации РФ. Per. № 01318 от 29.06.1992 г.</p>	<p><b>Главный редактор В. ЧИКИН</b></p> <p>РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:</p> <p><b>Д. АГРАНОВСКИЙ, А. БОБРОВ, Р. ВАХИТОВ, Т. ЕВТУШЕНКО</b> (зам главного редактора-ответственный секретарь), <b>Ю. ЕМЕЛЬЯНОВ, Н. ЕРЕМЕЙЦЕВА, С. ЗАМЛЕЛОВА, Д. НОВИКОВ, Ф. ПОДОЛЬСКИХ, О. СМОЛИН, В. ТЕТЬКИН, А. ФРОЛОВ</b></p>	<p><b>КОЛУМНИСТЫ, ОБОЗРЕВАТЕЛИ, КОММЕНТАТОРЫ</b> <b>Н.Арефьев, А.Афанасьев, В.Бовкун, Ю.Болдырев, А.Вербин, О.Верещагин, А.Дудач, Л.Ивашов, В.Катаионов, С.Кимельман, А.Крушинский, М.Лемешев, Р.Лившиц, А.Лиханов, Л.Пичурин, Ф.Раззаков, Б.Ткаченко, Ю.Фёдоров, Э.Шевелёв, А.Шогенов</b></p>	<p><b>Адрес редакции и издателя:</b> г. Москва, ул. «Правды», д. 24, стр. 4.</p> <p>Для писем: 127137, г. Москва, а/я 56 E-mail: sovross@aha.ru</p> <p><b>ТЕЛЕФОН РЕДАКЦИИ:</b> <b>8 (499) 257-53-00.</b></p> <p><b>Отдел распространения:</b> <b>8 (499) 257-59-08</b></p>	<p><b>Подписной индекс:</b> <b>43100</b></p> <p>Рекониси не рецензируются и не возвращаются. Редакция знакомится с письмами и готовит их к печати, не имея возможности вступать в переписку. Авторы несут ответственность за достоверность публикуемых материалов. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов. За содержание рекламных публикаций ответственность несет рекламодатель.</p>	<p><b>Отпечатано в ОАО «Московская газетная типография».</b></p> <p><b>123995, г. Москва, ул. 1905 года, дом 7, стр. 1.</b></p> <p>Газета печатается в городах: Волгоград, Воронеж, Екатеринбург, Казань, Краснодар, Минеральные Воды, Москва, Новосибирск, Ростов-на-Дону, Самара.</p> <p>Номер подписан в печать в 17:00. По графику в 17:00.</p> <p>Заказ № 02072. Общий тираж — 120.000 экз.</p>
--	---	--	---	--	--

\* Solaris (лат.) — солнечный; обращенный к солнцу.