

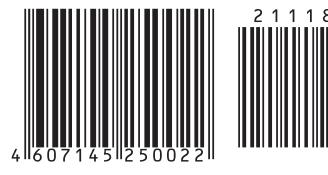


# СОВЕТСКАЯ РОССИЯ

№ 118 [15088]  
вторник, 26 октября 2021 года

Голос народа | Отечественные записи | Улики | Форум | Конституция

Основана в июле 1956 года  
<http://www.sovross.ru>  
Цена договорная (16+)



## — В Подмосковье состоялся совместный Пленум ЦК и ЦКРК КПРФ — ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ о работе III (октябрьского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ

23 октября 2021 года в Подмосковье состоялся III (октябрьский) совместный Пленум Центрального Комитета и Центрально-Контрольно-ревизионной комиссии КПРФ. В связи с условиями эпидемии коронавируса прямая трансляция с Пленума велась на все региональные отделения партии. Его работа освещалась ведущими российскими СМИ.

Накануне Пленума состоялся семинар и совещание руководителей региональных комитетов КПРФ. В ходе их проведения Председатель ЦК Г.А. Зюганов представил присутствующим ключевые политические оценки итогов избирательной кампании 2021 года, дал анализ перспектив развития ситуации в стране в постыборный период.

При открытии работы Пленума его участники почтили память недавно ушедших из жизни товарищей – И.А. Богачева и А.В. Воробьева. По уже сложившейся традиции Г.А. Зюганов торжественно вручил партийные билеты молодым коммунистам.

С докладом по вопросу «Об итогах избирательной кампании и задачах партии по укреплению завоеванных позиций» выступил первый заместитель Председателя ЦК КПРФ И.И. Мельников. (Доклад публикуется в сегодняшнем номере «Советской России».)

В прениях по докладу выступили А.А. Алексин (Омская область), М.Н. Прусакова (Алтайский край), А.Г. Архицкий (Брянская область), Н.Г. Барышников (Томская область), В.Ф. Рашикян (Москва), С.И. Казанов (Республика Марий Эл), Н.Н. Бондаренко (Саратовская область), Р.И. Кононенко (Санкт-Петербург), А.В. Лескин (Самарская область), О.А. Михайлов (Республика Коми), Н.И. Осадчий (Краснодарский край), А.Н. Ивачев (Свердловская область).

Итоги состоявшегося обсуждения подвел в своем выступлении Председатель Центрального Комитета Г.А. Зюганов.

Пленум потребовал создания парламентской комиссии Государственной думы ФС РФ для расследования нарушений, имевших место при проведении выборов 2021 года. Высказано требование отставки губернатора Брянской области А.В. Богомаза в связи с произволом при органи-

зации избирательного процесса. Участники партийного форума призвали усилить борьбу левопатриотических сил России против произвола и рейдерских атак в отношении подмосковного Союза имени Ленина, СПК «Звениговский» в Марий Эл, Ульяновского свинокомплекса в Иркутской области, московского предприятия «Айвори Интерьеры».

Пленум одобрил политические оценки и выводы, сделанные в Заявлении Президиума ЦК КПРФ от 2 октября 2021 года «Махинаторам не быть тягу трудаящихся к справедливости и социализму». Перед партийными комитетами всех уровней поставлены задачи по всестороннему анализу результатов выборов, выполнению наказов избирателей, усилению борьбы с антикоммунизмом, антисоветизмом и русофобией, росту рядов КПРФ и укреплению партийной дисциплины, мобилизации сил в преддверии региональных и местных выборов 2022 года. Соответствующие поручения закреплены принятием Постановления «Об итогах избирательной кампании 2021 года и задачах партии по укреплению завоеванных позиций».

Доклад по вопросу о подготовке к встрече 100-летней годовщины образования Союза Советских Социалистических Республик представил заместитель Председателя ЦК КПРФ Д.Г. Новиков. По данному вопросу принят развернутое Постановление.

Пленум утвердил сводный финансовый отчет КПРФ и отчет об итогах финансово-хозяйственной деятельности ЦК партии за 2020 год, смету доходов и расходов Центрального Комитета на 2021 год.

Рассмотрен организационный вопрос. Управляющим делами ЦК партии утвержден член Центрального Комитета КПРФ Н.И. Осадчий. Выражена благодарность А.А. Пономареву за длительную работу на данном посту.

Вниманию участников были представлены фильм-отчет телеканала КПРФ «Красная линия» о предвыборной борьбе партии и специальный репортаж «Больше, чем крестьяне», посвященный опыту работы СПК «Звениговский».



Пленум начался с вручения партийных билетов вступившим в партию молодым коммунистам, которое провел Председатель ЦК партии Геннадий Зюганов. Среди партийного пополнения – рабочие, студенты, представители малого бизнеса. Таким образом, в КПРФ вступают акти-

висты из самых разных общественных слоев, что лишний раз доказывает статус партии как силы, объединяющей все наше общество в борьбе против существующего строя. Кстати, в течение 2021 года в партию вступили уже 10 тысяч человек.

## Доклад Президиума ЦК КПРФ III Пленуму Центрального Комитета КПРФ

# «Об итогах избирательной кампании 2021 года и задачах партии по укреплению завоеванных позиций»

Выступление первого заместителя Президента ЦК КПРФ И.И. Мельникова.  
23 октября 2021 г.

Уважаемые товарищи!

Разрешите начать доклад со слов благодарности. Каждому коммунисту, каждому стороннику, каждому союзнику, вообще абсолютно всем, кто работал и боролся. Нас объединило и объединяет общее понимание назревших перемен в интересах народа и будущего страны.

Мы вместе провели тяжелую и исклучительно важную кампанию. Впервые за долгое время вывели левую повестку в центральный по-настоящему широкого общецерковного внимания.

Стали доминирующей надеждой общества на прекращение монополии партии власти. Завеличили наших оппонентов нервничать и переходить на немыслимые раньше красные линии. Одержали крупную морально-политическую победу. Именно такие победы прикладывают путь к более серьезным изменениям.

Мы вместе провели тяжелую и исклучительно важную кампанию. Впервые за долгое время вывели левую повестку в центральный по-настоящему широкого общецерковного внимания.

Стали доминирующей надеждой общества на прекращение монополии партии власти. Завеличили наших оппонентов нервничать и переходить на немыслимые раньше красные линии. Одержали крупную морально-политическую победу. Именно такие победы прикладывают путь к более серьезным изменениям.

Мы сумели стать объединяющим центром для нескольких десятков общественных организаций. Столпили вокруг КПРФ настоящий левопатриотический союз, в котором были и такие известные организации, как «Левый фронт» и движение «За новый социализм». Даже те представители, которые сами не участвовали в выборах, включая Единую Россию, поддержали нашу правоту.

Мы шли на выборы как единственная политическая сила, имеющая полноценную комплексную альтернативную программу, а также конкретные предложения и законопроекты по всем основным проблемам.

Мы сумели стать объединяющим центром для нескольких десятков общественных организаций. Столпили вокруг КПРФ настоящий левопатриотический союз, в котором были и такие известные организации, как «Левый фронт» и движение «За новый социализм». Даже те представители, которые сами не участвовали в выборах, включая Единую Россию, поддержали нашу правоту.

Мы шли на выборы как единственная политическая сила, имеющая полноценную комплексную альтернативную программу, а также конкретные предложения и законопроекты по всем основным проблемам.

Мы сумели стать объединяющим центром для нескольких десятков общественных организаций. Столпили вокруг КПРФ настоящий левопатриотический союз, в котором были и такие известные организации, как «Левый фронт» и движение «За новый социализм». Даже те представители, которые сами не участвовали в выборах, включая Единую Россию, поддержали нашу правоту.

Мы шли на выборы как единственная политическая сила, имеющая полноценную комплексную альтернативную программу, а также конкретные предложения и законопроекты по всем основным проблемам.

Мы сумели стать объединяющим центром для нескольких десятков общественных организаций. Столпили вокруг КПРФ настоящий левопатриотический союз, в котором были и такие известные организации, как «Левый фронт» и движение «За новый социализм». Даже те представители, которые сами не участвовали в выборах, включая Единую Россию, поддержали нашу правоту.

Мы шли на выборы как единственная политическая сила, имеющая полноценную комплексную альтернативную программу, а также конкретные предложения и законопроекты по всем основным проблемам.

Мы шли на выборы как единственная политическая сила, имеющая полноценную комплексную альтернативную программу, а также конкретные предложения и законопроекты по всем основным проблемам.

Мы шли на выборы как единственная политическая сила, имеющая полноценную комплексную альтернативную программу, а также конкретные предложения и законопроекты по всем основным проблемам.

Мы шли на выборы как единственная политическая сила, имеющая полноценную комплексную альтернативную программу, а также конкретные предложения и законопроекты по всем основным проблемам.

Мы шли на выборы как единственная политическая сила, имеющая полноценную комплексную альтернативную программу, а также конкретные предложения и законопроекты по всем основным проблемам.

Мы шли на выборы как единственная политическая сила, имеющая полноценную комплексную альтернативную программу, а также конкретные предложения и законопроекты по всем основным проблемам.

Мы шли на выборы как единственная политическая сила, имеющая полноценную комплексную альтернативную программу, а также конкретные предложения и законопроекты по всем основным проблемам.

Мы шли на выборы как единственная политическая сила, имеющая полноценную комплексную альтернативную программу, а также конкретные предложения и законопроекты по всем основным проблемам.

Мы шли на выборы как единственная политическая сила, имеющая полноценную комплексную альтернативную программу, а также конкретные предложения и законопроекты по всем основным проблемам.

Мы шли на выборы как единственная политическая сила, имеющая полноценную комплексную альтернативную программу, а также конкретные предложения и законопроекты по всем основным проблемам.

Мы шли на выборы как единственная политическая сила, имеющая полноценную комплексную альтернативную программу, а также конкретные предложения и законопроекты по всем основным проблемам.

Мы шли на выборы как единственная политическая сила, имеющая полноценную комплексную альтернативную программу, а также конкретные предложения и законопроекты по всем основным проблемам.

Мы шли на выборы как единственная политическая сила, имеющая полноценную комплексную альтернативную программу, а также конкретные предложения и законопроекты по всем основным проблемам.

Мы шли на выборы как единственная политическая сила, имеющая полноценную комплексную альтернативную программу, а также конкретные предложения и законопроекты по всем основным проблемам.

Мы шли на выборы как единственная политическая сила, имеющая полноценную комплексную альтернативную программу, а также конкретные предложения и законопроекты по всем основным проблемам.

Мы шли на выборы как единственная политическая сила, имеющая полноценную комплексную альтернативную программу, а также конкретные предложения и законопроекты по всем основным проблемам.

Мы шли на выборы как единственная политическая сила, имеющая полноценную комплексную альтернативную программу, а также конкретные предложения и законопроекты по всем основным проблемам.

Мы шли на выборы как единственная политическая сила, имеющая полноценную комплексную альтернативную программу, а также конкретные предложения и законопроекты по всем основным проблемам.

Мы шли на выборы как единственная политическая сила, имеющая полноценную комплексную альтернативную программу, а также конкретные предложения и законопроекты по всем основным проблемам.

Мы шли на выборы как единственная политическая сила, имеющая полноценную комплексную альтернативную программу, а также конкретные предложения и законопроекты по всем основным проблемам.

Мы шли на выборы как единственная политическая сила, имеющая полноценную комплексную альтернативную программу, а также конкретные предложения и законопроекты по всем основным проблемам.

Мы шли на выборы как единственная политическая сила, имеющая полноценную комплексную альтернативную программу, а также конкретные предложения и законопроекты по всем основным проблемам.

Мы шли на выборы как единственная политическая сила, имеющая полноценную комплексную альтернативную программу, а также конкретные предложения и законопроекты по всем основным проблемам.

Мы шли на выборы как единственная политическая сила, имеющая полноценную комплексную альтернативную программу, а также конкретные предложения и законопроекты по всем основным проблемам.

Мы шли на выборы как единственная политическая сила, имеющая полноценную комплексную альтернативную программу, а также конкретные предложения и законопроекты по всем основным проблемам.

Мы шли на выборы как единственная политическая сила, имеющая полноценную комплексную альтернативную программу, а также конкретные предложения и законопроекты по всем основным проблемам.

Мы шли на выборы как единственная политическая сила, имеющая полноценную комплексную альтернативную программу, а также конкретные предложения и законопроекты по всем основным проблемам.

Мы шли на выборы как единственная политическая сила, имеющая полноценную комплексную альтернативную программу, а также конкретные предложения и законопроекты по всем основным проблемам.

Мы шли на выборы как единственная политическая сила, имеющая полноценную комплексную альтернативную программу, а также конкретные предложения и законопроекты по всем основным проблемам.

Мы шли на выборы как единственная политическая сила, имеющая полноценную комплексную альтернативную программу, а также конкретные предложения и законопроекты по всем основным проблемам.

Мы шли на выборы как единственная политическая сила, имеющая полноценную комплексную альтернативную программу, а также конкретные предложения и законопроекты по всем основным проблемам.

Мы шли на выборы как единственная политическая сила, имеющая полноценную комплексную альтернативную программу, а также конкретные предложения и законопроекты по всем основным проблемам.

Мы шли на выборы как единственная политическая сила, имеющая полноценную комплексную альтернативную программу, а также конкретные предложения и законопроекты по всем основным проблемам.

Мы шли на выборы как единственная политическая сила, имеющая полноценную комплексную альтернативную программу, а также конкретные предложения и законопроекты по всем основным проблемам.

Мы шли на выборы как единственная политическая сила, имеющая полноценную комплексную альтернативную программу, а также конкретные предложения и законопроекты по всем основным проблемам.

Мы шли на выборы как единственная политическая сила, имеющая полноценную комплексную альтернативную программу, а также конкретные предложения и законопроекты по всем основным проблемам.

Мы шли на выборы как единственная политическая сила, имеющая полноценную комплексную альтернативную программу, а также конкретные предложения и законопроекты по всем основным проблемам.

Мы шли на выборы как единственная политическая сила, имеющая полноценную комплексную альтернативную программу, а также конкретные предложения и законопроекты по всем основным проблемам.

Мы шли на выборы как единственная политическая сила, имеющая полноценную комплексную альтернативную программу, а также конкретные предложения и законопроекты по всем основным проблемам.

Мы шли на выборы как единственная политическая сила, имеющая полноценную комплексную альтернативную программу, а также конкретные предложения и законопроекты по всем основным проблемам.

Мы шли на выборы как единственная политическая сила, имеющая полноценную комплексную альтернативную программу, а также конкретные предложения и законопроекты по всем основным проблемам.

Мы шли на выборы как единственная политическая сила, имеющая полноценную комплексную альтернативную программу, а также конкретные предложения и законопроекты по всем основным проблемам.

Мы шли на выборы как единственная политическая сила, имеющая полноценную комплексную альтернативную программу, а также конкретные предложения и законопроекты по всем основным проблемам.

Мы шли на выборы как единственная политическая сила, имеющая полноценную комплексную альтернативную программу, а также конкретные предложения и законопроекты по всем основным

# «Об итогах избирательной кампании 2021 года и задачах партии по укреплению завоеванных позиций»

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

мероприятий президента и членов правительства России. В целом так было всегда. Но в этот раз бросалось в глаза отсутствие всяких стеснений. Было само собой разумеющееся, хотя в законе оставался ясный запрет на предпочтение тому или иному избирательному объединению на телевидении с государственным участием.

Параллельно этому на местах срывалась работа наших агитаторов, уничижалась и изымалась наша продукция, задерживались активисты. На низовом уровне сейчас создается атмосфера, что чуть ли не любая агитация не про партию власти прививается к какой-то крамоле. Значит, признают, что она работает. Только представьте, какими были бы результаты, будь у нас хотя бы половина из агитационных возможностей единороссов.

**Отдельная тема:** контролирование КПРФ. Если раньше строилась преимущественно с помощью антисоветских мифов, то теперь появился новый формат: подделка реальности.

Все ощущали эту сошедшую лавину с фабрикованных материалов: какие-то «якобы наши» ролики, «якобы наши» переписки, «якобы наши» заявления, «якобы наши» возложения венков тому или иному деятелю и так далее. В одних материалах мы были «слишком лояльны», в других «слишком радикальны». Антикоммунисты всех мастей просто исперевались за КПРФ.

Активно для разгона фейковых волнах использовались «телеграммы-каналы». Наемники партии власти построили на этих выборах целую фабрику фейков. Вероятно, в стане исполнителей произошла смена поколений. Все приличия были отброшены. Били по нам бесстыже и по-хамски, с развязным переходом на личности, смакованием придуманной чернушки. Как бы жестко КПРФ ни вела кампанию, наши товарищи даже на шаг не приближались к таким методам борьбы и эпитетам. Но от страха, что КПРФ набирает популярность, технологии партии власти разразились каким-то политическим поносом.

Мы не старались отвечать, объяснять или опровергать что-либо. Чувствовали, что люди этой лиги не верят, понимают причину происходящего. В сущности, эти выборы стали для КПРФ тем, что называется у автомобилистов «краж-тест»: испытание на столкновение с целью выяснения слабых мест и уровня повреждений. Мы прошли этот тест без существенных повреждений.

**Центральный штаб КПРФ по выборам и оперативный штаб под руководством Юрия Афонина** были сосредоточены на пропаганде нашей программы и поддержке региональных штабов. Координация шла в ежедневном режиме под постоянным контролем лидера партии и народно-патриотических сил Геннадия Андреевича Зюганова, который и собственным примером показывал, что работа не должна прерваться ни на день.

Пока оппоненты причитали про «старых политиков», он активно ездил по городам и встречался с людьми. Регулярно проводил суперсовременные видеоконференции. Пробился в ежедневный эфир на популярную радиостанцию «Комсомольская правда». Организовал и провел 8 обстоятельных пресс-конференций на крупной мультимедийной площадке ТАСС. Шаг за шагом шла презентация программных установок избирательного объединения и всей палитры ярких представителей нашей команды. Вместе с руководством партии суть нашей программы раскрыли Светлана Савицкая, Николай Платошкин, Олег Смолин, Николай Бондаренко, Анастасия Удальцова, Денис Парфенов, Мария Прускова, Олег Михайлов и

многие-многие другие. У каждого своя краска в работе, но общий красный цвет в мифогенезе.

Обстоятельный вклад в то, чтобы партия была оснащена и вооружена сильными программными положениями, сделали Владимир Кашин, Николай Арефьев, Николай Коломейцев. За них разработкой стоят крупные формулы и десятки круглых столов, примеры хозяйственной работы наших управлением. Андрея Клычкова, Валентина Коновалова, Анатолия Локотя и уникальных народных предприятий.

Наша деятельность была все-схватывающей и многогранной.

От воззвания к творческой интеллигенции, большой встречи с деятелями культуры, организованной Сергеем Шаргуновым и Ларисой Барановой-Гонченко до серии массовых соревнований, проведенных Спортивным

партийную кампанию на местах и помогами выдвинутым кандидатам. Сегодня техника позволяет видеть эту работу на любом расстоянии.

Если смотреть цифры, то мы теперь говорим не только о личных процентах, но и о победах! Их четыре: в Марий Эл (36%), в Якутии (35%), в Ненецком автономном округе (32%), в Хабаровском крае (26%). Больше 30% у нас также в Ульяновской области (33%), Омской области (31%), Алтайском крае (30,5%), Республике Алтай (30%), почти 30% в Хакасии. Еще 14 регионов идут в диапазоне от 25% до 30%. В 24 регионах у нас от 20% до 25%.

Максимальный прирост числа проголосовавших за КПРФ в процентах к таким же региональным выборам 2016 года составил: в Свердловской области – 87%, в Ханты-Мансийском АО – 74%, в Ленинградской, Вологодской областях и в Санкт-Петербурге – больше 70%.

Максимальный прирост числа проголосовавших за КПРФ в процентах к таким же региональным выборам 2016 года составил: в Свердловской области – 87%, в Ханты-Мансийском АО – 74%, в Ленинградской, Вологодской областях и в Санкт-Петербурге – больше 70%.

Максимальный прирост числа проголосовавших за КПРФ в процентах к таким же региональным выборам 2016 года составил: в Свердловской области – 87%, в Ханты-Мансийском АО – 74%, в Ленинградской, Вологодской областях и в Санкт-Петербурге – больше 70%.

Максимальный прирост числа проголосовавших за КПРФ в процентах к таким же региональным выборам 2016 года составил: в Свердловской области – 87%, в Ханты-Мансийском АО – 74%, в Ленинградской, Вологодской областях и в Санкт-Петербурге – больше 70%.

Максимальный прирост числа проголосовавших за КПРФ в процентах к таким же региональным выборам 2016 года составил: в Свердловской области – 87%, в Ханты-Мансийском АО – 74%, в Ленинградской, Вологодской областях и в Санкт-Петербурге – больше 70%.

Максимальный прирост числа проголосовавших за КПРФ в процентах к таким же региональным выборам 2016 года составил: в Свердловской области – 87%, в Ханты-Мансийском АО – 74%, в Ленинградской, Вологодской областях и в Санкт-Петербурге – больше 70%.

Максимальный прирост числа проголосовавших за КПРФ в процентах к таким же региональным выборам 2016 года составил: в Свердловской области – 87%, в Ханты-Мансийском АО – 74%, в Ленинградской, Вологодской областях и в Санкт-Петербурге – больше 70%.

Максимальный прирост числа проголосовавших за КПРФ в процентах к таким же региональным выборам 2016 года составил: в Свердловской области – 87%, в Ханты-Мансийском АО – 74%, в Ленинградской, Вологодской областях и в Санкт-Петербурге – больше 70%.

Максимальный прирост числа проголосовавших за КПРФ в процентах к таким же региональным выборам 2016 года составил: в Свердловской области – 87%, в Ханты-Мансийском АО – 74%, в Ленинградской, Вологодской областях и в Санкт-Петербурге – больше 70%.

Максимальный прирост числа проголосовавших за КПРФ в процентах к таким же региональным выборам 2016 года составил: в Свердловской области – 87%, в Ханты-Мансийском АО – 74%, в Ленинградской, Вологодской областях и в Санкт-Петербурге – больше 70%.

Максимальный прирост числа проголосовавших за КПРФ в процентах к таким же региональным выборам 2016 года составил: в Свердловской области – 87%, в Ханты-Мансийском АО – 74%, в Ленинградской, Вологодской областях и в Санкт-Петербурге – больше 70%.

Максимальный прирост числа проголосовавших за КПРФ в процентах к таким же региональным выборам 2016 года составил: в Свердловской области – 87%, в Ханты-Мансийском АО – 74%, в Ленинградской, Вологодской областях и в Санкт-Петербурге – больше 70%.

Максимальный прирост числа проголосовавших за КПРФ в процентах к таким же региональным выборам 2016 года составил: в Свердловской области – 87%, в Ханты-Мансийском АО – 74%, в Ленинградской, Вологодской областях и в Санкт-Петербурге – больше 70%.

Максимальный прирост числа проголосовавших за КПРФ в процентах к таким же региональным выборам 2016 года составил: в Свердловской области – 87%, в Ханты-Мансийском АО – 74%, в Ленинградской, Вологодской областях и в Санкт-Петербурге – больше 70%.

Максимальный прирост числа проголосовавших за КПРФ в процентах к таким же региональным выборам 2016 года составил: в Свердловской области – 87%, в Ханты-Мансийском АО – 74%, в Ленинградской, Вологодской областях и в Санкт-Петербурге – больше 70%.

Максимальный прирост числа проголосовавших за КПРФ в процентах к таким же региональным выборам 2016 года составил: в Свердловской области – 87%, в Ханты-Мансийском АО – 74%, в Ленинградской, Вологодской областях и в Санкт-Петербурге – больше 70%.

Максимальный прирост числа проголосовавших за КПРФ в процентах к таким же региональным выборам 2016 года составил: в Свердловской области – 87%, в Ханты-Мансийском АО – 74%, в Ленинградской, Вологодской областях и в Санкт-Петербурге – больше 70%.

Максимальный прирост числа проголосовавших за КПРФ в процентах к таким же региональным выборам 2016 года составил: в Свердловской области – 87%, в Ханты-Мансийском АО – 74%, в Ленинградской, Вологодской областях и в Санкт-Петербурге – больше 70%.

Максимальный прирост числа проголосовавших за КПРФ в процентах к таким же региональным выборам 2016 года составил: в Свердловской области – 87%, в Ханты-Мансийском АО – 74%, в Ленинградской, Вологодской областях и в Санкт-Петербурге – больше 70%.

Максимальный прирост числа проголосовавших за КПРФ в процентах к таким же региональным выборам 2016 года составил: в Свердловской области – 87%, в Ханты-Мансийском АО – 74%, в Ленинградской, Вологодской областях и в Санкт-Петербурге – больше 70%.

Максимальный прирост числа проголосовавших за КПРФ в процентах к таким же региональным выборам 2016 года составил: в Свердловской области – 87%, в Ханты-Мансийском АО – 74%, в Ленинградской, Вологодской областях и в Санкт-Петербурге – больше 70%.

Максимальный прирост числа проголосовавших за КПРФ в процентах к таким же региональным выборам 2016 года составил: в Свердловской области – 87%, в Ханты-Мансийском АО – 74%, в Ленинградской, Вологодской областях и в Санкт-Петербурге – больше 70%.

Максимальный прирост числа проголосовавших за КПРФ в процентах к таким же региональным выборам 2016 года составил: в Свердловской области – 87%, в Ханты-Мансийском АО – 74%, в Ленинградской, Вологодской областях и в Санкт-Петербурге – больше 70%.

Максимальный прирост числа проголосовавших за КПРФ в процентах к таким же региональным выборам 2016 года составил: в Свердловской области – 87%, в Ханты-Мансийском АО – 74%, в Ленинградской, Вологодской областях и в Санкт-Петербурге – больше 70%.

Максимальный прирост числа проголосовавших за КПРФ в процентах к таким же региональным выборам 2016 года составил: в Свердловской области – 87%, в Ханты-Мансийском АО – 74%, в Ленинградской, Вологодской областях и в Санкт-Петербурге – больше 70%.

Максимальный прирост числа проголосовавших за КПРФ в процентах к таким же региональным выборам 2016 года составил: в Свердловской области – 87%, в Ханты-Мансийском АО – 74%, в Ленинградской, Вологодской областях и в Санкт-Петербурге – больше 70%.

Максимальный прирост числа проголосовавших за КПРФ в процентах к таким же региональным выборам 2016 года составил: в Свердловской области – 87%, в Ханты-Мансийском АО – 74%, в Ленинградской, Вологодской областях и в Санкт-Петербурге – больше 70%.

Максимальный прирост числа проголосовавших за КПРФ в процентах к таким же региональным выборам 2016 года составил: в Свердловской области – 87%, в Ханты-Мансийском АО – 74%, в Ленинградской, Вологодской областях и в Санкт-Петербурге – больше 70%.

Максимальный прирост числа проголосовавших за КПРФ в процентах к таким же региональным выборам 2016 года составил: в Свердловской области – 87%, в Ханты-Мансийском АО – 74%, в Ленинградской, Вологодской областях и в Санкт-Петербурге – больше 70%.

Максимальный прирост числа проголосовавших за КПРФ в процентах к таким же региональным выборам 2016 года составил: в Свердловской области – 87%, в Ханты-Мансийском АО – 74%, в Ленинградской, Вологодской областях и в Санкт-Петербурге – больше 70%.

Максимальный прирост числа проголосовавших за КПРФ в процентах к таким же региональным выборам 2016 года составил: в Свердловской области – 87%, в Ханты-Мансийском АО – 74%, в Ленинградской, Вологодской областях и в Санкт-Петербурге – больше 70%.

Максимальный прирост числа проголосовавших за КПРФ в процентах к таким же региональным выборам 2016 года составил: в Свердловской области – 87%, в Ханты-Мансийском АО – 74%, в Ленинградской, Вологодской областях и в Санкт-Петербурге – больше 70%.

Максимальный прирост числа проголосовавших за КПРФ в процентах к таким же региональным выборам 2016 года составил: в Свердловской области – 87%, в Ханты-Мансийском АО – 74%, в Ленинградской, Вологодской областях и в Санкт-Петербурге – больше 70%.

Максимальный прирост числа проголосовавших за КПРФ в процентах к таким же региональным выборам 2016 года составил: в Свердловской области – 87%, в Ханты-Мансийском АО – 74%, в Ленинградской, Вологодской областях и в Санкт-Петербурге – больше 70%.

Максимальный прирост числа проголосовавших за КПРФ в процентах к таким же региональным выборам 2016 года составил: в Свердловской области – 87%, в Ханты-Мансийском АО – 74%, в Ленинградской, Вологодской областях и в Санкт-Петербурге – больше 70%.

Максимальный прирост числа проголосовавших за КПРФ в процентах к таким же региональным выборам 2016 года составил: в Свердловской области – 87%, в Ханты-Мансийском АО – 74%, в Ленинградской, Вологодской областях и в Санкт-Петербурге – больше 70%.

Максимальный прирост числа проголосовавших за КПРФ в процентах к таким же региональным выборам 2016 года составил: в Свердловской области – 87%, в Ханты-Мансийском АО – 74%, в Ленинградской, Вологодской областях и в Санкт-Петербурге – больше 70%.

Максимальный прирост числа проголосовавших за КПРФ в процентах к таким же региональным выборам 2016 года составил: в Свердловской области – 87%, в Ханты-Мансийском АО – 74%, в Ленинградской, Вологодской областях и в Санкт-Петербурге – больше 70%.

Максимальный прирост числа проголосовавших за КПРФ в процентах к таким же региональным выборам 2016 года составил: в Свердловской области – 87%, в Ханты-Мансийском АО – 74%, в Ленинградской, Вологодской областях и в Санкт-Петербурге – больше 70%.

Максимальный прирост числа проголосовавших за КПРФ в процентах к таким же региональным выборам 2016 года составил: в Свердловской области – 87%, в Ханты-Мансийском АО – 74%, в Ленинградской, Вологодской областях и в Санкт-Петербурге – больше 70%.

Максимальный прирост числа проголосовавших за КПРФ в процентах к таким же региональным выборам 2016 года составил: в Свердловской области – 87%, в Ханты-Мансийском АО – 74%, в Ленинградской, Вологодской областях и в Санкт-Петербурге – больше 70%.

Максимальный прирост числа проголосовавших за КПРФ в процентах к таким же региональным выборам 2016 года составил: в Свердловской области – 87%, в Ханты-Мансийском АО – 74%, в Ленинградской, Вологодской областях и в Санкт-Петербурге – больше 70%.

Максимальный прирост числа проголосовавших за КПРФ в процентах к таким же региональным выборам 2016 года составил: в Свердловской области – 87%, в Ханты-Мансийском АО – 74%, в Ленинградской, Вологодской областях и в Санкт-Петербурге – больше 70%.

Максимальный прирост числа проголосовавших за КПРФ в процентах к таким же региональным выборам 2016 года составил: в Свердловской области – 87%, в Ханты-Мансийском АО – 74%, в Ленинград

# УНИВЕРСИТЕТЫ БОРЬБЫ

Лейтмотивом многих выступлений на пленуме было мысль, что важным достижением партии стало создание реально действующего народно-патриотического блока, в который вошли, помимо традиционно поддерживаемых партий, общес-твенных организаций, также Левый фронт и движение «За новый социализм». Их лидеры Сергей Удальцов и Николай Платонов присутствовали на пленуме в каче-стве приглашенных.

О своей работе на выборах, о ме-тодах борьбы и о тех препятствиях, которые чинила коммунистам дей-ствуя-щая власть, рассказали пред-ставители комитетов региональных отде-лений партии, многие из которых по итогам выборов получили мандаты депутатов Госдумы.

Перед началом мероприятия участникам был показан документальный фильм о народном пред-приятии «Звениговское» (Республика Марий Эл), которое возглавляет коммунист И.И. Казанов. Представители регионов смогли познакомиться с работой уна-циального сельскохозяйственного объединения, которое является оstromом социализма в мире капи-тала, за что и подвергается рейдерским атакам при малчайшей под-держке буржуазного государства. Тем не менее предприятие не про-сто уверенно стоит на ногах, но и пользуется в этой небольшой по-волжской республике такой по-пулярностью, что – во многом благодаря ему – КПРФ там уже не в первый раз получает лучший ре-зультат по стране. А в 2021 году одержало «Единую Россию» и заня-ла первое место.

Пленум начался с вручения пар-тийных билетов вступившим в пар-тию молодым коммунистам, кото-ре провел Председатель ЦК пар-тии Геннадий Зюганов. Среди пар-тийного пополнения – рабочие, студен-ты, представители малого биз-неса. Таким образом, в КПРФ всту-пают активисты из самых разных общественных слоев, что лишний раз доказывает статус партии как силы, объединяющей все наше об-щество в борьбу против существую-щего строя. Кстати, в течение 2021 года в партию вступили уже 10 тысяч человек.

В своем выступлении, открыв-шем заседание, первый секретарь Ом-ского обкома КПРФ, новоназнан-ный депутат Госдумы Андрей Але-хин привел статистические данные, по которым Коммунистическая пар-тия набрала в городе Омске почти 35% голосов, а «Единая Россия» – лишь 26%. Отметим, что и на про-шых выборах в Омске победу одержала КПРФ, хоть и с неболь-шим отрывом, но тогда этот слу-чай был уникальным для страны, те-перь же это общая тенденция. Более 30% партии добавили региональ-ные организации в шесть сельских районов Омской области.

От региона в парламент прошли три депутата-коммуниста, в том числе Олег Смолин, сам А. Але-хин – по однопартийным округам и генерал Виктор Соболев – по пар-тийному списку. Надежным под-спорьем в агитационной работе явился телеканал «Обком ТВ», газета «Красный путь», партийные агитбиги, которые обещали практиче-ски каждый дом. «Оппо-ненты» максимально использовали культивационные технологии. Из-за «двойников», кандидатов-одиноч-ников, выдвинутых «Коммуни-стами России», «партией политиче-ских жуликов», как выразился А. Алехин, КПРФ не получила 7 мест в Законодательном собрании обла-сти. На выборах в областной парла-мент партия-спойлер получила по-жребьевое первое место в избиратель-ном блокете, то есть тот же но-мер, который в федеральных вы-борах достался КПРФ. В итоге значительная часть избирателей, не разбрившиеся, голосовали за «но-мер один» в обоих блоклетах, и фейковая партия взяла на выборах в Законодательное собрание целых 11%.

Тему продолжила первый секре-таря Алтайского краевого КПРФ Мария Плакотникова – молодой поли-тик и также новоназнаный депутат Госдумы по однопартийному округу. Как оказалось, в Алтайском крае на выборах в Законодательное со-брание сложилась точно такая же ситуация, как и в Омской области. «Коммунисты России», конечно, «свершили случайно» выиграли №1 в блоклете, что опять-таки

привело к путанице и позволило спойлерам набрать 12% голосов, отобранных у КПРФ.

Затем алтайские коммунисты до-бились успеха в одномандатных округах, взяв 15 округов из 34. В итоге «Единая Россия» впервые за долгие годы лишилась большинства в Законодательном собрании, хотя, как добавили М. Плакотникова, в лице четырех депутатов от «Коммуни-стов России» администрация имеет своих надежных партнеров.

Также была затронута тема так называемого «умного голосования» и отмечено, что бывшие кандидаты от КПРФ из числа победителей в однопартийных округах «умным го-лосованием» как раз и были под-держаны. Еще в ряде округов, где коммунисты проиграли незначи-тельное количество голосов, «УГ» поддергала других кандидатов, ко-торые заняли 3–4-е места. То есть

на многих участках голосовавших на дому оказалось в 2–3 раза боль-ше, чем пришедших на выборы са-мостоятельно. Многих избирателей заставили брать открепительные галлоны и голосовать на территории других округов, что лишило их воз-можности выбрать кандидата-одно-мандатника.

Тем не менее в этом сибирском регионе Компартии на 10% улуч-шила свою результативность, достигнув уровня 22,5%. Создана фракция в областной думе из 7 депутатов-ком-мунистов, средний возраст которых 39 лет. Итоги выборов могли бы быть еще лучше при более высокой явке.

Тема ДЭГ (дистанционного элек-тронного голосования) была осве-щена первым секретарем Москов-ского городского комитета партии Валерием Рашикиным. Он напом-нил, что власть использовала этот

голосованием и отца Сергея Ивановича. У неподготовленных избирателей могло возникнуть впечатле-ние, что «сын пошел против отца».

Тем не менее черные технологии не сработали, и С. Казанов набрал на выборах более 50% против 17% у его «административного» сопер-ника. К этому результату привела неустомимая работа с избирателями, в том числе в сельской местности. Как сказал Казанов, в ходе кампаний он лично познакомился с чуть ли не с половиной всех жителей ре-публики.

Николай Бондаренко, секретарь Саратовского обкома КПРФ и депу-тат областной думы, рассказал о работе в интернете, где есть острые ви-деоролики (канал «Дневник депутата») набирают до 49 миллионов просмотров и до 1 миллиона ре-постов. Его подопечные живут по всей стране, в том числе далеко за пред-делами Саратовской области. «Это серьезная политика, которая прово-дится при помощи самых со-временных средств агита-ции», – сказал Н. Бондаренко.

Интернет-агитация дает не только прирост числа голо-сующих за партию, но и побуждает многих граждан идти в ряды на-блюдателей, чтобы лично контро-лировать ход выборов.

Бондаренко поведал и об особых особенностях предвыборной кампании в Саратовской области, которая из-вестна своим недобрым тради-циональным фальсификациям и исполь-зованием административного ресурса. В этот раз дело дошло до арестов членов избирательных комиссий от оппозиции.

Первый секретарь Санкт-Петер-бургского горкома партии Роман Кононенко также остановился на нарушениях в ходе избирательной кампании в городе на Неве. По его мнению, там, как и в Москве, была украдена победа у ряда канди-датов-коммунистов, в том числе у Юрия Афонина, Павла Грудинина, Николая Бондаренко и Николая Плакотникова, которые приехали на Алтай во время избирательной кампании и проводили агитационные мероприятия. Она отметила активную совместную работу с местным отделением движения «За новый социализм». В заключение своего выступления Мария Николаевна предложила инициировать рефе-рендум за отмену пенсионной ре-формы.

Алтайский край и Омская областя – те регионы, в которых КПРФ стала сильна в 1990-е годы и сохранила высокий уровень под-держки сегодня. Брянская область принадлежит к другой категории. В 90-е она была «ярко-красной», од-нако сегодня здесь, по официаль-ным данным, уверенно «побежда-ет» «Единая Россия». Но за счет чего? Как выразился Геннадий Зюга-нов, где нет нормальных выборов и где губернатор Богомаз своей дея-тельностью разлагает общество.

Первый секретарь Брянского об-кома КПРФ Андрей Архицкий в своем выступлении привел факты во-в逼иющих нарушений с уголовным оттенком, сравнив сегодняшнее по-ложение области с годами немецко-фашистской оккупации. Центриз-бирок призвал лишь 12 фактов проследить волю Рашикина, Ком-партии в Москве победила, де-юре жулики украдли у нее как минимум 10 мандатов депутатов Госдумы.

При этом в Москве применялись и «традиционные» для всех регио-нов методы борьбы против КПРФ.

Первый секретарь Брянского об-кома КПРФ Андрей Архицкий в своем выступлении привел факты во-в逼иющих нарушений с уголовным оттенком, сравнив сегодняшнее по-ложение области с годами немецко-фашистской оккупации. Центриз-бирок призвал лишь 12 фактов проследить волю Рашикина, Ком-партии в Москве победила, де-юре жулики украдли у нее как минимум 10 мандатов депутатов Госдумы.

Первый секретарь Самарского обкома Алексей Лескин, отметив что серебреные достижения партии в его регионе, так и ставшие уже при-вычными нарушения на выборах, поблагодарили за поддержку со-юзовых общественных движений, включая «Русский Лад» и «Союз советских офицеров». Он также предложил внести инициативу раз-решить голосование на дому толь-ко по больничному или справке об инвалидности, а не просто «по звонку», поскольку надомное голо-сование дает возможности для фальсификаций.

Олег Михайлов, лидер коммуни-стов Республики Коми, ставший депу-татом по однопартийному округу, рассказал о том, что за последние десятилетия рейтинг КПРФ в его регионе вырос с 7% почти до 27%. Он поделился опытом работы в со-циальных сетях, создания коалиций с независимыми общественными движениями, а также «внедрения» представителей партии в структуры противника для получения инфор-мации об их не всегда законной дея-тельности.

Опытом работы на выборах по-делились также Николай Осадчий (Краснодарский край) и Александр Ильин (Свердловская область). Оба эти региона сложны для коммуни-стов, хотя и каждый по-своему. Краснодарский край – вотчина аграрных «феодалов», которые пол-ностью контролируют сельскую местность, где живет более половины населения региона. Свердлов-ская же область – родина Ельцина – да недавнего времени были «запо-ведником либералов», где даже мэр областного центра являлся ли-берал-русофобом Е. Ройзманом.

С интересом было воспринято выступление Сергея Казанкова, депутата Госдумы из Республики Тыва. По его словам, писатель предупредил о том, что нас ждет в Москве. Продолжаются незакон-ные аресты за участие в встречах с депутатами, людей приговарива-ют к штрафам до 250 тысяч руб-лей. Однако арестованные, отси-девшиеся десять суток, лишь заря-жаются дополнительной энергией. «Мы не дадим и не позволим отгасить «фальсификаторов!» – пообещал лидер брянских комму-нистов.

Первый секретарь Томского об-ластного комитета КПРФ Ната-лья Барышникова начала свое вы-ступление с того, что сравнила про-шнюю избирательную кампанию с книжкой Н. Носова «Незнайка на Луне». По ее словам, писатель предупредил о том, что нас ждет в этом случае, если развалится Совет-ский Союз.

Кампания в Томской области ока-зывалась очень тяжелой и грязной, на

полную мощность был включен ад-министративный ресурс и крими-нал – вплоть до вооруженных нападе-ний, как и против других канди-датов.

В области, которая традиционно не

относилась к числу «фальсифи-цируемых», на этот раз были явные

признаки манипуляций: например,

Павел ПЕТУХОВ

## Отменить ДЭГ – спасти выборы!

### За свободу собраний!

**Заявление участников встречи с депутатами фракции КПРФ в Государственной думе**

Во время подведения итогов избирательной кампании по выборам депутатов Государственной думы (восьмого созыва) господствующий класс, используя администра-тивные ресурсы, грабящим образом на-дира-гался над Конституцией РФ, законностью и правами народа. Вся страна увидела мани-пуляции избиркомов разных уровней, борь-бы, требующие нарушения избирательного законодательства, степень которых просто зашкаливает. Кроме почт повсеместных афер со списками лиц, голосовавших вне по-мещения УИКов, активно использовались ад-министративный ресурс, создававшиеся разно-го рода препятствия со стороны властей для наблюдателей от оппозиции, велась запре-щенная в дни выборов открытая агитация за- партию власти, были подозрьы жителей из других регионов для голосования в Москве и открыты вбросы специальных заполненных бюллетеней в избирательные урны. Впрочем, ложь и грязь в кампании началась задолго до дней голосования, чего стоит только счи-тать с выборной гонки директора «Совхоз имени В.И. Ленина» Павла Грудинина из первой тройки федерального списка КПРФ.

Но настоящим проклятием прошедшего выборов стали три инструмента тотальной фальсификации: трехдневное голосование, голосование на дому и абсолютно непод-контрольная обществу система электронно-го голосования (ДЭГ), которая перевернула

итоги выборов в Москве, где выигравшие после обработки бумажных бюллетеней представители оппозиции вдруг проиграли кандидатам от власти, которым «докинули» необходимое количество электронных бюл-летеней. При этом результаты дистанцион-ного голосования по-чти огласили только на следующий день, а не сразу после за-крытия участков. Признаю такие итоги вы-боров стольчики коммунистов категорически отказались и подали в суд иски о признании результатов электронного голосования не соответствующими закону.

Мы считаем, что ДЭГ несет серьезную угрозу национальной безопасности и может привести к подрыву страны изнутри с поте-рией независимости и суверенитета. Пришло время сплотиться людей разных убеждений против электронной диктатуры и цифрово-го фашизма.

Мы уверены, что сегодня борьба за социа-лизм неотъемлема от борьбы за демократию, элементарные права и свободы!

Мы в это голосование заявляем:

– Нет – системе дистанционного электрон-ного голосования!

Фальсификаторов выборов – к ответу!

Да – свободе собраний!

За власть народа! За социализм!

Москва, Брюсов переулок

24.10.2021

Павел ПЕТУХОВ

## Калейдоскоп

### «Инопланетян нет»

Пилоты самолета, выполнив-шего рейс по маршруту Минеральные Воды – Москва, расска-зали о странном объекте в небе. Летчики обратили внимание на неопознанный объект рядом с воздушным судном в небе над Московской областью. По их словам, речь идет о белом шаре, который двигался со скоростью 240–260 км/ч на высоте 150 футов. Силы ПВО даже дали сигнал «Режим», используемый в случае нарушения воздушных границ авиации иного государства. После этого неизвестный объект исчез с радаров. В разговоре пилоты с диспетчерами первые пошли на то, что неопознанный объект улетел на альфа Центавра. «Инопланетян нет... Они уже улетели на альфа Центавра», – сказали на записи голоса. По мнению на-земных служб, вероятно, пилоты озадачили дрон.

### Летающий автомобиль

Дочерняя компания китайско-го производителя электромоби-лей Xtep Motors – HT Aero показа-ла автомобиль, который может не только ездить по дорогам как обычно, но и летать на малой вы-соте. Компания заявила, что планирует начать выпуск в 2024 году. Окончательный дизайн еще может измениться, но сообщается, что автомобиль HT Aero будет иметь легкую конструкцию и складные роторы. Стоимость ав-томобиля, по заявлению компа-нии, не превышает 1 млн юаней (\$156,6 тыс.). В компании заявили, что у транспортного средства будет ряд средств без-опасности, включая парашюты. Модель вызвала большой интерес у автопроизводителей.

### Космос нужна «мусорная реформа»

В ближайших 10 лет ситуация с космическим мусором на зем-ной орбите может стать критиче-ской, предупредил главный кон-структор Системы контроля кос-мического пространства Витал-ий Горюшкин. Он пояснил: речь идет о высоких темпах увели-чения спутниковых группировок. По словам Горюшкина, особо остро проблема космического мусора стоит в области низких орбит высотами до 3,5 тыс. км, но и в области высоких орбит, особенно в геостационарной области; проблема является очень острой. Общий вес космического мусора на орбите пре-вышает 7 тыс. тонн.

### Спасли из капканы тигренка

В Приморье специалисты спасли трехмесячного амурского тигри-ца, попавшего в капкан. Красно-книжное животное угодило в него когтем передней лапы и не смогло выбраться самостоятельно. Об этом рассказали в Центре «Амурский тигр». К счастью, дуги капкана не нанесли малышу серьезных травм, и после оказания помощи он благополучно ушел к матери-тигрице. Детенышу, по словам со-

