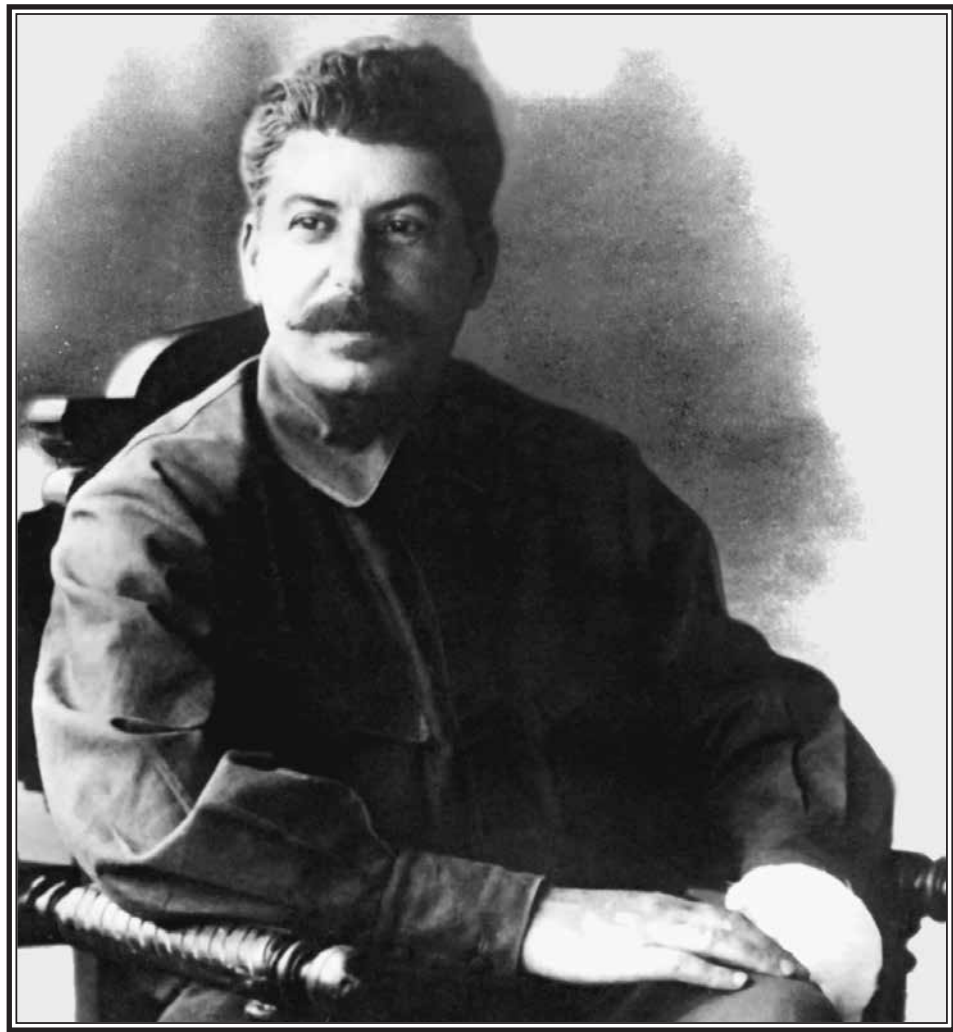




Два декабриста

Беседа известного историка и публициста **Е.Ю. СПИЦЫНА** с главным редактором «Советской России» **В.В. ЧИКИНЫМ**



Плакат, выпущенный накануне Первого всесоюзного съезда Советов

1922 год. Сталин – Генеральный секретарь ЦК РКП

ДВА «декабриста» в нашем календаре связаны неразрывными историческими узами и оба в памяти человечества отнесены к уникальным явлениям. В декабре 1879 года родился И.В. Сталин. В конце декабря 1922 года учредительным актом народов России образован Советский Союз. 43-летний генсек РКП(б) имел к этому самое непосредственное отношение. Ныне – меньше, чем через десять дней – откроется столетний год создания СССР. «Советская Россия» намерена пройти его неспешным шагом с внимательным взором и открытой душой, как проходит человек по родной земле, постигая уроки.

Давно хотелось вовлечь в беседу с нашей аудиторией Евгения Юрьевича СПИЦЫНА, покоряющего своей эрудицией – необъятный клад знаний отечественной истории, в концептуальном плане и весьма значимых деталей, отважный полемист во всеоружии неопровержимых аргументов, выстраиваемых с педагогическим даром.

Евгений Юрьевич охотно отозвался на приглашение газеты.

В. ЧИКИН: – По затейливым представлениям современного обывателя, рождение СССР – это некий фантом: произнесли вожди сто лет назад заветную аббревиатуру – и явилось в одночасье необычное государство, да впопыхах подложили мину под здание, не подумали, что когда-нибудь взрвет... Но ведь к декабрю 1922-го есть пролог, у идеи СССР есть свои истоки.

Е. СПИЦЫН: – Безусловно! Пролог – это Октябрь 17-го, пять лет развития социалистической революции, самоспасение и становление советской власти. А идея создания демократического рабоче-крестьянского государства в многонациональной России разрабатывалась с начала двадцатого века. Это было завлено в первой партийной программе большевиков, в программах других революционных партий. Национальный вопрос был острополемическим. В капиталистической царской России его решение было невозможно. А это – звучная струна в ансамбле новодемократического государства у нас. До Первой мировой войны появляются ленинские «Критические заметки по национальному вопросу» и «О праве наций на самоопределение». Еще ранее тема осмысливается в работе «О национальной гордости великороссов». А посмотрите, как цепко Владимир Ильич ухватился за возникший опыт ивановских Советов.

Среди теоретиков национального вопроса практически сразу выделился Иосиф Сталин, который в 1913 году закончил свою знаменитую книгу «Марксизм и национальный вопрос». Ленин высоко оценил ее содержание. Кажется, для него по-новому открылся этот революционный. По-моему, в письме Горькому он сказал тогда: у нас здесь есть замечательный грузин, который детально занимается этой проблематикой.

Понятно, что в годы Первой мировой войны национальный вопрос приобрел особую остроту. Как поведут себя представители разных наций, народов, этносов в ходе революционных сражений и битв, которые буквально назревали. И когда случилась февральско-мартовская революция, стало очевидно, что *унитарная* Россия буквально в считанные дни разлетелась в прах.

Нам теперь президент Путин и его пропагандистская обслуга говорят о том, что Ленин заложил какую-то бомбу (право наций на самоопределение), и в результате рухнула Советский Союз. Так я напомню, что Российская империя была *унитарным* государством. Никто никаких бомб не закладывал, никаких национальных республик или автономных не было. И тем не менее Российская империя разлетелась в пух и прах. И замечу, речь шла не только о националистических сепаратных движениях – например, в той же Малороссии или в Прибалтике, Закавказье, Средней Азии, но и в исконных как бы русских областях.

В.Ч.: – Отмечу в скобках: почти 5 лет назад, когда В.В. Путин на встрече с учеными (!) в Кремле объявил свою сенсацию о «ленинской бомбе» под здание СССР, наши авторы и читатели бурно среагировали. Прошел блиц-диспут,

вышла брошюра. На ТВ прошел «поединок», где «сенсацию» Путина защищал, видимо, ее соавтор Жиринковский. 70,3%, более 60 000 телезрителей, отвергли кощунственную антисоветчину.)

Е.С.: – Что касается «пролога» создания Советской Федерации. В горах Гражданской войны большевикам огромными усилиями удалось практически сохранить все историческое (хочу подчеркнуть) *ядро Российской цивилизации*. Когда нам говорят, что большевики потеряли Финляндию, Польшу и т.д. и т.п., надо бы знать: Польша и Финляндия никогда не являлись историческим ядром русского национального государства. Это были территории, которые случайно попали в руки русских царей. Финляндия вошла в состав Российской империи по итогам очередной русско-шведской войны, Польша вошла в состав Российской империи по итогам наполеоновских войн и заключительного Акта Венского конгресса в 1815 году.

Что касается Закавказья, то там Россия защищала и освобождала многочисленные кавказские народы от турецкой и персидской экспансии. Иначе многих народов современного Кавказа просто не было бы в живых...

В.Ч.: – Еще отступление. После неудачных операций с «ленинской бомбой», с В.В. Путиным, видимо, был проведен коллоквиум по теме «разногласий архитекторов строительства СССР» – во всяком случае, вскоре он отправился на Ставрополье, где ему собрали благодарных слушателей из «Народного фронта», и он принялся им разъяснять смысл своих нападок на Ленина. «Что я имел в виду?.. Я имел в виду дискуссию между Лениным и Сталиным по поводу того, как строить новое государство... Сталин тогда сформулировал идею автономизации Советского Союза... Ленин раскритиковал позицию Сталина... Далее последовали пояснения с примерами: «вы лучше меня знаете» и «я могу ошибаться»... Не будем рецензировать лекцию В.В. Путина, а попросим уважаемого историка высветить историческую правду.

Е.С.: – Можно ли было воссоздать большевистскую Россию на принципах унитаризма? В принципе, можно было бы. Но большевики *всегда выступали за равноправие наций и народов*. Они не считали, что какой-либо народ, пусть даже государственно-образующий, должен выступать по отношению к другим довлеющей силой. Они выступали за то, чтобы была создана *именно добровольная федерация народов*. А дальше у них начались разногласия.

Часть лидеров большевизма говорили о том, что надо создавать равноправную федерацию наиболее крупных народов с прицелом на мировую революцию. Тогда еще существовала иллюзия, что революционная волна будет идти только по нарастающей, и очень рассчитывали на то, что эта революционная волна перекинется, прежде всего, в Германию, и в результате возникнет не только Советская Россия в широком смысле, но и Советская Германия. Объединить две эти гигантские силы мож-

но было только на принципах равной федерации.

Понятно, что Германия не смогла бы войти в состав России, но могла бы создать вместе с Россией единую федерацию. Ленин и Зиновьев, и другие, считали, что соединение промышленной и технологической мощи Германии – а тогда она была ведущей промышленной державой – и аграрной мощи России создаст непобедимый союз трудового крестьянства и рабочего класса.

Вторая позиция была высказана Сталиным. Он говорил о том, что надо создавать федерацию, но федерацию на принципах автономии, и вхождение в состав большой России автономных государственных образований с тем, чтобы не было, условно говоря, угрозы выхода этих автономий из состава России.

Владимир Ильич поддержал Сталина – они встречались несколько раз и разговаривали на эту тему. Но поддержал стратегически, однако тактику на данный момент считал неприемлемой. Мы дадим козырь в руки всем нашим противникам, рассуждал он, прежде всего из числа националистически настроенной интеллигенции и востроенных в нашу систему несоветских до конца политических структур. (Напомню, тогда еще были националистические партии: «Дашнакцутун» и «мусаватисты», и грузинские меньшевики, и так далее.) Владимир Ильич опасался, что они своей националистической пропагандой смогут значительную часть местного населения одурачить ложно патристическими лозунгами и оттянуть от партии большевиков. Допустить этого никоим образом нельзя. Мы должны эту повестку дня у них перехватить: рассчитывал Владимир Ильич. Мы должны оседлать эту повестку дня, предложив создание действительно *равноправной федерации*. А что станет центрирующим элементом федерации? Единство партии – такую скрепу видел Ленин, поддерживал это, и Сталин его понял и поддержал.

Неслучайно на X партийном съезде по итогам профсоюзной дискуссии, которая, по оценкам Ленина, грозила новым крупным расколом внутри партии, была принята резолюция «О единстве партии». Главная ее суть – запрет организационного формирования фракционных групп и группировок внутри партии. Нынешние антикоммунисты спекулируют: дескать, были запрещены дискуссии. Ничего подобного. Принцип децентрализма предполагал как раз обсуждение всех важнейших вопросов в масштабах дискуссии: поспорили, обсудили – приняли решение. А вот решение уже не надо оспаривать или осуждать, его надо исполнять. В резолюции съезда речь шла именно о единстве партии в организационном смысле. Недопустимо внутри партии функционирование разного рода организационно оформленных группировок, которые претендуют на некое квирирование и во время партсъезда, и в составе ЦК, и в других руководящих органах...

Конечно, Сталин с этим согласился... Но потом, как известно, Владимир Ильич Ленин тяжело заболел, у него случился очередной инсульт, и дело создания союзной федерации перетекло в другие руки.

В связи с этим я хотел бы напомнить о знаменитой ленинской статье, которую датируют (я специально это мягко произношу) концом декабря 1922 года – «*К вопросу о национальностях или об «автономизации»*», где как бы под раздачу попадают Сталин и Дзержинский. Эту статью долгие годы мало кто знал, но в период борьбы со сталинским культом Хрущев и его клевреты вытащили ее на белый свет и стали, как дубинкой, размахать направо и налево, доказывая якобы теоретическую ущербность Сталина и жесткую критику его со стороны Ленина.

(Окончание на 2-й стр.)

Социальная хроника

2021

Липецкая область.
Единоросс против СССР

В Липецке местный депутат-единоросс требует привлечь коммуниста к ответственности за исполнение гимна СССР. Депутат липецкого парламента от КПРФ Александр Ушаков во время одного из заседаний запел гимн СССР, когда в зале звучала музыка гимна нынешней России. Все это очень не понравилось его коллеге из «ЕР» Максиму Толстопятову. Единоросс накатал донос силовикам с требованием наказать коммуниста за «неуважение к РФ» и также попросил парламент применить к депутату жесткие санкции (по этому поводу даже прошло заседание комиссии по этике). Похоже, полиции больше нечем в Липецке заняться, поэтому она начала проверку, по итогам которой станет известно, будут ли наказывать представителя КПРФ Ушакова.

Калужская область.
Ермолинцы требуют схода протеста

В городе Ермолино Калужской области в результате конфликта на остановке 16-летний парень получил ножевое ранение. 20-летний подозреваемый уже задержан. Это иностранец, сообщили в СК РФ. Родственники раненого Даниила рассказали, что он получил ножевое ранение в сердце и находится в тяжелом состоянии в реанимации областной больницы. После случившегося жители Ермолино решили провести народный сход протеста: «Потому что надоело. У нас здесь очень много приезжих. У нас завод, и их сюда привозят автобусами. Это же не просто драка – у людей были ножи», – пишут, негодуя, ермолинцы в соцсетях.

Московская область.
Бунт уволенных водителей

В Сергиевом Посаде в минувшие выходные начался бунт уволенных водителей автобусов, накануне они не вышли на работу в знак протеста против задержек заработной платы. Бастующие собрались на территории автоколонны №1791 «Мострансавто». Водителей убедили вернуться на маршрут и пообещали выплатить зарплату в этот же день, но так и не сделали этого. «...Заработную плату не выплачивали уже несколько месяцев», – пишет интернет-издание «Альтернативная газета». Но вместо обещанной зарплаты их уволили.

Свердловская область.
Под танком – против повышения тарифов ЖКХ



В Первоуральске, в сквере на улице Ватутина, около памятника участникам локальных конфликтов, прошел митинг-протест против повышения тарифов на отопление. Символично, что местом сбора митингующие выбрали памятник танку. Акция протеста собрала сотни первоуральцев. Ранее в проведении аналогичной акции власти отказались, но люди все равно собрались на площади Победы и провели митинг у памятника Ленину. На мероприятии присутствовала полиция, обошлось без задержаний. «Несмотря на запрет городской администрации на проведение акции протеста, люди все равно собрались на главной площади города, потому что понимают: в стране происходит произвол», – написал активист Максим Ездаков.

Якутия. **В лютый мороз без тепла**

В Якутии авария на линии электропередачи, в результате чего без света и тепла остались 83 населенных пункта. Температура воздуха в районах отключения составляет –43–48 градусов. Обесточены свыше 17 тысяч жилых домов, более 78 тысяч жителей. Протяженность линии составляет 120 километров. По данным властей, все объекты здравоохранения, образования и другие социальные объекты функционируют в штатном режиме.

В ОТКАТЫ УШЛА ТРЕТЬ БЮДЖЕТА СТРАНЫ

Во времена НЭПа Владимир Ильич Ленин предостерегал строителей новой жизни: помимо беляков и интервентов, ждите препятствий от необычных врагов, и называл три главных из них: комчанство, безграмотность и взятку. С комчанством ельцинские «демократы» справились, разрушив само коммунистическое государство. В безграмотности путинские банкиры вроде Грефа увидели огромные преимущества и выдвинули лозунг дебилизации всей страны. А вот взятку, коррупцию требуют ис-

требить главные хозяева мировых денег. Два десятилетия путинский режим истребляет коррупцию. И каков итог? Растет проклятая как на дрожжах. Результат просчитали лучшие советчики Кремля – эксперты ВШЭ – и доложили: **в откаты теперь уходит треть бюджета страны**. Объем коррупционных выплат при госзакупках достиг 6,6 триллиона рублей. Как так? Почему?.. А потому, что из бытовых заразы при НЭПе взятка превратилась при новом капитализме в государственную политику!



Институт государственного и муниципального управления НИУ ВШЭ провел исследование уровня коррупции при государственных закупках. Анонимно опросив российские компании, участвующие в системе госзакупок, авторы выяснили, что с коррупцией при прохождении конкурсных процедур сталкивались более двух третей (71%) поставщиков.

В среднем размер отката в коррупционной схеме составляет почти пятую часть от всей суммы госконтракта, а общий объем взятки в сфере госзакупки оценивается почти в 6,6 трлн руб., оценили в ВШЭ. Для сравнения: 6,6 трлн – это 6,2% ВВП России (107 трлн руб. за 2020 год), или 35,3% от доходной части федерального бюджета (18,7 трлн руб.). Объемы коррупционных выплат в закупках выше, чем расходы консолидированного бюджета на образование или здравоохранение, констатируют в Институте госуправления ВШЭ.

Авторы исследования опросили более 1,2 тыс. представителей компаний, вовлеченных в конкурсные процедуры, из разных регионов страны, и ругаются за их осведомленность о процедуре госзакупки. Для достоверности результаты ученые задавали не только прямые, но и косвенные вопросы (например: «Как вы думаете, от чего зависит, платят ли компании неформально при госзакупках?»), что позволило, по их мнению, восстановить приближенную к реальности картину. Исследователи признают, что многие избегают искренних ответов на прямые вопросы о коррупции, опасаясь уголовного преследования или общественного осуждения. Борьба за заказ неправомерными способами их вынуждает слишком высокая конкуренция за госзаказ, следуют из доклада.

Для 37% респондентов главным фактором для получения госзаказа является сговор – вертикальный (между заказчиком и поставщиком) или горизонтальный (между компаниями – участниками торгов). «В текущих условиях поставщику выгоднее вступать в сговор, чем работать над уникальностью или инновационностью товаров, работ или услуг», – утверждают авторы исследования.

Как считали размер отката

На основе ответов респондентов на косвенные вопросы исследователи выяснили, что не менее двух из трех компа-

ний указали на существование неформальных выплат представителям заказчика, 28% затруднились с ответом или отказались отвечать. Размеры взятки назывались разные: суммы варьировались от 3 до 65% стоимости госконтракта.

Итоговая оценка размеров коррупционных выплат делалась на основе «многофакторного анализа ответов респондентов в зависимости от отрасли закупок, региона деятельности, организационно-правовой формы участников закупок» с учетом статистических данных об объемах закупок, говорится в докладе. Как пояснил РБК один из авторов исследования, замдиректора Института государственного и муниципального управления ВШЭ Константин Головинский, респонденты в общей сложности вспомнили около 2,3 тыс. примеров из практики (дальше математика). Так и получили средний процент неформальных выплат – 22,5 процента от суммы контракта (это вам не Миша-2 процента!).

Всего на госзакупки, осуществляемые в 2020 году в рамках 44-ФЗ (регулирующей закупки госорганов) и 223-ФЗ (регулирующей закупки госкомпаний), заказчики потратили 29,1 трлн руб. Экстраполировав процентное значение среднего размера взятки на все множество госзакупок, ученые оценили рынок коррупционных выплат в 6,6 трлн руб.

Как государство борется с взятками

Анализ сферы госзакупки регулярно проводит Счетная палата. В последнем докладе аудиторы оценили долю неконкурентных закупок почти в 75%. Под неконкурентными понимались закупки госорганов у единственного поставщика, что само по себе не означает коррупционного следа. Однако опрошенные Счетной палатой участники рынка назвали главной проблемой наличие неформальных связей

между заказчиком и поставщиком. Коррупционные риски генерирует прежде всего фактор неурегулированности вопросов формирования начальной цены, указали аудиторы.

Тематических мероприятий, непосредственно посвященных вопросам коррупции при госзакупках, Счетная палата не проводила, сказали РБК в пресс-службе ведомства. Но аудиторы планируют углубить анализ в этой сфере... А Генпрокуратура намерена усилить надзор за госзакупками. Генпрокурор Игорь Краснов издал приказ «Об организации прокурорского надзора в сфере закупок», который должен обеспечить формирование единой правовой практики и применение всех прокурорских полномочий по обеспечению законности в сфере закупок. В 2020 году прокуроры выявили 150 тыс. коррупционных нарушений в госзакупках, возбуждено более 700 уголовных дел, к ответственности привлечены более 40 тыс. виновных лиц. РБК направил запрос в Генпрокуратуру.

Рецепт возможного решения проблемы коррупции в госзаказе, как ни странно, – в предоставлении большей свободы заказчику, считает Головинский. По его словам, сейчас не оправдываются ожидания участников госзакупки, что жесткое регулирование закупочного процесса позволит предотвратить коррупцию, а электронный аукцион будет работать как бесстрастный механизм честного отбора поставщика. «Любое законодательное регулирование не нужно перегружать несвойственными ему антикоррупционными функциями. Задача такого регулирования одна – обеспечить поставку качественных товаров в срок, а не бороться с коррупцией», – рассуждает эксперт... Есть и некоторые исследователи, которые рассматривают коррупцию как положительный фактор – «смазку», позволяющую ускорить ход бюрократической машины. Но позитивная роль коррупции возможна только в том случае, если государственные институты сами по себе неэффективны, делают вывод они.

(Материал составлен РБК)

(А может, «исследователям» и «борцам» посоветоваться с товарищем Сталиным – он в свое время возглавлял Рабкрин и у него получилось...)

Что известно об арестованном владельце «Листвяжной»

«Он шагал через людей»

В Кемерове на 2 месяца отправили в СИЗО 59-летнего Михаила Федяева – близкого кузбасскому губернатору долларового миллионера, входящего в список Forbes, отца депутата Государственной думы. Следствие считает его, президента холдинга «Сибирский деловой союз», одним из виновников трагедии на шахте «Листвяжная», где в результате взрыва метана погиб 51 человек.

□□□

В то, что на скамье подсудимых может оказаться сам Михаил Федяев, занимавший в прошлом году 177-ю строчку в списке богатых людей журнала Forbes, которого в 2017 году прочли в губернаторы региона, в Кузбассе до сих пор многие не верят.

– О Михаиле Федяеве в Кузбассе заговорили в конце 90-х. Он переехал в Кемерово из угольного городка Прокопьевск. Устроился к местному олигарху Вадиму Варшавскому в компанию «МирИнвест» и там познакомился сначала со своим будущим компаньоном Владимиром Гридиным, по совместительству бывшим коллегой губернатора Амана Тулеева, а затем и с ним самим, – рассказывает местный журналист Николай (имя изменено по просьбе героя из соображений безопасности). – Знакомство с главой региона оказалось полезным. Вскоре Федяев и Гридин получили угольный разрез «Чернитовец» в результате рейдерского захвата с участием ОМОНа.

В 2004 году Федяев и Гридин зарегистрировали холдинговую компанию «Сибирский деловой союз». Сначала занимались только углем, но постепенно в состав компании входили предприятия и из других сфер: сельское хозяйство, включая разведение маралов и выращивание рапса, производство вагонов, ресторанный бизнес, медиакомпания с несколькими радиостанциями, ТВ-каналами, газетами и интернет-сайтами, химические предприятия, строительство жилых и социальных объектов, аэропорт, страховая компания.

Вряд ли можно назвать сферу, где СДС не имел предприятия. Несколько лет назад Кузбасс смело можно было переименовывать в СДС. Люди работали в предприятиях холдинга, покупали продукты, отдыхали, занимались спортом и развлекались в компаниях, принадлежащих СДС. Причем большинство активов доставались СДС за смешные деньги. Например, по той же причине – нежелание платить в так называемый областной фонд риска и (как это озвучивалось с трибуны) нежелание участвовать в решении социальных проблем людей и города – в немилости к Аману Тулееву попал Владимир Лисин, владелец «Прокопьевскугля». В итоге Лисин отдал компанию, в которую входили семь шахт, три обогащательные фабрики, завод «Подземтрансмаш» и Черногорская автобаз, кузбасским властям всего за один рубль. А власти продали предприятия владельцам СДС за один доллар. О тесных дружеских отношениях между Тулеевым и Федяевым знали все. СДС не только

восстановительные работы начали – не знаю, официально работали или нет. Бастрыкин сказал, что это сокрытие улик.

Мог ли Федяев не знать о нарушениях на шахте? Наверное. Его интересовало, чтобы продолжалась угледобыча, чтобы ему шла прибыль. А на безопасность рабочих ему, как и другим собственникам, плевать. Шахтеры обсуждают в основном начальников участков. К Федяеву относились скорее равнодушно. Горняки, если и видели его, то издали. Не уверен, что Федяев вообще спускался в шахту «Листвяжная». На территории шахты был, когда что-то открывалось пару лет назад, и Дмитрий Медведев к нам приехал. Я пять лет работаю на «Листвяжной», четыре года – машинистом дизельвезда. За это время принципиальных изменений на шахте не было, в том числе и в плане техники безопасности. Была показуха. Хотели, чтобы уязки возил шахтеров от ламповой до лавы. Для этого забетонировали выработки на 30-м уклоне, переделали УАЗ в соответствии с требованиями работы в шахте. В итоге начальство на этом уязике разок прокатилось и на этом все закончилось. Машина эта стоит. Шахтеры как ходили к лаве пешком, так и ходят, – говорит Алексей.

– СДС где-то скупал их за бесценок, где-то забирал с помощью связей в правоохранительных органах, – рассказывает бывший предприниматель Вячеслав Трофимов, считающий себя пострадавшим от деятельности холдинга Федяева (имя изменено по просьбе героя публикации. – С.Р.). – Суды всегда вставали на сторону холдинговой компании. СДС просто разрушил Чебулинский, Прохладненский, Мариинский районы.

□□□

Периодически СДС продает один актив и покупает другие. В последние годы приоритетными являются две отрасли – добыча угля и строительство. Компания «СДС-Уголь», в которую входит «Листвяжная», еще одна шахта и три угольных разреза, занимает третье место по добыче и экспорту угля в России. Однако согласно официальным данным, доходы у нее весьма скромные. По итогам прошлого года компания получила 15,7 млрд рублей выручки и лишь 14,5 млн рублей прибыли.

В феврале этого года завершилась грандиозная сделка, которая готовилась почти три года: Федяев выкупил у Гридина акции ХК «СДС», и теперь ему принадлежит пакет в 95% акций. Спустя 9 месяцев произошла трагедия на «Листвяжной».

– В аварии на «Листвяжной» многие виноваты. Начальство – что не предотвратило, а шахтеры – что шли и нарушали. Степень вины Федяева пусть следствие, а я – простая шахтер, – говорит Алексей Черняк, работающий на «Листвяжной». – После аварии на «Распадской» всех обвиняемых в конце концов отпустили, дело закрыли. Надеюсь, сейчас так не будет. Мы не молчали. Благодаря интернету происшедшее на шахте получило широкую огласку. Поэтому дошло до прокуратуры. Бастрыкин приехал – моллеч. У меня знакомый был на встрече с ним. Когда Бастрыкину сказали, что шахтеры ходят в шахту уже с неделю, занимающиеся восстановительными работами, он был удивлен. Еще не всех погибших подняли, а уже шахтеры

Вое время общения с Владимиром Путиным Федяев признал себя виновным: «Я не снимаю с себя никакой ответственности за происшедшее. Это страшная трагедия, это боль. Все необходимые финансы всегда выделялись, оборудование покупалось самое новое, самое современное. На шахте, как я считал, существует трехступенчатый контроль. Оказывается, что человеческий фактор все это перевернул. Еще раз хочу сказать, что я готов понести любую ответственность. Людей сейчас не вернуть. Это все очень больно и страшно, поэтому я больше ничего не могу сказать. Извините», – оправдывался бизнесмен.

Но уже через две недели, когда в регион приехал руководитель СК Бастрыкин, владелец СДС изменил свое мнение. «Я себя виновным не считаю...» – сказал в суде на избрании меры пресечения Михаил Федяев.

Следователи видят причинно-следственную связь между действиями и бездействием Федяева и трагедией. В СК уверены, что собственник шахты был в курсе того, что в «Листвяжной» нарушались правила безопасности, и ничего не предпринял. Накануне в суде на избрании меры пресечения в отношении Федяева были обнародованы телефонные переговоры топ-менеджеров «СДС-Уголь», через которую Федяев владеет шахтой. Из них следует, что высшее руководство холдинга было осведомлено о грубых нарушениях. Также из разговоров ясно, что после трагедии менеджеры задним числом оформляли отчеты

Мария БАГДАНОВА

«Сибирь. Реалии»

Кузбасс: опять авария на шахте

В городе Ленинске-Кузнецком Кемеровской области произошла авария на шахте имени А.Д. Рубанова, идет эвакуация горняков, сообщала компания «СУЭК-Кузбасс». По предварительным данным, произошло нагревание угольного пласта.

Число горняков, которых выводят на поверхность, уточняется. Предварительно – это порядка 128 человек. В шахте сработал датчик температуры и угарного газа.

Ранее врио главы МЧС Александр Чуприн высказался о нарушениях техники безопасности на угольных шахтах России, сравнив пренебрежение правилами курения с пороховой бочкой.

Но это всего лишь одна из причин регулярных аварий на шахтах страны. Главное же заключается в том, что, получив в собственность сверхприбыльные активы в виде угольных предприятий, собственники, не обремененные ответственностью, выжили из них всё по максимуму, не вкладываясь в безопасность и прочую инфраструктуру отрасли хотя бы часть от своих сверхдоходов. За последние три десятка лет оказалась разрушенной сама инфраструктура отрасли. Поэтому аварии на шахтах будут продолжаться. Увы, такого реальность дичайшего капитализма, выстроенного в России.

Совсем недавно, утром 25 ноября, в кузбасской угольной шахте «Листвяжная» прогремел взрыв из-за превышения уровня метана, после чего начался пожар. Наружу выбралось свыше 230 шахтеров. Погиб 51 человек – 46 шахтеров и пять горноспасателей.



пример, две серьезные группировки внутри партии, которые были настроены сепаратистски.

О ком идет речь? Прежде всего, о грузинах и об украинцах. Почему? Дело в том, что в ходе Гражданской войны, когда стало уже очевидно, чья возьмет, в 1920 году в стройные ряды большевиков полезли многие вчерашнее эсеры и меньшевики.

Например, на Украине была такая партия «боротьбистов» – это левые эсеры на украинский манер. «Боротьбистами» их называли по логотипу их газеты «Боротьба» (рус. «Борьба»). Многие представители этой партии, в частности Хвилья, Шумский, Скрипник, довольно быстро сделали себе карьеру внутри самой партии и заняли руководящие посты. Лидером этих сепаратистов был тогдашний глава СНК Украины Христиан Раковский. (Как ни странно, к этой группировке тогда принадлежал и Михаил Васильевич Фрунзе, который был главнокомандующим войск Украины и Крыма.) «Боротьбисты» говорили о том, что не надо создавать жесткую федерацию, что федеральный центр в Москве должен получить лишь небольшой объем общесоюзных полномочий, а значительная их часть должна быть отдана на откуп республикам, в том числе вопросы внешней политики и строительства вооруженных сил.

Безусловно, союзный Центр, генсек Сталин допустить этого не могли, но действовали методом убеждения, а не методом насилия. Более того, когда через год Михаил Васильевич Фрунзе оказался в Москве уже в должности первого заместителя Троцкого по военному наркомату, то он пересмотрел свою позицию и твердо встал на позицию Сталина в отстаивании единства федерации с полноценным федеральным центром.

Такого же рихтования потребовала и позиция грузинского ЦК. Поэтому первая союзная Конституция во многом носила еще компромиссный характер. То есть все-таки полномочий у республик было чуть больше, чем в последующем. Это создавало проблемы и в процессе реализации политического курса. Затем, по мере того как федерация крепла, по мере того как шло обновление партийных государственных республиканских элит и подрастали уже новые фигуры общего союзного масштаба, эта проблема снималась.

Из почты

ПАНАЦЕЯ ОТ ПАНДЕМИИ

Два года назад на нашей планете разразилась пандемия: кто-то выпустил из бутылки зловредного джигна, названного коронавирусом. Он поражает дыхательные органы человека, и медицина оказалась бессильной с ним бороться. Ни таблеток-пилюлек, ни микстур, ничего другого не изобрели и уповают только на иммунитет.

Причем заговорили о достижении коллективного иммунитета путем всеобщей вакцинации. Но вирус, издеваясь над медицинской, мутирует, плодя неведомые штаммы. Излечивать людей со слабым иммунитетом – стариков и хронически больных – становится все сложнее, и они умирают. Ступор! Что делать, как быть?

А давайте-ка теперь поразмысляем.

По всем каналам во всем мире показывают сильных мира сего: мсье Макрона, фрау Меркель, сэра Джонсона, мистера Байдена и иже с ними во время всевозможных контактов с населением и вообще в присутственных местах, где все они носят маски, хотя у каждого из них под рукой по министрству здравоохранения. А как же борьба за сильный иммунитет?

Во-первых, дышать через маску затруднительно и неестественно. Во-вторых, человек вдыхает удерживаемый тканью собственный выдох, то есть воздух уже побывавший в легких, полный продуктов газообмена и бактерий. В-третьих, зловредный коронавирус настолько мал, что тканевая маска для него все равно что волейбольная сетка для ловли кильки. Вот три позиции, которые подтверждают, что маска вредит иммунитету.

А касирша в соседнем магазине говорит мне: «Я не могу

Больной коронавирусом уже находится в реанимации, когда легкие не справляются с жизненно важным обеспечением организма кислородом. Искусственная вентиляция легких не помогает, а скорее усложняет процесс оздоровления, потому что принудительно закачивается в легкие кислород со сжатым воздухом. А именно в это время надо уметь правильно дышать, чтобы обеспечить организм живительным кислородом. Тут-то и требуется подогреть гелий-кислородную смесь в соотношении 3 к 7. Гелий – самый всепроникающий инертный газ, который увлекает за собой кислород и подает его в травмированные коронавирусом альвеолы легких. Как дышать, тоже прописано специалистами СКБ ЭО при ИМБП, опираясь на многолетний опыт использования «Ингалита» в повседневной работе.

Процесс прост и доступен сразу двум больным. Сеанс дробный: один человек дышит гелий-кислородным коктейлем пять минут и передает трубку партнеру, а сам отдыхает. Тот тоже дышит пять минут, и они снова меняются местами. И так процедура повторяется три раза. Каждый дышит по 15 минут, и этого достаточно на полдня, до следующего сеанса. Длительность излечения зависит от иммунитета страждущего. Кстати, в «Ингалите» используется кислород, содержащий легкие изотопы, обеспечивающие ускоренную победу над коронавирусом.

На снимках аппараты «Ингалит» в стационарном и мобильном исполнении.

Юрий Николаевич ЕГОРОВ, обозреватель журнала «Техника – молодежи»

Два декабриста

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Да, в годы учебы я некритически воспринимал эту статью и колочие слова, что «обрусевшие инородцы» – Дзержинский и Сталин – всегда пересаживают по части истинно русских настроений», что грузинский инцидент, связанный с тем, что Орджоникидзе съездили по физиономии Кавтарадзе за то, что тот назвал его сталинским ишаком... Ну, и так далее. Все это я воспринимал за чистую монету... Но в середине 90-х годов вышло фундаментальное исследование профессора МГУ Валентина Сахарова, посвященное последним ленинским работам – и «Письмо к съезду», и «О предании законодательных функций Госплану», и «Лучше меньше, да лучше» и так далее. Вот созданию этих работ и посвящено исследование В. Сахарова. (Напомню, что писать тогда Владимир Ильичу уже ничего не мог. Решением Политбюро ЦК ему было разрешено ежедневно делать 50-минутные диктовки своим секретарям Гляссер, Володичевой и Фотиевой. Они записывали, потом запечатывали в конверты, заклеивали сургучом и писали, когда и кем это может быть вскрыто.)

Вероятнее всего, эти диктовки изучались и фальсифицировались либо Троцким, либо Э. Склянским, его правой рукой в наркомате и Реввоенсовете. За этим могла стоять Надежда Константиновна Крупская или младшая сестра Ленина Мария Ильинична Ульянова – выдвигает версию В. Сахаров, но все-таки больше склоняется к тому, что тут «хозяйничали» Троцкий и компания. Часть ленинских диктовок могла быть сфальсифицирована и не в полной мере принадлежала Ленину. Прежде всего, это письмо «К вопросу о национальностях и «автономизации».

Эту позицию В. Сахарова затем активно поддержали многие крупные историки – в том числе Юрий Николаевич Жуков. Действительно, та степень аргументации и анализа всего материала была настолько зубодоброительна, что я тоже считая, что Сахаров во многих своих оценках прав.

В.Ч.: – Признаться, от таких версий и пересмотров глаза наперекосы. Казалось бы, в синих переплетках ПСС всё тщательно прочежено, канонизировано, как в Библии. Знаком с учеными-составителями – ответственные, скру-

пуплезные, патристичные люди; их руководитель – достойнейший человек, готовивший полковые знамена перед штурмом Рейхстага... И вдруг допущена фальсификация в последних работах Ленина... Хочется в сотый раз ныкнуть в заветные строки, погрузиться в атмосферу столетней давности... А ведь действительно было отчаянное психологическое напряжение перед уходом Владимира Ильича и в руководящих верхах, и в ленинской семье... Может, как-то проявились следы противостояний?...

Но вернемся к рождению Союза.

Е.С.: – По факту что произошло? Действительно создается равноправная федерация союзных республик. 30 декабря полномочные представители четырех республик – Российской Федерации, Закавказской Федерации (была единая делегация), Украины и Белоруссии – подписывают два документа. Первое – это Декларация об образовании СССР. Второе – Договор об образовании СССР. Подписали эти документы несколько десятков человек. Не три полупьяных соросовщика, как в Беловежье, а несколько десятков человек, которые были полномочными представителями. Их делегировали Съезды Советов республик. Специально собралась и голосовали, чтобы полномочные делегации собрались в Москве и подписали Договор.

Затем, когда 30 декабря 1922 года собрался первый, уже Всесоюзный Съезд Советов, Договор был ратифицирован – так юридически возникло государство Союз Советских Социалистических Республик. А вскоре были созданы две рабочие комиссии: комиссия ВЦИК, которую возглавил Калинин, и другая, со стороны ЦК, по разработке первой общей союзной Конституции – ее возглавил Сталин.

В связи с 30-летием Беловежской сходы часто ссылаются на то, что Ельцин, Кравчук и Шушкевич подписали некий документ о ликвидации СССР. Но это всего лишь бумажка... Хотя ее утвердил Верховный Совет РСФСР и даже, стыдно сказать, проголосовали многие коммунисты... Ратифицировать эту бумажку мог только Верховный Совет СССР – в крайнем случае. Это первое обстоятельство. Второе: в самом Договоре об образовании Союза ССР никакого пункта о порядке его расторжения не было.

И, наконец, третье, на что я хотел бы особо обратить внимание. Никто не уполномочивал ни Ельцина, ни Кравчука, ни Шушкевича что-либо подписывать применительно к Союзу ССР. Они могли, как главы республик, инициировать процесс выхода своих республик из состава СССР, но на то был закон, и надо было действовать по закону. Они ничего этого не сделали. Они с таким же успехом могли какую-нибудь буллу Иннокентия XIII отменить или там Нантский декрет Генриха IV о религиозных правах гугенотов. Это если коротко...

В.Ч.: – Можно сказать, что сам процесс оформления СССР проходил спокойно, мирно – в оптимистическом и конструктивном духе. Хотя современные шумомеры от политики все время внаушают публике, что были воинственные противоречия вождей...

Е.С.: – Вот вы сейчас сказали о противоречиях... Дело в том, что люди, которые говорят об этом, либо плохо знакомы с фактическим материалом, либо всё прекрасно знают, но сознательно противопоставляют Ленина и Сталина. Сейчас даже есть целая когорта «ура-патриотов», которые вроде бы за советскую власть, но вроде против Ленина. Для них Сталин красный император, государственный, победитель в войне, который-де расстрелял ленинскую гвардию из космополитов...

Сталин всегда подчеркивал, что он не только был соратником Ленина, он был его учеником. Уж кто-кто, а Сталин прекрасно понимал масштаб личности Ленина и его неисчерпаемые творческий потенциал. Так знает марксизм, его сердцевину, его методологию и трансформировать теорию в жизнь мог только Ленин. Сталин этому учился всю свою сознательную жизнь.

Процесс строительства Советской Федерации, конечно, шел довольно тяжело – надо было не только притирать, сочетать интересы разных народов, но и консолидировать интересы разных политических группировок внутри самой партии. Когда у нас говорят «большевики – то, большевики – это...», не учитывая, что большевистская партия представляла собой конгломерат людей совершенно разных подходов ко многим проблемам. Если мы говорим, например, о создании Советской Федерации и написании первой союзной Конституции, то мы должны видеть, на-

Чили

Социалист Борич избран президентом

В прошедшее воскресенье в Чили пошел второй раунд президентских выборов. На нем чилийцы определили свой выбор между победителями первого раунда – правым кандидатом Хосе Кастом, получившим в первом раунде 28% голосов, и Габриэлем Боричем, 35-летним политиком, выступавшим с программой, сходной с политикой социалиста Сальвадора Альенде начала 1970-х годов, которого поддержали 25% голосовавших. Ровно месяц, который отделил эти два раунда, в стране шли бурные политические дискуссии о политическом и социальном будущем страны. Примерно год назад чилийцы проголосовали за изменение Конституции страны, которая в течение тридцати лет после свержения американской марионетки – диктатора Пиночета, все еще сохраняла много положений, навязанных

чилийцам этим кровавым диктатором. Пиночет совершил кровавый переворот 11 сентября 1973 года и в течение почти двадцати лет терроризировал маленькую страну: тысячи чилийцев бесследно исчезли, около миллиона были вынуждены покинуть страну, а для западной пропаганды всё в стране было прекрасно. И всё это потому, что этот кровавый переворот был организован ЦРУ по указанию тогдашнего президента Никсона и осуществлялся чилийскими военными под руководством тогдашнего государственного секретаря, а теперь очень уважаемого в Америке Генри Киссинджера. Никаких осуждений, никаких протестов, никаких санкций не предпринималось.

Последний год после голосования по изменению Конституции страна была политически разделена между теми, кто выступает за политический курс,

у которого много черт введенного при Пиночете правоголиберального режима, сохраняющего большое экономическое неравенство в стране, и введением более справедливого распределения производимого в стране экономического продукта. В этом плане часто всплывают требования изменения политики на сходную с той, которую проводил С. Альенде. И Г. Борич, как можно судить по его выступлениям, является сторонником этих взглядов. Сторонник же правых, Х. Каст, стоил свою избирательную кампанию на призывах недопущения к власти коммунистов. Иными словами, его кампания концентрировалась на лозунгах, сходных с теми, которые звучали перед свержением С. Альенде.

И вот результат воскресного второго раунда. С огромным разрывом (в 15% голосов) побе-

дил Г. Борич, став самым молодым президентом Чили. В первых его выступлениях перед сторонниками прозвучали обещания введения социальных реформ и экономического равенства. Как это будет осуществлено, покажет ближайшее время. Если действительно страну оживит «левый поворот», то это будет отражением левой тенденции, очевидной сейчас во всей Латинской Америке.

А тем временем западная пропаганда прямо-таки с энтузиазмом сообщает о победе молодого левого политика в Чили, как будто и не было с ее стороны этого рупора антикоммунизма, восхвалявшего Пиночета, а также критики С. Альенде за будто бы разрушение чилийской экономики из-за введения прокоммунистических реформ.

Анатолий ВЕРБИН



Габриэль Борич

Белоруссия

Европа теряет минских дипломатов

Белоруссия значительно сократит численность дипломатии в своих миссиях в странах Европы, число посольств и других учреждений останется прежним, объявил министр иностранных дел Владимир Макей. По его словам, этих дипломатов переберост на более востребованные направления: это страны СНГ и страны дальнего дуги. В частности, дипломатическое присутствие Белоруссии будет укреплено в Китае и Индии. Также в МИД думают «над открытием новых посольств в Африке, странах, которые являются платежеспособными» и где востребованы белорусские товары, добавил он.

«Ситуация на внешнем контуре Беларуси радикально меняется, меняется мир в целом, появляются много новых вызовов и угроз, на которые необходимо реагировать, в том числе и нашей стране, – объяснил министр эти реорганизацию. – На Беларусь оказывается серьезное санкционное давл-

ление. Это тоже накладывает отпечаток на деятельность Министерства иностранных дел и заграничреждений. Мы видим, что, к сожалению, снизился уровень взаимодействия наших заграничреждений с министерствами иностранных дел стран аккредитации. Это касается в первую очередь Западной Европы».

Реорганизовать работу дипмиссий поручал президент Александр Лукашенко. Ему уже были представлены предложения по кадровым перестановкам в МИД и посольствах, эти предложения в целом поддержаны, отметил министр.

«Вы представили мне неделю назад свои предложения. Я внимательно их изучил. В принципе работа проведена серьезная. Но хотел бы вас просто предупредить о нелюпостиности какой-то «штукатурки» внешнеполитического ведомства и той ситуации, которая складывается на внешнем контуре наших границ, – заявил Лукашенко.

Зарубежное досье

«ПРОВОРНЫЙ» В ОГНЕ

Что горело на корвете в Санкт-Петербурге, и для чего нужен этот корабль

Пожар на строящемся корвете «Проворный» в сухом доке на территории «Северной верфи» в Санкт-Петербурге начался около 18.00 в пятницу, а о его полной ликвидации информационные агентства сообщили только в полвторого пополудни на следующий день. Какие повреждения мог получить корабль и какие боевые задачи должны выполнять корветы такого типа?

О степени повреждений от воздействия открытого огня и высокой температуры, которые получил корабль за эти неполные 20 часов, сейчас официально никто не говорит, а оценки сторонних экспертов и даже инсайдеров очень приблизительные и осторожные.

Накануне агентства со ссылкой на экстренные службы сообщали, что огонь распространился на 800 кв. м. «Это почти весь корвет «Проворный», – цитировал Интерфакс единую дежурно-диспетчерскую службу.

Отдельно источник в кораблестроительной отрасли рассказал, что пожар повредил лодовую рубку и башенно-мачтовую конструкцию. В соседях и на форумах жители Петербурга жаловались на сильный запах горелой пластмассы или резины во время пожара на корабле.

На всех кораблях проекта 20 380 (к которому относится «Проворный») надстройки, вероятно, поврежденная пожаром, выполнены из композитных материалов для снижения радиолокационной заметности. Такие материалы создаются в том числе и с учетом возможного воздействия огня. Информации о том, насколько пострадала сама конструкция надстройки, нет.

Однако в самой надстройке расположено различное радиоэлектронное оборудование.

Как рассказал в интервью Русской службе Би-би-си эксперт Российского совета по международным делам Илья Крамник, хотя сейчас и рано делать выводы о том, что пострадало в результате пожара на корабле, не

можно, как минимум, предположить, что в нем могло находиться в то время.

«Можно, к сожалению, очень, наверное, точно сказать, что наверняка очень сильно пострадало оборудование корабля, составляющее основную его ценность», – сказал он.

«Пресса сообщала, что на корабль погружено все оборудование и идет подготовка к швартовным испытаниям. То есть корабль импел на борту полный комплект своей электроники, своих антенных устройств. Большая часть этого наверху, и мы видели, что вчера происходило», – пояснил эксперт.

Что это за корабль?

«Проворный» – второй корабль проекта 20 385, однако сам этот проект является развитием проекта 20 380. Головным кораблем проекта 20 380 стал корвет «Стерегущий», который был передан Балтийскому флоту в 2007 году.

Это корабль второго ранга, «рабочие лошадики» прибрежной морской зоны, сравнительно небольшие, которые изначально создавались для решения довольно широкого круга задач – патрулирования прибрежной зоны, сопровождения и охраны других кораблей, поддержки десанта и нанесения ударов по наземным целям.

Однако основная специализация таких кораблей все-таки борьба с другими кораблями. Их главное оружие – противокорабельные ракеты.

Всего построено девять кораблей этого проекта, из которых семь переданы в состав ВМФ.

Проект 20 385 отличается от «материнского» более мощной системой ПВО, а также другим ракетным комплексом – вместо восьми пусковых установок дозвуковых противокорабельных ракет Х-35 «Уран» на нем установлены универсальные корабельные стрельбовые комплексы, в которые можно устанавливать ракеты типа «Калибр», «Оникс» или «Циркон».

«Этот [корвет] должен был отправиться на Тихий океан, а на Тихом океане их целевое назначение – Камчатская флоти-



Павел АКСЕНОВ Би-би-си (Великобритания)

Калейдоскоп

Найден неожиданный фактор долголетия

Определен возможный фактор долголетия. Группа ученых из Венского университета экономики и бизнеса пришла к выводу, что это уровень образования. Эксперты проанализировали взаимосвязь между неравенством в образовании и неравенством в ожидаемой продолжительности жизни в 31 государстве Европы. Оказалось, что в странах с отсутствием равного доступа населения к высшему образованию также с большей вероятностью будет неравная продолжительность жизни. Так, ученые в 2016 году выяснили, что люди, получившие образование, в среднем жили на 10 лет дольше.

Пожароопасное место

Пожары на корабельных верфях и у причалов – не такое уж редкое явление. В России, например, последний крупный пожар произошел два года назад.

В декабре 2019 года возгорание произошло во время сварочных работ в одном из отсеков единственного российского авианосца «Адмирал Кузнецов». В результате погибли два человека. Тогда ущерб от пожара, как заявлял глава Объединенной судостроительной корпорации (ОСК) Алексей Рахманов, составил 500 млн рублей.

Пожар произошел, когда «Адмирал Кузнецов» находился у причальной стенки на 35-м судостроительном заводе в Мурманске, куда его перевели после предыдущей аварии.

В мире последний перед инцидентом на «Северной верфи» пожар в доке произошел за три дня до этого в США.

По словам Илья Крамника, пожары на верфях – общая проблема для всех стран: «Когда корабль на верфи находится, он уязвим, потому что на нем много всяких работ проводится, повышающих пожароопасность, – лакокрасочные, сварочные, какие угодно». «И если какие-то из этих работ неправильно не друг с другом совмещены, то пожар вероятен, – объясняет эксперт. – Есть, конечно, очень строгие руководства по предотвращению всего этого дела, по очередности выполнения работ. За них отвечает верфь, если корабль в постройке, за них отвечает экипаж, если корабль уже в строений в ремонте. Но написать оно не всегда».

Павел АКСЕНОВ Би-би-си (Великобритания)

Зеленые бананы полезнее спелых

Незрелые зеленые бананы для пищеварительной системы гораздо полезнее спелых. Ценной клетчатки в зеленых бананах больше, а сахаров, вызывающих вздутие, меньше. Также присутствует лейкоцианидин, который способствует развитию слизистой оболочки желудка и уменьшает чувство изжоги, рассказала кандидат медицинских наук, гастроэнтеролог, диетолог Елена Поташева. В целом бананы очень богаты самыми разнообразными полезными веществами.

Альбиноса-гризли перепутали с белым медведем

Активисты канадского «Гринпис» умудрились спутать медведя гризли, проживавшего в одном из заповедников страны, с белым медведем. Мишку-альбиноса по кличке Дхой подвел его окрас – активисты усыпили его с помощью парализующей ампулы и отправили беднягу на Аляску, где обитают полярные медведи. Медведь, не привыкший к арктическому холодам, стал выходить к полярникам, которые собрались, что перед ними не местный обитатель, и позвали на помощь местных зоологов. Те поняли по отпечаткам лап, что это «чужой» медведь, а затем связались с коллегами из Канады. Домой мишку доставили самолетом, и, чтобы уберечь его от новых «спасителей», повесили рядом с его местом обитания таблички, оповещающие о пребывании здесь необычного медведя-альбиноса.

цензуру, так покажите нам выдающиеся произведения. Ничего нет, 30 лет барахтаются, никак не могут наесться бесцензурной страпни.

В.ч.: – Скажите, 1920-е годы для Сталина были огромным испытанием, чрезмерной перегрузкой. Где он черпал силы, на кого опирался?

Е.с.: – Немного назад вернусь, хочу еще одну важную вещь подчеркнуть. Тем, кто обвиняет коммунистов, большевиков в том, что они создали рыхлое государство, которое развалилось от дуновения легкого ветерка, напомню, что самый суровый экзамен Советскому Союзу как многонациональному государству вынесла война, и Сталин в этой войне победил. Гитлер рассчитывал, что как только начнет войну против Советского Союза, он рассыплется, как картонный домик, и все эти якобы угнетенные народы ударят в спину большевистскому руководству. Ничего этого не произошло. Посмотрите, сколько среди полных кавалеров ордена Славы было выходцев из Средней Азии – киргизов, узбеков, таджиков. Они по-русски толком говорят еще не могли, но пошли защищать Советский Союз. Это как раз подтвердило правильность национальной политики большевиков...

Теперь об испытаниях и силах... Несколько месяцев назад я перепечатывал мемуары Григория Зиновьева, так называемые тюремные мемуары, которые раздобыл Юрий Николаевич Жуков в архиве. Об этих мемуарах никто не знал вообще... Я читал внимательно – это какой-то ужас! Зиновьев, его банда, все эти троцкисты-бухаринцы в чистом виде – пауки в банке, которых интересовало только личные амбиции – и не более того.

Сталин эту публику прекрасно знал, он понимал, что с ними что-либо построить было невозможно. И от власти они не хотели уходить. Сталину необходимо было отстранить их, потому что он понимал, что ему нужны совершенно иные кадры, а не эти так называемые забронзовевшие профессиональные революционеры, которые за свое участие в борьбе с царизмом уже памятники себе поставили. Ему нужны были люди, которые получили бы современное образование и были бы готовы вместе со Сталиным в его команде строить социализм. Поэтому он стал активно проводить политику поиска, пестования и подготовки кадров: проводить политику культурной революции, когда миллионы и миллионы безграмотных людей шли получать знания, становились инженерами, учеными, квалифицированными рабочими.

Надо сказать, что за 1930-е годы Сталин такую систему подбора и подготовки кадров создал. Подобрал очень деятельную команду ближайших помощников.

Среди них был и Валериан Владимирович Куйбышев, и Григорий Константинович Орджоникидзе, и Сергей Миронович Киров, и Вячеслав Михайлович Молотов... Про Молотова почему-то забывают, но он все годы индустриализации и коллективизации, культурной революции напрямую отвечал за все это, он был главой правительства с декабря 1930 по май 1941 года – десять с половиной лет был главой правительства. Его вклад в развитие СС-СР огромен. В Москве уже стоит памятник Примakovу, который полгода был главой правительства, но нигде нет памятника Молотову, который возглавлял правительство в самый важный период строительства нашей индустриальной и военной мощи, без которой мы вообще бы и войну не выиграли. Надо бы обращение общественное сделать, чтобы Молотову поставили памятник.

То же самое касается Ворошилова. Говорят о том, что Клим Ворошилов, первый красный офицер, был дуболомом, который не разбирался ни в чем, в том числе и в военном деле. Но Сталин не был таким глупым, чтобы позволить себе роскошь во главе армии иметь малоспособного человека. Напомню, что Ворошилов был знаком со Сталиным еще с 1906 года, они вместе были делегатами IV объединительного съезда. Ворошилов стал членом ЦК еще при Ленине, в марте 1921 года. Это же Ленин знал, что собой представляет Ворошилов. Восхождение и переоснащение Красной Армии пришлось на годы именно его руководства наркоматом.

Самое главное, что во второй половине 30-х годов подросла та молодая поросль сталинских наркомов, которые и вынесли на своих плечах все тяготы и военного лихолетья, и послевоенного восстановления. Фамилии их хорошо известны: Устинов, Малышев, Завягин, Вахрушев, много еще кто.

...Есть еще одна версия... Она, конечно, нуждается в особой проверке... В 2015 году выходила книга Александра Пыжикова «Корни сталинского большевизма», где он выдвинул версию, что одним из важных условий победы Сталина в реализации своего курса стало то, что в своей борьбе против так называемой иудейской космополитической верхушки, части партии Троцкого, Каменева и Зиновьева... Сталин опирался на так называемую старореволюционную партию. Пыжиков провел детальное биографическое исследование ближайших сталинских соратников и многих наркомов того призыва и установил, что практически все были выходцами из старореволюционных анклавов и воспитывались в соответствующей среде, имели соответствующую mentalityность коллективизма и трудолюбия. Это относится к Молотову, Ворошилову, Шернику, Маленкову, Бугганину, Кабакову, Малышеву, Устинову, Громыко... Они бы-

ли выходцами именно из старореволюционных анклавов.

Недавно слушал интервью внука А.А. Громыко, которого тоже зовут Андрей, и он рассказал, что Андрей Андреевич дорожил своими старореволюционными корнями. И это очень любопытная тема еще и потому, что mentalityность человека, которую он с молоком матери воспринял в молодые годы, во многом определяет и весь его жизненный путь. Такие люди в своих жизненных установках были очень скромными, не разгульными – людьми, которые были нацелены на результат и на совместную общественную работу. Сталин понимал и ценил такой mentality.

В.ч.: – Советский Союз был уникальным производением человечества, во многом экспериментальным. В революционный период появились совнаркомы, наркоматы, Госпланы, совнархозы, колхозы, даже имена людей. И сейчас можно встретить Владленов, Стальевичей и т.д. Да от самого слова «СССР» веяло революционной новизной... Но по мере «возрождения» Советского Союза за его облик стало проглядывать лицо классической России. Это при Сталине, в 30-е годы, во время Отечественной и позже. Как вы считаете, связано ли это с «русским патриотизмом» Сталина, с его склонностями к русским традициям, к русской классике?

Е.с.: – Думается, процесс этот более сложный, чем «обрусение» СССР. Надо иметь в виду, что, действительно, в 1920-е годы у нас преобладали нигилистические настроения в отношении исторического прошлого нашей страны. Под это подгонялась соответствующая теоретическая база небезызвестной школой Покровского. Под это подгоняли педагогические концепции Выготского, Блонского, Залкинда и других. И борьба между космополитами, нигилистами и патриотами шла всегда. Сталин в этой борьбе занимал чью-то позицию именно патриотической части партии.

Не надо представлять все таким образом, что все большевики были нигилистами. Ничего подобного. Ленин никогда не был нигилистом. Он говорил молодежи, что для строительства коммунизма надо впитать все самое лучшее, что было выработано за всю историю человечества. Он настаивал на том, что мы должны гордиться тем, что именно русский народ дал миру выдающихся представителей прогрессивной мысли революционного движения, и называл в данном случае Радищева, декабристов и так далее. Ленин не был русофобом. Ленин был человеком, который любил свой народ. В 1918 году (!) он подписал 50 декретов о создании научных-исследовательских институтов. Власть большевиков в это время весела на воло-

ске, а Ленин думает о будущем, о создании научной базы – будущей Советской России.

Что касается соединения русского и советского. Этой проблемой Сталин озабочился еще в начале 1930-х годов – вскоре после смерти Покровского. Он эту проблему детально обсуждал с рядом своих соратников, в частности со Ждановым и Маленковым, несмотря на то, что Маленков был выходцем из старообрядческого анклава оренбургского казачьего войска, а Жданов был из семьи потомственных черковников-никонов. (Тогда еще шутка ходила, что в родстве у Жданова было чуть ли не половина Синода Русской православной церкви – и со стороны отца, и со стороны матери.) Его отец был профессором духовной академии, при этом человеком революционных взглядов. И сам Андрей Александрович вспоминал о том, что отец оказал очень большое влияние на его становление именно как марксиста... Так вот именно тогда, в начале 30-х, впервые был поставлен вопрос о необходимости формирования советского и русского патриотизма.

То есть для советского патриотизма было мало одной марксистско-ленинской теории. Нужна была историческая база. А этой исторической базой могла стать героическая борьба нашего народа с иноземными захватчиками и героическая борьба лучших представителей нашего народа против помещичье-буржуазного гнета. Сталин и другие лидеры партии помнили знаменитое выражение Маркса, что «классовая борьба за освобождение трудового народа от пут эксплуатации, будь то феодальной, рабовладельческой или буржуазной, неважно».

Именно тогда была поставлена задача по восстановлению преподавания гражданской истории не только в вузах, но и во всех школах страны. Была поставлена задача написания общедоступного учебника по истории народов СССР, не только русского народа.

Работа эта заняла долгие годы, учебник был написан лишь незадолго до войны, в 1939 году. Но преподавание самой гражданской истории шло не в отрыве и не в отрицании исторического прошлого нашего народа, а в тесной связи с ним.

Напомню, что с середины 1930-х годов снимали фильмы не только о Чапаеве, Щорсе и других героях Гражданской войны. Тогда же появляется фильм об Александре Невском, о Петре I, о Богдане Хмельницком. Такой естественный сплав русской и советской истории заложили основы воспитания советского патриота. Сама война опять-таки стала экзаменом на проверку и прочность этого советского патриотизма. Ребята, рожденные в 1920–1925 годах – напомню, что на фронт последним

призывом были люди, рожденные в 1927 году, – уже воспитывались именно на базе советско-русского, советско-национального патриотизма. Одно не отрицало другое. Просто был классовый подход в оценке исторических событий русской истории.

Многие русские князья, цари, полководцы, государственные деятели, чья деятельность носила объективно прогрессивный характер, были поставлены в один ряд с выдающимися представителями революционного движения, революционной мысли. О них снимали фильмы и писали художественные романы или исторические исследования.

А посмотрите на наших героев Отечественной. Как мы говорим – иконostas на груди. С одной стороны орден Ленина, орден Красного Знамени, орден Красной Звезды, и тут же орден Александра Невского, орден Кутузова, орден Суворова, орден Богдана Хмельницкого, Ушакова, Нахимова. Вот органическое соединение одного и другого, и какой это дало кумулятивный эффект и результат. Это лишний раз подтверждает гениальность Сталина не только как руководителя, но и как крупнейшего идеолога и теоретика марксизма.

Удивительный сплав единого, общесоветского и национального. Поэтому Советский Союз так и развивался гармонично.

Были ли противоречия в рамках советского государственности, в том числе национальные? Конечно, были. Но они, главным образом, носили бытовой характер. С другой стороны, надо иметь в виду, что в национальных республиках всегда присутствовала разного рода национальная шобла, которая мимикрировала под коммунистов. Например, возьмите тех же Крайчука. Проследите его карьеру. Он при всех режимах сгодился – образчик политической гнили. Такие и в России сидели все эти десятилетия. Когда пришел Михаил Сергеевич, Яковлев и прочая сволочь, то их звездный час настал. Тогда они показали свое истинное лицо, в том числе и Крайчук.

Это тоже надо изучать, потому что на своих ошибках надо учиться, чтобы больше этих ошибок не допускать. У нас богатейший опыт, и надеюсь, что будущие руководители нового Советского Союза это учтут и больше подобных ошибок не допустят. Будут стоять зорко на страже подлинных интересов всех народов нашей Великой Родины, а всякого рода проходимцев будут вычищать. При Сталине же были чистый партийные, а потом от них отказались. А зря! Этот исторический опыт тоже надо брать на вооружение.

Посмотрите, как сейчас идет подбор кадров через конкурсы во всякие структуры наподобие «Будущих молодых лидеров» и т.д. и т.п. Они тяжелее одного места не держат, но уже готовы руководить целыми отраслями и губерниями. При Сталине такого безобразия не было. Человек шел

по всем ступенькам своей карьеры, пускай он долго не засаскивался – полгода-год, но везде показывал результат. Показал свою эффективность, показал реальный результат – шажок вперед. Если споткнулся, его поправляли, если не понимал, то с этой карьерной лестнице слетал. Было совершенно иное чувство ответственности перед самими собой.

И последнее. Недавно писал о Ленинградском деле... У нас вокруг этого тоже нагроздило большое количество мифологии всякой, но я считаю, что ленинградцы получили по заслугам. Те документы, которые я читал, вопиют, что называется. Они там с катушек слетели, и Попков, и Капустин, и Кузнецов. Что Сталина возмutilов, прежде всего? Даже не их игра в русский патриотизм, как обычно им приписывают, не что они ярмарку провели, а Сталина возмutilов, что они покусились на святое святых его системы – на честность выборов на партийно-отчетных собраниях. Сталин эту систему в 1937 году на февральско-мартовском пленуме застолбил как обязательное условие для выдвижения партийных кадров. Выборы должны быть тайными, честными, должны отражать реальное настроение в партийных комитетах на местах, а значит, и настроение тех или иных областей, краев, республик и так далее. Это правило жестко соблюдалось.

Я посмотрел специально в работе Сушкова отчеты о послевоенных конференциях многих обкомов и крайкомов партии в РСФСР. Везде реальные цифры: сколько «за», сколько «против», сколько «воздержались», и т.д. и т.п. И центральная власть – Москва – оперативно реагировала на это. Если кто-то из секретарей обкомов и крайкомов или председателей обисполкомов получал значительное количество голосов «против», то их снимали с работы. А здесь ленинградское руководство впервые Сталина обмануло, сказало, что нас всех – Попкова, Капустина, Лазуткина – избрали единогласно. Когда поступил сигнал, что на самом деле это не так, Сталин дал команду Маленкову ехать в Ленинград и проверить, что на самом деле было. Началась проверка. Вскрылись художества, которые Сталин простить не мог.

Система сталинской подготовки, подбора и отсеивания кадров была сломлена Хрущевым. Это погубило Советский Союз. Если бы система, созданная Сталиным в 1937 году, была сохранена, не разрушена Хрущевым, такие уроды, как Горбачев, никогда бы не оказались во главе партии. Это тоже урок, который мы должны извлечь.

В. чикин: – Огромное спасибо вам, Евгений Юрьевич! Очень интересно! Много нового узнает читатель.

Е. спичкин: – Вам большое спасибо, что уделили время. Я вас уважаю и ценю за вашу несгибаемую позицию.

Народное – под защитой



Александр Козенков

«Оскар» юристу Шиеса

Два с половиной года борьбы против мусорного полигона на станции Шиес завершились победой. В декабре юрист Александр Козенков, который доказал незаконность строительства технопарка в судах, вместе с коллегами из Адвокатского бюро «Корельский, Ишук, Афанасьев и партнеры» стал одним из победителей российского «юридического Оскара» – федерального рейтинга юридических компаний «Право 300» в номинации Pro bono. Он помогал активистам на безвозмездной основе.

Александр Козенков рассказал Activi-са.org, из чего сложился успех судебной кампании Шиеса, и поделился рекомендациями для активистов, защищающих природные территории от застройки.

□ □ □

К проблеме Шиеса я подключился в качестве издателя двух региональных СМИ – «Московский комсомолец в Архангельске» и «Двина сегодня». В октябре 2018 года я организовал выезд на станцию Шиес наших местных журналистов – с тем, чтобы на месте разобраться в ситуации, познакомиться с активистами и в первую очередь донести до максимально широкой аудитории все, что там происходит. То есть я сначала скорее выступил в качестве одного из участников информационного освещения происходящего.

На месте мы познакомились с активистами группы «Чистая Урдома». Они до этого несколько лет работали в Урдоме, занимались развитием раздельного сбора отходов, чистотой окружающей среды. Познакомились с руководителем местной администрации Еленой Смирновой. Через некоторое время я получил предложение от главы администрации помочь им в ведении судебного спора уже в качестве юриста, поскольку у меня базовое образованье юридическое. Хотя к тому моменту (осень 2018 года) я на некоторое время отошел от юридической практики, проработав несколько лет на руководящих должностях в одном из местных лесозаготовительных холдингов. Так что можно сказать, что участие в защите интересов администрации муниципального образования Урдомское для меня началось достаточно неожиданно.

Я помогал бесплатно. Мне совет был не позволял деньги за это брать, я считая, что это был мой общественный долг. На Шиесе я был трижды. Первый раз в октябре 2018 г., второй – в августе 2019-го, третий – в прошлом декабре. Причем, когда я там был в последний раз, безаконие продолжалось, по большому счету, на территории уже признанного незаконным строительства: пройти туда было нельзя, а сотрудники ЧОП продолжали вступать в конфликты с активистами. Но сейчас застройщик ушел оттуда, на месте планировавшегося полигона высажен молодой лес.

□ □ □

Во многом решающим для победы было то, что местная администрация была на стороне жителей и граждан, которые не хотели реализации этого проекта. Это упростило предъявление иска и обозначение перед судом заинтересованности истца в том, чтобы признать этот проект незаконным. Это редкий случай, когда местная администрация занимает одну сторону с жителями. Сейчас мне часто пишут активисты из других регионов, где существуют аналогичные конфликтные ситуации, и нигде ни разу не было так, чтобы администрация была на стороне граждан. В лучшем случае администрация сохраняет нейтралитет, а в худшем, как это бывает обычно, выступает инструментом, проводником для реализации проектов по созданию каких-то объектов по мусору. А здесь была исключительная ситуация.

Хотелось бы, чтобы почасе местная власть оказывалась на одной стороне с гражданами, но в большинстве случаев администрация безмолвствует. Людям приходится искать варианты предъявления или коллективных исков, или искать организацию, которая согласится выступить в их интересах. Зачастую им помогают общественные, некоммерческие организации, в частности движение «Принципи» помогает несколькими группам по России.

В чем разница, между тем, когда в суд дают активисты, и когда организация? В целом, конфликтные ситуации можно разделить на два больших блока. Наш случай на Шиесе – это когда делается что-то совершенно незаконное. То есть полигон – в чистом виде самовольная постройка. Закон в отношении администрации содержит прямую норму, что администрация уполномочена обратиться в суд с заявлением о признании объекта самовольной постройкой. А другим лицам, для того, чтобы пойти с иском в суд, нужно доказать, что неправомерные

действия нарушают законный интерес граждан или гражданина.

□ □ □

Процесс длился с декабря 2018 года, когда исковые требования администрации стали рассматриваться в суде первой инстанции, по февраль 2021 года. Первоначально требования были предъявлены администрацией с несколькими неопределенным правовым содержанием, что позволило арбитражному суду, быстро рассмотрев его, отказать. После этого я помог переформулировать исковое требование. Новый иск суд начал рассматривать более основательно.

Наш иск за два года прошел все три инстанции, предусмотренные законом: первая инстанция – арбитражный суд Архангельской области, 14-й арбитражный апелляционный суд в Вологде, кассационная – арбитражный суд Северо-Западного округа в Санкт-Петербурге, а Верховный суд РФ отклонил «Технопарку» в рассмотрении. Ключевое решение по сути спора принял суд первой инстанции 15 января 2020 года, вступил в законную силу решение в октябре 2020 года, но какое-то время сохранялся приостановка действия решения судом кассационной инстанции. Окончательно спор был разрешен 3 февраля 2021 года.

Наш спор не рассматривался с точки зрения экологии, он рассматривался с точки зрения градостроительной деятельности. Суду не было необходимо вдаваться в вопросы экологической деятельности, возможности размещения объекта на этой территории. Наш довод был простой: вы хотите что-то строить – получите разрешение на строительство.

Поскольку процедура ОВОС (Оценка воздействия на окружающую среду), разработчик проекта, проходившая государственной экологической и строительной экспертиз – достаточно продолжительная, не меньше полутора-двух лет, а если к этому добавить необходимость перевода земель из лесного фонда в земли промышленности, то еще дольше, то сама постановка задачи, начать строительство полигона в течение трех месяцев исключала возможность ее осуществления законным путем. А раз так – они побежали реализовывать проект так, как привыкли делать обычно.

Сейчас туда время от времени ездят из Котласа, Урдомы местные жители, охотники, территория и происходящее под присмотром.

□ □ □

Наличие сильного общественного движения именно на той территории, где возникает конфликт, является ключевым фактором успеха. Если этого нет, то шансов у общественников на победу существенно уменьшаются. Конкретно в ситуации с Шиесом была (и есть) прекрасная общественная группа «Чистая Урдома», туда входят и бывшие главы администрации, которые ранее работали в Урдоме, и действующие муниципальные депутаты, и просто активные жители. Поэтому была сильная общественная поддержка, которая может служить примером организации работы такого рода групп на местах.

Те компетенции, которых им изначально не хватало – например, общение с журналистами, продвижение в соцсетях – они эффективно наращивали за счет привлечения организаций и активистов со стороны. И со мной так же получилось с юридическим сопровождением. Внутри гражданского общества Урдомы созрело понимание, что мне можно доверить этот замысел.

Путем создания коалиции удалось скоординировать их действия. Коалиция до сих пор принимает стратегические решения. Разногласия существуют, кто-то выходит из коалиции, считая, что его позиция является единственно верной, но это не расшатывает единства гражданского общества, которое сформировалось на территории региона. В течение этих двух лет одно из главных достижений – то, как нам удалось сохранить единство. Поэтому что власти стараются играть на противоречиях и могут внести раскол в ряды активистов, в итоге активисты разбегаются. Мы сохранили единство. В процессе, пока шел судебный спор, я выступал не как сторонний юрист, а как активист. Я являлся и являюсь частью широкого активистского движения. Может быть, поэтому ко мне было доверие со стороны различных групп.

Активистам, которые занимаются защитой природы, я бы посоветовал сохранять единство, быть последовательными, двигаться к цели, формировать компетенции. В равной степени это правовая и информационная поддержка, организация взаимодействия, привлечение СМИ и сторонников.

Юлия ФАЙЗРАХМАНОВА

Калининградцы: отстоим стадион!

Суд Центрального района Калининграда запретил строительные работы на историческом стадионе «Спартак», построенном еще до войны и являющемся достопримечательностью города. Но застройщик в обход закона вырубает деревья и уже начал сносить ограждения возле теннисных кортов. Накануне местные жители снова заметили возле дома №81 по улице Чекистов, где расположен стадион, фуру и экскаватор. Активисты выяснили, что работы проводит ООО «Калининградфундаментспецстрой».

Как сообщает администрация паблика «Спасем Спартак и Шервуд», шквал звонков и заявлений граждан «уходит в пустоту». Губернатор Антон Алиханов, которого калининградцы просят остановить снос, ответил в Инстаграме, что без официального разрешения никакие работы производиться не будут, и этим вопросом занимаются «соответствующие службы». Полиция зафиксировала нарушение закона, однако разрушение стадиона продолжается. Городская и областная администрация пока не вмешались.

По мнению активистов, власти договорились с владельцем участка – родственником олигарха Олега Дерипаски Павлом Езубовым – и планируют сначала ликвидировать на бывшем стадионе инфраструктуру, а потом заявить, что в таком виде «Спартак» нигде не годится. Следовательно, теперь можно позволить Езубову построить его многоэтажными зданиями.

«Это отработанная годами схема, – констатировали администраторы паблика. – Завтра еще раз пройдемся «по кругу», от прокуратуры до Стройконтроля, и начнем бомбардировать все федеральные службы! Оставим калининградских «поборников законности» везде, от администрации президента до «Новой газеты».

Участник инициативной группы Антон Гаврин предполагает, что запрет на строительство с самого начала был формальным, и власти не хотят помешать самостоятельному владельцу зарабатывать на туристах и «сдавать в аренду золотые кусочки земли». Но активист настроен решительно. Горожане в соцсетях продолжают флешмоб #мой спартак, рассказывая, почему для них важно сохранение стадиона.

Куземетьево спасает Волгу

Жители казанского поселка Куземетьево собрались на сход против захвата берега и намыва на Волге. Засыпка реки идет под прикрытием регионального Росприроднадзора. Чиновники на жалобы жителей отвели, что грунт в реке все еще лишь «временно складывается». По словам жителей, природоохранная прокуратура на жалобы жителей отводила, что земельные работы незаконны, однако все обращения в природоохранные ведомства результатов не дали. Помимо намыва, жители также борются с захватом роши и выступают против нарварских земельных работ для строительства гольф-клуба, в результате которого был уничтожен лес с деревьями.

«В ноябре намыли полосу вдоль берега со стороны гольфа в нашу сторону. Заняли намывом территорию общего пользования. Поставили колышки на общественном пляже. В середине деревни новые хозяева 80 соток закрыли забором, проход к воде и заняли береговую полосу, насыпав булыжники. Мы смогли это увидеть, когда лед на реке встал. Вдоль забора гольфа в лесу выкопали траншею – ров. Это была прогулочная дорога и лыжня зимой. Перед территорией гольфа намыли широкую полосу суши, которая не указана на карте Росреестра. Работает тяжелая техника, ведут подготовительные работы. Несколько раз гольф пытался огородить забором часть леса. Мы препятствовали. Видимо, стройка начнется весной. Народ возмущен этим беспределом», – сообщила «Активитике» жительница поселка Лариса.

Десять лет назад именно по таким предлогом в нарушение Водного фонда намыли 500 га суши в Займище. Недавно жители Куземетьево выяснили, что природная территория на берегу оказалась в собственности. Среди собственников, согласно полученным выпискам, – полные тезки первого вице-премьера правительства Татарстана Рустама Нигматуллина и сына мэра Казани Тагира Метшина. Это не первый сход жителей поселка в этом году.

КОЛУМНИСТЫ, ОБОЗРЕВАТЕЛИ, КОММЕНТАТОРЫ
Н.Арефьев, А.Афанасьев, В.Бовкун, Ю.Болдырев, А.Вербин, О.Верещагин, А.Дудчак, Л.Ивазов, В.Катасонов, С.Кимельман, А.Крушинский, М.Лемешев, Р.Лившиц, А.Лиханов, Л.Пичурин, Ф.Раззаков, Б.Ткаченко, Ю.Федоров, Э.Шевелёв, А.Шогенов

Обсуждается в Госдуме

О, спорт – ты просто товар!

Под конец уходящего года Госдума взялась за спорт. И выяснилось, что не только нефть и газ, металлы и лес, пшеница и золотавалютные запасы утекают из России на Запад, но и люди – наши бесценные человеческие ресурсы, наши научные и спортивные таланты. Сотнями уезжают потенциальные звезды российского спорта.

Неслучайно Россия утратила былую славу во многих видах спорта, прежде всего, в командных – в футболе, хоккее, волейболе, баскетболе. Особенно страдает хоккей. Отток молодого пополнения стал, как заявляют в думском комитете по спорту, туризму и молодежной политике, кричащей проблемой для этого популярного в нашей стране вида спорта. Ежегодно из России уезжает до 400 хоккеистов в возрасте от 12–21 года.

Чтобы притормозить негативный процесс, правительство разработало законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в РФ». Депутаты проголосовали за его принятие в первом чтении (335 – за, против – 0). Тем не менее многие думцы сомневаются, что предложенная правительством мера будет эффективной. В чем она?

Уезжающие за рубеж для работы в иностранных спортивных профессиональных клубах обязаны будут выплачивать компенсацию за расходы, истраченные на их обучение, спортивную подготовку в России. «Такое обязательство налагается на спортсменом в возрасте до 23 лет, когда происходит становление юниора и он начинает достигать пиковых показателей. Определять размер компенсаций и утверждать виды спорта, в отношении которых предполагается применение монетарной нормы, будет Минспорта», – подчеркнул замминистра спорта Алексей Федоров, представляя в Госдуме законопроект.

В трех случаях спортсмены освобождаются от выплаты компенсации: если он оставался подполуд без приглашения на работу в российские клубы; если организация, его готовившая, допустила нарушения договора, заключенного со спортсменом; если все подготовка оплачивалась самим спортсменом или его представителями. Выступивший от профильного

комитета единоросс Евгений Ревенко одобрил идею взыскания компенсаций со спортсменом, выбравших зарубежье: «Законопроект и нашим клубам со спортивными школами гарантирует компенсационные выплаты, и защищает интересы спортсмена, – имею в виду те случаи, когда компенсация не взымается». Хотя уточнений, по словам единоросса, требуют положения о продолжительности срока без договора, где может быть искусственное затягивание с подписанием документа, а также возраст – одно дело хоккей, где 20–22 года нормально, другое дело художественная гимнастика...

«В целом данный законопроект не про запреты, а про цивилизованные отношения в спорте. Если вкладываешься в воспитание спортсмена, вправе рассчитывать на компенсацию. Комитет поддерживает инициативу правительства и рекомендует парламенту принять его в первом чтении», – подчеркнул Ревенко.

Однако коммунист Николай Коломейцев тут же заметил, что далеко не все учтено в законопроекте: «...есть магли, так называемые агенты, которые провоцируют сделки по уходу спортсменом... Их правовой статус не определен ни в футболе, ни в хоккее, ни в волейболе. Это ограничительная группа людей. Им обязательно договариваться с игроками, два агента, с той и с другой стороны, съездят ресторане, договорятся и сделают любой результат, и закон им не указ, в нем их нет, а дела – в их руках...»

Замминистра счел замечание Коломейцева существенным, его следует учесть в законопроекте при втором чтении. А Ревенко добавил: «Речь, по сути, об «охотниках» за нашими начинающими звездами. Иностранные клубы, пользуясь проблемами в нашем законодательстве, переманивают молодых российских спортсменов за рубеж. Происходит это, когда приглашаемый спортсмен еще только проходит подготовку и не состоит в трудных отношениях с профессиональным спортивным клубом. Тогда и уводит перспективного игрока и никакие компенсаций за воспитание спортсмена не выплачиваются».

Кула чаще всего нацеливаются хоккеисты 18–19 лет? Клубами НХЛ переманиваются, их агентами, переезжают в Америку и Канаду. Некоторые начинают там выступать в юниорских североамериканских лигах. К ним привстраиваются, оценивают их перспективность. Дальше судьбы наших юниоров складываются по-разному.

Достижь спортивных вершин, признательности, хорошей оплаты, за чем чаще всего и уезжают наши таланты, удается немногим. На слуху – бэкск удачливых, а про аутсайдеров – или ничего не известно, или – пара слов где-то промелькнет. Неудачники обычно возвращаются домой несолоно хлебавши.

Пример – история хоккеиста Анатолия Голышева, которую он сам недавно поведал в интервью в газете «Спорт-экспресс». Спортсмен отправился в поисках счастья в США, в клуб НХЛ, и столкнулся там с грязным обманом. Ничего из обещанного он не получил, его держали на вторых ролях, «кормили завтраками». Голышев вернулся, полный разочарования. Таких примеров много...

Владимир Исаков (КПРФ) считает, что не все справедливо получится с выплатами. На практике средства из компенсационных выплат получат крупные клубы, а местные спортшколы из глубинки, где начинал свою подготовку перспективный игрок, не получат ничего. А ведь первые шаги, основу подготовки спортсмена закладывают первые наставники... Наглядный пример – футболист «ЦСКА» Александр Головин. Его «купили» «Монако» за 30 миллионов евро, большая часть суммы досталась клубу «ЦСКА», часть – академии, а его первому тренеру, жившему в Алтайском крае, откуда родом спортсмен, ни копейки не дошло.

Алексей Куринный (КПРФ) уверен, что компенсационный барьер не удержит спортсмена в РФ, если он нацелен уехать. Коммунист пытался выяснить, какой может быть сумма компенсации для спортсмена, и почему не замечает правительство, что из РФ ежегодно уезжает за рубеж до 30 тысяч молодых специалистов с высшим образованием, выученных российскими школами и вузами, а это немалые затраты, но для них не устанавливается никаких барьеров, их не облагают никакими выплатами. Спортсмены дешевле для деградирующей России, чем интеллектуальная элита?

Резцова – медалистка Кубка мира

Российская биатлонистка Кристина Резцова впервые в карьере завоевала индивидуальную медаль, финишировав третьей в масс-старте на этапе Кубка мира во французском Анси. Наша биатлонистка уступила шведке Эльвире Эберг, которая заняла первое место, и Жюли Симон из Франции. Лучший результат среди соотечественниц Резцовой по итогам гонки показала Ульяна Нигматуллина, занявшая седьмое место. Она призналась: «Карьера теперь точно делится на «до» и «после». Самое классное, что теперь чувствую, что могу бороться в каждой гонке».

Россия выступит под флагом страны

Сборная России выступит на домашнем чемпионате мира по плаванию на короткой воле под своим флагом. О такой возможности сообщил глава Всероссийской федерации плавания (ВФП) Владимир Сальников. Он обратил внимание на то, что санкции Спортивного арбитражного суда (CAS) истекают за день до начала мирового первенства, которое пройдет с 17 по 22 декабря 2022 года. Сальников добавил, что решение согласовано со Всемирным антидопинговым агентством (WADA). Таким образом, турнир станет первым, где сборная России сможет выступить под три-

«Разве молодые ученые, преподаватели, инженеры, медики – не являются основой будущего России? – сравнил и спрашивал Куринный? – Именно эти молодые силы поднимают экономику зарубежных стран. А Россия – сидит многие годы в экономическом кризисе. Отток человеческого потенциала из страны – колоссальный ущерб... Спортсменом оставшем, а интеллект отправляем дальше?..»

И Фетисов припечатал чиновника своим вердиктом: «Законопроект о переходах хоккеистов не затормозит, а ускорит отъезд на Запад одаренных ребят, которые позднее не смогут выступать за сборную России».

Он также напомнил А. Федорову, что государство почти не вкладывается в детско-юношеский спорт. Бесплатного доступного спорта для юных спортсменов не осталось. На 70–80%, а то и на все 100%, родители оплачивают тренировки своих детей. Те ребята, чьим родителям нечем платить, остаются вне спортзалов, бассейнов, катков.

Спорт стал привилегией богатых, считает Фетисов. А это означает, что тысячи талантливых детей из малоимущих семей не смогут реализовать, ставить рекорды и прославлять свою страну. Хоккей вообще стал очень дорогим видом спорта, переживающим сегодня не лучшие времена.

Доказательство тому – проигрыш сборной России по хоккею финнам в поединке за Кубок «Первого канала» 19 декабря. В третий раз нашим хоккеистам не удалось превзойти финнов, они увозят трофей. А нашим очень хочется выиграть. Спортсмены даже обещались в красные майкеры, в таких советские хоккеисты побеждали своих соперников. Не помогло. Ушло из хоккея то, что радовало и болельщиков, и спортсменов. Теперь всё изменится в долларах, евро, рублях. Только величия не стало.

Госдуме законопроект приняла, но нет уверенности, что он остановит отток спортсменов. Госдума приняла также в первом чтении законопроект об уголовной ответственности за договорные матчи. Они стали настоящим бичом для российского спорта. сорта.

Галина ПЛАНОВА

Советская форма – не талисман



Сборная по хоккею осталась без Кубка

Сборная России по хоккею проиграла национальной команде Финляндии в заключительном матче Кубка Первого канала. Встреча прошла в Москве на стадионе ЦСКА и завершилась со счетом 3:2 в овертайме. Заброшенными шайбами в составе россиян отметились Артем Минин и Вячеслав Войнов, у финнов – Валттери Мереля и Сакари Маннинен (дубль). Таким образом, сборная Финляндии стала победителем турнира, а команда России осталась без трофея.

Бронза в спринте

Российские лыжники Александр Большунов и Глеб Ретивых (на снимке) завоевали бронзовые медали по итогам командного спринта на четвертом этапе Кубка мира по лыжным гонкам. Победу в гонке одержала вторая норвежская команда. Первый коллектив Норвегии финишировал вторым по итогам спринта с отставанием в 0,62 секунды. Большунов и Ретивых – бронзовые призеры чемпионата мира в данной дисциплине. В начале гонки Большунов сломал палку. Он проехал с поврежденным инвентарем больше половины круга. В финальной гонке участвовала только одна российская команда. Другой коллектив в составе Дениса Филимонова и Федора Назарова не сумел пробиться в итоговую гонку. Этап Кубка мира проходит в немецком Дрездене.

