Независимая народная газета

СОВЕТСКАЯ РОССИЯ

№ 141 [15403]
четверг, 14 декабря 2023 года

Голос народа | Отечественные записки | Улики | Форум | Народовластие

Основана в июле 1956 года
http://www.sovross.ru
Цена договорная 16+

МИЛЛИОН НАРОДНЫХ ЗАБОТ - НА ПРЯМУЮ ЛИНИЮ

Более миллиона вопросов поступило в единый центр по приему обращений к президенту России Владимиру Путину на прямую линию. Россияне позвонили в колл-центр более 1 млн 130 тыс. раз, СМС и ММС-сообщений поступило 473 тыс. 117 тыс. человек обратились через сайт. Больше всего граждан волновали социальные выплаты, спецоперация, здравоохранение, ЖКХ. На какие вопросы ответит глава государства, он выберет сам, заявил журналистам глава Исполкома «Народного фронта» Михаил Кузнецов.

Социальная хроника 2023

Томская область

Коллективное обращение отправили жители города Северска *(на снимке)*. Они сообщили главе государства о катастрофическом положении в медучреждениях муниципалитета. По словам горожан, в Северске живет 117 тысяч человек, а в городе при этом нет ни одного врача-гематолога, ревматолога, нейрохирурга, аллерголога и детского невролога. К другим специалистам в Северске еще можно, но трудно попасть на прием.

Тюменская область

В селе Ушаково в домах нет центрального отопления, а отопительные электрокотлы не работают во время отключения электричества. Из-за постоянных перебоев с электроэнергией во время морозов люди остаются вообще без отопления. Селянин, выступивший от лица жителей, отметил, что в «проблемных» домах живут старики и дети, в том числе дети с инвалидностью.

Нижний Новгород

Жители Заречного бульвара в Нижнем Новгороде выступают против строительства канатной дороги через Оку. Проблему с общественным транспортом «канатка» все равно не решит, но может негативно повлиять на окружающую среду и создать много шума, считают авторы обращения.

Миасс

Жители выступили против горнолыжного центра. По словам активистов, горнолыжный центр, возведенный в зоне санитарной охраны вод из Атлянского месторождения, может лишить горожан чистой питьевой воды, загрязнив источник.

Оренбург

Жители поселка Стрела-2 просят президента построить им автобусные остановки и проложить к ним пешеходные переходы. Обращение к главе страны закончилось звонками участкового полиции.

Карелия

Полицейские пришли домой к женщине, которая организовала запись видеообращения на прямую линию Путина. В деревне Рыпушкалицы местные жители обеспокоены ростом тарифов ЖКХ и проблемами с водой. Уже 20 лет часть Рыпушкалиц живет без водоснабжения, людям приходится ходить на реку Седокса, но она сильно загрязнена из-за поломки очистных сооружений.

Кубань

Сразу в нескольких местах жители попросили Путина решить коммунальные проблемы. В микрорайоне Музыкальный люди жалуются президенту на разбитые дороги и отсутствие ливневок, уличного освещения, детских площадок. Семьи села Славянска-на-Кубани получили свои участки в Юго-Западном микрорайоне города еще десять лет назад. Все это время людям обещают провести коммуникации. Но на сегодня есть только свет – и тот «не справляется».

Липецк

В Кузьмино-Отвержском сельском поселении постоянные перебои с водой, а летом жители не видят ее по несколько дней. Местные власти, по словам жителей, отдали программу в руки плохого подрядчика.

Рязань

Бывшие жильцы дома №16б по проезду Грибоедова, который в феврале сначала развалился, потом горел, заявили, что если президент не возьмет на контроль их ситуацию, они останутся бездомными. После обрушения части дома рязанская администрация расселила пострадавших в гостинице маневренного фонда. Там «переселенцы» узнали, что многие семьи живут здесь не просто годами, а десятилетиями.

Ленобласть

Активисты Всеволожского района Ленобласти требуют от президента Владимира Путина, чтобы он обратил внимание на проблему строительства мусорного полигона в Дубровке. Создание там свалки теперь вступает в противоречие с Водным кодексом. Но планы на его строительство все равно не отменены.

Пресс-конференция в ИА ТАСС

КЛЮЧЕВЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ КПРФ

Начало президентской кампании

12 декабря в ИА ТАСС прошла пресс-конференция руководства Компартии. В ней приняли участие Председатель ЦК КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Государственной думе Г.А. Зюганов, первый заместитель Председателя ЦК КПРФ Ю.В. Афонин, заместитель Председателя ЦК КПРФ Д.Г. Новиков, секретарь ЦК КПРФ А.А. Ющенко.

Открывая пресс-конференцию, Г.А. ЗЮГАНОВ обратился к ее участникам со вступительным словом:

– Как всегда, благодарю и приветствую руководство агентства ТАСС, которое любезно предоставляет нам возможность рассказать об основных документах и выразить точку зрения левопатриотических сил и Компартии.

Вчера президент страны Владимир Владимирович Путин, по сути дела, напутствовал атомный подводный крейсер «Александр III» на боевое дежурство, заявив, что если у нас есть такое грозное оружие и такие корабли, безопасность нам гарантирована. Да, внешняя безопасность гарантирована. Но хочу напомнить, что внутренняя безопасность держится на качественно иных характеристиках. И прежде всего – на социально-экономическом курсе, на заботе о новом поколении, на заботе и поддержке женщин, детей и стариков. И в этом отношении тот курс, который проводится в нашей стране, пока дает серьезные сбои. И мы с вами должны все сделать, чтобы в ходе президентской выборной кампании, сверив часы и программы, выйти на курс созидания, курс победы. Почему? Потому что англосаксы и американцы объявили войну на уничтожение Русского мира.

Многие до конца не поняли, что это такое. Но в подобных войнах побеждают только при полной мобилизации всех ресурсов, сплочении общества и освоении самых новейших технологий во всех сферах.

Хочу напомнить, что Александр III был довольно интересным государем Российской империи. Когда он ушел из жизни, ему не было и 50 лет. За 13 лет своего правления он не вел ни одной войны, но отодвинул южную границу на 1300 километров. Он тогда принял историческое решение создать знаменитый Транссиб. Его все отговаривали. Считали, что невозможно построить мост через Енисей, обойти по горам вдоль Байкала. Но он сказал, что если мы не построим Транссиб, то не удержим империю. И это будет не дорога, а сухожилие, стягивающее державу в единстве.

Такое решение было абсолютно верным. И эта дорога нас спасла и в 41-м. Мы за три месяца по этой дороге переправили за Волгу и в Сибирь полторы тысячи заводов и десять миллионов наших соотечественников. Они с нуля в чистом поле, на берегах рек строили предприятия, которые через несколько месяцев дали фронту лучшие самолеты, лучшие танки, лучшие орудия и лучшее оснащение. Это обеспечило нам победу.

Сегодня исполняется тридцать лет «танковой» Конституции». И мы предлагаем ознакомиться с нашей позицией. Обращение к гражданам страны «Уроки 1993-го и время выводов» опубликовано и в «Правде», и в «Советской России». И я очень хочу, чтобы все, кто нас слушает, внимательно его изучили.

Я имею полное право высказывать свою точку зрения, потому что являюсь участником и очевидцем всех этих событий. И более черного и грязного времени в тысячелетней истории России, чем 91-й и 93-й годы, не было.

Страной правили разные государи. Были среди них и умные, и талантливые. Были разные генсеки и правители. Но никогда не было такого, чтобы пришел человек, который сдал страну, открыл ворота врагу и утвердил у нас американское иго. И, по сути дела, поставил задачу ликвидировать Российское государство.

Все делалось только для того, чтобы слить в сточную канаву гигантскую державу и наше производство. Распродали по цене менее трех процентов ее реальной стоимости всю собственность. Уничтожили 80 тысяч производств. Остановили целые отрасли. Только русские с 91-го года потеряли 31 миллион человек. Это на 11 миллионов больше, чем мы потеряли во Второй мировой войне. В этой связи нам надо оценить происходящее и предложить варианты решения.

Надо отдать должное, что все восемь фракций, которые были в «лихие 90-е» представлены в Государственной думе, когда мы внесли вопрос об импичменте Ельцину, выступили и сказали, что он совершил предательство страны, нужны новый курс и новая политика. И тогда только шестнадцать депутатов из числа жириновцев и партии Явлинского дрогнули и не проголосовали за импичмент. Иначе он бы прошел. И в Государственной думе было признано, что это не курс, а преступление.

Надо отдать должное, что Путин четырежды менял стратегию.

Первое. Надо было одолеть преступность и терроризм. И мы это поддержали. Надо было остановить войну в Чечне. Справились и с этим. Надо было все сделать для того, чтобы преодолеть кризис. И мы и в этом помогали. Надо было все сделать, чтобы преодолеть санкции. И последние два года наша фракция активно работала над решением этой проблемы.

Но, идя на президентские выборы, надо, прежде всего, честно ответить на вопрос: от чего спасла эта Конституция? Я задал этот вопрос тем, кто сейчас доказывает, что все правильно и хорошо. Ни от чего она не спасла! Ни от дефолта, ни от войны, ни от драки. Ни от чего.

Конституции и законы живут при одном условии: если верховная власть показывает пример их исполнения. Наша страна в 1991-м на Всенародном референдуме призвала сохранить Союз Советских Социалистических Республик. Три его конституции были верхом достижений законодательной мысли всего человечества. В 1918 году Конституция спасала страну. В 1922 году было создано союзное государство. Конституция 1936 года заложила основы нашей победы в 1945-м. Конституция 1977 года всеми специалистами и юристами мира была признана самой уникальной, гарантирующей все свободы и полный суверенитет нашей державы. А когда это было предано ельциными и горбачевыми, гайдарами и чубайсами под диктовку американских цэрэушников, все и посыпалось. Но сегодня все увидели, что это не партнеры, а насильники и грабители. Те, кто пришел ликвидировать Российскую Федерацию и Русский мир. Но мы устояли, выдержали и теперь движемся дальше.

В 2020 году президент пытался отремонтировать Конституцию. Но наши 15 базовых поправок и 108 других «Единая Россия» в основном отвергла. Я считаю, что это была историческая ошибка. Но в ходе той войны, которую нам объявили, мы вынуждены будем пересмотреть многие положения. Они были изложены президентом на Всемирном русском соборе, состоявшемся в Кремлевском дворце. Это суверенитет и полная независимость, которые куются путем самодостаточности. И у нас все для этого есть. Но необходим новый финансово-экономический курс и реальный опыт, накопленный нашей партией и народно-патриотическими силами. Для этого мы подготовили всю необходимую базу. Ее сейчас представит Юрий Вячеславович Афонин.

Ю.В. АФОНИН:

– Вчера к 30-летию принятия Конституции 1993 года было опубликовано обращение лидера КПРФ Г.А. Зюганова к народу России «Уроки 1993-го и время выводов».

В этом обращении представлен глубокий анализ трех десятилетий нашей истории. Во многом этот путь был трагическим. За годы ельцинских реформ население нашей страны уменьшилось на десятки миллионов человек. Были разрушены десятки тысяч промышленных и сельскохозяйственных предприятий. В эти годы происходила деградация науки, культуры, системы здравоохранения.

Все 30 лет КПРФ во главе Г.А. Зюгановым вела активную борьбу за нашу страну. Перечислю знаковые события прошедших десятилетий.

(Окончание на 2-й стр.)

Геннадий ЗЮГАНОВ, Председатель ЦК КПРФ

Мы заслужили Конституцию справедливости и подлинной независимости!

Уважаемые депутаты, товарищи, друзья!

Поздравляю всех награжденных сегодня в связи с годовщиной принятия Конституции. Но считаю, что самой высокой наградой для каждого будет наша победа на том фронте, на котором Русский мир сражается с натовцами и англосаксами, объявившими всем нам войну.

Никого не хочу огорчать в этот день. Но как человек, который досконально изучал историю нашей Державы и гордится, что живет в такой великой и прекрасной стране, как Россия, должен обратить ваше внимание на ряд закономерностей. Не поняв их, мы не сумеем ни эффективно провести президентские выборы, ни выйти из того тупика, куда нас загнали те же самые американцы в 1991-м и в 1993-м.

В газетах «Правда» и «Советская Россия» сегодня опубликовано мое обращение ко всем гражданам страны: «Уроки 1993-го и время выводов». Оно всем вам разослано. И я прошу вас внимательно его прочитать. Я был непосредственным свидетелем того, как расстреляли Советскую власть, протащили «танковую» Конституцию, организовали выборы не по закону. Но, несмотря на это, мы на них пошли, потому что надо было спасать страну, которую хотели окончательно столкнуть в пропасть натовским сапогом.

История отечественного парламентаризма не ограничивается последними десятилетиями. Она насчитывает уже без малого тысячу лет, вместивших в себя законодательные собрания князей и думских дьяков, Новгородское вече, сложную историю Государственной думы Российской империи и историю советов – той формы законодательной власти, которая действовала в первом в мире государстве социализма, от которой происходит само название Советской страны. Коллективные формы контроля за исполнительной властью начали утверждаться на нашей земле еще в начале прошлого тысячелетия и были очень эффективны. С ними считались самые жесткие и крутые государи.

Когда помещики Курской области пожаловались Петру Великому, что много беглых на Дон, он издал указ, повелевавший всем беглым вернуться. Казачий круг в течение суток его обсуждал и ответил Петру одной фразой: беглых с Дону выдачи нет. Никого не отдали.

Впервые свод законов, как в то время именовалась у нас Конституция, был, по предложению графа Сперанского, утвержден Манифестом Николая I в 1833 году. Николай II внес в него коренные изменения после поражения в Русско-японской войне и Первой русской революции. Он издал Высочайший Манифест, состоявший всего из трех пунктов.

Первый пункт гласил, что Думой будут гарантированы свободы. Второй пункт обещал, что все законы, которые царь будет подписывать, обязательно пройдут через народный контроль. А в третьем пункте говорилось: повелеваю исполнительной власти строго следовать этим законам и быть под контролем народных избранников.

Но как только народные избранники подняли вопрос о том, что несправедливо распределена земля и надо, чтобы ею владели те, кто на ней трудится, первую Думу разогнали – уже через 72 дня после того, как она начала работу.

Вторая Дума просуществовала всего три с половиной месяца. Как только депутаты заявили, что надо навести элементарный порядок в окружении Николая, их обвинили в попытке свержения монарха. И снова разогнали.

Третья Дума отработала весь положенный срок, но не отметилась серьезными инициативами, отвечавшими требованиям общества.

А четвертая Дума так и не рассмотрела закон о всеобщем начальном образовании. И не смогла уберечь страну от ввязывания в Мировую войну. Хотя формально ее не разгоняли, но с началом войны ее деятельность была фактически прекращена. Пятерых депутатов-большевиков осудили и сослали в Сибирь.

В середине декабря 1916 года лидеры думских фракций пришли к царю и заявили: государь, империя распадается, армия дезертирует, промышленность останавливается, транспорт парализован. Давайте вместе сформируем правительство, способное остановить этот распад! Иначе нас всех ждет крах.

Царь поначалу ответил утвердительно. Но уже через несколько дней, под давлением ближайшего окружения, взял свои слова обратно.

Если вы откроете даже самые желтые газеты января 1917 года, то ни в одной из них не найдете ни слова о приближении революции. Но уже в феврале революция разразилась и поставила точку в истории монархического правления.

Спасла страну ленинско-сталинская модернизация. Советская власть мирно, на съезде, возродила в форме СССР Державу, которую наши противники собирались расчленить и разграбить. Уже первая Конституция Советской России, утвержденная в 1918-м, гарантировала народу основополагающие социальные права. В том же году был принят Трудовой кодекс. Впервые человечество услышало о восьмичасовом рабочем дне, о декретном отпуске для женщин. И всё это было гарантировано даже в условиях начинающейся Гражданской войны, при пустой казне, которая пополнялась общими стараниями граждан.

Затем началась победная сталинская эпоха. Индустриализация, культурная революция, всеобщая грамотность, новая Конституция 1936 года, полная мобилизация всех ресурсов страны. И к 1941-му мы оказались ведущей Державой мира – иначе бы не выдержали в сражении с фашизмом.

Брежневская Конституция, принятая в 1977-м, не получила ни одного отрицательного отзыва даже от зарубежных специалистов. Всё человечество признало ее самым совершенным сводом законов среди существовавших на планете, гарантирующим обществу прежде невиданные права. Эту Конституцию всей страной обсуждали полгода. В 110 статей из 172 были внесены поправки. Это был поистине народный документ.

Хочу подчеркнуть: конституции живут, если исполнительная власть показывает пример их последовательного и ответственного соблюдения, их полноценной реализации. Но Конституция 1993-го даже зарождалась в вареве смуты, на фоне беззакония, учиненного ельцинской властью. Сегодня Шахрай дал Первому каналу интервью в связи с 30-летием ее принятия. Но не сказал, кто и где ее писал. А писали ее в Австрии, во Франции, в Америке. Продублировали из конституций этих стран всё, что касалось исполнительной власти. Но проигнорировали всё, что связано с контролем ее деятельности.

В конечном счете ельцинская Конституция не спасла нас ни от одной из главных бед, последовавших за ее принятием. Ни от чеченской бойни, ни от дефолта, ни от криминальной приватизации, породившей олигархию и колоссальное социальное неравенство. И в мае 1999 года Дума вынуждена была голосовать по вопросу об импичменте Ельцину. Царствие небесное Виктору Илюхину и Вадиму Филимонову, которые вынесли этот вопрос. Я им вынужден был давать охрану, потому что существовал реальный риск, что до голосования они не доживут.

На заседании, где решался вопрос об отстранении Ельцина от власти, выступили руководители всех восьми тогдашних фракций. И все до единого признали тот курс и ту политику абсолютно преступными и недопустимыми. Ни одного доброго слова не сказали о ельцинском правлении. Но в последний момент несколько наших оппонентов, на словах собиравшихся поддержать импичмент, дрогнули. Благодаря этому Ельцин сумел устоять, хотя его уход казался уже предрешенным.

В 2020 году президент Путин решил исправить изъяны ельцинской Конституции. Мы это полностью приветствовали. И внесли 108 поправок, 15 из которых – базовые. Партия власти предпочла проигнорировать большую часть наших предложений. Но в нынешних условиях, перед лицом новых исторических вызовов неизбежно придется к ним вернуться и их принять. Неизбежно!

Наши 15 главных поправок гарантируют стране возвращение полного суверенитета, который возможен только при условии реальной экономической самостоятельности. Во всех программных выступлениях главы государства, прозвучавших за последнее время, говорится: величие России должно основываться на суверенитете и самодостаточности. У нас для этого есть всё необходимое.

Предложенные нами поправки гласили: недра должны работать на каждого, а не на карманы двух десятков олигархов. Но при нынешней Конституции суммарный капитал 25-ти главных долларовых миллиардеров России практически сравнялся с нашим федеральным бюджетом. Мало того, они при этом еще и не хотят платить нормальные налоги! Уже практически во всем мире действует прогрессивная налоговая шкала, согласно которой богачи отдают в казну намного больший процент своих доходов, чем люди со средним достатком. И только у нас по-прежнему не желают признать, к какой большой беде неизбежно ведет социальный раскол, усугубляемый несправедливым налоговым законодательством.

Наши поправки позволяли вернуть прежний пенсионный возраст, остановить вымирание страны, гарантировать детям полноценное образование, а выпускникам вузов – первое рабочее место, в соответствии с полученной специальностью. Всё это необходимо, чтобы страна была сильной, грамотной и уважаемой.

Но нам надо проявить свою волю, мужество и достоинство, чтобы продолжить ремонт этой «танковой» Конституции. Мы заслужили такой Основной закон, который народ будет по-настоящему уважать и ценить. И под защитой которого наша страна будет самой сильной, мудрой и справедливой. Будет действительно суверенной и независимой!

Сегодня читайте приложение «УЛИКИ». Главное в выпуске:

В.И. Варенников в открытом бою с предателями на судилище по делу о ГКЧП

КЛЮЧЕВЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ...

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

В 1993 году был расстрелян из танков Верховный Совет РСФСР и принята ельцинская Конституция по лекалам западных советников. Но КПРФ не допустила создания карманного парламента. В Госдуме была создана мощная фракция – команда КПРФ. Коммунисты в Госдуме боролись за то, чтобы не допустить дальнейшего разрушения страны.

В 1996 году КПРФ в очередной раз спасла страну от гражданской войны. Мы не допустили установления пиночетовской диктатуры. В том же году КПРФ добилась денонсации Беловежских соглашений.

В 90-е годы КПРФ создала в России «красный пояс». В тяжелейших условиях красные губернаторы боролись за сохранение нашей страны.

Наша фракция сохранила Красное Знамя Победы, которое сегодня поднимают бойцы на фронте.

КПРФ стала по-настоящему правозащитной организацией.

Если бы власть вовремя прислушалась к нашим предложениям, то и уровень развития промышленности, уровень развития сельского хозяйства и социальная среда были бы совершенно иными. Нам бы удалось обеспечить более системную подготовку наших Вооруженных сил к тем вызовам, которые мы сейчас испытываем.

Еще в 2014 году мы призывали признать независимость ДНР и ЛНР. Мы могли уже в то время защитить Донбасс, потому что Украина еще не была настолько милитаризирована.

Мы смотрим вперед и идем на президентские выборы. Наша партия предложила Программу Победы. Команда КПРФ пойдет на выборы. В нашей команде губернаторы-коммунисты, более 250 руководителей разного уровня, руководители народных предприятий.

Мы подготовили и внесли (а также внесем в ближайшее время) в Госдуму ряд значимых законопроектов. Это Избирательный кодекс РФ. Это Трудовой кодекс РФ и другие важные законопроекты.

Нашей партией накоплен колоссальный опыт. У нас есть сильная команда. Съезд КПРФ состоится 23 декабря. Там мы определимся по предстоящим выборам и продолжим созидательную и наступательную работу.

Д.Г. НОВИКОВ:

– Все здесь присутствующие хорошо знают, что последние два года в России много говорится о важности идеологии, о мировоззрении, об образе будущего. В принципе это правильно – давно пора развернуть серьезную, вдумчивую, глубокую дискуссию. И фракция КПРФ на этом всегда настаивала именно потому, что мы следовали своим идеологическим принципам.

В этом году мы отмечали 30-летие восстановления нашей партии. Мы вчера вспоминали весь пройденный путь партии, у которой есть твердые мировоззренческие начала. Благодаря им КПРФ всегда было что сказать по самым серьезным вопросам: по международной повестке, по перспективам развития современного мира.

В этом отношении Геннадий Андреевич уже в течение четверти века разрабатывает тему глобализации в современном мире. Одна из первых его работ – «Глобализация и судьба человечества» вышла в 2002 году в издательстве «Молодая гвардия». Работа продолжалась, были изданы и другие книги на эту тему. Книга была переведена на китайский язык, я ее вам демонстрирую.

Вот и другие работы на иностранных языках, также изданные недавно в Поднебесной (КНР), посвященные осмыслению Коммунистической партией Российской Федерации исторического опыта вообще, драматичного и победного для нас XX века и перспективам развития мира в последующем.

Так что мы на этой дискуссии всегда настаивали, и последние события подтверждают нашу верность принципам – мы исходим из того, что любые вопросы текущей повестки нужно решать, отталкиваясь от фундаментальных выводов.

Поэтому за последнее время ЦК партии предложил общественности России два принципиально важных документа. Буквально две недели прошли с того момента, как здесь, в агентстве ТАСС, мы демонстрировали вот этот документ – обращение Центрального Комитета КПРФ «В будущее – с Лениным!».

Сейчас вокруг него выстроена большая работа – в обращении даны все ключевые оценки ленинского наследия, и эта публикация стала началом подготовки ко Дню памяти В.И. Ленина 21 января 2024 года.

В конце минувшей недели в Ульяновской области состоялось несколько событий, посвященных 100-летию Музея В.И. Ленина. Это единственный ленинский музей, в создании которого принимали участие представители семьи В.И. Ленина: Н.К. Крупская, Д.И. Ульянов.

Там нами была проведена научно-практическая конференция, музей ее подготовил, присутствовали гости из подмосковного Музея «Горки Ленинские», музеев Казани, Самары и других городов. В тот же день состоялась торжественное собрание в честь столетия музея, и мы провели инспекцию реконструкции большого ленинского мемориала.

Приняли участие губернатор Ульяновской области А.Ю. Русских, депутаты Государственной думы, в том числе М.Ю. Авдеев, так что подготовка к столетию памяти В.И. Ленина будет продолжена.

Сегодняшнее обращение к народу России называется «Уроки 1993-го и время выводов» – вот газеты «Правда» и «Советская Россия», которые опубликовали этот документ. И он размещен на всех партийных ресурсах.

В нем отражены темы: тридцатилетие «танковой» Конституции, как ее назвал Геннадий Андреевич, преступления «кровавого октября 1993-го», общая характеристика наследия 90-х и его опасности для будущего страны.

Действительно, нынешняя Конституция принималась на крови защитников народовластия, и уже поэтому правильно и справедливо, что день ее принятия перестал быть в России «красным днем календаря». Что тут праздновать, если основной закон страны перестает гарантировать те социальные блага, которые гарантировала Советская конституция? Что праздновать, если право на труд из документа изымается, а вместо этого Конституция провозглашает, что «труд свободен»? Что праздновать, если Конституция законодательно фиксирует в качестве фундамента новой России, по сути, десуверенизацию страны?

И как еще можно трактовать такую конституционную норму, как «верховенство международного права над национальным, российским». Мы же не дети! Мы понимаем, что в данном случае означает «международное право». Это же несоблюдение, например, тех социальных гарантий, которые отображены в китайской или кубинской конституциях, – это даже не выполнение резолюций Организации Объединенных Наций! Конечно, нет. Это «подкладывание» России под так называемые «западные стандарты», заданные Вашингтоном, Брюсселем и «новой Антантой» в виде НАТО.

Это точно, как с приватизацией: в Госкомимуществе у Чубайса сидели эксперты не из Вьетнама, не из ЮАР, не из Никарагуа. Сидели все те же ребята из США. И когда из Госкомимущества В.П. Полеванов их начал выгонять, Борис Ельцин самого Полеванова быстро выгнал.

Так что «десуверенизация» России шла полным ходом. Предельное ослабление страны – экономическое, социальное, военное – в условиях усиления НАТО вовне и усиления внутренней пятой колонны вело Россию прямиком в пропасть, вело к очередной так называемой «миротворческой операции», как в Югославии, как в Ираке, как в Ливии.

Кстати, в Ульяновске на встрече в университете был вот такой эпизод: я закончил выступать, предложил задавать вопросы. Встает студент и говорит: «А вы знаете, что у нас в Ульяновске была натовская военная база?» Пришлось ему объяснять, что не просто знаю, а могу сказать, что попытка создать базу действительно предпринималась – это делалось в рамках партнерства Россия–НАТО. Попытка была, а самой базы не было. Не случилось, как и совместных учений с натовцами в Нижегородской области. Почему? А потому, что это прямой результат работы нашей партии, местных коммунистов, которые разбили палаточный лагерь протеста. Это заслуга Геннадия Андреевича Зюганова, который организовал на сей счет работу всего Центрального Комитета и фракции КПРФ в Государственной думе, Владимира Ивановича Кашина, который подключил союзников и обеспечил с ними коммуникацию – собрал в регионе наш большой актив. И мы тогда провели массовые акции протеста.

Когда в 2020 году было решено реформировать Конституцию, многие эту идею поддержали. Мы – единственная партия, которая против той ельцинской Конституции голосовала и призывала ее не принимать. Но ведь норма о приоритете международного права так никуда и не делась! Вот почему мы не могли поддержать такого рода «недореформирование». И в конечном счете КПРФ была единственной партией, которая выступила против подобных полумер. Мы высказались за полноценную, реальную и решительную реформу Конституции.

А нынешняя – скороспелая, «ельцинская», – закрепила систему власти, рожденную на базе сначала горбачевского, а потом ельцинского предательства. По кусочкам ее не исправить! Мы в этом глубоко убеждены и поэтому предлагаем свой вариант Конституции. Новый проект разработан, в его разработке участвовала большая группа: Синельщиков Юрий Петрович, Коломейцев Николай Васильевич, Камнев Георгий Петрович. Мы готовы в любой момент его широко обсудить.

Сегодня все заделались патриотами. Но обращение лидера КПРФ, которое мы презентуем, напоминает очень важную вещь: патриотизм – это не набор лозунгов. Те, кто наделен большими государственными полномочиями, призваны патриотизм доказывать делом – через политическую линию, через проводимый социально-экономический курс. Поэтому и выводы надо делать: модель, навязанная стране под дулами танковых орудий, развивать ее не способна! Она мешает России идти вперед. И быть патриотами – значит менять направление движения.

С раздвоенностью власти, о которой мы не раз в том числе говорили с трибуны Государственной думы, пора заканчивать. И мы считаем, что предстоящие президентские выборы для этого нужно активно использовать. Мы опять готовы к широкому диалогу – вот наша программа, которую мы сейчас обсуждаем и которую предложим Съезду поддержать. Мы уверены, что наши товарищи дружно проголосуют. У нас есть Программа Победы, у нас есть и талантливые люди, чтобы воплотить ее в жизнь – это Команда Победы.

И на последнем Пленуме вы видели: выступали и А.Е. Клычков, и В.О. Коновалов, и П.Н. Грудинин, и А.Е. Локоть – это люди, которые способны составить Правительство Народного Доверия вместе с теми, кто активно работает в Государственной думе.

И конечно, у нас есть воля для того, чтобы это всё реализовать, выполнить свои обещания. А воля есть потому, что мы знаем, хорошо помним и не продаем опыт прошлых поколений, зная, из чего и как складывались в нашей истории прежние, самые великие победы.

Затем Председатель ЦК КПРФ Г.А. ЗЮГАНОВ ответил на ряд вопросов журналистов.

Лидер российских коммунистов поздравил Н.М. Харитонова. «Николаю Михайловичу Харитонову сегодня указом президента присвоено высокое звание Героя Труда. Он заслужил эту почетную награду. Это выдающийся и талантливый человек. Он восемь раз избирался депутатом Государственной думы. В том числе избирался в одномандатном округе. В Новосибирской области он был самым молодым руководителем крупнейшего хозяйства – в 27 лет. Вот с кого надо брать пример», – подчеркнул Г.А. Зюганов.

«Вот теперь Владимиру Владимировичу Путину надо принять историческое решение, – отметил далее лидер коммунистов. – Если он и дальше продолжит идти по прежней финансово-экономической колее, которую протоптали ельцины, чубайсы, гайдары и прочее жулье, то у нас не может быть Победы. Нельзя победить по тем правилам, которые написали для нас американцы и реализовали через российскую Конституцию и российское законодательство».

«Нам теперь не нужна игра в кадровую политику. Нам нужна система, которая позволит молодому человеку пройти все ступени, тогда у вас появятся и талантливые люди», – полагает Геннадий Андреевич.

«Но есть другой путь, и мы его предложили. Это наша Программа Победы. Сейчас нам всем нужен полноценный диалог, который позволит стране выйти на путь созидания. Я вижу впереди формирование левопатриотического правительства, которое поможет вытащить Россию из кризисной ямы. И мы это предлагаем обстоятельно обсудить в ходе президентских выборов», – подчеркнул Г.А. Зюганов.

«Еще в 2014 году мы призывали признать независимость ДНР и ЛНР. Мы могли уже в то время защитить Донбасс, потому что Украина еще не была настоль милитаризирована», – напомнил лидер КПРФ.

«Мы смотрим вперед и идем на президентские выборы, – продолжил Геннадий Андреевич. – Наша партия подготовила Программу Победы. В нашей команде губернаторы-коммунисты, более 250 руководителей разного уровня, руководители народных предприятий. Мы подготовили и внесли (а также внесем в ближайшее время) в Госдуму ряд значимых законопроектов. Это Избирательный кодекс РФ. Это Трудовой кодекс РФ и другие важные законопроекты».

«Нашей партией накоплен колоссальный опыт. У нас есть сильная команда. Съезд КПРФ состоится 23 декабря. Там мы определимся по предстоящим выборам и продолжим созидательную и наступательную работу», – подчеркнул в завершение лидер коммунистов.

Социальная хроника 2023

Алтайский край.
Митинг против закрытия школы

Начнем с хороших новостей. Коммунисты выиграли суд у администрации села Леньки в Алтайском крае. Они добились отмены запрета на митинг против закрытия школы. Сельсовет запретил акцию за день до ее проведения. Коммунисты все равно приехали в Леньки и устроили встречи с протестующими против закрытия школы. После этого местный единоросс обвинил их в «раскачивании лодки». А члены КПРФ подали иск в суд по поводу незаконного решения сельских чиновников.

РФ. ***Компании накажут за подорожание продуктов***

Крупным компаниям запретили устанавливать экономически необоснованные цены на продукты питания. Речь идет о случаях, когда их стоимость выросла на 30% в течение 60 дней без обоснованных причин. Инициатором выступила Федеральная антимонопольная служба. Кабмин поддержал такое решение. Предполагается, что ограничение будет действовать до конца 2024 года. За нарушения сначала будут выдавать предписания, а затем – заводить дело. Ждем подорожания продуктов на 29%.

Свердловская область.
Тысячи человек без тепла в –30°С

Область продолжают сотрясать масштабные коммунальные аварии. Вслед за обезвоженным Первоуральском произошла целая череда происшествий, в результате тысячи человек, социальные объекты остались без тепла при сильных морозах. Одна из наиболее серьезных аварий произошла в Нижнем Тагиле, суммарно в зону отключения попали почти 12 тыс. человек. Основная проблема аварий – сверхнормативный износ трубопроводов. Почти половина всех тепло- и водопроводов Свердловской области уже сейчас отработаны на 100%.

Челябинская область.
В школах отменили занятия

Занятия первой и второй смены в челябинских школах отменили из-за морозов. Температура воздуха в городе составляет минус 30 градусов. «Комитетом по делам образования города Челябинска отменяются занятия в школах с первого по одиннадцатый класс первой и второй смены», – сообщила Единая дежурно-диспетчерская служба города. В связи с ухудшением погодных условий на дорогах и тротуарах сильная гололедица, добавляется в сообщении.

Новосибирская область.
Митинг против недостроев

Акцию устроили собственники квартир в недостроенном жилом комплексе «Покровский». В феврале 2023 года застройщика, которому они заплатили, суд признал банкротом. По словам людей, региональный минстрой обещал осенью предоставить деньги на завершение строительства, но работы не возобновились. Квартиры в них должны были получить более 200 новосибирцев. Один из активистов пригрозил устроить голодовку, если не получит жилье.

РФ. ***Новогодний стол многим не по карману***

Средняя сумма расходов россиян на покупку продуктов для празднования Нового года оценивается в 5115 рублей, что на 12% больше, чем в прошлом году. Об этом сообщает компания «Эвотор». В новогоднюю корзину вошли мандарины, бананы, яблоки, картофель, свекла, маринованные огурцы, зеленый горошек, сельдь, шпроты, свиная нога, куриное филе, крабовые палочки, копченая колбаса, яйца, сыр, майонез, хрен, а также торт, конфеты, бутылка алкоголя.

Продолжение читайте на нашем сайте sovross.ru

Фестиваль «Созвездие мужества»

Сергей Алехин – лучший спасатель

Лучшим спасателем МЧС по итогам XV Всероссийского фестиваля по тематике безопасности и спасения людей «Созвездие мужества» стал начальник подразделения Северо-Кавказского регионального поисково-спасательного отряда Сергей Алехин, рассказали в ведомстве. На его счету множество поисково-спасательных операций в горах, участие в ликвидации последствий схода лавин, последствий наводнения и лесных пожаров. Торжественная церемония награждения победителей фестиваля «Созвездие мужества» прошла сегодня в «Театре эстрады» Екатеринбурга.

«Специалисты МЧС России каждый день, вне зависимости от погодных условий и времени года или климатических поясов, выполняют поставленные перед министерством задачи. За достигнутыми успехами стоят профессионализм, мужество и преданность каждого сотрудника своему делу», – отметил глава ведомства Александр Куренков в приветственном слове. Министр подчеркнул, что традиционно в преддверии Дня спасателя подводят итоги и чествуют лучших специалистов МЧС. Ежегодно перед конкурсными комиссиями стоит непростая задача – определить победителей среди сотен участников, каждый из которых является профессионалом своего дела.

Всероссийский фестиваль «Созвездие мужества» проходит уже 15 лет. За это время он стал самым масштабным общественным мероприятием ведомства. В этом году работников награждали в 43 номинациях. В течение всего года за звание лучших боролись сотни сотрудников МЧС из всех регионов страны. За время своей службы «Лучший водолаз МЧС» из Севастополя Олег Ляльков провел под водой порядка 3,8 тыс. часов. Погружения он начал с 16 лет, когда отучился на спасателя-аквалангиста. Одной из сложнейших подводных операций, в которой Ляльков принимал участие, было уничтожение в Севастопольской бухте магнитно-акустической донной мины весом в тонну.

За восемь лет службы в МЧС благодаря решительным действиям «Лучшего пилота вертолета» Владимира Темирова удалось спасти более 70 человек во время лесных пожаров и наводнений, а также в высокогорных районах. Кроме того, он помог доставить десятки тонн гуманитарных грузов. Тысячи жителей благодарны ему за спасенные от огня дома и строения.

Глава КС о коррупции

Это разложение власти

В России коррупция приобрела опасный для людей характер, борьба с ней – жизненно важный для общества вопрос, считает председатель Конституционного суда РФ Валерий Зорькин. В обращении по случаю 30-летия принятия Конституции России Зорькин говорит: «По-прежнему актуальной и весьма болезненной для общества остается проблема коррупции, которая уже приобрела опасный для жизни людей характер. Несмотря на осознание и властью, и обществом масштабов и значения данной проблемы, в этой области использованы далеко не все имеющиеся резервы». Зорькин напомнил, что в переводе с латыни коррупция – это разложение. «В данном случае речь идет о разложении институтов власти, что чревато разрушением той системы общественных отношений, на которую данная власть распространяется. Поэтому борьба с коррупцией – это жизненно важный для нашего общества вопрос, без решения которого невозможно достичь искомого общественного согласия», – полагает глава КС.

Регионы без электричества

В России более 400 тыс. человек оставались без электроснабжения, по данным на 13 декабря. Отключения коснулись Ростовской, Псковской областей, Дагестана, ДНР и ЛНР, сообщили в Минэнерго РФ. В министерстве создали оперативный штаб по восстановлению электроснабжения. В авариях винят неблагоприятные погодные явления (дождь, снег, ледяной дождь, гололедно-изморозевые отложения). Накануне только в Ростовской области без света и частично без водоснабжения остались 180 тыс. человек, почти полностью были отключены крупные города вроде Аксая и Гуково.

Легализовали 100 тысяч мигрантов

В Санкт-Петербурге задержали бывшего начальника регионального управления по вопросам миграции по подозрению в причастности к схеме незаконной легализации более 100 тыс. трудовых мигрантов. Возбуждено уголовное дело по статье о превышении полномочий, сообщает ТАСС. По данным МВД, задержанный уволился из органов внутренних дел по собственному желанию месяц назад. Преступную схему в организации незаконной миграции выявили в 2022 году. Она действовала как минимум четыре года. По данным следствия, иностранцев ставили на учет в нежилых помещениях, в которых они даже не появлялись.

О ПРЕСТИЖЕ УЧИТЕЛЯ

«**В НАЧАЛЬНОМ** и среднем образовании должно преследовать преимущественно развитие личное, а в высшем образовании – общественное и государственное. Цели начального образования, его выгодность, его необходимость для преуспевания в жизни понятны и доступны каждому, даже очень ограниченному человеку. Цели же высшего образования, предписываемые нуждами и потребностями государства, гораздо более сложны, часто требуют отрешения от личных выгод и умения видеть за деревьями лес» (Д.И. Менделеев).

«Вот почему высшее просвещение для единоличного удовлетворения, без общественно-государственной деятельности **лишено всякого смысла**. Вот почему дух начального образования одинаков во все времена и во всех странах, но дух образования высшего меняется от страны к стране и от эпохи к эпохе. Вот почему огромными бедствиями может обернуться для государства подход к высшему образованию с требованиями и мерками образования начального: «…привилегии, доставляемые высшим образованием… зовут к себе многих, и никакому сомнению не подлежит, что многие из жаждущих – не образования, а привилегий, им доставляемых, – не в силах вынести на своих плечах тех общественных обязанностей, которые оно налагает на лиц, его получивших…» (Д.И. Менделеев). За последние 30 лет ни один из министров, возглавлявших и возглавляющих отечественное высшее образование (Салтыков, Кинелев, Тихонов, Филиппов, Фурсенко, Ливанов, Васильева, Котяхов, Фальков), так и не уяснили этой простой истины и завели в тупик наше, когда-то лучшее в мире, высшее образование. Даже враги наши после окончания ВОВ высказывались, что Победу одержал не солдат, а школьный учитель, понимая под этим весь контингент – от педагогов начальных классов, до профессуры вузов. Особо хотелось бы отметить негативную роль Фурсенко А.А., которые насильственно поставил наше высшее образование на болонские рельсы, с которых страна не может перейти на традиционные отечественные методики преподавания, которые позволяли воспитывать талантливых изобретателей и творцов, а не угадаек с клиповым мышлением. Он принес и приносит величайший урон нашей стране, по сравнению с которым чубайсовские деяния в «Роснано» являются детским лепетом.

«Не подлежит сомнению, – писал Дмитрий Иванович, – что действительная польза среднего образования для всей жизни и для прохождения высших учебных заведений весьма сильно зависит от качества учителей, то есть от их влияния на учеников, а не от одного качества предметов и не от числа часов в учебных планах… В заботах о подъеме нашего среднего образования начинать необходимо отнюдь не с программ, а с подготовки надлежащих учителей…» Эти верные по своему смыслу слова, конечно, полностью относятся и к педагогам высшей школы.

Что мы наблюдаем сегодня в нашей стране? Учитель низведен на самые низшие ступени социальной лестницы, он лишен **времени** для самосовершенствования, путем бесчисленного числа отчетов за каждый шаг и вздох, плодимых в недрах непомерно раздутых штатов Министерства просвещения и Минобрнауки РФ. Поясните, пожалуйста, уважаемые руководители правительства РФ, чей труд является более квалифицированным и трудоемким: учителя школы, преподавателя техникума или колледжа или профессора вуза? Ни сколько не принижая роль каждого педагога, все-таки следует отметить, что профессор вуза обязан обладать более высокими компетенциями, чем преподаватель техникума и учителя школы, ибо только он формирует общественное и государственное развитие личности. Однако сегодня оплата труда профессора вуза ниже, чем оплата труда преподавателя техникума или учителя школы. Величайший абсурд, который возрос и развился только в нашей великой державе, поэтому практически за последние 30 лет рухнули все основные отрасли экономики.

По этому поводу Д.И. Менделеев писал: «В стране с неразвитой …правительственной машиной и промышленностью нет спроса на истинное образование… и там, где господствуют вялость и формализм, самостоятельные специалисты с высшим образованием не находят деятельности в общественных и государственных сферах… Истинно образованный человек… найдет себе место только тогда, когда в нем, с его самостоятельными суждениями, будут нуждаться или правительство, или промышленность, или, говоря вообще, образованное общество; иначе он лишний и про него написано «Горе от ума». Такую же оценку состояния нашей науки и образования дал академик РАН Р.И. Нигматулин, выступая на Орловском международном форуме 27.07.2023.

Одним из важнейших факторов качественного высшего образования является состязательность в ходе поступления в вуз и обучения. В СССР в 1985 г. при населении около 287 млн человек функционировали 514 вузов, в которых обучалось около 4,85 млн студентов. В РФ в 2023 г. при населении около 146 млн человек функционирует 1115 вузов, в которых обучается около 6,9 млн студентов, т.е резко упал фактор состязательности, а как следствие, упало и качество образования. При этом следует иметь в виду, что из общего числа вузов 462 являются негосударственными, ориентированными в основном на подготовку специалистов для гуманитарной сферы и сферы услуг (статистика Росстата). Статистика показывает, что большинство государственных вузов также к 2022 г. основную массу студентов готовит для гуманитарной сферы и сферы услуг. Например, в 1990 г. выпуск специалистов по направлениям распределялся следующим образом: 49% – экономика и управление; **44% – машино- и приборостроение**; 7% – право; в 2022 г. в РФ уже было такое распределение: 64% – экономика и управление; 2% – машино- и приборостроение; 34% – право. (эл. ресурс: https://su90.ru/education.html). Нет промышленности, поэтому ненужными оказались выпускники технических вузов. Живем по принципу, продекларированному приснопамятным Е. Гайдаром: «Продадим нефть, газ, а все остальное купим за границей». Но сегодня наши «партнеры» показывают нам огромный кукиш даже на поставку бытовой техники, не говоря уже о промышленном оборудовании и электронике. Сегодня ректор любого вуза не решится отчислить даже самую отпетую бездарь, ибо финансирование вуза жестко связано с «душами» «населяющими» данный вуз.

Впервые за весь период своего существования в этом году ведущий вуз РФ НИЯУ МИФИ не набрал абитуриентов для полнокровного формирования контингента студентов, пришлось объявлять дополнительный набор. Это говорит о многом: уровень

Центральная ревизионная комиссия)». Второй раз, когда Андропов сообщил о подозрении к Яковлеву, вмешался уже Суслов, который сказал, что мол, надо будет – партийные органы разберутся и без КГБ. Яковлев долгое время работал под руководством Суслова, отзывался о нем тепло, и разоблачение Яковлева бросило бы тень и на Суслова. Ради спасения собственного имени Суслов дальнейшего движения делу не дал.

Следующий раз доклад о Яковлеве был уже от председателя КГБ Крючкова, который пришел с компрометирующей информацией к генеральному секретарю ЦК Горбачеву. Крючков попросил разрешения провести проверку по Яковлеву, но Горбачев запретил. Горбачев прекрасно понимал, что подозрения подтвердятся, а этого допускать было нельзя.

Демон хаоса и вакханалии

На июньском пленуме 1987 года, когда Яковлев был избран членом Политбюро ЦК КПСС, он также был избран председателем Комиссии Политбюро ЦК по дополнительному изучению материалов, связанных с репрессиями. Вот с этого момента в руках Яковлева оказывается вся полнота идеологической власти по уничтожению социалистической страны.

Есть предположение, что, будучи дипломатом в Канаде, Яковлев ознакомился с бестселлером того времени – книгой англоамериканца Роберта Конквеста «Большой террор» (1968), придумавшего и внедрившего в отношении сталинского периода термин «большой террор» и «занимавшегося» вопросом «голодомора» на Украине.

Основываясь в том числе на идее «большого террора» Конквеста, Яковлев создает свою историю СССР периода Сталина. Начинается очернение советской истории, масштабная фальсификация документов, придумывание фактов и уничтожение противоречащих задаче разрушения СССР документов.

Все это вбрасывалось в общество с целью вызвать неприятие и отторжение советской идеологии, сформировать чувство стыда за историю собственной страны и впоследствии вытравить воспоминания о советском периоде из памяти поколений.

Огромный массив негатива о СССР, который впоследствии подхватила и распространяла на протяжении тридцати лет российская либерально-демократическая братия и современные горе-историки, был придуман и вброшен в том числе конкретным человеком, идеологом, имя которому Яковлев. Именно в его руках тогда были сосредоточены тогда все СМИ.

Надо сказать, что подбирать кадры Яковлев умел. Так, летом 1991 года он вместе с А.И. Вольским, Н.Я. Петраковым, Г.Х. Поповым, А.А. Собчаком, И.С. Силаевым, С.С. Шаталиным, Э.А. Шеварднадзе, А.В. Руцким подписывает обращение о создании Движения демократических реформ (ДДР) и входит в его политсовет. А еще в разное время его ближайшими помощниками были: Виталий Коротич, Василий Аксенов, режиссер Юрий Любимов, олигарх Борис Березовский, предатель Олег Калугин... Яковлев лично назначил редакторов «Московских новостей», «Советской культуры», «Известий», журналов «Огонек», «Знамя», «Новый мир» – то есть всей перестроечной обоймы СМИ. В дальнейшем именно эти издания стали рупором его «перестроечной» разрушительной идеологии.

6 ноября 1991 года президент Ельцин подписал указ о прекращении деятельности КПСС и Компартии РСФСР на территории России, а также национализации их имущества. Это стало идеологической победой капитализма – того, к чему Яковлев так стремился все эти годы. Позднее он выскажется: «Я говорил про «обновление социализма», а сам знал, к чему дело идет». Не просто знал – он направлял.

В 1993–1995 годах Яковлев возглавлял Федеральную службу по телевидению и радиовещанию и гостелерадиокомпанию «Останкино». После чего «Останкино» перестало существовать, а на его базе создали ОРТ, контроль над которым получил Б. Березовский. В качестве примера телевизионного контента того времени вспомним один из программных идеологических фильмов – «Так жить нельзя», снятый Говорухиным. Трилогия, первая часть которой вышла в 1990-м, вторая – «Россия, которую мы потеряли» (1992) и «Великая криминальная революция» (1994). Фильм целиком и полностью посвящен советской действительности в том виде, какой ее должен запомнить зритель и какой она, по замыслу идеологов, должна была войти в историю: нищета, пороки общества, рост преступности, кризис государственной системы. При этом страна и люди были преподнесены в абсолютно негативном свете, хотя в Советской стране даже перестроечного периода было много позитивных человеческих вещей, не вписывающихся в идеологию и сознательно упущенных. Высветлялось лишь то, что служило идеологической задаче очернения СССР.

Идеологическая задача очернения советского строя и СССР соседствовала с идеологической задачей высветления преимуществ западной демократии, за ширмой которой скрывали капитализм. Важно осознать, что идеологи того времени прекрасно понимали, что «продать» народу капитализм в открытую не получится – слишком отторжение большое, поэтому его завернули в фантик демократии – нового для советских граждан термина, в отношении к которому негатива не было.

Чтобы понять, как работала прокапиталистическая идеология, приведу отрывок из статьи А.Н. Яковлева «Нужен новый шаг» в газете «Известия» от 02.07.1991:

«Демократическое развитие – это прежде всего мощная и действенная социально-экономическая база. Когда мы ратуем за многоукладность экономики, за равноправие всех форм собственности, за необходимость демонополизации, разгосударствления и приватизации, речь идет далеко не только о соображениях экономической эффективности. Но прежде всего о создании такой социально-экономической инфраструктуры, которая максимально затрудняла бы антидемократические, авторитарные устремления и тенденции... Без демократии нет достойного будущего. Считаю своим нравственным долгом продолжать отстаивать дело преобразований, искать и использовать все достойные формы борьбы с реакцией, за демократию».

Результат перестройки, демократизации и приватизации мы видим сейчас, тридцать лет спустя, но уже с пониманием тех самых темных сторон капитализма, которые скрыли от народа в 1980-х – начале 1990-х.

Завершить статью хочу цитатой Яковлева из его воспоминаний. В том, что все получилось как получилось, виноват, по его мнению, не он, не идеолог разрушения СССР, а... народ, советский народ, который Яковлев с присущим ему презрением ко всему советскому, назвал «люмпенским»:

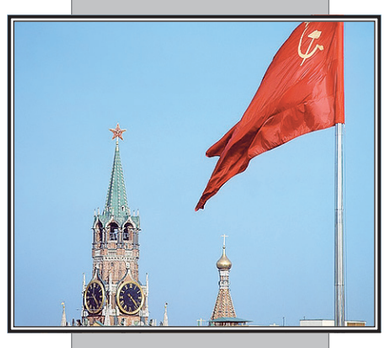
«Меня часто спрашивают: думали ли мы, когда начинали перестройку, что из этого получится? Согласны ли с тем, что сейчас происходит? Отвечу так: никто, в том числе и мы, не мог предугадать, расписать по дням, что будет. Но в идеале, конечно, наша реформация, великая реформация, не предполагала такого резкого снижения жизненного уровня народа. И конечно, никому в голову не приходило, лично мне, например, что демократизация сама по себе, а точнее, установление демократических процедур приведет к такому резкому столкновению властей. Я все-таки не думал, что, несмотря на жесточайшее сопротивление реформации, фронт сопротивляющихся будет столь обширен, а сопротивление – столь длительным. Мне казалось, что слово «свобода» и возвышающаяся над ним организационная форма – демократия возьмут в человеке верх, увлекут его. И ради этого люди могут претерпеть материальные тяготы, пойдут на самоограничения, усмирят амбиции. Казалось, что под натиском обстоятельств даже зло как-то умерит себя. Иными словами, я был, собственно говоря, романтиком. Но романтиком, который строит свои представления на предположениях фундаментального плана: природе человека, его извечном стремлении к свободе, демократии, самовыражению, инициативе... Наверно, во всех наших реформаторских начинаниях мы недооценили иждивенческий характер общества, зараженность люмпенством огромной массы людей... Недооценили люмпенство как явление».

Дело Яковлева живо и сегодня. Одной из форм современного воплощения является попытка уравнивания Сталина и Гитлера, попытка заставить российский народ покаяться за СССР и социализм, социальная идеология которых даже спустя тридцать лет все еще не дает покоя западной буржуазии. А ведь это была только первая задача стратегической части цели. Следующая – «Карфаген должен быть разрушен». 24 февраля 2022 года изменило ход событий, но не искоренило «яковлевых». ■

СОВЕТСКАЯ РОССИЯ
ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ

УЛИКИ

№ 172 ✦ 14 декабря 2023 г.



100 лет В.И. ВАРЕННИКОВУ (1923–2009)

- **Он родился при жизни Ленина и судьбой предназначен для геройской защиты Советской державы.**
- **Позывной его жизни – Знаменосец. Победители фашизма доверили ему доставить Красное знамя с Рейхстага на сталинский Парад Победы.**
- **Перед угрозой крушения СССР вошел в ГКЧП и затем, отказавшись от амнистии, потребовал «суда над собой», чтобы изобличить предателей.**

В то же время обвинительное заключение – том 1, л.д. 92,93,112 – дает перечень доказательств.

Первое. Что якобы группа, направляемая в Крым, должна была предпринять диверсию с помощью Пихенова и представителя, выступая с помощью Пихенова и представителя, выступая от лица участников заговора, объединившихся в ГКЧП, они предложили ему жить в стране МО СССР отключив. Затем, по-ДА Горбачев отказался сделать это, то непосредственно Варенников потребовал от него уйти в отставку. Не добившись от него выполнения предъявленных требований, Варенников и другие (перечисляются) покинули пределы отечества в Киев Варенников и заняв руководящие посты в Киевском военном округе. В случае его отказа отставку. В случае его отказа в странах ЧП или подать в отставке ЧП, потребовать от него ввести, потребовать от него ввести, в форсе и отключив все виды связи, в странах ЧП в Варенников и заняв руководящие посты в Киевском военном округе. Горбачев потребовал от Варенникова, в противном случае его отказа Бельбек провел встречу с лицами (перечисляются...), которых ориентировал на действия в условиях ЧП.

Кроме того, в Обвинительном заключении (том 1, л.д. 180) ложно записано: «Встретились с председателем (перечисляются), заявили, что они и ряд других высших должностных лиц СССР не согласны с проводимым ими политикой и, в частности, с концепцией Союзного договора». Однако заявления о странах, что якобы Горбачев и что поскольку Рыжкова ЧП». Конец цитаты.

Начну с последнего. Непонятен вывод о том, что Варенников в беседе с комендантом скрыл от них существование заговора. Это не в правилах Варенникова – скрывать. Но главное в том, что скрывать-то было по чему. А если бы он был, то зачем скрывать? Наоборот, по-лучнее больше вытягивать в этот заговор, тем более иметь поддержку комендантских.

Горбачев же был действительно серьезно болен, о чем свидетельствовал и в физическом, и в моральном-психологическом плане. Мне не были в то время известны подробности, вопросы делегитимны. Но он болел, и я об этом сказал! Если бы я сказал, что Горбачев здоров – вот это была бы ложь! Поэтому мне непонятно: почему моя объективная оценка рассматривается как противоправное деяние? Что касается возможной передачи временного руководства страной Горбачеву. Затем, в ЧП... «Прибыв на объект «Заря», Варенников удостоверился, что узел связи МО СССР отключен. Затем, проходя с помощью Пихенова к президиуму, выступая от лица ЧП». Конец цитаты.

В связи с этим якобы (цитирую): «...они намеревались арестовать Горбачева – сам об этом рассказывал Варенников – скрывать. Но главное в том, что скрывать-то было по чему. А если бы он был, то зачем скрывать? Наоборот, получнее больше вытягивать в этот заговор, тем более иметь поддержку комендантских.

Горбачев же был действительно серьезно болен, о чем свидетельствовал и в физическом, и в моральном-психологическом плане. Мне не были в то время известны подробности, вопросы делегитимны. Но он болел, и я об этом сказал! Если бы я сказал, что Горбачев здоров – вот это была бы ложь! Поэтому мне непонятно: почему моя объективная оценка рассматривается как противоправное деяние? Что касается возможной передачи временного руководства страной Горбачеву. Затем, в ЧП... «Прибыв на объект «Заря», Варенников удостоверился, что узел связи МО СССР отключен. Затем, проходя с помощью Пихенова к президиуму, выступая от лица ЧП». Конец цитаты.

Итак, 17.8 не было и не могло быть в моих действиях какие-либо преступных деяний. Мне было предложено лететь в Крым – я согласился, хотя

стать назначенное на 20.8.1991 его подписание... Потребовали ввести в стране чрезвычайное положение. Не сумев убедить Горбачева... предложили ему подать в отставку». Да, чрезвычайное положение предполагалось вести. Но это совершенно не ставилось в зависимость от отставки президента. В этом и необходимости не было. Надлежит дать оценку дать очередной фантазии автором обвинения.

В то же время возникает вопрос: если все рассчитывали на то, что Горбачев поймет сложность обстановки и подержит ввдение ЧП в некоторых районах и отраслях народного хозяйства или поручит это введение кому-то из соратников, то зачем же тогда отключ-кой, то зачем же тогда отключ-ки связь? На мой взгляд, это было сделано для того, чтобы создать благоприятные условия для разговора. Мне кажется, это было и в его, Горбачева, интересах, в интересах этой делегации. Постоянные звонки, которые обличали Горбачева, по своей натуре человек очень трусливый.

Варенников вел себя активно в беседе с президентом, как он – Горбачев – сам об этом говорил: «Варенников что-то кричал...»

Во-первых, я действительно проявил активность, особенно когда Горбачева сказал, что после подписания Союзного договора он подпишет ряд указов президента по экономическим вопросам. Понимая, к чему ведет подписание договора и зная цену этим указам, а также – какая на них будет реакция, я спитал своим долгом выказаться.

Во-вторых, Горбачев отмечал активность Варенникова (я действительно говорил с народом), но он умалчивает умышленно, в чем же она, активность, заключалась, что именно Варенников конкретно говорил?

Фактически же Горбачеву я сказал, что последнее время мне по долгу службы приходится по стране очень много разъезжать по стране. У меня было много встреч, особенно с офицерским составом. Везде и всегда я старался представить нашего президента в лучшем свете. Особо покажывал его заслуги в развитии в демократии у нас в стране мер по ее пресечению не принимается?

6. Почему у нас не выполняется Конституция СССР, хотя предусмотрено в свое время присягам на ней перед народом, клялся, что она будет безусловно выполняться?

7. Почему у нас в стране никакие указы президента СССР никем не выполняются?

Перечисляв в резкой форме эти и другие вопросы, я одновременно обратил внимание Горбачева на то, что офицеры меня спрашивают: «Вы, товарищ генерал, можете назвать у нас в стране хоть одно направление, где уже наметилось улучшение или хотя бы стабилизация обстановки?» И я не могу ничего конкретного ответить. Приходится лавировать.

Все это вызвало у Горбачева раздражение. Он сказал, что это нам, военным, кажется, что можно все так просто сделать – «ать-два»! Я ему говорю, что не только искренне докладывают мое настроение офицеров, но и крайне обеспокоен этим на-строением. Надо принимать меры. Но в ответ резкое замечание. Горбачев сказал, что все мы преступники. Однако ничего этого сделано не было.

□□□

В обвинительном заключении (том 1. л.д. 40) говорится (цитирует Горбачев): «20 августа... реально договор будет

В.И. Варенников о себе

Родился 15 декабря 1923 года в городе Краснодаре. Отец – Иван Евменович Варенников (1895–1974), участник Гражданской войны, окончив Промакадемию, занимал различные руководящие посты на хозяйственной работе. Мать – Мария Алексеевна Варенникова (1901–1930). Супруга – Елена Тихоновна Варенникова (1923 г. рожд.), офицер медицинской службы в отставке, ветеран войны. Сыновья: Валерий Валентинович Варенников (1951 г. рожд.) – полковник запаса; Владимир Валентинович Варенников (1955 г. рожд.) – генерал-лейтенант, два года воевал в Афганистане, служит на Дальнем Востоке.

К началу Великой Отечественной войны окончил среднюю школу в Армавире. В августе 1941 года был призван на военную службу и зачислен в Черкасское военное пехотное училище, эвакуированное к этому времени в Свердловск. По окончании училища в звании лейтенанта в октябре 1942 года получил назначение на Сталинградский фронт.

Командиром взвода, а затем командиром батареи участвовал в битве за Сталинград 79 дней и ночей. Был ранен. После Сталинградской эпопеи в составе 8-й гвардейской армии участвовал в сражениях за Левобережную Украину. Особенно сложные бои были под Изюмом, при форсировании Днепра, освобождении Одессы, форсировании Днестра – это Юго-Западный, а затем 3-й Украинский фронт.

В 1943 году в звании старшего лейтенанта был назначен заместителем командира 100-го гвардейского стрелкового полка 35-й Гвардейской стрелковой дивизии по артиллерии.

Летом 1944 года 8-я гвардейская армия была переброшена на 1-й Белорусский фронт. Участвовал в знаменитой операции «Багратион», в прорыве вражеской обороны западнее Ковеля. В сложных боях изгонял гитлеровцев с южных земель Белоруссии. В конце июля и начале августа 1944 года наша страна вступила на польскую землю и вела бои за овладение плацдармом на Висле. Там был ранен, лечился в госпиталях в Гарволине, Люблине и Сухуми.

Спустя четыре месяца вернулся в родной полк. В середине января 1945 года участвовал в мощном досрочном (по просьбе союзников, терпевших поражение в Арденнах) наступлении советских войск с Вислы на запад. Немецко-фашистское командование вынуждено было перебросить из района Арденн 13 полнокровных дивизий (в том числе все танковые) и всю боевую авиацию на Восточный фронт. Наше наступление, по сути, спасло союзников от разгрома.

В конце января со своим полком вступил на немецкую землю. Наши войска вели бои за плацдарм в районе города Кюстрина на Одере.

В марте 1945 года был в третий раз ранен. А в апреле–мае уже в звании капитана принимал непосредственное участие в грандиозной Берлинской операции. Огнем артиллерии своего полка вместе с братьями по оружию крушил мощную оборону врага на Зеловских высотах. На плечах поверженных и ослепленных прожекторами гитлеровцев со всеми атакующими ворвался в фашистское логово. Утром 2 мая со своим полком уже был в здании Рейхстага в Берлине, над которым гордо развевалось советское Знамя Победы. До безоговорочной капитуляции гитлеровской Германии оставались считанные дни.

Исторический Парад Победы, участником которого я являлся, победители провели 24 июня 1945 года на Красной площади в Москве. А перед парадом, являясь начальником почетного караула, принял Знамя Победы на Центральном аэродроме.

Первые пять послевоенных лет командовал различными подразделениями в 8-й гвардейской армии В. Чуйкова, входившей в состав советских оккупационных войск в Германии (с 1949 года – группа советских войск в Германии, ГСВГ).

В 1951 году поступил, а в 1954-м окончил Военную академию им. М.В. Фрунзе и получил назначение в Северный военный округ.

В 1967 году окончил с золотой медалью Военную академию Генерального штаба и вновь вернулся на Север. Теперь уже командиром армейского корпуса в Архангельске.

Через два года назначен командующим 3-й ударной армией в ГСВГ – самое крупное объединение такого типа в советских вооруженных силах. Через два года 3-я ударная армия стала лучшим по всем показателям объединением в ГСВГ. Я был назначен первым заместителем главнокомандующего ГСВГ.

С 1973 года более шести лет командовал Прикарпатским военным округом. В этот период округ считался одним из передовых военных округов в вооруженных силах (отмечено в приказах министра обороны).

В 1977 году окончил Высшие академические курсы Генерального штаба. Спустя год присвоили звание генерала армии, а в 1979 году был назначен первым заместителем начальника Генерального штаба вооруженных сил СССР. Занимал этот пост десять лет.

Одновременно занимался вопросами развития военного сотрудничества СССР с армиями дружественных зарубежных стран. В составе советских военных миссий выезжал в Сирию, Анголу, Эфиопию. С конца 1984 года по февраль 1989 года был руководителем представительства Министерства обороны СССР в Республике Афганистан, руководил боевыми действиями наших и афганских войск, занимался строительством национальных вооруженных сил Афганистана.

В 1986 году (с 15 мая по 15 июля и с 1 сентября по 15 октября) был руководителем работ воинских частей по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС – временно выезжал из Афганистана.

В 1989–1991 годах занимал пост главнокомандующего сухопутными войсками – заместителя министра обороны СССР.

Дважды избирался депутатом Верховного Совета РСФСР и трижды депутатом Верховного Совета СССР. Будучи избранным в 1989 году народным депутатом СССР, входил в депутатскую группу «Союз», созданную в противовес межрегиональной группе Попова–Афанасьева.

Был одним из подписавших известное обращение «Слово к народу», опубликованное в печати 23 июля 1991 года.

В августе 1991 года активно поддержал выступление ГКЧП (находился в Киеве), за что был репрессирован и помещен в тюрьму «Матросская Тишина». В 1994 году был, как и все, амнистирован. Однако от амнистии отказался и потребовал над собой суда. Суд состоялся и меня оправдал, на что я не рассчитывал. Под давлением президента РФ Генеральная прокуратура РФ опротестовала оправдательный приговор Верховного суда. Состоялся еще один суд – в составе Президиума Верховного суда СССР. Третий суд оставил в силе оправдательный приговор.

На выборах 1995 года был избран депутатом Государственной думы. С января 1996 года работал председателем комитета Государственной думы по делам ветеранов.

Ныне я член ЦК КПРФ, председатель «Российской ассоциации Героев». Отмечен государственными наградами: удостоен звания Героя Советского Союза, лауреата Ленинской премии (за участие в изобретении нового оружия, 1990 года), награжден тринадцатью советскими орденами, в том числе двумя орденами Ленина, четырьмя орденами Красного Знамени, орденами Октябрьской Революции, Кутузова первой степени, тремя орденами Отечественной войны первой и второй степени, орденом Красной Звезды и другими.

Из автобиографии

«После XX съезда в сверхузком кругу своих ближайших друзей и единомышленников мы часто обсуждали проблемы демократизации страны и общества. Избрали простой как кувалда метод пропаганды идей позднего Ленина. Группа истинных, а не мнимых реформаторов разработала (разумеется, устно) следующий план: авторитетом Ленина ударить по Сталину, по сталинизму. А затем, в случае успеха, Плехановым и социал-демократией бить по Ленину, либерализмом и нравственным социализмом – по революционаризму вообще».

«Ссылка» дипломатом в Канаду усиливает ненависть к СССР и сближает с Горбачевым

Первый раз Яковлев открыто прокололся, когда опубликовал в 1972 году статью в «Литературной газете» под названием «Против антиисторизма». В статье он выступил против зарождавшегося в литературе национально-почвеннического течения. Статья лукавая, наполненная отсылками к Ленину, но направленная против русской истории и с явными нападками на тех литераторов, которые ее продвигают. Он не мог допустить преемственности и усиления советской идеологии за счет исторической русской. Он воспринимал социализм как абсолютное зло, для уничтожения которого у этого зла не должно быть глубоких исторических корней. Это вызвало бурю в верхах и в литературных кругах. Возмущенный Шолохов даже написал по этому поводу письмо Брежневу.

Яковлева взяли на карандаш, и, как водилось тогда в качестве наказания для руководителей высокого уровня, «сослали» дипломатом в Канаду. Самолюбивый Яковлев подобного «унижения» советской власти простить не мог. Именно здесь, в Канаде, антисоветский настрой Яковлева усилился, особенно на фоне дружбы с премьер-министром Канады Пьером Трюдо.

Канадское десятилетие стало для Яковлева временем активной подготовки к уничтожению социалистического строя. Именно в Канаде в мае 1983-го, во время визита Горбачева, еще не генсека, но уже члена Политбюро и секретаря ЦК КПСС, они сблизились, и именно тогда проявилась общность их взглядов по многим политическим и идеологическим вопросам.

Звездный час оборотня

Горбачев уговорил Андропова вернуть Яковлева из канадской «ссылки», хотя бы не на партийную, а на академическую должность. Место ему подобрали, как казалось, не очень видное – директор академического Института мировой экономики и международных отношений (ИМЭМО). Но Яковлев оставался верен своим убеждениям. Именно отсюда в ЦК КПСС направлялись идеи по реформированию советской экономики, и именно отсюда была направлена записка о целесообразности создания в СССР предприятий с участием иностранного капитала. Последствия внедрения этого шага для экономики страны оказались пагубными.

Спустя годы Яковлев «отблагодарит» обоих своих покровителей. Из воспоминаний Яковлева: «Юрий Андропов – человек хитрый, коварный и многоопытный. Нигде толком не учился. Организатор моральных репрессий, постоянного давления на интеллигенцию – ссылки, высылки, тюрьмы, психушки».

«Михаил Сергеевич действительно... кадровыми ошибками он меня, надо сказать, всегда удивлял. Неглупый же человек, достаточно образованный, начитанный. Есть и инстинкт политический. Но что для меня загадка – абсолютно не разбирался в людях. Говорили же ему, к примеру: не годится Кравченко в председатели Гостелерадио. Причем на президентском совете проголосовали против. А он: «Ну как хотите – а я все равно назначаю».

Через два года, в 1985-м, как только Горбачев стал генеральным секретарем ЦК КПСС, Яковлева утверждают заведующим отделом пропаганды ЦК, а в следующем году Яковлев становится секретарем ЦК, а еще через год – членом Политбюро. Это был звездный час, к которому Яковлев всю жизнь стремился. Его ненависть к Советскому государству соединилась с бурлящей энергией Горбачева, а общность взглядов с генсеком давала Яковлеву неограниченный кредит доверия. Именно Яковлев стал главным идеологом перестройки. Наряду с советской идеологией он громил еще и становой хребет СССР – армию.

«Помощник Егора Лигачева Валерий Легостаев вспоминает: «Постоянно подзуживаемый своим ближайшим окружением, в котором Яковлев уже играл важную роль, Горбачев искал повод для расправы над оппозиционным, как он полагал, руководством вооруженных сил СССР. Его-то и доставил ему в урочный час на хвосте своего спортивного самолетика Матиас Руст. В результате Горбачев, управляемый Яковлевым, отдал под суд 150 генералов и офицеров. Было смещено не только руководство войск ПВО во главе с маршалом авиации Колдуновым, но и министр обороны маршал Соколов со всеми своими заместителями, начальник Генерального штаба и два его первых заместителя, главнокомандующий и начальник штаба ОВС Варшавского Договора, все командующие группами войск в Германии, Польше, Чехословакии и Венгрии, все командующие флотами и все командующие округами. В ряде округов командующие заменялись неоднократно. Волна горбачевской чистки достигла по меньшей мере уровня командования дивизиями, а возможно, пошла и еще ниже. В результате проведенной операции руководство Советской армии было фактически обезглавлено».

В конце своей жизни, вспоминая те дни 1985 года, когда Горбачев взошел на вершину власти, Яковлев рассказал, что сразу предложил новоиспеченному генсеку начать курс на ликвидацию социализма. Однако смысл ответа был следующий: пока, дескать, «рано». То есть, по мнению Яковлева, Горбачев тогда еще не решил окончательно, что «с советским строем пора кончать», поэтому, став его правой рукой, он и взялся быть двигателем в этом направлении.

«Провокация – донос – погром» – это была типичная модель действий Яковлева, обеспечивавшая ему движение в партийной карьере.

Неприкасаемый

Первые веские подозрения в адрес Яковлева появились еще во времена Брежнева, но когда председатель КГБ Андропов показал генсеку записку с обоснованием, то Леонид Ильич ответил: «Член ЦРК предателем быть не может (ЦРК –

подписан, и подписан шестью республиками – это событие огромнейшее». И дальше говорит: «Войны властей, законов, распад правового и экономического пространства – это угроза просто кровосадьная».

Ну как тут не согласиться с Горбачевым? Из пятнадцати республик? Образовать союзный договор подпишут только шесть – конечно, это событие колоссальное, пиос войн на законов – это, конечно, уже дна, и он сам это признает и открыто говорит.

Но еще более странным является то, что он лично ничего не предпринял во время нашего визита. Он мог вместе с группой виэнта. Он мог вместе с группой выиететь в Москву, ведь такая обстановка! Тем более что к нему приехали, предлагали полететь вместе в столицу, разобраться, принять меры.

Что же он делает? Самоизолируется! В этот тратнекий, казалось бы, вечер после «пятаного» ужина (заказал водку, вино) он идет смотреть зоотнеский фильм (естественно, в «суровых условиях изоляции»). Уже только это характеризует уровень морали Горбачева.

В обвинительном заключении (том 1, л.д. 7) нас упрекают в том, что Плеханов обеспечил Варенникову и другим сенин Верховный Президента СССР. Уместно информировать уважаемый суд, что я тремя месяцами раньше, то есть в мае 1991 года, бесспенгтственно, непосредственно в Бонне в Боннской ложе, по моему настоянию. Коль радушно отнесся к этой встрече, ведь я – советский генерал! Он живо поинтересовался, как проходит визит, дал некоторые советы, получил главному хухонгтрыных войск Вуйдесевера (генерал фон Ондарда, который при этом присутствовал), решить все проблемы. Коль даже проинформировал меня, что лепт в Баварию «развязывать» политнеский уаел с партией ХДС.

Была тонковая беседа с лидером ружной страны. Но почему, главным охоплутных войск вооруженных сил Советского Союза, народный депутат СССР, не могу свободно встретиться с лидером непротоколько с лидером ненвоенного ординдера, обеспенивающих коррестонденткуро связь нелыным гланкомандующим? И наконец, встреча ведь не на равовую тему, а на чрезвычайную тему, а на обсуждение ситуации в стране. Но я не имею отношение к стратегическому ядерному оружию.

Но если говорить вообще о системе управления стратегическим вооружением силами, то я в роли главнокомандующего сухопутными войсками к этому вопросу по существу не имею никакого отношения. Это все до мысли Генпрокуратуры. Вместо объективной оценки фактических обстоятельств следствие упорно предпринимается опубликованной в печати своей версии на этот счет не получал и – публикации версий до суда – нарушение закона).

□□□

А что же было 17.8 на АБЦ? Сделано небольшое отступление. В обвинительном заключении (том 1, л.д. 3) записано:

«Не добившись изменений государственным, законным путем, стремясь сорвать подписание нового Союзного договора, все-сти в стране чрезвычайное положение, сохранить в неприкосновенности союзные структуры, группа лиц (перечисляются) встала на путь организации заговора с целью захвата власти в стране. Власть у всех было достаточно, так же как и реальной силы.

На АБЦ 17.8 беседу, на мой взгляд, можно условно система-тизировать по пяти вопросам: 1) социально-политическая обстановка в стране – информация о заявлении министров. 2) сложное положение по проведенном заседании пре-зидиума кабинета министров. Подчеркнул, что информация при-обрела очень тяжелые формы. Говорил о больших трудностях с уборкой урожая, просил военных помочь.

□□□

Крючков и Лавров говорили о проекте Союзного договора. Но и без их информации было ясно, что с его подписанием уязвимость выпадение из нашего конвейера. Выступление Крючкова – по-ка-ка-ка

Он потребовал суда над собой

МОИ ПОКАЗАНИЯ НА СУДЕ

Отказавшись от амнистии, он потребовал суда над собой, чтобы обличить истинных разрушителей СССР, предателей социализма. Состоялся второй суд по делу ГКЧП, к которому пришлось состряпать обвинение, заточенное персонально под Знаменосца.

....невозможно правильно понять события августа 1991 года в отрыве от процессов, которые происходили в нашем государстве задолго до тех тяжелых дней. А это пыталась сделать Генеральная прокуратура РФ на предварительном следствии. В свое время я был одним из тех, кто подписал известный документ под названием «Слово к народу». Это обращение начиналось следующей фразой: «Случилось огромное, небывалое горе. Родина, страна наша, государство великое, данные нам в сбережение историей, природой, славными предками, гибнут, ломаются, погружаются во тьму и небытие. И эта гибель происходит при нашем молчании, попустительстве и согласии».

Этим была выражена боль за судьбу Отечества и народа. И это обращение во многом предопределило мое участие в августовских событиях 1991 года.

«Слово к народу» по существу отражало мои идеалы и принципы, формировавшиеся на протяжении всей моей сознательной жизни.

Своим принципам и идеалам я остался верен и поныне. Изменять их не намерен, независимо от того, какой приговор суд мне вынесет.

И как бы ни изощрялись прислужники от закона в лице Степанкова, обвиняющие нас в боязни «разбора конкретных фактов», ничего у них не получилось и не получится. Историческая правота за нами! Что касается разбора фактов, то здесь, в суде, я буду давать те же показания, какие я давал и на стадии предварительного расследования. Я ничего в показаниях не менял на всех этапах и менять не собираюсь. Я готов их повторить многократно, если это будет действительно способствовать установлению истины по делу.

Моя жизненная позиция формировалась не в кабинетах власти, где пребывают наши политические оппоненты, а в боях и сражениях за честь и независимость нашей Родины в условиях, когда преданность Отечеству, патриотизм, верность своему народу, своему долгу являлись главными критериями человеческой порядочности и ценности...

Мои показания будут состоять из двух частей.

Первая часть посвящена только одной проблеме – изложению в хронологической последовательности всех фактов, имевших место в августе 1991 года, их оценке, а также доказательству абсурдности предъявленных мне и ГКЧП в целом обвинений. Вторая часть – мои идеалы, оценки событий августа 1991 года и нарушения законности и прав человека.

Приступаю к изложению первой части. Сегодня уже ни для кого не является секретом, что августовские события 1991 года не могли возникнуть спонтанно. Страна за годы так называемой перестройки была доведена до всеобщего развала. Поэтому появление органа, противодействующего этому развалу, стало исторически и политически неизбежным. Именно этим следует объяснить образование Государственного комитета по чрезвычайному положению и его выступление за Конституцию, за сохранение Союза, за стабилизацию положения в стране, за наведение порядка в государстве, против обнищания народа и разграбления государства.

Появление и выступление ГКЧП – это объективная необходимость, и уже только поэтому оно – такое выступление – законно, как и комитет, который явился органом этого выступления.

Известные политические фигуры стараются лиц, проходящих по делу ГКЧП, представить в глазах общественности злоумышленниками, которые якобы замышляли захватить власть, создать для всего народа ГУЛАГ. Они заявляют, что, мол, подсудимые боятся суда, боятся разоблачений.

Но мне, как и другим, нечего бояться! Наоборот, боятся те, кто ждет возмездия. Я же, привлеченный незаконно по делу ГКЧП, заинтересован, чтобы суд установил истину и чтобы народ узнал всю правду, в том числе – кто виновен в развале нашей великой страны.

Свои показания я намерен построить следующим образом.

Вначале дать полные показания по факту происшедших событий в августе 1991 года (этому и будет посвящено мое выступление сегодня).

В последующем – дать показания по причинам и мотивам, побудившим меня к действиям в августе 1991 года, и, наконец, о своих принципах, мировоззрении и правовой и политической оценке августовских событий 1991 года, о противозаконных действиях против меня Генеральной прокуратуры СССР и РФ.

Показания по факту событий. Изложенные в обвинительном заключении доводы о моей виновности в совершении преступления, предусмотренного

второй, мне эту обязанность никто не поручал, никогда и никто не поручит, никто не говорил, что это планируется, и даже не намекал, что я буду за это отвечать; в-третьих, ни где в деле не проходит, что планировалось возложить обязанность по непосредственно обеспечению режима ЧП на Варенникова; в-четвертых, если бы это планировалось имеется, как хочет, как думает (точнее, как хочет) следствие, то меня бы не послали в Киев и не отправили бы от Москвы, где было введено чрезвычайное положение, не отправили бы от моего основного органа управления – Генерального штаба сухопутных войск. Я же поехал в Киев, как и другие заместители МО и главкома, – в Ленинград, Риту, Тбилиси, Кауначас, Ташкент.

В конце концов, во время этой министрельной 16.8 в кабинете министра обороны было трое: Язов, Аванов и Варенников. И о чем там говорилось, известно только лицам, участвовавшим в совещании по захвату власти, определении даты выступления и действия по ликвидации Ельцина – совершенно неожиданно! Если же имеется в виду, что, мол, кто-то из этих троих уже с кем-то об этом говорил, то в деле это не отмечено.

Однако я хочу сказать, что если бы мне было поручено отвечать за режим чрезвычайного положения в стране, то я, несомненно, с этой бы задачей полностью справился и никакой дефорсмажор в стране не допустил бы это планировалось имен-но так

статьей 64 Уголовного кодекса Российской Федерации, с моей точки зрения, являются несостоятельными, надуманными, никакими доказательствами не подтвержденными.

Отдельные части обвинения наполнены просто ложным содержанием, в чем легко убедиться.

Многие положения обвинительного заключения, как я уже говорил, мне непонятны или совершенно не имеют ко мне отношения.

Считаю необходимым особо подчеркнуть: в моих действиях нет никакого состава преступления, а потому виновным себя, конечно, я не признавал и не признаю.

Однако мое душевное и нравственное состояние угнетено, как у любого гражданина Советского Союза, кому дорого Отечество. Угнетено тем, что я не смог сделать все необходимое для сохранения единства нашей державы, не предотвратил катастрофу, не пресек гнусные действия предателей – архитекторов и прорабов перестройки.

Еще раз прошу, уважаемый суд, обратить внимание на то, что принципы и суть показаний, которых я придерживался со дня моего ареста, постоянно выдерживались на всей стадии предварительного следствия. Я ни в чем не каялся в прошлом, не намерен делать это сейчас. Более того, я готов доказать беззаконие, допущенное должностными лицами по моему делу.

Показания по факту событий буду строить в хронологической последовательности с 16 по 20 августа 1991 года, а также с учетом места действий, согласуя все это с предъявленным обвинением.

❑❑❑

Итак:

16 августа. Москва.

I. Том 4 л.д. 154 обвинительного заключения. Записано: «16.8.1991 Язов к участию в заговоре привлек своего (подчеркиваю) заместителя Варенникова, посвятив его в планы: 1) срыва подписания Союзного договора и 2) введения чрезвычайного положения.

На него (то есть Варенникова) как на главкома СВ планировалось возложить обязанности по непосредственному обеспечению режима чрезвычайного положения». Конец цитаты.

Сразу хочу заявить, что это ложное, бездоказательное обвинение! Теперь – по сути.

Во-первых, авторам обвинительного заключения должно быть известно, что я – не заместитель Язова, а заместитель министра обороны СССР. И это принципиально.

Во-вторых, мне совершенно непонятно, в какие планы Дмитрий Тимофеевич Язов мог посвятить, если ни плана срыва подписания Союзного договора, ни плана введения чрезвычайного положения (ЧП) не существовало.

В-третьих, мне непонятно: кто, где, когда планировал и мог ли планировать возложение на меня обязанностей по непосредственному обеспечению режима ЧП? И в деле это нигде не проходит.

Действительно, 16 августа 1991 года у нас с министром обороны состоялся разговор, в ходе которого оценивалась социально-политическая обстановка в стране. Встречи с министром обороны были частыми, в том числе и по таким вопросам. Поэтому и эта встреча не была какой-то особенной. Что касается затронутых вопросов и почему он своими взглядами поделился именно со мной, то могу отметить:

– во-первых, все оценки ничего нового для меня совершенно не давали, я только лишний раз убедился, что и Язов также озабочен состоянием дел в стране, как, впрочем, все нормальные, честные люди, для которых интересы своего народа превыше всего;

– во-вторых, избрал он меня для изложения своих мыслей потому, что знал мое крайне отрицательное отношение к возникновению любых конфликтов, которые имели место у нас в стране и которые, к сожалению, не находили своего разрешения;

– в-третьих, зная мой объем работы, большую загруженность, министр обороны заблаговременно ориентировал меня о возможном появлении новых задач, чтобы я мог предусмотреть их в своих планах. Он предупредил меня: не исключено, что в некоторых районах страны в целях стабилизации обстановки может быть применен на практике закон «О правовом режиме чрезвычайного положения». И в этом случае я должен быть готов отправиться в Киев и обеспечить вместе с республиканскими и областными органами спокойствие и порядок в оперативных границах Киевского, Прикарпатского и Одесского военных округов. Тем более что у меня там были и свои служебные дела (в это же время, то есть в августе, продолжали рассматриваться вопросы по выводу наших войск с территории стран Восточной Европы, в том числе в эти военные округа).

Все это тоже для меня не было чем-то необыкновенным и неожиданным. Мы фактически уже жили в чрезвычайной обстановке, о чем официально говорил в своих документах Верховный Совет СССР в 1990 году: тяжелейшие события на Кавказе, в Приднестровье, Прибалтике и Средней Азии. Во многих событиях приходилось мне принимать личное участие и с болью наблюдать, как разваливается государственность, народное хозяйство, страдают люди.

16.8.1990 на нашей встрече Язов, акцентируя мое внимание на тяжелой обстановке в стране, говорил о том, что надо помогать народу!

О тяжелой обстановке и возможном введении чрезвычайного положения говорил и свидетель Горбачев в обвинительном заключении. Цитирую: «...Все это открыто звучало (то есть необходимость введения ЧП)... в декабре 1990 года на Верховном Совете, когда давали мне особые полномочия. Одни говорили – дать их, другие – зачем

нию, причинно-следственные связи событий и нарушение законности Генпрокуратурой РФ».

❑❑❑

Итак, первая часть показаний была закончена. Вечером после заседания мы с адвокатом Дмитрием Давидовичем Штейнбергом обсудили уже доложенное и внесли некоторые поправки в показания на следующий день. Вот продолжение моих показаний.

Уважаемый суд!

Докладываю вторую часть моих показаний. Они затрагивают три принципиальных вопроса: о моих идеалах; мои политические и правовые оценки событий августа 1991 года и нарушения прав человека Генеральной прокуратурой.

Первый вопрос – о моих идеалах, принципах и жизненных позициях, о причинах и мотивах, побудивших меня к действиям в августе 1991 года.

На мой взгляд, все тяжелые проблемы нашего общества и в августе 1991 года, и до сегодняшнего дня, как в фокусе, сосредоточены в известной публикации «Слово к народу», которая была представлена общественности нашей печатью в июле 1991 года, то есть за месяц до событий. Этот документ (я именно так его оцениваю) был подписан неформально. Я вложил в него лично все, что думал, как и другие авторы, в том числе В.А. Стародубцев и А.И. Тизяков, тоже проходившие по делу ГКЧП.

Несмотря на то, что прошло уже три года, как это «Слово» появилось, и хотя за это время произошли колоссальные изменения в нашей стране, актуальность поднятых в нем вопросов не только не утрачена, а наоборот – приобрела еще большее значение. Разве «Слово к народу» не взывает к единению, консолидации во имя мира, спокойствия и сохранения Отечества?

Прошу суд обратить внимание только на два фрагмента этого знаменательного обращения.

Вот что там говорилось:

«Родина, страна наша гибнет!.. Умные и хитрые отступники, жадные и богатые стяжатели, издеваясь над нами, пользуясь нашей наивностью, захватили власть, растаскивают богатства, отнимают у народа дома, заводы и земли, режут на части страну, ссорят нас и морочат, отлучают от прошлого, отстраняют от будущего... Как случилось, что мы на своих оглушающих митингах, истосковавшись по переменам, желая для страны процветания, допустили к власти не любящих эту страну, а раболепствующих перед заморскими покровителями?.. Неужели мы допустим вторично за этот век гражданский раздор и войну?»

В обращении к армии в этом «Слове» подчеркнуто: «Мы убеждены, что воины армии и флота, верные своему долгу, не допустят братоубийственной войны, разрушения Отечества, выступят надежным гарантом всех здоровых сил общества».

И в заключение сказано: «Не пожалеем же сил для осуществления таких реформ, которые способны преодолеть невыносимые отчуждения человека от власти труда, собственности, культуры, создать ему достойные условия жизни и самовыражения... Советский Союз – это наш дом и оплот, построенный великими усилиями всех народов и наций, спасший нас от позора и рабства в годины черных нашествий! Россия – единственная, ненаглядная! – она взывает о помощи».

В этих фразах предельно четко выражены жизненная позиция и духовные идеалы, которые могут толкнуть человека на действия только во имя и на благо СССР, нашей великой Российской империи, нашего великого народа. Прошу именно с этих позиций оценивать все мои поступки и деяния.

Вот почему я, как и большинство у нас в стране, в свое время приветствовал также и «Обращение к советскому народу», подписанное Государственным комитетом по чрезвычайному положению в СССР 19 августа 1991 года.

Этот документ духом и буквой перекликается со «Словом к народу». Считал и считаю сейчас, что в нем честно и убедительно дается оценка и характеристика обстановки того времени в нашей стране. А также определены пути выхода из сложившейся ситуации – кто, когда и как конкретно будет это делать.

«Обращение к советскому народу» (как и другие документы ГКЧП) было судом оглашено, поэтому я его зачитывать не стану. Но одну цитату приведу. Это очень важно: «Государственный комитет по чрезвычайному положению в СССР полностью отдает себе отчет в глубине поразившего нашу страну кризиса, он принимает на себя ответственность за судьбу Родины и преисполнен решимости принять самые серьезные меры по скорейшему выводу государства и общества из кризиса».

И далее перечисляется, что он намерен сделать. Спрашивается: правильно ли этот документ отражает обстановку? Намеченные меры были реально выполнимы или же все изложенное сделано в популистском духе? А главное – есть ли в этом что-то преступное? Нет! Все сказано во имя интересов народа, и ничего преступного! Естественно, что подавляющее большинство населения страны восприняло этот документ не просто положительно, но и с радостью и надеждой: наконец-то руководители начнут заниматься своим делом – наведением в стране порядка.

Я не член ГКЧП, но если бы довелось мне этот документ подписывать, я бы это сделал без колебаний. Мало того, я бы добился, чтобы он был выполнен.

Конечно, издание Государственным комитетом по чрезвычайному положению «Обращения к советскому народу» еще не означало, что народу сразу уже все стало ясно и что ГКЧП полностью довел до сознания масс свои идеи и цели. Многие еще были в неведении, что происходит, и самое главное – во имя чего. Этим максимально воспользовались враждебные комитету силы. ■

❑❑❑

Обвинительное заключение пытается обосновать это обвинение следующим: якобы President СССР, он же – верховный главнокомандующий, был отстранен от своих полномочий путем изоляции и тем самым лишен возможности принимать решения по использованию стратегических ядерных сил.

В связи с этим еще раз заявляю: никто Горбачева не отстранял ни от таких постов в государстве и партии, хотя он этого заслуживал. Любые манипуляции с переносными средствами (чемоданами), обеспечивающими только конфиденциальную связь, никакой угрозы и угрозы управлению СРС не наносили, о чем подробно могу доложить на закрытом заседании Военной коллегии Верховного суда. Думаю, что можно, если требуется, еще раз провести эксперимент.

V. О конституционности действий, что подчеркивается в заключительной части обвинительного заключения.

Задаемся вопросом: чем вызвано появление ГКЧП и его действия? Причин много, к ним я еще вернусь в других разделах. Но сейчас только о главных из них.

Это – обстоятельства крайней необходимости. Необходимости недопущения развала Советского Союза, что было разобрано выше:

– Проводационный характер тяжелейшего разрушения Союза и появление, и выступление ГКЧП. А глава российского государства или его окружение для суда, чтобы тот нашел истинную возможность, создать все условия в дальнейшем объективность, беспристрастность и справедливость, то вполне обоснима и важная, которая подчинялась в ответ на подачевский вексель – прямо к безаконию, и это тоже привело к развалу Союза и ставят общественную опасность.

Что касается моих деяний, то в них нет даже формальных признаков преступления. Я не признавал и не признаю себя виновным в измене Родине! Нет в моих действиях признаков и даже лживые показания с целью сокрытия чести своего мундира. Она предпринимает все, чтобы не обнаружить ее истинное политическое лицо и ее существенной власти в уходу исполнительной власти, в уходу провокационной этой власти полиции, а не только выбегающих из статьи 64.

На этом я заканчиваю показания по факту происшедших событий. Прошу суд учесть, что вторая часть моих показаний также займет по времени весь день и будет в себя включать: мотивы, побудившие к выступление свое материальное волнение лично Горбачевым Константином, о ужасе с оружием.

А жаль. Ведь в этом просматривает крупные политические проблемы, касающиеся всего государства, к которому привлечено внимание общественности не только нашей страны, но и мира и в котором по делу проходят все основные рукоделия и использованных страны мнения, цивилизованных стран мира, хотя бы в области правая!

Нет больше смысла раскрывать неуклюжие действия этого человека говорили и еще два-три разговора, восстановление реформа, восстановление государственности республик, реализация права на самоопределение подтверждения разработки на конституции нового договора – ответственности нужно дойти, что какой же степени единства о Союзе суверенных государств с существенным изменением соотношения функций центрального и республиканских властей». Ну не фальсификация ли это реформа?

Ведь результаты референдума говорили о другом: сохранить Союз, а не разваливать его; 2) пользоваться существующим Союзным договором, а не создавать новый; 3) выполнять существующую Конституцию, и если жизнь требует, то вносить в нее изменения и дополнения по отношению к Союзному договору, а офицеры уже с возможным проект этого был опубликован в газетах уже в отношении Союзного договора. И хотя в отношении Союзного договора – прямо фантазии Генеральной прокуратуры, заявляется, что мои мысли – это отражение сущности, почему проект что это значит, почему меня спрашивали, мышлением у меня спрашивали, что мои мысли – это отражение сущности основной части нашего народа. Я хорошо знал наш народ и особенно настроение лично состава бойцов, офицерского корпуса, их семей, потому что был постоянно среди людей по долгу службы и деятельности обязанности по вопросам, а он совершенно не комментировал этот документ. Почему? Да потому, что мы уже привыкли, извините, к выходам Горбачева.

❑❑❑

В обвинительном заключении (том 1, л.д. 2) сделана подпись рукой запись: «Результаты проверенного в марте 1991 года референдума, восстановление государственности республик, реализация права на самоопределение подтверждения разработки конституции нового договора – ответственности нужно дойти, что какой же степени единства о Союзе суверенных государств с существенным изменением соотношения функций центрального и республиканских властей». Ну не фальсификация ли это референдума?

Ведь результаты референдума говорили о другом: сохранить Союз, а не разваливать его; 2) пользоваться существующим Союзным договором, а не создавать новый; 3) выполнять существующую Конституцию, и если жизнь требует, то вносить в нее изменения и дополнения по отношению к Союзному договору, а офицеры уже с возможным проект этого был опубликован в газетах уже в отношении Союзного договора. И хотя в газетах уже был опубликован проект этого договора, и офицеры уже с возможным проект этого был опубликован в газетах уже в отношении Союзного договора

Венгрия не допустит вступления Украины в ЕС

Евросоюз совершит «ужасную ошибку», если примет в свой состав Украину, и Будапешт не допустит этого, заявил в среду премьер-министр Венгрии Виктор Орбан. «Евросоюз готовится совершить ужасную ошибку. И этого надо не допустить, даже если 26 членов хотят сделать это, а мы, единственные, выступаем против», – приводят европейские СМИ слова Орбана. «Этот путь закрыт, потому что Венгрия не согласна на это», – отметил премьер, добавив, что Будапешт добивается «снятия этого вопроса с повестки». По его словам, позиция Венгрии заключается в том, что «если мы хотим оказать Украине поддержку, геополитический сигнал, то давайте это сделаем, но речь идет не о ее членстве». «Давайте оставим вопрос о ее членстве как он есть», – сказал Орбан. Он также заявил, что не следует смешивать вопросы денег и принципа, говоря о возможности разблокировки фондов ЕС, предназначенных для Венгрии. Премьер Венгрии неоднократно выступал против начала переговоров о вступлении Украины в ЕС, в частности, из-за проблем Киева с коррупцией. Глава МИД Венгрии Петер Сийярто отмечал, что Венгрия не станет поддаваться давлению стран Евросоюза, направленному на то, чтобы Будапешт поддержал начало таких переговоров.

Диверсант был завербован спецслужбами ВСУ

Белоруса, который был задержан российской ФСБ за теракт на БАМе, завербовали украинские спецслужбы, сообщил председатель Комитета госбезопасности Белоруссии Иван Тертель. По его словам, вербовка белоруса, как и некоторых других белорусских граждан, осуществлялась украинскими спецслужбами дистанционным путем. «Украинские спецслужбы в том числе используют людей с проблемами с психикой, больных людей. Это нехорошая практика», – сказал председатель КГБ, которого цитирует госагентство БелТА. Что касается обвиняемого в терроризме на БАМе белоруса, Тертель подтвердил, что речь идет о жителе Витебского региона, бывшем работнике «Нафтана», который был уволен в декабре 2020 года за причастность к экстремистской деятельности. «Мотивы прежде всего корыстные. Ему выплатили определенные суммы, еще большие были обещаны. Кроме того, мотивом стало перевернутое сознание и перевернутые представления и ценности», – сказал Тертель. В настоящее время, продолжил председатель КГБ, над задержанным белорусом идет следствие, в котором принимает участие и белорусская сторона. «Отдельные моменты, чтобы не навредить следствию, раскрыть не могу.

Время на исходе

США холодно встретили мольбы Зеленского

Зарубежное досье

Вашингтон. Президента Украины Владимира Зеленского встречали как героя, когда он приехал в Вашингтон почти год назад. В ходе того 10-часового эффектного визита украинский лидер выступил с обращением к конгрессу США, и законодатели устроили ему бурные овации.

Но Зеленского ждет заметно более холодный прием, когда во вторник, 12 декабря, он вернется на Капитолийский холм, чтобы в этот критический для Украины момент просить одобрить новый пакет военной помощи, принятию которого мешает сопротивление со стороны многих конгрессменов. Зеленский и его западные союзники стараются доказать, что Путин представляет собой угрозу не только для европейских границ, но и для демократических правительств, которые пытаются противостоять диктаторам. Но даже союзники Зеленского теперь обеспокоены ценой продолжающейся борьбы с Россией.

Украинский лидер пытался договориться о встречах всего за несколько часов перед тем, как отправиться в конференц-залы сената и палаты представителей в рамках своего третьего визита в Вашингтон с момента начала российской специальной военной операции.

Украинский лидер обращается к конгрессу в тот самый момент, когда продвижение его войск на поле боя застопорилось, из-за чего некоторые законодатели и всё больше представителей общественности задаются вопросом, сколько еще денег американских налогоплательщиков следует потратить на оборону Украины. С прошлого года баланс сил в палате представителей изменился, и теперь республиканцы имеют там незначительное большинство. Положение Зеленского еще больше осложняется тем, что пакет помощи его стране непосредственным образом связан с иммиграционной политикой Соединенных Штатов и финансированием войны между Израилем и ХАМАС – конфликтом, который расколол партию Байдена.

«Его проблема – это вопрос жизни и смерти, – сказал сенатор Дик Дурбин. – Я видел, что там происходит, и то отчаяние, которое он, должно быть, испытывает, когда думает, что он готов умереть за свое дело, – дело, на которое Америка его подталкивала».

Время уже на исходе. Ожидается, что на этой неделе члены обеих палат конгресса отправятся на каникулы, и к работе они вернутся только в начале января. То есть на достижение договоренностей остается всего несколько дней.

Одним из свидетельств тех проблем, с которыми сталкивается Зеленский, стало то, что в понедельник лидер республиканского меньшинства в сенате Митч Макконнелл, обычно настойчиво призывавший финансировать Украину, использовал свое еженедельное выступление, чтобы привлечь внимание к проблеме миграции на южной границе Соединенных Штатов, вместо того чтобы говорить о необходимости и дальше поддерживать Киев. Выделение средств на обеспечение безопасности на границе – это основное условие для того, чтобы республиканцы поддержали новый пакет помощи. Демократы говорят, что сейчас это главная причина, по которой новая порция помощи Киеву застопорилась.

Белый дом надеется, что Зеленский, который прежде умело убеждал представителей Запада в необходимости поддерживать его страну, и на этот раз сможет переключить внимание конгрессменов на борьбу против России.

«Сейчас самое подходящее время для того, чтобы президент Зеленский лично провел эти дискуссии», – сказал представитель Белого дома по вопросам национальной безопасности Джон Кирби. По словам других чиновников, у Зеленского талант перетягивать законодателей на свою сторону, и сейчас настал решающий момент, когда он должен ответить на их вопросы.

На кону стоит пакет помощи на сумму в 110 миллиардов долларов, в который вошли военная и экономическая помощь для Украины, средства для Израиля, сектора Газа, Тайваня и на обеспечение безопасности на американской границе. Украине предназначается более 60 миллиардов долларов, в том числе 12 миллиардов на то, чтобы удержать киевское правительство на плаву, и 13,5 миллиарда на оружие американского производства. Первоначально Белый дом запрашивал помощь для Украины в рамках пакета на общую сумму в 106 миллиардов долларов.

Республиканцы требуют, чтобы Белый дом объяснил им, какова стратегия Зеленского для достижения победы и какой может быть разумная цена за это.

«Я пытаюсь каким-то образом прояснить эти моменты, но сейчас мы видим, что обе стороны упорствуют, – сказал член палаты представителей Майк Гарсиа, который тесно взаимодействует со спикером палаты Майком Джонсоном в вопросе финансирования Украины. – Они продолжают просить».

Голосование по новому пакету помощи может быть перенесено на следующий год, как сказали несколько конгрессменов в понедельник. «Этот вопрос будет решаться в январе», – сказал сенатор Джон Корнин.

Но администрация Байдена хочет избежать такой задержки.

По словам представителей Министерства обороны, у Соединенных Штатов осталось примерно 4,6 миллиарда долларов на военную технику, оружие и другую помощь Украине и всего 1 миллиард долларов – на восполнение собственных запасов. Это значит, что Соединенные Штаты не смогут предоставить Киеву помощь на сумму более 1 миллиарда долларов, не нанеся ущерба боеготовности своих вооруженных сил.

Пентагон не сообщил, когда у него могут закончиться средства.

Энни ЛИНСКИ
The Wall Street Journal (США)

Европейцы против жесткой экономии в ЕС

Десятки тысяч европейцев вышли в среду утром на улицы Брюсселя, чтобы решительно протестовать против новых мер жесткой экономии в странах Евросоюза, сообщает агентство Associated Press. Министры финансов стран – членов объединения уже несколько месяцев ведут переговоры о реформе правил Евросоюза. При этом отмечается, что так называемый «Пакт стабильности и роста» существенно ограничивает возможности государств, которые стремятся направлять средства на меры по выходу из кризиса, и вынудит их начать жестко экономить. Пока этот пакт не принят из-за сложностей в отношениях между Берлином и Парижем.

По заявлениям Европейской конфедерации профсоюзов, если новые правила действительно начнут работать, то «14 стран-членов будут вынуждены сократить в общей сложности 45 миллиардов евро из своих бюджетов только в следующем году». При этом отмечается, что такого масштаба сокращения могут стать для них фатальными. В конфедерации предупредили, что введение новых мер «приведет к сокращению числа рабочих мест, снижению заработной платы, сокращению объема государственных услуг и оставит большинство стран – членов ЕС неспособными осуществлять инвестиции, необходимые для достижения социальных и климатических целей». Эта проблема льет воду на мельницу ультраправых партий по всей Европе, и все больше граждан становятся их сторонниками и, соответственно, потенциальными избирателями.

Массовые протесты в Брюсселе

требований к абитуриентам и студентам остался высоким, так как вуз является основным учебным заведением, готовящим специалистов для ГК «Росатом», а там мера ответственности очень высокая, и хотя и платят специалистам в ГК «Росатом» очень хорошо, мера ответственности уже пугает современное поколение молодежи, поэтому они и ищут более легкие пути для получения высшего образования. Пора бы проснуться руководителям Минобрнауки РФ и вице-премьерам, отвечающим за систему подготовки кадров в стране, и экономическому блоку правительства РФ, ибо без возрождения основных отраслей экономики будет окончательно разрушен **последний бастион**, т.е. образование, который еще сдерживает темные силы Запада, нацеленные на сокрушение нашей страны.

Высшим образованием руководит министр Фальков В.Н., которые руководил второстепенным университетом, а сегодня совершенно бездарно управляет Минобрнауки РФ. Он продолжает порочную практику по уничтожению вузов путем их слияния, т.е. осуществляет «оптимизацию» по примеру «оптимизации» школьного образования, здравоохранения и т.д., и назначения на должности ректоров своих бездарных друзей и знакомых с огромными зарплатами, выходящими за всякие разумные нормы (эл. ресурс: www.rucriminal.info). До сих пор ученых и профессуру страны насилуют требованиями передавать англоязычным странам свои достижения путем передачи результатов в систему активности ученого за счет индексов цитирования Skopus, Web of Science, индекса Хирша, хотя в стране имеется прекрасный индекс цитирования РИНЦ. Неужели не ведают об этих «шалостях» министра Фалькова премьер правительства РФ М.В. Мишустин и помощник президента РФ А.А. Фурсенко. В советский период никаких этих индексов и в помине не было, но за нашей научной и учебной литературой гонялись все университеты мира, а экономика давала более 20% мирового ВВП. Потому-то в сторону нашей страны даже пальчиком погрозить боялись западные ястребы.

Пора бы Минобрнауки РФ объяснить научной общественности, как удалась Высшей школе экономики уничтожить более 30 технических вузов, а в результате «оптимизации» (слияния) – еще несколько сот вузов, захватив (распродав) их здания, уничтожив библиотечные фонды и научные лаборатории, являвшиеся сокровищницей знаний и основой подготовки высококачественных специалистов. В XX веке только две страны уничтожали книги университетов – это фашистская Германия и пиночетовская Чили, но они уничтожали идеологические издания, а техническую литературу берегли как зеницу ока. За последние 30 лет наша страна не имеет **никаких достижений в экономике,** а живет на базовом научном и образовательном фундаменте советского периода, хотя правительство в этом признаваться упорно не желает. Но скоро уйдут с кафедр выпускники советской школы образования, о мрачных последствиях просто страшно подумать: квалифицированного доктора технических или физико-математических наук будем искать днем с огнем. Очевидно, некоторая часть нашего правительства уже понимает эти последствия, поэтому для срочного пополнения когорты докторов и кандидатов наук разрешило части вузов решением их советов присваивать ученые степени и звания, т.е «местечковыми» методами вместо стратегических **государственных** решать проблему подготовки научных кадров высшей квалификации. Уважаемые господа!!! Это очередная утопия, которая ведет к полной деградации науки и образования в стране. Очнитесь, господа!!! Ведь только при нормальном государственном подходе к научным и педагогическим кадрам наша страна выиграла ВОВ, за 3 года восстановила разрушенную страну, всего за 4 года реализовала Атомный проект, десятки лет первенствовала в космосе, реализовывала в развитые страны машино- и приборостроительную продукцию, не говоря уже о вооружении. Но при этом оплата труда профессора была сравнима с зарплатой замминистра союзного министерства, а доцента была всего на 30% меньше, а сегодня зарплата профессора, даже московского вуза, сравнима с зарплатой дворника (!!!), а потому наши «деяния» в космосе заканчиваются в Тихом океане или лобовым ударом в грунт Луны, молчу о нашем вооружении, и так всё понятно.

Кстати, идеи Д.И. Менделеева о развитии отечественной науки и образования были реализованы только в советский период развития государства. Читателю может показаться, что я занимаюсь только критиканством, не предлагая никаких конструктивных предложений, отнюдь, далее я предлагаю ряд мер, реализация которых позволит выйти стране из тупика.

1. Разгрузить школьные программы от второстепенных предметов, придав особое значение предметам естественно-научного цикла (математика, физика, химия, биология и т.п.), русскому языку, литературе и иностранным языкам. Совокупное ежедневное домашнее задание не должно превышать 3–4 часов работы для школьника среднего уровня подготовки. Сегодня такая подготовка требует минимум 6–8 часов, что лишает детей полнокровного детства и прививает отвращение к учебе. Данная порочная практика рождается в мозгах и недрах некомпетентных специалистов Минпросвещения РФ и Минобрнауки РФ, поэтому предлагается сократить управленческий персонал данных министерств в 4–5 раз, серьезно экономя госбюджетные средства и пресекая бездарное правление научно-педагогическим контингентом страны.

2. Срочно отказаться от двухуровневой подготовки студента по направлениям естественно-научных и инженерных направлений, оставив этот метод только для гуманитарных специальностей. Перевод нашей высшей школы на рельсы Болонского процесса является своеобразным предательством методологических наработок отечественной высшей школы, что привело к катастрофическим провалам в отечественном образовании.

3. Немедленно поднять престиж учителя школы, преподавателя колледжа и техникума. Заработная плата учителя школы должна превышать в 2–2,2 раза уровень средней зарплаты по экономике, преподавателя техникума (колледжа) – в 2,5–2,7, профессора вуза – в 4–4,5 раза, а доцента вуза – с понижающим коэффициентом 0,8 по отношения к зарплате профессора, для ассистента, кандидата наук, понижающий коэффициент должен лежать в пределах 0,65–07, зарплата руководящего состава вуза (ректор, проректор) не должна превышать уровень зарплаты профессора в 2 раза. При этом в стране должна действовать **единая тарифная сетка**, вне зависимости от региона. Только в этом случае мы получим огромный приток талантливой молодежи в вузы, естественным образом возродим передовые научные школы, а не будем играть в бирюльки с придуманными в недрах Минобрнауки РФ «проектами» – «Опорными вузами», «Передовыми инженерными школами», программами «Приоретет-2030», которые нужны министерству, чтобы вводить в заблуждение руководство страны (!!!).

4. Срочно ввести единую **государственную** аттестацию научных и педагогических кадров через ВАК РФ, прекратить плодить докторов, кандидатов наук, профессоров и доцентов через местечковые советы вузов. В СССР в 90-х годах XX века было примерно 50 000 профессоров – докторов наук, и страна в этот период по всем направлениям опережала США, не понесших таких потерь, как наша страна, в годы ВОВ.

5. Законодательно обязать промышленность безвозмездно передавать вузам передовые отечественные и зарубежные образцы техники и технологии в вузы, чтобы преподаватели и студенты на наглядных пособиях генерировали прорывные технологии и оборудование.

6. Студент должен проходить как минимум три-четыре практики и получать квалификацию, соответствующую уровню практики: после 2-го курса практика на месте рабочего, как результат – получение квалификации токаря, слесаря, фрезеровщика, оператора технологической техники и т.д.; после 3-го курса – на месте помощника начальника участка, отдела, как результат – получение квалификации помощника начальника участка или отдела; после 4-го курса– замначальника участка, отдела, программист, заместитель сетевого администратора и т.д., как результат – получение соответствующих квалификационных документов ; после 5-го курса – заместитель начальника цеха, начальник участка, сетевой администратор и т.д., как результат – получение соответствующих квалификационных документов.

7. Законодательно обязывать бизнес принимать на практику студентов и оплачивать работу их руководителей, ибо в настоящее время частные предприятия, да и государственные категорически отказываются принимать студентов на практику, ссылаясь на некие коммерческие тайны, которые могут разгласить студенты. Это надуманная проблема, ибо подавляющее большинство технологий и оборудования на отечественных производствах созданы еще в советский период и даже для так называемых «партнеров» никакой тайны не представляют.

8. Законодательно начальников управлений и департаментов Минпросвещения РФ и Минобрнауки РФ назначать только из когорты руководителей региональных министерств образования, директоров лучших школ и гимназий, ректоров с опытом работы не менее 5–10 лет и проректоров ведущих вузов страны с опытом работы в сфере образования не менее 10 лет и имеющих, как правило, ученую степень доктора или кандидата наук. Хватит «заселять» эти ответственные должности по принципу «сват–брат–блат», **идя таким путем, мы можем потерять страну**. По аналогичной практике должны назначаться министры образования регионов. Ректор вуза должен избираться на альтернативной основе только коллективом вуза, а не назначаться Минобрнауки РФ. Срок полномочий министров, начальников управления и департаментов, ректоров, проректоров, директоров техникумов и колледжей, школ и гимназий должен быть ограничен двумя периодами по 4 года каждый. В ходе этих сроков вышестоящей инстанцией или коллективом, избравшим руководителя, может проводиться промежуточная аттестация, по результатам которой полномочия могут быть продлены или ограничены.

9. В стране за последние 30 лет наступил явный перекос с подготовкой профессиональных кадров: специалистов с высшим образованием выпускается больше, чем специалистов со средним специальным образованием, специалистов рабочих профессий меньше, чем специалистов со средним специальным образованием. Ни в одной развитой стране мира такого положения не наблюдается. Поэтому правительству РФ необходимо разработать программу подготовки профессиональных кадров из учета примерно следующих соотношений: на одного инженера должно выпускаться 3–4 специалиста со средним специальным образованием, а на одного техника – 3–4 специалиста рабочих профессий, вот тогда стране не потребуются трудовые мигранты, а основные отрасли экономики будут развиваться темпами не ниже 7–10% в год.

10. Контроль за реализацией пп. 4, 5, 7 и 8 данных предложений возложить на Совет Безопасности государства.

А.С. ТИМОНИН, заслуженный изобретатель РФ, лауреат премии Правительства РФ в области образования, почетный работник высшего профессионального образования РФ, д.т.н., профессор

Разграбление России

Breguet «по этикету»

Суд над бывшим губернатором Пензенской области подходит к концу.

Судебный процесс над экс-губернатором Иваном Белозерцевым, которого обвиняют в получении взяток, вышел на финишную прямую: стороны уже перешли к стадии прений. После них подсудимые выступят с последним словом, а затем суд огласит приговор.

Суд проходит в актовом зале СИЗО «Матросская Тишина». Это связано с состоянием здоровья одного из фигурантов дела – олигарха Бориса Шпигеля, который после ареста передвигается на инвалидной коляске. Журналистов внутрь не пускают, поэтому информацию о доказательствах стороны обвинения найти тяжело. «НеМосква» публикует только то, что удалось обнаружить в материалах защиты.

Сотрудники Следственного комитета задержали Ивана Белозерцева вечером 20 марта 2021 года. Как следует из материалов уголовного дела, обыск в его рабочем кабинете начался в 20 часов 55 минут и длился до самого утра – около 13 часов подряд. В одном из первых протоколов допроса защитник указывает, что Белозерцев очень сильно устал, постоянно сбивается с мысли, плохо ориентируется во времени и пространстве, путает ход событий и не может объективно давать показания. Первым делом следствие требовало сознаться в получении взятки от олигарха Бориса Шпигеля, которому принадлежал фармацевтический холдинг «Биотэк». Так, по словам адвоката, появились показания губернатора о том, что в обмен на «общее покровительство» столичный бизнесмен давал ему деньги и подарил часы Breguet почти за 6 млн рублей.

По версии следователей, Белозерцев получал взятки за лоббирование интересов холдинга «Биотэк», который поставлял лекарства в пензенские больницы. На сегодняшний день прокуратура считает, что это помогло структурам Бориса Шпигеля выиграть больше 200 контрактов почти на 10 млрд рублей. Такая цифра фигурирует в гражданском иске, который недавно поступил в суд.

Как следует из обвинительного заключения, пензенский губернатор назначал на руководящие должности нужных олигарху людей, предупреждал его компании о проверках, приказывал подчиненным заключать контракты с определенными организациями и предоставлять им сведения о потребности в конкретных лекарствах.

Пензенскому экс-губернатору вменяют как минимум два эпизода с получением денег. Первый датирован июнем 2020 года. Как утверждает обвинение, Борис Шпигель, находясь в своей московской квартире, лично передал Ивану Белозерцеву 4 млн рублей. Однако свидетелей у этого события нет.

Как пояснял на первых допросах Геннадий Марков, работавший водителем Белозерцева и ждавший его в тот день в машине, Белозерцев вышел из подъезда вместе со своим помощником Александром Сергеевым, в руках которого был пакет. Однако в сентябре 2021 года Марков, помещенный в СИЗО, поменял показания, заявив, что «из дома с пакетом вышел, вероятно, Белозерцев».

Передача второй взятки в размере 20 млн рублей датируется августом–сентябрем 2020 года. По версии следствия, она попала в руки губернатора через посредника – сотрудника представительства Пензенской области в Москве Федора Федотова, который также находится на скамье подсудимых.

Сам Белозерцев в своих первоначальных показаниях говорил, что получал от Шпигеля 20 млн рублей на предвыборную кампанию, которая шла летом–осенью 2020 года. Потом он отказался от этих слов, сославшись на угрозы следователя, физическую усталость и «психическое расстройство центральной нервной системы».

Хотя к структурам «Биотэка» все-таки обращались некие чиновники, просившие поддержать избирательную кампанию Белозерцева. Об этом рассказал еще один фигурант уголовного дела Антон Колосков, который занимал должность генерального директора в компании «Фармация» (входит в холдинг Бориса Шпигеля). Как следует из его слов, просьба помочь с выборами исходила от Александра Попова – бывшего главы администрации Октябрьского района Пензы.

– Попов настаивал на оказании помощи наличными. Позже интересовался, подготовлены ли деньги для передачи,– пересказывает адвокат Шуварин показания Колоскова. – В разговоре Попов говорил: «Они будут рады и половине».

По этой причине Колосков брал у своей компании заем на 10 млн рублей. Он передал эти деньги Шпигелю, однако тот посчитал, что его хотят «развести», и не стал их никому передавать. Эти деньги он впоследствии вернул Колоскову в виде премии.

Иван Белозерцев был переизбран на второй срок 13 сентября 2020 года, набрав почти 79% голосов. Еще через два дня ему исполнилось 62 года. Как следует из материалов уголовного дела, на тот момент телефон Бориса Шпигеля находился уже на прослушке.

– Из-за того, что у него будет день рождения, надо купить ему. «Мы сейчас будем думать», – сказал олигарх во время созвона с водителем Марковым 16 сентября.

– У него был вчера, – ответил тот.

– Я знаю, знаю. Поэтому сейчас надо думать, что ему подарить. Что ему подарить можно? Что он хочет, не знаешь? – пытался выяснить Шпигель.

После этого он позвонил своей жене Евгении Шпигель, которая тоже находится теперь на скамье подсудимых.

– Слушай, там человека избрали, и день рождения у него был вчера. Надо что-то ему подарить, – ввел он ее в курс дела.

– Ну давай какие-нибудь часы ему хорошие подарим, – предложила жена.

Далее они пришли к выводу, что нужно обратиться к Ларисе Арнольд из магазина Mercury – официального дистрибьютора часов Rolex в Москве. Завершив разговор с женой, Шпигель сразу позвонил ей.

– У меня избрали губера, и у него вчера был день рождения. Скажи, пожалуйста, что ты можешь предложить? – сказал олигарх.

Так в качестве подарка были выбраны часы Breguet за 5,8 млн рублей.

В этот же день помощник Белозерцева Александр Сергеев получает от помощника Шпигеля фотографию часов и сообщение в мессенджере WhatsApp: «Саш, привет! Шеф хочет сделать подарок И.А. [Ивану Александровичу]. Подскажи, у него нет таких?»

Часы отдали предпринимателю и почетному гражданину Пензы Александру Черницову, который ехал из Москвы на поезде. Он вез подарочный пакет в хозяйственной сумке, чтобы не запачкать его.

Белозерцев вскрыл подарок у себя дома, в присутствии гостей. Одна из них рассказала суду, что тут же зашла в телефон и посмотрела стоимость часов на сайте магазина. Увидев цену, Белозерцев перезвонил Шпигелю, поблагодарил его. В суде он пояснил, что не успел вернуть часы до задержания, поскольку Шпигель долгое время находился на лечении в Израиле.

По словам самого олигарха, он сделал подарок для соблюдения этикета, поскольку Белозерцев дарил на его день рождения хрустальный сервиз.

Ивана Белозерцева также обвиняют в получении взятки, которая была оказана в виде услуги. Как следует из обвинительного заключения, летом 2019 года губернатор пользовался автомобилем Mercedes-Benz, принадлежавшим холдингу «Биотэк». По мнению следствия, стоимость 11 дней аренды оценивается в 166 865 рублей.

Как следует из материалов уголовного дела, в ходе обыска в доме Белозерцева изъяли 229 млн рублей, 79 тыс. долларов и 150 тыс. евро. В январе 2022 года все эти деньги по решению суда обращены в доход государства.

Общая стоимость арестованного имущества всех фигурантов уголовного дела превышает 1,8 млрд рублей. Сюда входит 61 объект недвижимости в Крыму, Пензенской и Московской областях, а также 3,5 тыс. редких произведений печати и живописи.

Генеральная прокуратура уже предъявила иск к фигурантам уголовного дела, потребовав возместить причиненный государству ущерб в сумме 9,9 млрд рублей.

Обвинение запросило для Ивана Белозерцева 13 лет колонии строгого режима, штраф 500 млн рублей, а также потребовало лишить его госнаград – ордена Почета и медали ордена «За заслуги перед Отечеством» второй степени. Для Бориса Шпигеля запросили 12 лет колонии строгого режима и такой же штраф. Десять лет колонии строгого режима грозит Антону Колоскову, по восемь лет – Геннадию Маркову и Федору Федотову. Для Евгении Шпигель обвинение запросило девять лет колонии общего режима.

Говорит НеМосква

К 150-летию поэта, прозаика, драматурга, историка, литературоведа В.Я. Брюсова

Хвала человеку труда

Вряд ли есть в советской – да и в русской – литературе человек, сравнимый по начитанности, научным знаниям, общей эрудиции с Валерием Яковлевичем Брюсовым а (1873–1924). Однако такая обширность знаний не мешала озарять создаваемое светом лирической проникновенности, чувствительности, если не сказать – чувственности. Аналитический ум, зоркая внимательность ко всему, что происходило вокруг, позволяли видеть дальше и глубже многих, с кем его связывала судьба – и литературная, и общественная. Неслучайно после Октябрьской революции, в самом начале 1919 года, он вступает в РКП(б) – Российскую коммунистическую партию большевиков, вполне приближаясь к ленинскому определению: «Коммунистом стать можно только тогда, когда обогатишь свою память знанием всех тех богатств, которые выработало человечество».

В.Я. Брюсов деятельно участвует в работе целого ряда советских учреждений – от Наркомата просвещения до Фото-кино-отдела, от Главпрофобра до Наркомзема. В 1921 году по инициативе Валерия Яковлевича организован Высший литературно-художественный институт, чьим ректором он был до конца жизни. Ведь сбывалось для всех и для каждого то, о чем он мечтал:

Единое счастье – работа,
В полях, за станком, за столом, –
Работа до жаркого пота,
Работа без лишнего счета, –
Все счастье земли – за трудом!

Родился Валерий Брюсов 13 декабря 1873 года в Москве в купеческой семье. Дед со стороны отца был крепостным крестьянином, а дед со стороны матери – мещанин А.Я. Бакулин, который любил литературу, писал сам и печатался, отец же был близок к революционным кружкам 60-х годов XIX века. Тяга к литературной работе проявилась у Брюсова в гимназии Креймана, где он принялся издавать рукописный журнал, за что был исключен. Через полгода он поступил в московскую гимназию Поливанова, окончил ее в 1892 году, обнаружив склонность к математике, философии и литературе. В стихах, написанных в ту пору, заметно влияние Лермонтова, Пушкина, Верлена, Малларме, Рембо. По окончании гимназии Валерий Брюсов поступает на историко-филологический факультет Московского университета на отделение классической филологии, но спустя год переходит на историческое отделение, оконченное в 1899 году.

Если не считать статей в журналах «Русский спорт» и «Листок спорта», напечатанных сразу после окончания МГУ, первые литературные произведения Брюсова появились в 1894 году – небольшой цикл стихотворений в сборнике «Русские символисты», резко, хотя бездоказательно осмеянных критиком Вл. Соловьевым. Но Брюсова это отнюдь не смутило. Он сотрудничает с издательством «Скорпион», где в 1900 году выпускает сборник стихов «Tertia Vigilia» и получает признание среди видных литераторов и читателей. Затем он редактирует журнал «Весы», а в 1910–1912 годах заведует литературно-критическим отделом журнала «Русская мысль». С началом в 1914 году Первой мировой войны Брюсов уезжает на фронт в качестве корреспондента газеты «Русские ведомости». Несмотря на казенно-патриотическую риторику военных сообщений Брюсова, у него отчетливо укрепляется гуманистическая жизненная позиция, выраженная еще в 1906 году в «Хвале Человеку»:

Молодой моряк вселенной,
Мира древний дровосек,
Неуклонный, неизменный,
Будь прославлен, Человек!

«Переворот 1917 года был глубочайшим переворотом и для меня лично... – отмечал Валерий Яковлевич Брюсов, что неизменно сказывалось во всех его произведениях и во всех его поступках. В стихотворении «Октябрь 1917 года» (1920) поэт, прослеживая истоки социалистической революции, подчеркивает: «...выше всех над датами святыми, над декабрем, чем светел пятый год, над февралем семнадцатого года, сверкаешь ты, слепительный Октябрь». В произведениях 1919–1920 годов: «Только русский», «Третья осень», «К русской революции» – Брюсов пишет, как необычайно гордится, что именно Россия и русский народ первыми в истории человечества написали новые и яркие слова на «мировых скрижалях». В поэтических сборниках «В такие дни», «Миг», «Дали», «Меа» он художнически исследует причины и ход революционных событий, рисует облики тех, кто вершил и продолжает вершить ее, нашу народную Революцию:

Ломая кольцо блокады,
Бросая обломки ввысь,
Все вперед, за грань,
за преграды,
Алым всадником
– мчись!
Сквозь жалобы,
вопли и ропот
Трубным
призывом растет
Твой
торжествующий
топот,
Над простертым
миром полет.

Велико и многообразно творчество Брюсова. Лидер русских символистов, он переводил со многих языков близкие его мироощущению вещи, писал приключенческую и историческую прозу, где действие происходит в разных странах мира и в разные времена. В романе «Огненный ангел» (1908) даны картины Германии XVI века; в романе «Алтарь победы» (1911–1912) показан Рим IV века; а его продолжение «Юпитер поверженный», оставшийся незаконченным, повествует о христианизации «великого города». Во всех этих произведениях Брюсов обнаруживает поразительную точность изображаемого как с исторической точки зрения, так и с художественной. И все-таки главным остается для него поэзия. В стихах советского периода он прославляет нового человека, обретающего замечательные душевные черты в условиях социалистического созидания.

Вдохновенно воплощает поэт образ Владимира Ильича Ленина, кого он сразу же выделил среди революционеров-большевиков задолго до революции. Как вспоминает жена Брюсова, Иоанна Матвеевна: «Однажды в разговоре с одним поэтом Валерий Яковлевич сказал: «Скоро все переменится, ведь приехал Ленин!» – «А кто такой Ленин?» – спросил молодой поэт. Валерий Яковлевич встал и, слегка дотронувшись до плеча своего собеседника, удивленно спросил: «Как, вы не знаете, кто такой Ленин? Погодите, скоро все узнают Ленина». Или вот еще интересный факт. В донесении полицейского агента за 1907 год сообщается, что Брюсов в дружеском кругу московских литераторов очень высоко отзывался о В.И. Ленине.

В речи на торжественном заседании в московском Доме печати в апреле 1920 года в связи с 50-летием В.И. Ленина Брюсов сказал: «... мы все считали социалистическую революцию делом далекого будущего... Предугадать, что революция не так далека, что нужно вести к ней теперь же, – это доступно лишь человеку колоссальной мудрости. И это в Ленине поражает меня больше всего... Пройдут поколения, и они... также будут изучать и восхищаться образом тов. Ленина». А 25 января 1924 года, когда Владимира Ильича не станет, Брюсов напишет стихотворение «ЛЕНИН», одно из лучших в поэтической Лениниане:

Кто был он! – Вождь,
земной Вожатый
Народных воль, кем изменен
Путь человечества, кем сжаты
В один поток волны времен.
Октябрь лег в жизни новой эрой,
Властней века разгородил,
Чем все эпохи, чем все меры,
Чем Ренессанс и дни Аттил.
Мир прежний сякнет,
слаб и тленен;
Мир новый – общий океан –
Растет из бурь октябрьских:
Ленин
На рубеже, как великан.
Земля! зеленая планета!
Ничтожный шар в семье планет!
Твое величье – имя это,
Меж слав твоих – прекрасней
нет!
Он умер; был одно мгновенье
В веках; но дел его объем
Превысил жизнь, и откровенья
Его – мирам мы понесем!

Сбываются, сбываются предсказания Валерия Яковлевича Брюсова. Как бы ни злобствовали враги социализма, сколь бы ни пытались очернить советское прошлое, оно – это прошлое – прорастает в настоящем и станет явью в будущем, свободном и просвещенном, справедливом и душевном. Во славу советского человека, героя и труженика, первопроходца и победителя.

Эдуард ШЕВЕЛЁВ

Петербург – Ленинград

Лауреаты премии «Звезда Театрала»

Актриса Юлия Пересильд и актер Иван Янковский стали победителями 16-й премии зрительских симпатий «Звезда Театрала» в номинациях «Лучшая роль театральной актрисы в кино» и «Лучшая роль театрального актера в кино». Церемония вручения премии прошла в Москве, в Театре имени Евгения Вахтангова. Пересильд была отмечена премией за роль в фильме «Вызов», а Янковский – за игру в сериале «Фишер». «Спасибо за то, что верите мне, верите в меня, а я попробую возвращать вам это доверие и любовь в своих ролях», – сказала Пересильд в ходе награждения. Янковский отметил, что для него большая честь оказаться на сцене театра Вахтангова. «Я хотел бы поблагодарить всех создателей картины «Фишер»… Также хотел бы от себя поблагодарить ребят, коллег, партнеров – кто тоже был номинирован: Максима Аверина, Тихона Жизневского», – сказал Янковский. «Звезда Театрала» – единственная российская награда в сфере театрального искусства, которая обладает статусом независимой премии зрительских симпатий. Она существует уже 16 лет.

Древнерусский гороскоп

В древности люди многое сверяли со звездами: особенности характера, состояние здоровья и способы лечения, место для основания города. Этому посвящена выставка Государственного исторического музея «Под знаком Зодиака». Небесный круг определили еще в Вавилоне в III тысячелетии до н.э. В античности его поделили на 12 частей и присвоили им названия ближайших созвездий. Так возникли знаки зодиака. На выставке они показаны и как реальные астрономические явления, и как мифы, говорит куратор, заведующая отделом металла Исторического музея Людмила Дементьева. Самый древний экспонат – монета – крошечный гемиобол с территории современной Турции – датируется V веком до н.э. Самые современные – созданные специально к выставке скульптором Олегом Закоморным чугунные медальоны, посвященные знакам зодиака. Первое дошедшее до нас свидетельство того, что на Руси были знакомы со знаками зодиака, относится к XI веку. Это изборник князя Святослава. Причем про астрологию знали не только при княжеском дворе, но и крестьяне.

«При Петре I появились печатные календари с гороскопами, – отмечает Дементьева. Так, в самом первом сообщалось, под каким знаком лучше делать кровопускание.

Астрология играла важную роль в истории. «Петербург отмечает день рождения в конце мая, потому что Петр I – Близнецы по знаку зодиака. Он и город основал в это время года», – рассказывает куратор.

Астрология вполне уживалась с христианством. Так, в бревиарии XIV века – кратком изложении священных текстов – вместе со святыми изображены знаки зодиака. И в первых советских календарях наряду с религиозными и революционными праздниками – зодиакальный круг. Пространство выставки поделили по примеру зодиакального круга на четыре сезона: весна, лето, осень и зима с соответствующими знаками. Представленные предметы искусства и быта разных эпох демонстрируют, что астрология проникла во все сферы жизни. Здесь и керамические статуэтки, и перстни, и знак ордена Золотого руна, и сосуд для воды, и масленка. Знаки зодиака унифицировались.

Калуга

Встреча с ветеранами и многодетными мамами

В честь международного праздника Дня матери в Калуге дружные жители улицы Гурьянова совместно с Советом ветеранов – организация «Возрождение» подготовили для многодетных семей праздник. Калужская городская организация КПРФ давно сотрудничает с жителями улицы Гурьянова. Коммунисты помогают многодетным семьям калужан. На Новый год многодетным семьям вручает подарки Красный Дед Мороз, ко Дню защиты детей и Дню знаний коммунисты радуют юных калужан подарками.

Первый секретарь Калужского горкома КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Городской думе Калуги Марина Костина поздравила участников встречи с праздником, пожелала всем крепкого здоровья, мира и благополучия, родителям – гордости за своих детей, жителям – всегда быть такими дружными, отзывчивыми, надежными товарищами и друзьями.

Медали ЦК КПРФ «В ознаменование столетия образования СССР» с благодарностью за большую патриотическую работу и воспитание подрастающего поколения вручены ветеранам труда: Галине Алексеевне Матчиновой, которая более 37 лет проработала на заводе КЗАМЭ, пройдя путь от слесаря-сборщика до старшего мастера, она председатель Совета ветеранов Великой Отечественной войны и тружеников тыла микрорайона Силикатный г. Калуги, почетный донор России; Галине Николаевне Лысковой – члену комитета КРО «Российский союз ветеранов»; Надежде Егоровне Якушевой – ветерану труда, председателю Общества инвалидов микрорайона Силикатный. После торжественной части ансамбль народной песни «Еще не вечер» подарил участникам встречи свою творческую концертную программу. Многие русские песни под баян пели все вместе.

С пожеланиями крепкого здоровья и благополучия молодые коммунисты Калужской городской организации КПРФ Андрей Агапитов и Александр Морозов вручили памятные подарки жителям. От организации «Возрождение» ветеран труда Валентина Ильинична Галиева поздравила всех участников встречи с Днем матери и поблагодарила Калужскую городскую организацию КПРФ за постоянную помощь жителям, внимание к большим и малым проблемам калужан.

ТЕЛЕКАНАЛ КРАСНАЯ ЛИНИЯ

ПОНЕДЕЛЬНИК, 18 декабря

01:50 **«СОУЧАСТИЕ В УБИЙСТВЕ»** (12+)
03:40 **«ЧЕЛОВЕК РОДИЛСЯ»** (12+)
05:25 **«ЗВЕЗДЫ НА КРЫЛЬЯХ»** (12+)
07:00 Детский сеанс **«ЧЕРНАЯ КУРИЦА, ИЛИ ПОДЗЕМНЫЕ ЖИТЕЛИ»** (6+)
08:10 «МультУтро» (6+)
10:00 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (12+)
11:00 Специальный репортаж (12+)
11:25 **«СОУЧАСТИЕ В УБИЙСТВЕ»** (12+)
13:15 **«ЧЕЛОВЕК РОДИЛСЯ»** (12+)
15:00 **«ЗВЕЗДЫ НА КРЫЛЬЯХ»** (12+)
16:30 Детский сеанс **«ЧЕРНАЯ КУРИЦА, ИЛИ ПОДЗЕМНЫЕ ЖИТЕЛИ»** (6+)
17:40 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (12+)
18:35 Ко дню рождения Юрия Никулина... **«КО МНЕ, МУХТАР!»** (12+)
20:05 **«СОТРУДНИК ЧК»** (12+)
22:00 Информационная программа «Темы дня»
22:15 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (12+)
23:10 «Стоит заДУМАться» (12+)
23:30 Классика на экране **«УГРЮМ-РЕКА»** 1 серия (12+)
02:00 Информационная программа «Темы дня»
02:15 Ко дню рождения Юрия Никулина... **«КО МНЕ, МУХТАР!»** (12+)

ВТОРНИК, 19 декабря

03:50 **«СОТРУДНИК ЧК»** (12+)
05:40 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (12+)
06:40 Классика на экране **«УГРЮМ-РЕКА»** 1 серия (12+)
08:15 «МультУтро» (6+)
10:00 Информационная программа «Темы дня»
10:15 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (12+)
11:15 «Стоит заДУМАться» (12+)
11:40 Ко дню рождения Юрия Никулина... **«КО МНЕ, МУХТАР!»** (12+)
13:15 **«СОТРУДНИК ЧК»** (12+)
15:10 Специальный репортаж «Народный контроль Чагоды» (12+)
15:35 Классика на экране **«УГРЮМ-РЕКА»** 1 серия (12+)
17:10 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (12+)
18:10 «Стоит заДУМАться» (12+)
18:30 **«ПОВЕСТЬ О ЧЕКИСТЕ»** (12+)
20:10 **«СХВАТКА»** (12+)
22:00 Информационная программа «Темы дня»
22:15 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (12+)
23:10 Специальный репортаж «Пора делать выводы» (12+)
23:30 Классика на экране **«УГРЮМ-РЕКА»** 2 серия (12+)
02:00 Информационная программа «Темы дня»
02:15 **«ПОВЕСТЬ О ЧЕКИСТЕ»** (12+)

СРЕДА, 20 декабря

04:00 **«СХВАТКА»** (12+)
05:50 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (12+)
06:50 Классика на экране **«УГРЮМ-РЕКА»** 2 серия (12+)
08:25 «МультУтро» (6+)
10:00 Информационная программа «Темы дня»
10:15 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (12+)
11:15 Специальный репортаж «Пора делать выводы» (12+)
11:40 С Днем чекиста! **«ПОВЕСТЬ О ЧЕКИСТЕ»** (12+)
13:20 С Днем чекиста! **«СХВАТКА»** (12+)
15:15 Классика на экране **«УГРЮМ-РЕКА»** 2 серия (12+)
16:50 Специальный репортаж «Пора делать выводы» (12+)
17:20 **«ОДИН И БЕЗ ОРУЖИЯ»** (12+)
18:45 С Днем чекиста! **«ПО ТОНКОМУ ЛЬДУ»** 1–2 серии (12+)
22:00 Информационная программа «Темы дня»
22:15 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (12+)
23:10 Специальный репортаж «Как Тулун «оптимизировали» (12+)
23:40 Классика на экране **«УГРЮМ-РЕКА»** 3 серия (12+)
02:00 Информационная программа «Темы дня»
02:15 **«ОДИН И БЕЗ ОРУЖИЯ»** (12+)

ЧЕТВЕРГ, 21 декабря

03:40 **«ПО ТОНКОМУ ЛЬДУ»** 1–2 серии (12+)
06:55 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (12+)
07:55 Классика на экране **«УГРЮМ-РЕКА»** 3 серия (12+)
09:15 «МультУтро» (6+)
10:00 Информационная программа «Темы дня»
10:15 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (12+)
11:15 Специальный репортаж «Как Тулун «оптимизировали» (12+)
11:45 **«ОДИН И БЕЗ ОРУЖИЯ»** (12+)
13:10 С Днем чекиста! **«ПО ТОНКОМУ ЛЬДУ»** 1–2 серии (12+)
16:25 Классика на экране **«УГРЮМ-РЕКА»** 3 серия (12+)
17:50 Специальный репортаж «Как Тулун «оптимизировали» (12+)
18:20 Ко дню рождения И.В. Сталина… **«КЛЯТВА»** (12+)
20:25 **«СВЕРСТНИЦЫ»** (12+)
22:00 Информационная программа «Темы дня»
22:15 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (12+)
23:10 Премьера. Специальный репортаж «Автозавод «вторые руки» (12+)
23:35 Классика на экране **«УГРЮМ-РЕКА»** 4 серия (12+)
02:00 Информационная программа «Темы дня»
02:15 Ко дню рождения И.В. Сталина… **«КЛЯТВА»** (12+)

ПЯТНИЦА, 22 декабря

04:10 **«СВЕРСТНИЦЫ»** (12+)
05:40 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (12+)
06:40 Классика на экране **«УГРЮМ-РЕКА»** 4 серия (12+)
08:10 «МультУтро» (6+)
10:00 Информационная программа «Темы дня»
10:15 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (12+)
11:15 Премьера. Специальный репортаж «Автозавод «вторые руки»... (12+)
11:40 Ко дню рождения И.В. Сталина… **«КЛЯТВА»** (12+)
13:45 **«СВЕРСТНИЦЫ»** (12+)
15:20 Специальный репортаж «Слово и дело по-китайски» (12+)
15:55 Классика на экране **«УГРЮМ-РЕКА»** 4 серия (12+)
17:25 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (12+)
18:25 Премьера. Специальный репортаж «Автозавод «вторые руки» (12+)
18:50 **«ДЕЛО №306»** (12+)
20:25 **«ЧЕЛОВЕК НИОТКУДА»** (12+)
22:00 Информационная программа «Темы дня»
22:15 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (12+)
23:10 Документальный фильм (12+)
00:10 **«КАЗАЧЬЯ ЗАСТАВА»** (12+)
02:00 Информационная программа «Темы дня»
02:15 **«ДЕЛО №306»** (12+)

СУББОТА, 23 декабря

03:45 **«ЧЕЛОВЕК НИОТКУДА»** (12+)
05:20 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (12+)
06:20 Документальный фильм «Эти» (12+)
07:20 «Казачья застава» (12+)
08:50 «МультУтро» (6+)
10:00 Прямая трансляция 3 этапа XVIII съезда КПРФ (12+)
13:10 **«УЗНАЙ МЕНЯ»** (12+)
14:40 **«ЧЕЛОВЕК НИОТКУДА»** (12+)
16:10 Документальный фильм (12+)
17:20 **«БАТАЛЬОНЫ ПРОСЯТ ОГНЯ»** 1–4 серии (12+)
22:50 **«НАКАНУНЕ ПРЕМЬЕРЫ»** (12+)
00:20 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (12+)
01:20 **«БЕЛИНСКИЙ»** (12+)

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 24 декабря

03:10 **«КАЗАЧЬЯ ЗАСТАВА»** (12+)
04:40 **«НАКАНУНЕ ПРЕМЬЕРЫ»** (12+)
06:10 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (12+)
07:10 **«УЗНАЙ МЕНЯ»** (12+)
08:40 «МультУтро» (6+)
10:00 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (12+)
11:00 Премьера. Специальный репортаж «Автозавод «вторые руки» (12+)
11:25 **«ВЗРОСЛЫЕ ДЕТИ»** (12+)
13:00 **«ТАК И БУДЕТ»** 1–2 серии (12+)
15:45 Детский сеанс **«СЫН ПОЛКА»** 1–2 серии (12+)
18:00 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (12+)
19:00 Премьера. Специальный репортаж «Автозавод «вторые руки» (12+)
19:25 **«ДАУРИЯ»** 1–2 серии (12+)
22:55 **«ВЗРОСЛЫЕ ДЕТИ»** (12+)
00:25 **«БЛИЗНЕЦЫ»** (12+)

СОВЕТСКАЯ РОССИЯ
ООО «Редакция независимой народной газеты»
УЧРЕДИТЕЛЬ – коллектив журналистов редакции независимой народной газеты
Газета зарегистрирована в Министерстве печати и информации РФ. Рег. № 01318 от 29.06.1992 г.

Главный редактор В. ЧИКИН
РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:
Д. АГРАНОВСКИЙ, А. БОБРОВ, Р. ВАХИТОВ, Т. ЕВТУШЕНКО (замглавного редактора-ответственный секретарь), Ю. ЕМЕЛЬЯНОВ, Н. ЕРЕМЕЙЦЕВА, С. ЗАМЛЕЛОВА, Д. НОВИКОВ, Ф. ПОДОЛЬСКИХ, О. СМОЛИН, В. ТЕТЕКИН, А. ФРОЛОВ

КОЛУМНИСТЫ, ОБОЗРЕВАТЕЛИ, КОММЕНТАТОРЫ
Н.Арефьев, А.Афанасьев, В.Бовкун, Ю.Болдырев, А.Вербин, О.Верещагин, А.Дудчак, Л.Ивашов, В.Катасонов, А.Крушинский, М.Лемешев, Р.Лившиц, Л.Пичурин, Ф.Раззаков, Б.Ткаченко, Ю.Федоров, Э.Шевелев, А.Шогенов

Адрес редакции и издателя: г. Москва, ул. «Правды», д. 24, стр. 4.
Для писем: 127137, г. Москва, а/я 56
E-mail: sovross@aha.ru
ТЕЛЕФОН РЕДАКЦИИ: 8 (499) 257-53-00.
Отдел распространения: 8 (499) 257-59-08

Подписной индекс: ПН010

Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Редакция знакомится с письмами и готовит их к печати, не имея возможности вступать в переписку. Авторы несут ответственность за достоверность публикуемых материалов. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов. За содержание рекламных публикаций ответственность несет рекламодатель.

Отпечатано в ОАО «Московская газетная типография». 123995, г. Москва, ул. 1905 года, дом 7, стр. 1.

Номер подписан в печать в 17:00. По графику в 17:00.
Заказ №3339. Общий тираж – 120.000 экз.

Газета печатается в городах: Волгоград, Воронеж, Екатеринбург, Казань, Краснодар, Минеральные Воды, Москва, Новосибирск, Ростов-на-Дону, Самара.