



## Социальная хроника 2024

### Белгород. Обстрелы повредили порядка 20 домов и 57 автомобилей в Белгородской области

Власти опубликовали данные об ущербе, нанесенном региону обстрелами ВСУ 7 февраля. Большая часть разрушений пришлась на Белгород, переживший в среду две ракетные атаки. Воздушные цели сбита ПВО, но их обломки причинили ущерб 54 квартирам и 9 частным домам. Пострадали три человека.

### Курск. Куряне жалуются на работу общественного транспорта

Ситуация на основных маршрутах стала сильно напоминать советские времена, когда «Икарусы» набивались битком. Теперь вместо «Икарусов» – «Волгабасы», но положение с 7.00 до 9.00 и в пиковые часы вечером осталось таким же. Связано ли это с дефицитом транспорта, болезнями и увольнением водителей, пассажиры не знают, но констатируют очевидный факт: в пиковые часы в общественном транспорте Курска чудовищная толчея.

### Ярославская область. Новостройку в Рыбинске почти три года не подключают к газу

Построенный в 2020 году 48-квартирный жилой дом на улице Алябьева в Рыбинске, в котором предоставили квартиры детям-сиротам, значится «со всеми удобствами». Он оборудован газовыми плитами, счетчиками, по фасаду идет разводка газовых труб. Вот только самого голубого топлива здесь все еще ждут. «Контрольно-надзорные мероприятия» и по сей день успеха не принесли. Теперь в этом будет разбираться СК РФ по Ярославской области.

### Приамурье. Лучшим признали село, где нет врача и дорог

Село Бомнак вошло в первую пятерку во Всероссийском конкурсе «Лучшая муниципальная практика». Жители таежного села, а это более 400 человек, очень удивились всероссийской славе. Жизнь в селе очень трудная. Есть больница, но нет врача и даже фельдшера. До ближайшей станции – 80 км «убитой» лесовозной дороги. Недавно жители села написали коллективное письмо на имя генпрокурора России, в котором попросили о помощи в соблюдении их элементарных конституционных прав.

### Сахалин. Из-за подозрений на грипп птицефабрика приостановила продажи



Пробы сыворотки от пернатых на сахалинской птицефабрике дали положительные результаты на грипп типа А. Для предотвращения распространения инфекции в цехах предприятия запретили находиться посторонним. На всей территории фабрики дезинфицируют помещения и технику.

### Приморский край. В селе Поречье в школьной котельной произошел взрыв

Здание частично разрушено. В результате происшествия никто не пострадал. 28 школьников временно будут учиться в здании находящегося неподалеку детского сада. Котельная пришла в негодность, а школа осталась без тепла. Инцидент произошел из-за человеческого фактора: «Кочегар натопил и ушел из здания котельной».

# БОЛЬШЕ ДОХОДЫ И ДОСТУПНЕЕ ЖИЛЬЕ - ВЫШЕ РОЖДАЕМОСТЬ



Счастливые молодые новоселы района Марьино в Москве в один из выходных дней зимы 1986 года.

## Как бесплатное жилье в СССР укрепляло демографию

Индекс доступности жилья для семьи с детьми составил в 2023 г. 4,73 года. Столько времени нужно, чтобы накопить на квартиру в новостройке в 40 кв. м, откладывая весь свободный доход. В 2019 г. индекс был 3,23 года, т.е. жилье стало в 1,5 раза доступнее, показало исследование «Равенства».

Если в 2019 г. метр в новостройке стоил 62 300 руб., то в 2023 г. – 132 600 руб. (+113%). Доходы выросли номинально всего на 40%.

Представим среднюю молодую семью. На 10 домохозяйств с детьми до 18 лет у нас 34 человека: 17 детей и 17 родителей. Доход россиянина в 2023 г. был 49 700 руб. Из них 14,8% ушло на налоги, а чтобы выжить, придется оплатить хотя бы прожиточный

минимум (14 375 руб.). В итоге свободным доходу в семье в 2023 г. оставалось не более 93 550 руб. в месяц.

Квартира в новостройке площадью 40 кв. м в 2023 г. подорожала до 5,3 млн руб. Выходит, что копить на нее пришлось бы от 4,7 года.

Лучшим с советских времен индекс доступности жилья был в 2015 г. – 3,15 года. Тогда же была и высокая рождаемость – 1,78 ребенка на 1 женщину.

В 1990 г. индекс можно оценить в 2,8 года, исходя из доходов граждан и затрат на строительство. То есть со времен СССР жилье в 1,7 раза недоступнее.

Если же брать не среднюю, а типичную семью (80% без 20% богатых),

ее свободный доход был 48 200 руб. Ей копить пришлось бы уже 9,2 года вместо 3,7 лет в 1990 г. (в 2,5 раза больше).

Более того, в СССР жилье давали бесплатно (за счет общественных фондов). Надо было ждать в очереди, но рождение ребенка давало приоритет в ее скорейшем прохождении. В итоге молодые семьи особенно пострадали от рыночных реформ.

Если в 1987 г. рождаемость в РСФСР была 2,21, то в 2023 г. в РФ – 1,41 ребенка на женщину. За 1990–2023 гг. она менялась синхронно доступности жилья (корреляция: –84%).

Индекс производный от уровня доходов показывает: для роста рождаемости в России важнейшее условие – повышение благосостояния граждан.



# САГА О СТИПЕНДИИ

## 1.

Наша газета уже сообщала («Попытка как пытка», «СР» от 29.01.2024), что в канун Дня студента единоклассное большинство Госдумы «провалило» проект поправок в закон об образовании, который предлагала фракция КПРФ. Коммунисты настаивали на повышении стипендий студентам. На сегодняшний день денежное пособие успевающим студентам составляет в среднем – смешно сказать – примерно 1900 рублей!

Такая цифра выглядит вопиюще даже на фоне официального прожиточного минимума в 15 453 рубля, установленного в 2024 году! А ведь и сам этот минимум настолько мизерен, что прожить на него без ущерба для здоровья невозможно. Фракция КПРФ предлагала поднять социальные стипендии (получаемые студентами-сиротами, студентами из малоимущих семей и т.д.) для начала хотя бы до «урезанного» прожиточного минимума, а академические стипендии – хоть до 80% от него.

Но единороссы не позволили!.. Некоторым из них, наверное, и самим было стыдно... Выходя из здания Думы, они наткнулись на пикеты возмущенных студентов, и наши «суперпатриоты» из «ЕдР» прятали лица...

А вот спикер-единороссы Володин (который в годы своей аспирантской юности в славном городе Самаре получал полновесную советскую стипендию – около 100 рублей!) как-то говорил, что нам нуж-

## 2.

В Российской империи студенты разделялись на «свокоштных» (как сейчас говорят, «коммерческих») и казеннокоштных (бюджетных). Первые платили за обучение из своего кармана (причем это необязательно были выходцы из богатых семей), вторым оплачивало обучение государство. Вторых было меньше. Царское правительство старалось ограничить поступление в вузы выходцев из бед-

ных слоев, усматривая в них потенциальных «бунтарей-радикалов». Казеннокоштным, не могущим обеспечить себя, полагался пансион – проживание в общежитиях, питание и обмундирование (студенты тогда носили мундиры за счет казны, то есть своеобразная «натуральная стипендия»). За успешную учебу и своекоштный, но бедный студент мог добиться освобождения от оплаты и перехода на пансион. С 1860-х годов пансион стали заменять денежными выплатами от университета, от городских властей, из казны государства. Их и называли на латинский манер стипендиями.

Но доля студентов-стипендиатов была невелика. К примеру, в 1850-х в Санкт-Петербургском университете их было не более 8% общего количества студентов. Естественно, получали стипендии не все нуждающиеся, количество мест и выделенных средств были ограниченными. Всегда оставались кто вынужден был считать копейки, голодать, искать благотворителей, надирать глаза на подработках. Иногда выдавали только часть стипендии – на лечение, на приобретение формы. Вместо денег на питание могли дать талоны («абонентские книжки») в столовую. Да и размеры полных стипендий за успеваемость (их называли «балльные деньги») не радовали, даже студенты-стипендиаты были вынуждены подрабатывать уроками, переписыванием бумаг. Среди студентов были развиты виды взаимопомощи – обеды в складчину,

кооперирование при снятии жилья.

Были также частные, именные, или, как бы сейчас сказали – адресные стипендии. Например, в 1875 году на средства семьи была учреждена стипендия памяти первого ректора Петербургского университета профессора Багулянского. Она составляла от 120 до 180 рублей в год, но вручалась только студентам-юристам, причем исключительно православного вероисповедания (студентов «иудейской веры» и других «иноверцев» семья поддерживать не желала). Таких именных стипендий было мало, и они не могли изменить общего бедственного положения студенческой массы. Это порождало и трагикомедии, и драмы.

В 1830-х годах студент Петербургского университета по фамилии Александров оказался совершенно без средств. В стипендии ему отказали. Ему нечем было платить за квартиру, и он очутился на улице. Тогда он нашел скамейку прямо напротив императорского дворца, повесил на нее табличку «Квартира студента Александра» и улегся там спать. Его арестовала полиция за ненадлежащее поведение. Слух об этом дошел до Николая Первого, и царь распорядился изыскать отчаявшемуся студенту место в общежитии и стипендию. Александров повезло, а многие менее удачливые его собратья вынуждены были бросать учебу, разбивая надежды семей, которые собирали копейки, чтобы вывести юношу в люди... Были и случаи самоубийств...

## 3.

Ситуация изменилась в советские времена. Специальный декрет Советской власти, выпущенный в августе 1918-го, гарантировал бесплатное высшее образование, доступное всем, независимо от национальности, вероисповедания, сословной принадлежности, пола. Последнее, кстати, особенно важно. До 1917 года женщины в России не могли поступать в университеты и институты. Для них были «женские курсы», но оттуда выходили лишь фельдшерицы, сестры милосердия, учительницы начальных классов. Полноправных врачей, учителей и тем более юристов и инженеров они не выпускали. Теоретически женщина могла поступить в европейский университет (где было разрешено образование для женщин), и некоторые так и делали (как будущий великий математик Софья Ковалевская). Но было два препятствия: юридическое (до 1914 года российские женщины не имели паспортов, их вписывали в паспорт отца или мужа, как сейчас вписывают детей) и финансовая (далеко не у всех были деньги на поездку и жизнь за границей). Я раньше думал, что хоть за получение права на образование женщины должны быть благодарны Советской власти, но теперь вижу, что некоторые дамы, сами имеющие по два диплома, наоборот, осуждают за это Ленина...

В первые советские годы в вузах образование было полностью бесплатным. В 1921 году была объявлена новая экономическая политика, а в 1924-м была принята Конституция СССР, по которой вводились ограничения для «лиценцев» – лиц, пораженных в правах из-за того, что они принадлежали к эксплу-

аторским классам (бывшие дворяне, помещики, капиталисты, жандармы, офицеры армии и т.д.); либо занимались коммерцией и использовали наемных работников уже в новые времена. На них возлагалась обязанность платить за образование в вузе.

Но мы говорим о советских студентах 1920-х. Более половины из них составляли выходцы из рабочих и крестьян.

В 1933 году (уже после отъезда от НЭПа, при Сталине) вышло постановление, по которому стипендии стали начислять всем студентам вузов. Причем от курса к курсу они росли (так как перевод на другой курс уже означал успешную учебу). Студенты первого курса стали получать 65 рублей, студенты-пятикурсники, учившиеся на отлично, – 135 рублей. Особые стипендии полагались студентам дефицитных, нужных стране специальностей. Стипендия пятикурсников составляла там 175 рублей. Для сравнения: средняя зарплата в СССР была тогда 331 рубль.

20 декабря 1939 года (к 60-летию И.В. Сталина) государство учредило Сталинскую стипендию. Ее платили только лучшим студентам, но стипендиатов было все же немало – более 4 тыс. человек по всему Советскому Союзу. Выплаты доходили до 500 и даже до 1 тыс. рублей в месяц. По тем временам это огромные деньги! Секретарь обкома ВКП(б) – должность, аналогичная современному губернатору – получал от 1 тыс. до 1,5 тыс. рублей в месяц!

По положению о Сталинской стипендии каждому вузу полагались разряды на стипендиатов. Больше всего последних было среди учащихся военных вузов – страна готовилась к войне. В 1940-м по 100 стипендий получили Бауманка, МГУ, Ленинградский

политех. Но и гуманитарии из ГИТИСа получили 50 Сталинских стипендий.

Сейчас антисоветчики всех мастей любят позлословить о введении платного образования при Сталине. Действительно, в 1940 году вышло постановление о введении платы за обучение в старших классах школ (с 8 по 10 класс) и в вузах. Плата в вузах составляла от 300 (в провинциальных городах) до 500 (в Москве и Ленинграде) рублей в год. Это было 10% дохода средней семьи (при условии, что работаешь только один член семьи!). Напомню, что средняя зарплата в СССР тогда была 331 рубль в месяц.

Причина была прагматической. Страна готовилась к войне, и ей нужны были средства. В 1939 году в советских вузах обучалось 600 тыс. студентов. Это было больше, чем во всех странах тогдашней Европы, вместе взятых! А в средних школах училось еще 12 млн человек! На обучение одного студента государство тратило около 3400 рублей в год! А платить попросили всего около 300 рублей, то есть десятую часть общих затрат.

После введения платы успеваемость резко выросла. При этом стипендию в вузах никто не отменял, а отличникам, освободившимся от оплаты, она еще полагалась повышенной. Заметим, что большинство студентов тогда сами добывали деньги для оплаты. Родители, особенно деревенские, помож им в этом, как правило, не могли. И ребята старались учиться на «4» и «5».

И наконец, те, кто ушел после 7 класса (семилетнее образование в сталинском СССР было всеобщим и бесплатным!) в ФЗУ (аналогии ПТУ), тоже не лишились перспектив высшего образования.

(Окончание на 2-й стр.)

## Центризбирком: определяющее решение Выбор за нами!

8 февраля на своем 155-м заседании ЦИК России поставил окончательную точку в вопросе о числе кандидатов на должность президента Российской Федерации на выборах 2024 года. Сенсации не случилось. Их четверо – действующий президент страны и представители трех парламентских партий: КПРФ, ЛДПР и «Новые люди».

Изначально о своих планах померяться силами на выборах ЦИК уведомили 11 кандидатов. Все они, кроме выдвинутых парламентскими партиями, обязаны были в срок до 31 января представить в ЦИК должным образом оформленные подписные листы. Самовыдвиженцы должны были заручиться 300 тыс. подписей избирателей в свою поддержку, представители непарламентских партий – более 100 тыс. подписей.

Ожидаемо первым необходимым документом стал действующий президент Владимир Путин – 22 января его штаб представил в ЦИК 315 тыс. подписей. И 29 января ЦИК зарегистрировал его в качестве кандидата.

30 января о выходе из предвыборной гонки заявил представляющий «Российский общенародный союз» Сергей Бабурин, собравший, по его словам, около 120 тыс. подписей. Отказался от участия в выборах президента РФ и председатель Российской партии свободы и справедливости Андрей Богданов в связи с наличием открытого иностранного счета. Не смогла собрать подписи и сняла свою кандидатуру экономист из Тамбова Ирина Свиридова, представляющая Демократическую партию России.

На своем заседании 8 февраля ЦИК рассматривал вопросы о регистрации на президентских выборах четырех кандидатов. Самовыдвиженцам – экологическому активисту Анатолию Баташеву и блогеру Раде Русских было отказано из-за непредоставления необходимых для регистрации документов, а также откровенно мизерного количества подписей, собранных в их поддержку. Вместо положенных 300 000 Баташев представил 313, а Русских – 476.

Отказал ЦИК в регистрации и выдвигенцу от «Коммунистов России» Сергею Малинскому. По итогам проверки недействительными было признано почти 15% подписей, что втрое превышает допустимый «брак».

Примерно такой же уровень недоверенных подписей – 14–15% – оказался и у выдвигенца от партии «Гражданская инициатива» Бориса Надеждина.

В постановлении Центризбиркома об отказе Надеждину

сказано, что решение принято в соответствии с федеральным законом.

Но если снятие с выборной гонки других кандидатов не возмело шумных протестов, то отказ в регистрации Борису Надеждину получил в либеральных СМИ достаточно широкий резонанс. Впрочем, как и старт его выборной кампании. Длинноочередные очереди людей, якобы часами стоящих в них, дабы поставить подписи за «своего кандидата», публикуемые результаты неких опросов, выходящих единственного выступающего против продолжения проведения СВО кандидата на лидирующей позиции в президентской гонке.

Сам Надеждин в своем Telegram-канале заявил, что его команда намерена обжаловать отказ в регистрации в Верховном суде, а саму процедуру сбора подписей – в Конституционном. Результат этих попыток представляется предсказуемым.

Куда серьезнее вопрос – кто были эти так и не ставшие кандидатами люди, предлагающие нам смотреть на них как на возможных президентов нашей страны? Люди, не имеющие за плечами четкой программы действий на высочайшей государственной должности, не собравшие вокруг себя специалистов, способных руководить развитием страны. Люди, не имеющие ни политического, ни хозяйственного опыта.

Зачем они затеяли игру в кандидатуру? И насколько они были самостоятельны в этом решении?

Представляется, что большинство экс-кандидатов просто стремились привлечь внимание к своим персонам, никому доселе не известным или порядком подзабытым. Собственно, подобные случаи в мире сегодня не редкость и порой даже приводят к избранию не слишком адекватных лидеров стран...

Ну а Борис Надеждин воспользовался случайно выпавшим шансом банально подзаработать, став новой фигурой состоятельной части «опозиции», а по сути недругом нашего Отечества, многие представители которой покинули Россию. Не случайно в его поддержку высказывались кацы, ходоковские и прочие «опозиционеры». Да и не одним лишь словом, сдастся, раздували его кандидатуру...

В результате на финишную прямую по выборам президента Российской Федерации выходят четыре названных выше кандидата, каждый представляет разные политические силы, каждый имеет свою программу и опыт работы. Чья программа, какой курс представляется самым надежным?

Выбор – за нами!

# ИРАН СОЗДАСТ ЯДЕРНУЮ БОМБУ ЗА НЕДЕЛЮ?

У Ирана сейчас достаточно оружейного урана, чтобы произвести свое первое ядерное оружие в течение недели и в общей сложности шесть ядерных боезарядов в течение месяца. Об этом говорится в докладе американского Института науки и международной безопасности (ISIS).

На фоне того, что отношения Ирана с Западом находятся на крайне низком уровне, потенциал Тегерана в сфере ядерных военных технологий сейчас более значителен, чем когда-либо ранее, полагают авторы доклада. По их мнению, страна имеет огромные возможности для резкого рывка вперед. Уже сегодня Иран способен произвести такой объем обогащенного до 60% оружейного урана, части которого ему будет вполне достаточно для создания ядерного оружия всего лишь за неделю.

Авторы доклада полагают, что в настоящее время речь может идти о создании Ираном шести ядерных боезарядов в месяц, а еще через пять месяцев

страна может оказаться способной произвести уже 12 боезарядов. При этом инспекторам МАГАТЭ будет сложно обнаружить этот прорыв, если Иран не предоставит им доступа, отмечается в исследовании.

«Иран обладает способностью производить большие объемы обогащенного урана и достичь уровня обогащения до 90%, то есть урана оружейного качества», – делают вывод американские эксперты. Они отмечают, что Иран имеет «амбициозные цели по расширению своей программы обогащения, стремясь к десяткам тысяч современных центрифуг, производящих различные уровни обогащения и десятки тысяч килограммов обогащенного урана».

В докладе ISIS говорится, что благодаря своим растущим запасам Иран может быстро произвести «достаточно количество оружейного урана для небольшого ядерного арсенала». В этом случае ситуация для Запада станет очень сложной, особенно если принимать во внимание наличие у Ирана средств доставки ядер-

ного оружия, в том числе баллистических ракет.

Напомним, в 2015 году Иран, а также пять постоянных членов Совета Безопасности ООН и Германия приняли совместный всеобъемлющий план действий. Согласно его условиям, Тегеран должен был ограничить развитие своей ядерной программы исключительно мирными целями в обмен на снятие международных и односторонних санкций. Однако после того, как Трамп объявил о выходе США из этого соглашения, в Тегеране заявили, что договариваться о чем-либо с Вашингтоном бессмысленно, после чего вернулись к ядерным разработкам.

Сегодня многие эксперты полагают, что резкая активизация дружественных Ирану сил на Ближнем Востоке связана с тем, что у Тегерана уже в самое ближайшее время действительно может появиться собственное ядерное оружие. Для правительства Нетаньяху это будет крайне неприятное событие, равно как и для администрации Байдена.



# ...О СТИПЕНДИИ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

4.

Они, уже работая на заводе и фабрике и получая неплохую зарплату, могли учиться на заочных отделениях (за половину оплаты).

В 1961 году, когда страна окончательно вернулась к мирному ритму жизни, после Отечественной войны, высшее образование снова стало бесплатным. В последние десятилетия социализма наблюдался рост благосостояния советских студентов. Эти годы застал уже и я. Простая стипендия была тогда 40 рублей, повышенная – 50. Специальная, Ленинская доходила до 80 и до 100 рублей (но, конечно, такие получали не все). Средняя зарплата в СССР была 120 рублей в месяц. Если учесть, что студентам полагались талоны на питание в столовых, льготы на проезд, что продукты первой необходимости стоили очень дешево (белый хлеб, например, 20 копеек), то даже получая простую стипендию, студент мог скромно прожить месяц без помощи родителей (а она была – и продуктами, и деньгами). Наконец, летом большинство студентов отправлялись работать в стройотряды, где им платили солидную зарплату – от 200 до 400 рублей в месяц. Многие и в течение семестра подрабатывали дворниками, сторожами.

В общем, советский студент 1970–1980-х отличался от дореволюционного и от студента 1920-х годов тем, что серьезных материальных проблем не знал. Все изменилось с развалом СССР.

Я не буду писать о положении российских студентов в 1990-х. Об этом и так написано много, и большинство сограждан помнит то обнищание и позор, в которые были повернуты бюджетники, офицеры армии и милиции, медики, учителя, преподаватели вузов и сузов и, конечно, студенты. Именно тогда студенческая стипендия сужилась до таких размеров, что видеть в стипендии источник существования стало совсем уж невозможным.

После ухода из Кремля президента Ельцина многое в нашей стране изменилось. Новой власти удалось – хорошо было 120 рублей в месяц. Если учесть, что студентам полагались талоны на питание в столовых, льготы на проезд, что продукты первой необходимости стоили очень дешево (белый хлеб, например, 20 копеек), то даже получая простую стипендию, студент мог скромно прожить месяц без помощи родителей (а она была – и продуктами, и деньгами). Наконец, летом большинство студентов отправлялись работать в стройотряды, где им платили солидную зарплату – от 200 до 400 рублей в месяц. Многие и в течение семестра подрабатывали дворниками, сторожами.

Но, к сожалению, на систему высшего образования эта «благодать» не распространилась. Вузы России все 20 лет после 2000-го не просто продолжали

терзать неолибералы-западники с их злым реформаторством, они за них принялись с каким-то особым остервенением. Чего стоило только упомянуть в вузах, переход на ЕГЭ, а также пресловутая Болонская реформа! В течение 2000–2020 годов российскую высшую школу трясло так, как не трясло даже в 1990-е: переходили на бакалавриат, уничтожали филиалы и старейшие отраслевые вузы, сливали классические и технические университеты, изводили преподавателей бюрократической работой по написанию никому не нужных методических комплексов, вводили подушевое финансирование, окончательно уничтожившее возможность отчислять двоечников...

Со стипендиями у студентов все так же обстоит очень туго. Они так и остались символическими и, увы, такими являются и по сей день. Давайте обратимся к фактам.

Сегодня в России существует несколько видов студенческих стипендий. Самая распространенная из них – академическая, которая выплачивается за хорошую и отличную успеваемость. Ее «базовый» размер в 2024 году составляет 1967 рублей («РИА Новости»: «Стипендия студентам в 2024 году: изменение размера и вид выплат»). Некоторые вузы увеличивают эту сумму за счет собственных средств. Например, в МГУ доплачивают до суммы, примерно равной 2900 рублей.

Есть, правда, повышенная академическая стипендия. Ее

выдают за особые достижения, например успехи в научной деятельности, используя средства каждого конкретного вуза. Она существует – от 3 тыс. до 15 тыс. рублей. Так, повышенная стипендия на мехмате МГУ – 13 135 рублей. Немного не дотягивает до прожиточного минимума (он у нас теперь 15 453 рубля!), но уже кое-что! Однако в провинциальном вузе такой студент получит меньше, и вообще такие стипендиаты – редкость. Я, например, за 20 лет работы на родном факультете встретил такого лишь один раз.

Размер базовой социальной студенческой стипендии в 2024-м – 2953 рубля. Ее выдают студентам-сиротам, выходящим из многодетных и малобеспеченных семей, ветеранам военных действий. Но количество стипендиатов ограничено, и если студент поступил не на «бюджет», рассчитывать на «социальную» он не может.

Имеются адресные, именные стипендии. Их размеры тоже заставляют задуматься о наличии чувства юмора у тех, кто их учреждает. Так, стипендия им. Егора Гайдара, которая выплачивается прошедшим особый конкурс лучшим студентам-экономистам, составляет... 1,5 тыс. рублей! Что ж, и в правление Егора Тимуровича зарплата бюджетников оставалась желать лучшего...

Столько же – 1,5 тыс. рублей – составляет стипендия имени Солженицына. В честь А. Собчака учреждена стипендия для юношей и девушек, изучающих в вузах право. Специальная комиссия отбирает стипендиатов, и им выплачивается... 5 тыс. рублей в течение года (примерно по 400 рублей в месяц)!

Конечно, есть и стипендия президента РФ, своеобразный аналог Сталинской стипендии 1930-х годов... Претенденты

проходят жесткий отбор. Чтобы стать ее номинантом, нужно не просто учиться лишь на хорошо и отлично, нужно еще заниматься наукой, публиковаться в серьезных научных журналах, побеждать в студенческих олимпиадах. И тогда счастливчик до 2023 года включительно получал стипендию размером... 2,2 тыс. рублей в месяц!

25 января 2024 года, в День студента, В.В. Путин, выступая перед студентами в Калининграде, объявил о повышении президентской стипендии для студентов более чем в десять раз – до 30 тыс. рублей. Это, конечно, можно только приветствовать, поскольку стипендия для отобранных по всей стране лучших студентов теперь вдвое выше прожиточного минимума (в 15 тыс. рублей). Но она все равно не дотягивает до средней зарплаты по стране – 40 тыс. рублей.

Есть, правда, специальные президентские стипендии, которые предназначены студентам и аспирантам «приоритетных специальностей» (таких как «Информатика», «Математика», «Ядерная физика», «Военное кораблестроение»). До 2023 года они могли рассчитывать на 7 тыс. рублей... В ноябре 2023 года, видимо, решили учесть тяжелую ситуацию в стране и в мире, острую нужду России в высококвалифицированных специалистах и учредили особую президентскую стипендию для аспирантов и адъюнктов, «проводящих научные исследования в рамках реализации приоритетов научно-технологического развития». Теперь президентская стипендия для аспирантов приоритетных специальностей – полновесные 75 тыс. рублей в месяц. Но таковых стипендиатов будет каждый год лишь 2 тыс. человек по всей стране. А в российских вузах – почти 88 тыс. аспирантов...

5.

Подведем итог. Стипендия (и студенческая, да и аспирантская!) давно перестала у нас выполнять свои функции. Этим функциям, очевидно, две:

1) помочь студентам из бедных семей, чтобы они имели средства для существования во время учебы;

2) материальная стимуляция к хорошей учебе.

Первую функцию у нас должна выполнять социальная стипендия, вторую – академическая. Но, как видим, студент из бедной семьи или сирота может рассчитывать примерно на 2 тыс. рублей в месяц, а студент, который сдал сессию на одни «4» и «5», – примерно на столько же. Хватит ли сироте 2 тыс. рублей, чтобы прожить месяц? Будет ли современный студент корпеть над учебниками ради прибавки в 2 тыс. рублей в месяц? Ответы очевидны...

Президент Ко Дню российского студента поднял студенческую стипендию. Правда, не всем, а лишь президентским стипендиатам и на сумму, хоть и немалую, но не дотягивающую до средней зарплаты по стране. Тем не менее и этому можно радоваться – раньше она была вообще 2,2 тыс. рублей. Но почти в то же самое время единовременно большинство в Госдуме (которое именует себя пропрезидентским!) поступает диаметрально противоположным образом! Оно ни в какую не пропускает поправки о повышении стипендий студентам хотя бы до прожиточного минимума! Неудачно что-то в нашем королевстве... Одна рука государства делает одно, а другая – другое... Как это понимать?

Наш читатель – человек умный. Пусть он сам сделает правильные выводы. А мне пора уже заканчивать эту грустную сагу о стипендии...

Рустем ВАХИТОВ

## По следам афер Чубайса «Планшетные» миллиарды

«Роснано» инициирует банкротство разработчика «гибкой» электроники «Пластик Лоджик». «Гибкая электроника» – это те самые чудо-планшеты, которые Чубайс демонстрировал в правительстве России в 2011 году. Проведенная аудиторами проверка производителя этого несостоявшегося «чуда» показала, что «перспектив восстановления платежеспособности компании» нет. В связи с этим материалы аудиторской проверки уже переданы в правоохранительные органы.

Анатолий Чубайс обратил внимание на британскую компанию Plastic Logic в 2010 году. Тогда она планировала выпускать гибкие активно-матричные подложки на тонкопленочных транзисторах из органических материалов. На основе этой технологии двое ученых из Оксфорда и создали компанию Plastic Logic. И да, они смогли создать кое-какие прототипы для выставок, где демонстрировали уверенную работу своих «подложек» со специальными пленками. Это было «наглядное пособие» для тех, кто захочет вложить в планшетные свои средства.

Весьма успешно представив это пособие, компания набрала кредитов на 200 млн долларов, на которые планировала построить завод в Дрездене. Но постройка завода как-то не задалась, и у компании, которую одолевали кредиторы, начались серьезные финансовые трудности.

В этот момент на них и обратил внимание «финансовый гений» Анатолий Чубайс. В результате «Роснано» в 2010 году «вошло» в капитал Plastic Logic, купив 33,75% ее акций. Британская компания получила транш 300 млн долларов, половина из которых была инвестирована в ее капитал. Кроме того, стараниями Чубайса британцам были предоставлены гарантии по привлечению капитала еще на 100 млн долларов. Уже в 2011 году российская доля в этой компании была увеличена до 43,84%.

В результате всех этих финансовых операций и последующих договоренностей в России была создана фирма «Пластик Лоджик». Это предприятие должно было на основе «гибкого дисплея» британской фирмы разработать планшет и пустить его в массовое производство. Для чего нужно было построить в Зеленограде завод, который выпускал бы по 100 тыс. таких дисплеев ежегодно. Но не сложно догадаться, что в итоге никто и ничего не построил. Чубайс лишь продемонстрировал премьер-министру России тот самый образец, под который брала кредиты Plastic Logic. И пообещал, что после начала массового производства уникальные планшеты будут поставлены в российские школы бесплатно, а их цена будет ниже зарубежных аналогов. После такой презентации уже можно было

не стесняться – и вливания в «планшетный завод» продолжались.

Позднее Счетная палата в ходе проверки установила, что ЗАО (позднее преобразованное в ООО) «Пластик Лоджик» под поручительство «Роснано» набрало кредитов в банках на 5,7 млрд рублей. Эти кредиты затем в качестве займа выдавались компании Plastic Logic Luxembourg под льготные проценты до 2020 года. Plastic Logic Luxembourg в свою очередь на эти деньги покупало акции своего кредитора – российской «Пластик Лоджик». В результате этой хитрой схемы, придуманной, скорее всего, не без участия Анатолия Чубайса (в России все помнят его «успехи» в деле приватизации), на счетах Plastic Logic Luxembourg «осело» 5 млрд рублей, а у российского «партнера» осталось лишь 620 млн рублей. При этом, по данным аудиторской Счетной палаты, сами технологии производства приобретенные не были, а чудо-завод в Зеленограде так и не был построен.

В 2016 году «Роснано» пыталось реанимировать проект, но инвесторов, готовых вложиться в такое «чудо», не нашлось. В марте прошлого года «Роснано» обратилось в суд и взыскало с ООО «Пластик Лоджик» 700 тыс. рублей. В 2022 году это ООО получило чистый убыток в сумме 702,4 млн рублей, закончив таким образом свою «гибкопланшетную» эпопею.

Сложно найти человека, который синкал бы в России такую народную нелюбовь, как Анатолий Чубайс. Люди запомнили его благодаря сомнительным реформам, верным отключениям, губительной приватизации и... работе в «Роснано». За пять лет руководства этой компанией Чубайса британцам были предоставлены гарантии по привлечению капитала еще на 100 млн долларов. Уже в 2011 году российская доля в этой компании была увеличена до 43,84%. В результате всех этих финансовых операций и последующих договоренностей в России была создана фирма «Пластик Лоджик». Это предприятие должно было на основе «гибкого дисплея» британской фирмы разработать планшет и пустить его в массовое производство. Для чего нужно было построить в Зеленограде завод, который выпускал бы по 100 тыс. таких дисплеев ежегодно. Но не сложно догадаться, что в итоге никто и ничего не построил. Чубайс лишь продемонстрировал премьер-министру России тот самый образец, под который брала кредиты Plastic Logic. И пообещал, что после начала массового производства уникальные планшеты будут поставлены в российские школы бесплатно, а их цена будет ниже зарубежных аналогов. После такой презентации уже можно было

Евгений ФЕДОРИНОВ

## Криминал МАССОВАЯ ДРАКА на складе Wildberries в Подмосковье стала уголовным делом

В Подмосковье возбудили уголовное дело после массовой драки работников на складе Wildberries. В произошедшем устроили признаки хулиганства.

Следователи ОМВД по городскому округу Электросталь возбудили по факту нарушения общественного порядка на территории складского комплекса уголовно-дело по статье 213 УК РФ «Хулиганство». Об этом 9 февраля сообщила начальник Управления информации и общественных связей ГУ МВД по Московской области Татьяна Петрова.

Инцидент произошел ночью 8 февраля. Около 0:20 в полицию поступила информация, что в одном из складских комплексов в Электростали дерутся работники организации и охранники. Приехавшие на место полицейские выяснили, что бригадир выявил нарушение регламента во время погрузки и упаковки товара, и на почве этого у него возник конфликт с работником склада. Вызвали сотрудников охраны, после чего с ними завязалась потасовка. Драка попала на камеру видеонаблюдения.



Из интервью В.В. Путина Такеру Карлсону

# США - РФ: ИСТОРИЧЕСКИЕ ТУПИКИ

На официальном сайте президента РФ Kremlin.ru опубликован полный текст интервью главы российского государства известному американскому журналисту Такеру КАРЛСОНУ. Публикуем отрывок из беседы. Без комментариев.

**Т. КАРЛСОН:** Можно спросить? Вы говорите, что часть Украины на самом деле является русскими землями сотни лет. Почему тогда, когда Вы стали президентом, вы просто не взяли их, 24 года назад? У вас есть и оружие было. Почему Вы тогда так долго ждали?

**В. ПУТИН:** Сейчас скажу, я уже заканчиваю эту историческую справку. Она скучная, может быть, но она многое объясняет.

**Т. КАРЛСОН:** Она не скучная, нет.

**В. ПУТИН:** Ну и отлично. Тогда мне очень приятно, что Вы так это оценили. Спасибо большое.

Итак, перед Второй мировой войной, когда Польша посотрудничала с Германией, отказалась выполнять требования Гитлера, но тем не менее поучаствовала вместе с Гитлером в разделе Чехословакии, но, поскольку не отдала Данцигский коридор, все-таки поляки вынуждены, они заигрались и вынуждены Гитлера начать Вторую мировую войну именно с них. Почему началась война 1 сентября 1939 года именно с Польши? Она оказалась нестерпимой. Гитлеру ничего не оставалось при реализации его планов начать именно с Польши.

Кстати, Советский Союз – я читал архивные документы – вел себя очень честно, и Советский Союз просил разрешения Польши провести свои войска на помощь Чехословакии. Но устами тогдашнего министра иностранных дел Польши было сказано, что, если даже советские самолеты полетят в сторону Чехословакии через территорию Польши, они будут сбиваться над территорией Польши. Ну не важно. А важно то, что война началась, и теперь уже сама Польша стала жертвой той политики, которую проводила в отношении Чехословакии, потому что по известным протоколам Молотова-Риббентропа часть этих территорий отошла к России, включая Западную Украину. Россия под названием Советский Союз вернулась таким образом на свои исторические территории.

После победы в Великой Отечественной войне, как мы говорим, это Вторая мировая война, все эти территории окончательно были закреплены за Россией, за Советским Союзом. А Польша в порядке компенсации, так надо полагать, получила западные, исконно германские, территории – восточную часть Германии, часть земель, это западные районы Польши сегодня. И, естественно, опять вернули выход к Балтийскому морю, опять вернули Данциг, который стал называться по-польски. Вот таким образом сложилась эта ситуация.

При формировании Советского Союза, это уже 1922 год, большевики начали формировать СССР и создали советскую Украину, которая до сих пор вообще не существовала.

**Т. КАРЛСОН:** Всё правильно.

**В. ПУТИН:** При этом Сталин настаивал на том, чтобы эти республики, которые образовывались, входили в качестве автономных образований, но почему-то основатель Советского государства, Ленин, настоял на том, чтобы они имели право выхода из состава Советского Союза. Я, тоже по непонятным причинам, наделил образующуюся советскую Украину землями, людьми, проживавшими на этих территориях, даже если они раньше никогда не назывались Украиной. Почему-то при формировании всё это было «влито» в состав Украинской ССР, в том числе всё Причерноморье, которое было получено во времена Екатерины II и, собственно, к Украине никогда никакого исторического отношения не имело.

Даже если мы вспомним, назад вернемся, 1654 год, когда эти территории вернулись в состав Российской империи, там было три – четыре современных области Украины, никакого Причерноморья там и близко не было. Просто не о чем было говорить.

**Т. КАРЛСОН:** В 1654 году?

**В. ПУТИН:** Да, именно.

**Т. КАРЛСОН:** У Вас энциклопедические знания. Но почему первые 22 года своего президентства Вы об этом не говорили?

**В. ПУТИН:** Итак, советская Украина получила огромное количество территорий, которые вообще никогда к ней никакого отношения не имели, прежде всего Причерноморье. Они когда-то, когда Россия их получила в результате русско-турецких войн, назывались Новороссией. Но это не важно. Важно то, что Ленин, основатель Советского государства, создал Украину именно такой. И вот в течение многих десятилетий в составе СССР Украинская ССР развивалась, и большевики, тоже по непонятным причинам, занимались украинизацией. Не только потому, что там были выходы с Украины, в руководстве Советского Союза, но в целом была такая политика – «коренизация» она называлась. Это касалось Украины и других союзных республик. Внедрялись национальные языки, национальные культуры, и в целом, в принципе, конечно, и неплохо. Но таким образом создавалась советская Украина.

А после Второй мировой войны Украина получила еще даже не только польских до войны территорий – сегодня Западная Украина, часть венгерских территорий и часть румынских. У Румынии и в Венгрии тоже часть территорий забрали, и они, эти территории, вошли в состав советской Украины и до сих пор там находятся. Поэтому у нас есть все основания говорить, что, конечно, Украина в известном смысле – искусственное государство, созданное по воле Сталина.

**Т. КАРЛСОН:** А как Вы думаете, есть ли у Венгрии право забрать свои земли? И другие нации могут ли забрать свои земли и, может быть, вернуть Украину к границам 1654 года?

**В. ПУТИН:** Я не знаю, как к границам 1654 года. Время правления Сталина называют сталинским режимом, все говорят о том, что там много было нарушений прав человека, нарушений прав других государств. В том смысле, конечно, вполне можно, если не говорить о том, что они имеют на это право – вернуть эти свои земли, то, во всяком случае, понятно...

**Т. КАРЛСОН:** Вы Орбану говорили об этом, что он может вернуть себе часть земель Украины?

**В. ПУТИН:** Никогда не говорил. Никогда, ни разу. У нас с ним даже на этот счет не было никаких разговоров. Но мне достоверно известно, что венгры, которые там проживают, они, конечно, хотят вернуться на свою историческую родину.

Больше того, я Вам сейчас расскажу очень интересную историю, отвлечусь, это личная история. Я где-то в начале 1980-х годов на машине из тогдашнего Ленинграда, из Петербурга, поехал просто в путешествие по Советскому Союзу – через Киев, в Киев заехал, а потом поехал на Западную Украину. Выехал в город, Берегово называется, а там все названия городов, поселков на русском и на непонятном для меня языке – на венгерском. На русском и на венгерском. Не на украинском – на русском и на венгерском.

Проезжаю по какой-то деревне, возле домов сидят мужчины в черных костюмах-тройках и черных цилиндрах. Я говорю: это что, артисты какие-то? Мне говорят: нет, это не артисты, это венгры. Я говорю: а чего они здесь делают? Как чего, это их земля, они здесь живут. Все названия! В советское время, в 80-е годы. Они сохраняют венгерский язык, названия, все национальные костюмы. Они венгры и чувствуют себя венграми. И конечно, когда сейчас происходит ущемление...

**Т. КАРЛСОН:** Да, я думаю, что такого много бывает. Скорее всего, многие страны недовольны переменной границе во время изменений в XX веке и до того. Но дело в том, что Вы ничего подобного не заявляли ранее, до февраля 2022 года. И Вы говорили о том, что Вы чувствовали физическую угрозу со стороны НАТО, в частности, ядерную угрозу, и это побудило Вас действовать. Правильно ли я Вас понимаю?

**В. ПУТИН:** Я понимаю, что мы длинные диалоги, наверное, не входил в такой жанр интервью. Поэтому я в начале Вас спросил: у нас будет серьезный разговор или шоу? Вы сказали, что серьезный разговор. Так что не обижайтесь на меня, пожалуйста. Мы поехали к тому моменту, когда была создана советская Украина. Потом был 1991 год – развал Советского Союза. И всё, что Украина получила в подарок от России, «с барского плеча», она утратила с собой.

Я подхожу сейчас к очень важному моменту сегодняшнего дня. Ведь этот развал Советского Союза был инициирован, по сути, руководством России. Я не знаю, чем тогда руководствовало руководство России, но подозреваю, что там было несколько причин думать, что всё будет хорошо.

Во-первых, я думаю, что руководство России исходило из фундаментальных основ отношений между Россией и Украиной. Фактически общий язык, там 90 с лишним процентов говорили на русском языке; родственные связи, там у каждого третьего какие-то родственные, дружеские связи; общая культура; общая история; наконец, общая религия; общее нахождение в рамках единого государства на протяжении столетий; экономика очень сильно взаимосвязана – всё это настоящие фундаментальные вещи. Всё это лежит в основе неизбежности наших добрых отношений.

Второе – очень важное, я хочу, чтобы Вы как американский гражданин и чтобы Ваши зрители об этом тоже услышали: прежние российское руководство исходило из того, что Советский Союз прекратил свое существование, больше никаких разделительных линий идеологического характера не существует. Россия добровольно и инициативно пошла даже на развал Советского Союза и исходит из того, что это будет понято как называемым – уже в кавычках – «цивилизированным Западом» как предложение к сотрудничеству и союзничеству. Вот чего ожидала Россия и от Соединенных Штатов, и от так называемого коллективного Запада в целом.

Были умные люди, в том числе и в Германии. Эгон Бар – был такой крупный политический деятель Социал-демократической партии, который настаивал лично в разговорах с советским руководством перед развалом Советского Союза, говорил, что нужно создавать новую систему безопасности в Европе. Нужно помочь объединиться Германии, но создать новую систему, куда будут входить Соединенные Штаты, Канада, Россия, другие центральныевропейские страны. Но не нужно, чтобы НАТО распространялось. Он так и говорил: если НАТО будет распространяться, всё будет то же самое, как в условиях холодной войны, только ближе к границам России. Вот и всё. Умный был дед. Его никто не послушал. Больше того, он рассердился как-то – тоже в архивах у нас этот разговор лежит: если, говорит, вы меня не будете слушать, я больше в Москву никуда не приеду. Рассердился на советское руководство. Он был прав, всё так и произошло, как он сказал.

**Т. КАРЛСОН:** Да, конечно, его слова реализовались. Вы многократно об этом говорили, мне кажется, это абсолютно справедливо. И многие в Штатах также думали, что отношения между Россией и США будут нормальными после развала Советского Союза. Однако произошло обратное.

Однако Вы никогда не объясняли, почему, как Вам кажется, это произошло, почему это произошло. Да, может быть, Запад боится сильной России, однако Запад не боится сильного Китая.

**В. ПУТИН:** Запад боится сильного Китая больше, чем сильной России потому, что в России 150 миллионов человек, а в Китае – полтора миллиарда, и экономика Китая развивается семимильными шагами – пять с лишним процентов в год, было еще больше. Но этого для Китая достаточно. Бисмарк когда-то говорил: главное – это потенциал. Потенциал Китая колоссальный, первая экономика в мире сегодня по паритету покупательной способности, по объему экономики. Уже обогнали Соединенные Штаты и достаточно давно, и темпы растут.

Мы сейчас не будем говорить, кто кого боится, мы не будем, давайте, рассуждать такими категориями. А поговорим о том, что после 1991 года, когда Россия ожидала, что ее возьмут в братскую семью «цивилизированных народов», ничего подобного не произошло. Вы же нас обманули – я когда говорю «вы», не Вас лично имею в виду, конечно, а Соединенные Штаты, – обещали, что не будет расширения НАТО на восток, но это произошло пять раз, пять волю расширения. Мы всё терпели, всё уговаривали, говорили: не надо, мы же свои теперь, как у нас говорят, «буржуинские», у нас рыночная экономика, нет власти Коммунистической партии, давайте будем договариваться.

Больше того, я тоже уже говорил об этом публично – сейчас ельцинское время возьмем, – был момент, когда «серая кошка пробежала». До этого Ельцин ездил в США, помните, выступил в Конгрессе и говорил замечательные слова: God bless America. Он же всё сказал, это были сигналы: пустите нас к себе.

Нет, когда начались события в Югославии... До этого Ельцина хвалявали-хвалявали – как только события в Югославии начались и когда он поднял голос за сербов, а мы не могли не поднять голоса за сербов, в их защиту... Я понимаю, там были сложные процессы, понимаю. Но Россия не могла не поднять голоса за сербов, потому что сербы – это тоже особая, близкая к нам нация, православная культура и так далее. Ну такой многострадальный народ в течение поколений. Ну не важно, а важно то, что Ельцин высказался в поддержку. Что сделали Соединенные Штаты? В нарушение международного права, Устава ООН начались бомбардировки Белграда.

Соединенные Штаты выпустили этого джинна из бутылки. Более того, когда Россия возражала и высказывала свое негодование, что было сказано? Устав ООН, международное право устарели. Сейчас все ссылаются на международное право, но тогда начали говорить, что устарело всё, надо всё менять.

Действительно, кое-что надо менять, потому что баланс сил изменился, это правда, но не таким образом. Да, кстати, сразу Ельцина начали обливать грязью, указывать на то, что он алкоголик, ничего не понимает, не смыслит. Всё он понимал и всё смыслил, я Вас уверяю.

Ну хорошо. Я стал президентом в 2000 году. Думал: ладно, всё югославская тема прошла, надо попробовать восстановить отношения, все-таки открыт вот эту дверь, в которую Россия пыталась пройти. И больше того, я же публично говорил об этом, могу повторить, на встрече здесь, в Кремле, с уходящим от власти Биллом Клинтонем – вот здесь рядышком, в соседнем помещении – я ему сказал, задал вопрос: слушай, Билл, а как ты думаешь, если бы Россия поставила вопрос о вступлении в НАТО, как ты думаешь, это возможно? Варут он сказал: ты знаешь, это интересно, я думаю, что да. А вечером, когда мы с ним встретились уже на ужине, он говорит: ты знаешь, я разговаривал со своими, со своей командой – нет, сейчас это невозможно. Можете спросить у него, я думаю, он наше интервью услышит – подтвердит. Я бы никогда не стал ничего подобного говорить, если бы этого не было. Ну ладно, сейчас невозможно.

**Т. КАРЛСОН:** Вы были искренни тогда? Вы бы присоединились к НАТО?

**В. ПУТИН:** Послушайте, я задал вопрос: возможно это или нет? И получил ответ: нет. Если я был неискренним в своем желании высказать позицию руководства...

**Т. КАРЛСОН:** А если бы он сказал «да», Вы бы присоединились к НАТО?

**В. ПУТИН:** Если бы он сказал «да», начался бы процесс сближения, и в конечном итоге это могло бы состояться, если бы мы увидели искреннее желание партнеров сделать это. Но этим не закончилось. Ну нет так нет, ладно, хорошо.

**Т. КАРЛСОН:** Как Вы думаете, почему? Каковы мотивы этого? Я чувствую, что Вы испытываете горечь по этому поводу, я понимаю. Но почему, как Вы думаете, Запад тогда так вас оттолкнул? Откуда эта враждебность? Почему не удалось улучшить отношения? Каковы были мотивы этого, с Вашей точки зрения?

**В. ПУТИН:** Вы сказали, что я испытываю горечь от ответа. Нет, это не горечь, это просто констатация факта. Мы же не жених и невеста, горечь, обиды – это не те субстанции,

которые в таких случаях имеют место быть. Просто мы поняли, что нас там не ждут, вот и всё. Хорошо, ладно. Но давайте будем выстраивать отношения по-другому, будем искать точки сотрудничества. Почему мы получили такой негативный ответ, это Вы спросите у своих руководителей. Я могу только догадываться почему: слишком большая страна со своим мнением и так далее. А Соединенные Штаты – я же видел, как решаются вопросы в НАТО...

Я еще один из примеров сейчас приведу, касающийся Украины. Руководство США «нажало» – и все члены НАТО послушно голосуют, даже если им чего-то не нравится. Сейчас я скажу в этой связи, что происходило с Украиной в 2008 году, хотя это обсуждается, уже здесь ничего нового я Вам не скажу.

Тем не менее потом, после этого, мы пытались по-разному выстроить отношения. Например, события были на Ближнем Востоке, в Ираке, мы очень мягко, спокойно выстраивали отношения со Штатами.

Я многократно ставил вопрос о том, чтобы Соединенные Штаты не поддерживали ни сепаратизм, ни терроризм на Северном Кавказе. Но все равно продолжали это делать. И политическая поддержка, информационная поддержка, финансовая поддержка, даже военная поддержка шла со стороны Соединенных Штатов и их сателлитов в отношении террористических формирований на Кавказе.

Я однажды со своим коллегой, тоже президентом – США, поднял этот вопрос. Он говорит: не может быть, у тебя есть доказательства? Я говорю: да. Я был тогда к этой беседе и дал ему эти доказательства. Он посмотрел и знает, что сказал? Я прошу прощения, но так было, я процитирую, он сказал: ну я им надеру жопу. Мы ждали ждалью ответа – ответа не было.

Я говорю директору ФСБ: ты в ЦРУ-то напиши, результат-то какой-то есть разговора с президентом? Написал раз, два, а потом получили ответ. У нас лежит ответ в архиве. Из ЦРУ пришел ответ: мы работали с оппозицией в России; считаем, что это правильно, и будем дальше продолжать работать с оппозицией. Смешно. Ну ладно. Мы поняли, что разговора не будет.

**Т. КАРЛСОН:** Оппозиция вам?

**В. ПУТИН:** Конечно, имелись в виду в данном случае сепаратисты, террористы, которые воювали с нами на Кавказе. Вот о ком шла речь. Они это называли оппозицией. Это второй момент.

Третий момент, очень важный, – момент создания системы ПРО США, начало. Мы долго уговаривали Соединенные Штаты не делать это. Больше того, после того как меня пригласил отец Буша-младшего, Буш-старший, к себе на океан в гости, там состоялся очень серьезная беседа с президентом Бушем, с его командой. Я предложил, чтобы США, Россия и Европа создавали совместно систему ПРО, которая, как мы считаем, создавая в одностороннем порядке, угрожает нашей безопасности, несмотря на то что официально говорилось Соединенными Штатами, что она создается против ракетных угроз со стороны Ирана. Этим же обосновывалось создание ПРО. Я предложил им работать втроем – Россия, США, Европа. Они сказали, что это очень интересно. Меня спросили: ты серьезно? Я говорю: абсолютно.

**Т. КАРЛСОН:** Когда это было, в каком году?

**В. ПУТИН:** Я не помню. Это легко узнать в интернете, когда я был в США по приглашению Буша-старшего. Это еще легче узнать сейчас я Вам скажу от кого.

Мне сказали: это очень интересно. Я говорю: только представьте, если мы вместе будем решать такую глобальную стратегическую задачу в области безопасности. Мир изменится. Наверное, у нас будут споры, наверное, экономические и даже политические, но мы кардинально поменяем ситуацию в мире. Говорит [в ответ]: да. Меня спросили: это ты серьезно? Я говорю: конечно. Нам надо подумать, мне сказали. Я говорю: пожалуйста.

Потом сюда, в этот кабинет, где мы сейчас с Вами беседуем, приехал министр обороны Гейтс, бывший директор ЦРУ, и госсекретарь Райс. Вот сюда, за этот стол, напротив, Вы видите этот стол, они сели с этой стороны. Я, министр иностранных дел, министр обороны России – с той стороны. Они мне сказали: да, мы подумали, мы согласны. Я говорю: слава богу, отлично. – «Но за некоторым исключением».

**Т. КАРЛСОН:** То есть Вы дважды описывали, как американские президенты принимали какие-то решения, а потом их команды эти решения пускали под откос?

**В. ПУТИН:** Именно так. В конечном итоге нас послали попольше. Я не буду детали рассказывать, потому что считал это некорректным, все-таки это были конфиденциальный разговор. Но то, что наше предложение было отклонено, – это факт.

Тогда, именно тогда я сказал: послушайте, но мы тогда будем вынуждены заниматься ответными мерами. Мы будем создавать такие ударные системы, которые, безусловно, будут преодолеть систему ПРО. Ответ был такой: мы делаем не против вас, а вы делаете, чего хотите, исходим из того, что это не против нас, не против США. Я говорю: хорошо. Пошло. И мы создали гиперзвуковые системы, причем межконтинентальной дальности, и продолжаем их развивать. Мы сейчас определили по созданию ударных гиперзвуковых систем всех: и Соединенные Штаты, и другие страны, – они у нас совершенствуются каждый день.

Но не мы это сделали, мы предлагали пойти другим путем, а нас отодвинули.

По информации Минобороны РФ



## СВО: ПРОДВИГАЕМСЯ

По сообщению Минобороны РФ, подразделения российских войск за среду улучшили свое положение по переднему краю и в ряде случаев заняли более выгодные рубежи и позиции. «На Краснолиманском направлении подразделения группировки войск «Центр» улучшили положение по переднему краю и при поддержке артиллерии отразили две атаки штурмовых групп 60-й механизированной бригады и 12-й бригады специального назначения ВСУ в районе населенного пункта Ямполовка Донецкой Народной Республики, а также Серебрянского лесничества», – проинформировало Минобороны.

«На Донецком направлении подразделения «Южной» группировки войск заняли более выгодные рубежи и позиции, а также нанесли огневое поражение живой силе и технике 22-й, 92-й механизированных бригад ВСУ в районах населенных пунктов Клешиевка и Андреевка Донецкой Народной Республики», – говорится в сводке. Потери противника на Краснолиманском направлении составили до 230 военнослужащих, три боевые бронированные машины и пять автомобилей, информирует ведомство.

На Донецком направлении противник потерял до 310 военнослужащих, танк и четыре автомобиля. В ходе контрбатарейной борьбы поражены артиллерийская система М777, самоходная артиллерийская установка Крб, гаубица Д-20, орудие Д-30 и противотанковая пушка МТ-12, сказано в сообщении.

На Купянском направлении действия подразделений «Западной» группировки войск отразили пять атак штурмовых групп 30-й, 44-й механизированных, 25-й воздушно-десантной бригад ВСУ и 13-й бригады нацгвардии Украины в районах населенных пунктов Синьковка Харьковской области и Терны (ДНР). Потери

ВСУ составили до 30 военнослужащих, четыре пикапа, а также гаубица М777 производства США. Российские военные сообщили об ударе по украинской реактивной системе залпового огня HIMARS в Херсонской области, также поражена самоходная артиллерийская установка Крб польского производства.

В сообщении Минобороны РФ говорится, что в Херсонской области нанесены удары по 35-й бригаде теробороны Украины в районе населенных пунктов Токаревка и Золотая Балка. «Потери противника составили до 25 военнослужащих и три автомобиля», – сообщило министерство.

«На Южнодонецком направлении подразделениями группировки войск «Восток» во взаимодействии с авиацией нанесено огневое поражение живой силе и технике подразделений 72-й механизированной бригады ВСУ и 128-й бригады теробороны в районах населенных пунктов Угледар и Махаровка Донецкой Народной Республики», – заявили в Минобороны РФ.

«Потери противника составили более 155 военнослужащих, две боевые бронированные машины, четыре автомобиля, самоходная артиллерийская установка «Акция», САУ «Гвоздика» и гаубица Д-20», – сказано в сообщении министерства.

В ДНР сбит украинский самолет Су-25, перехвачены 12 реактивных снарядов системы залпового огня Vampire, также уничтожены 73 беспилотника в ЛНР, ДНР, Харьковской и Запорожской областях. По данным министерства, оперативно-тактической авиацией, дронами, ракетными войсками и артиллерией российской группировки войск поражена живая сила и военная техника вооруженных сил Украины в 114 районах.

«Всего с начала проведения специальной военной опера-

ции уничтожено: 570 самолетов, 265 вертолетов, 12 040 беспилотных летательных аппаратов, 462 зенитных ракетных комплекса, 14 938 танков и других боевых бронированных машин, 1218 боевых машин реактивных систем залпового огня, 7995 орудий полевой артиллерии и минометов, а также 18 369 единиц специальной военной автомобильной техники», – сообщило Минобороны.

На днях в штабе Объединенной группировки войск прошло совещание с участием руководства Министерства обороны РФ и Генерального штаба ВС РФ. Его участники констатировали, что российские силы ведут успешные наступательные действия на большинстве направ-

лений. На совещании были заслушаны доклады командующих о текущей обстановке в зоне специальной военной операции, характере действий противника и выполнении войсками боевых задач на операционных направлениях. Были представлены материалы объективного контроля уничтожения военной техники и объектов ВСУ за последние сутки в результате эффективной работы разведывательно-ударных комплексов: реактивной системы залпового огня HIMARS производства США в районе населенного пункта Белая Криница и позиции дивизиона зенитного ракетного комплекса С-300 на Херсонском направлении, склада боеприпасов ВСУ на Краснолиманском направлении, а также артиллерийской системы М777 производства США в районе населенного пункта Часов Яр Донецкой Народной Республики. Вопросы непрерывного и ритмичного снабжения группировок войск в районах проведения специальной военной операции находятся на особом контроле руководства Минобороны.

## Зеленский решил

# ВСУ: «ГЛАВКОМ-200»

Новый глава ВСУ Александр Сырский не считает с человеческими потерями

Новый закон об усилении мобилизации, принятый в Украине, не только усиливает социальные напряжения в обществе, но и идет вразрез с конституцией страны, равно как и со здравым смыслом. Уже ясно, что прозванный «кокановым карликом» Владимир Зеленский будет компенсировать недостаток вооружения и боеприпасов, заливая окопы кровью своего народа. Вновь назначенного главу ВСУ Александра Сырского после попытки удержать Артемовск в 2023 году прозвали «мисником» и «генералом 200». Президент Зеленский не случайно выбрал именно его: во главе армии ему нужен человек, который не считается с потерями. И для того, чтобы ряды «защитников» не иссякли, ему нужно мобилизовать сотни тысяч сограждан. И принятый мобилизационный закон, и назначение Сырского говорят о том, что жители Украины сидеть никто не будет – их будут силой гнать на убой.

Новый закон «антиконституционным, коррупционным и репрессивным», но его все равно приняли.

Приняли, потому что о добровольцах на Украине уже давно никто не говорит. В роли украинского солдата сегодня на 90 процентов выступают люди, которые не имеют никакого желания воевать, и фактически их мобилизуют силой, «скрутив» прямо на улице и отправив в таком виде в военкоматы. Тысячи жен и матерей, у которых прощанье пропало без вести мужа и дети, не без основания предполагают, что их мужчин таким образом «мобилизовали».

В Одессе «повесточки» останавливают общественный транспорт и высаживают всех мужчин прямо на тротуар. Следить это удается не всегда – женщины объединяются и создают «заслон», и просто не пускают их в транспорт. К примеру, попытка мобилизовать молодого пареняка на одном из рынков Одессы привела к тому, что «повесточникам» пришлось ретироваться, так как разгневанные продавщицы и покупатели все как один встали на защиту парня. Мобилизация в Одессе проводится исключительно силовыми методами, людей насильно доставляют в военкоматы. Да и как иначе находить солдат в фактически русском городе? Как пример нынешнего состояния Одессы может служить видео в Telegram: девушка забыла подключить наушники – и на весь пассажирский автобус звучал российский гимн. Все одеситы отреагировали улыбаками, и лишь один из последователей «коканового карлика», выкрикнув злобную, угрожающую фразу, выбежал из автобуса и скрылся в темноте.

Народ на Украине создает чапы, в которых жители предрекают друг друга, где стоят «мобилизаторы», где расположены их посты, на чем ездят и по каким маршрутам. Мобилизаторам ВСУ не дают работать открыто и вынуждают прятаться в «засадах». Хотя это сегодня не спасает – практически все города «незалежной» полностью окружены блокпостами, на которых

проверяют документы и вручают повестки.

В Харькове, где люди также не отличаются большим желанием служить в ВСУ, соцсети заполнены постами, в которых люди требуют оставить их мужчин в покое и «собрать своих суицидников во Львове и Виннице».

«Повесточная» охота из-за нового закона уже возвращается к своему пиковому уровню. «Повесточки», хоть и сократили места ловли, но выходят на охоту вынужденно, без полиции, и ведут себя остервенело, даже не пытаются «играть в цивилизованность». Сейчас харьковчане уже пишут, что после нового закона и назначения Сырского главой ВСУ мужчинам призывного возраста станет совсем невозможно ходить по улицам, ездить в метро и общественном транспорте.

В Днепрпетровске (Днепре) из-за мобилизации сотрудники полка полиции специального назначения фактически повторили судьбу «Беркута», растерзанного на Майдане и добитого «лостратрицей» после госпереворота. Многие из этих людей служили как раз в «Беркуте» и встретили выступление начальства из Киева криками «гнида с майдана» и призывами убираться из города. В результате между полком особого назначения и руководителями полиции вспыхнул конфликт. И киевское начальство решило: «Не хотите на фронт? Значит, пойдете на штурм». Поляк расформировали, а все его бойцы теперь должны перейти в штурмовую бригаду «Лют». Недавно по городу было распространено воззвание: «Мы, днепрпетровские партизаны, раз за разом повторяем нашим землякам: Или мы с вами ВМЕСТЕ останем вышедшего из ума и узиуровавшего власть на Украине коканового карлика, или в имя спасения своей шкуры он похоронит всё неограниченное население государства, которому до сих пор не посчастливилось избежать из созданного киевской хунтой концлагеря!»

# День памяти русского гения. И вновь он чувства добрые повсюду пробуждал



## Санкт-Петербург

Наверняка у каждого, кто хоть однажды оказывался в центре Петербурга, возникали в памяти пушкинские строки, или, по крайней мере, его наполовину неосознанное ощущение своего рода позитивности этого места. Здесь строгие линии, вдоль которых выстроились улицы, словно переключаются с гениальной простотой пушкинского слога и стихотворного ритма. Торжественность и величественность архитектурной композиции будто перенеслась в его стихи, а нежные пастельные цвета фасадов словно наполнили их нарочито наивной романтичностью.

Оказавшись в центре Петербурга, возникают в памяти пушкинские строки, или, по крайней мере, его наполовину неосознанное ощущение своего рода позитивности этого места. Здесь строгие линии, вдоль которых выстроились улицы, словно переключаются с гениальной простотой пушкинского слога и стихотворного ритма. Торжественность и величественность архитектурной композиции будто перенеслась в его стихи, а нежные пастельные цвета фасадов словно наполнили их нарочито наивной романтичностью.

Оказавшись в центре Петербурга, возникают в памяти пушкинские строки, или, по крайней мере, его наполовину неосознанное ощущение своего рода позитивности этого места. Здесь строгие линии, вдоль которых выстроились улицы, словно переключаются с гениальной простотой пушкинского слога и стихотворного ритма. Торжественность и величественность архитектурной композиции будто перенеслась в его стихи, а нежные пастельные цвета фасадов словно наполнили их нарочито наивной романтичностью.

В городе на Неве Пушкина можно встретить, увидеть, услышать повсюду: он в названиях улиц и станций метро, в многочисленных памятниках и музеях; его имя носят театры и университеты. Не осталась в стороне и топонимика. В 1937-м, в год столетия со дня смерти великого русского поэта, бывшее Царское село, где поэт провел лишеские годы, обрело его имя — Пушкин.

Но память и любовь петербуржцев-ленинградцев выражается не только и не столько в сохранении материального наследия, связанного с жизнью и творчеством поэта. Спектакли по мотивам произведений Пушкина, театральные постановки, представляющие особый взгляд режиссеров на жизнь Александра Сергеевича, регулярно радуют петербургских зрителей. Нетрудно догадаться, что произведения часто можно услышать на всевозможных курсах чтецов и на собраниях литературных клубов.

Коммунисты Санкт-Петербурга уделяют немало внимания вопросу сохранения пушкинского наследия. Безусловно, это неотделимо от вопросов, касающихся защиты русского языка и развития образования. На регулярной основе проводятся конференции и круглые столы, объединяющие ученых и общественных деятелей. Ежегодно 6 июня по случаю Дня русского языка, в день рождения Александра Сергеевича, организуются торжественные митинги. Праздник, к слову, был установлен в 2011 году по иници-

ативе фракции КПРФ в Государственной думе.

Однако в последние годы в нашем городе плохой традицией стал запрет массовых мероприятий под предлогом ковидных ограничений — разумеется, на правительственные акции это не распространяется. Но власти Петербурга пошли дальше: фактически запретив представителям оппозиции все мероприятия политического толка, они добились-таки до мероприятий культурной направленности. Уже второй год подряд коммунистам отказывают в согласовании встреч в День русского языка. Аналогичная ситуация, кстати, наблюдается в ряде других регионов, в том числе в Москве.

Конечно, призыв властей не становится препятствием для коммунистов, и мероприятия все равно проходят. Даже под угрозой задержаний. Более того, петербургские коммунисты регулярно заявляют о несогласии с действующими абсурдными нормами и требуют их отмены. Так, буквально вчера, 9 февраля, комсомольцы города на Неве организовали серию одиночных пикетов, чтобы в очередной раз донести свою позицию до администрации города: выполнить требование соблюдать Конституцию!

Что ж, здесь как нельзя кстати вспоминаются строки самого Пушкина:

...Товарищ, верь: взойдет она,  
Звезда пленительного счастья,  
Россия вспрянет ото сна,  
И на обломках самовластья  
Напишут наши имена!

## Симферополь

«Словно зеркало русской стихии, отслужив назначенное свое, отразил он всю душу России! И погиб, отражая ее...» — эти строки из стихотворения «О Пушкине» Николая Рубцова стали зачином вечера памяти А.С. Пушкина.

Мероприятие было организовано для получателей услуг Центра социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов города Симферополя. Организаторы вечера напомнили гостям о том, что А.С. Пушкин был убит на дуэли с Дантесом 8 февраля 1837 года на окраине Санкт-Петербурга, возле Черной речки. Об этом роковом событии крымский поэт Валерий Субботенко горестно писал:

День был ясный, морозный  
и ветреный,  
Среди дня пред глазами у всех,  
Долго, долго, как в сьемке  
замедленной,  
Пал Пушкин в бессмертия  
снег...

Но жив талант, бессмертен гений! (Ф. Глинка. «К Пушкину»). «Все в нем Россия обрела — свою и молодость, и зрелость, ту, что веками в ней жила!» (Н. Доризо. «Посвящение»).

Соведущий вечера памяти крымский поэт, писатель и прозаик Игорь Клоссовский поделился с участниками своими впечатлениями о проживании в молодые годы в городе Пушкине (Царском Селе), о посещении установленного на месте дуэли памятника поэту. Он также зачитал свое стихотворение «Пушкину» из авторского сборника «Стихи и песни». Присутствующим был презентован журнал «Огонек» 1949 года выпуска, посвященный 150-летию со дня рождения поэта. На титульном листе издания были помещены пушкинские строки, которые и сегодня звучат пламенным призывом:

Пока свободой горим. Пока  
сердца для чести живы,  
Мой друг, Отчизне посвятим  
души прекрасные порывы...

С искренним интересом и ностальгией гости слушали поэтические строки любимого поэта, Музой которого была жена и мать его четверых детей — Наталья Николаевна Гончарова-Пушкина. Поэт посвятил ей ставшие хрестоматийными поэтические строки: «Творец тебя мне ниспослал, тебя, моя Мадонна, чистейшей прелести чистейшей образец».

Поэтической одой великому собрату по перу звучали стихотворения отечественных поэтов: «Тебя ж, как первую любовь, России сердце не забудет!» (Ф.И. Тютчев, «29 января 1837 года»), «Бессмертен тот, чья муза до конца добру и красоте не изменяла, кто волновать умел людей сердца и в них будить стремление к идеалу» (А. Плещеев, «Памяти Пушкина»), «Судьбы и времени седело не боится, молодой певец! Следы исчезнут поколений,

Информационным сопровождением мероприятия стала книжная выставка «Гордись, Россия! Ты миру Пушкина дала!», ключевое место на которой заняли «Пушкин в Крыму» М.И. Выгона, «Очарование Пушкинской Тавриды» Т.Н. Барской, «Очарование прежнего Крыма Пушкинских милых времен» А.Р. Хуршутова, «Счастливы край, где блещут воды...», «Пушкин в Тавриде» и другие издания. Они рассказывают о путешествии поэта по Крыму в 1820 году, об установленных в Симферополе, Ялте, Гурзуфе и других населенных пунктах полуострова памятниках поэту.

Завершением мероприятия, посвященного Дню памяти А.С. Пушкина, стало стихотворение Андрея Дементьева «А мне приснился сон, что Пушкин был спасен».



## Ставрополь

Ежегодно 10 февраля в нашей стране отмечается День памяти Александра Сергеевича Пушкина — русского поэта, прозаика, драматурга, литературного критика, основоположника русского литературного слова. В рамках реализации всероссийского проекта «Культура для школьников» 8 февраля в Подгорненской сельской библиотеке №13 Ставропольского края состоялась литературная беседа «Угас, как светоч, дивный гений...» с учащимися средней школы №20.

Сотрудники библиотеки познакомили ребят с интересными фактами из жизни поэта, его замечательным творчеством. Посмотрели от-

рывок из фильма «Пушкин. Последняя дуэль». Посредством выставки «Сокровища пушкинских творений» учащиеся познакомились с литературным наследием поэта, которое является неограничиваемым вкладом не только в литературу России, но и в мировую культуру. Они с большим вдохновением прочли любимые стихи Александра Сергеевича: «Узник», «Я помню чудное мгновенье...», «На холмах Грузии...».

Ребята с большим удовольствием участвовали в викторине по произведениям писателя. Было видно, что учащиеся действительно читают книги Александра Сергеевича и им не составило труда ответить на вопросы.

## Калейдоскоп

**В Японии придумали вертикальные кабинки для сна**

В них можно стоя вздремнуть прямо во время рабочего дня. Такие приспособления уже устанавливаются в местных офисах, кафе и других общественных пространствах. С помощью пульта управления условия в кабинке можно сделать максимально комфортными, подстроив место под свой рост, вес и другие индивидуальные особенности.

**В апреле этого года стартуют продажи летающего автомобиля EHang EH216-S**

Он способен преодолевать 30 км на одном заряде и разогнаться до 130 км/ч. Стоимость аэромобиля будет составлять 2,39 млн юаней, или примерно 30,6 млн рублей.

**Света белого не видят**

В Мурманске открылись пункты, где медики бесплатно и всего за 10 минут определяют, достаточно ли в организме человека «солнечного витамина». Если врач выявляет дефицит D, то на месяц выдадут две упаковки витаминов с рыбьим жиром. Если все в норме — то одну, ведь солнца северянам при любом раскладе не хватает.

**Китайская компания Hypershell создала компактный экзоскелет, который помогает быстрее бегать и не уставать**

Он весит всего 2 килограмма и имеет мотор мощностью в 1 лошадиную силу. Экзоскелет подталкивает человека, что позволяет развивать скорость до 20 км/ч.

**Зубной протез Уинстона Черчилля продали за 22 тысячи долларов**

Торги прошли в городе Челтнем. Стартовая цена на необычный лот составляла 10 тысяч долларов США. Директор аукционного дома Лиз Пул призналась, что это один из самых странных предметов, который ей доводилось выставлять на торги за свою карьеру.

**Француз, соорудивший макет Эйфелевой башни из спичек, не погнал в Книгу рекордов Гиннесса**

В течение последних восьми лет он все свое время посвящал строительству из спичек Эйфелевой башни высотой в 7,19 метра. На весь этот титанический труд у него ушло 4200 часов, при этом использовал 706 900 спичек и 23 килограмма клея. О своем творении он заявил, что рекорд Гиннесса у него в кармане. Но ошибся. А дело в том, что Ришар Плу поздно ознакомился с условиями присуждения мирового рекорда, где прописано, что спички следует закупать в обычных коммерческих сетях. Однако модельист договорился о поставках ему спичек без серы. Вот на этом Ришар и прижучили шепетильные крохотворцы-англичане. Так что прежний рекорд, а это спичечный макет башни высотой в 6,53 метра, остается непревзойденным.

**«Армия» из 3500 длиннохвостых макак оккупировала город Лопбури в Таиланде**

Причина их враждебного поведения — уменьшение турпотока, как основного источника пищи приматов. Голодные, они постепенно покинули насильственные места у знаменитого местного храма XIII века, чтобы грабить дома и предприятия. Макаки попросту «поставили местную экономику на колени». Иностранные инвесторы уходят из города, туристы в нем становятся все меньше, а коммерческие банкротства растут: Лопбури рискует стать городом-призраком.

**Корабль, датируемый, предположительно, XIX веком, вынесло на берега канадского острова Ньюфаундленд**

30-метровое судно будет тщательно изучено канадскими специалистами. «Мы надеемся определить породу и возраст древесины, а также состав металла. Это даст нам ключ к разгадке — каковы возраст и происхождение корабля», — заявил археолог Джейми Брейк.

**Погода**  
30-градусные морозы придут в Москву и область в выходные

В Московский регион в выходные придет суперхолодная погода. Столбики термометров в ночные часы опустятся до минус 27 градусов. Данная температура ниже нормальных показателей сразу на 11 градусов. Вместе с тем днем будет не так холодно — минус 13 — минус 11. В последний день недели в столичном регионе ночью температура будет от минус 23 до минус 18, днем — 9 — 7, а по области до 12 градусов мороза. Что касается осадков, то в субботу из-за антициклона будет морозно и солнечно. В воскресенье погода изменится: облаков станет больше, но исключен небольшой снег.

В первый день следующей недели в Москве резко потеплеет. Столбики термометров покажут минус один градус, при этом прогнозируется ледяной дождь и сильный гололед.

# Крупное ЧП на севере Москвы НЕ ПОЩАДИЛО ПЛАМЯ ОБИТЕЛИ МУЗ

В ночь на 9 февраля на севере Москвы в трех жилых домах, стоящих рядом с метро «Аэропорт», произошел пожар, крупнейший в столице за последнее время.

Пожар начался в первом часу ночи на крыше дома №4 по улице Черняховского. Очень быстро произошло обрушение его чердака, и огонь перекинулся на два соседних дома — №4А и №2, стоящие рядом. В течение часа площадь возгорания возросла с 300 кв. м до 4000 кв. м.

Для тушения этого пожара было привлечено более 100 сотрудников экстренных служб, а также два вертолета.

Дома горели несколько часов, люди стояли на улице, наблюдая, как огонь охватывает все новые и новые участки. По официальным данным МЧС, серьезно пострадавших при пожаре, к счастью, нет. Было эвакуировано около 400 человек, среди них — дети,

пенсионеры, инвалиды-колясочники.

Для оказавшихся без родного крова людей в три часа ночи был открыт торговый центр «Галерея Аэропорт». Организована подача им воды и чая, разставлены стулья.

В результате пожара многие жители остались без крова. Сейчас все три дома отключены от коммуникаций, территория оцеплена спецслужбами, которые ликвидируют последствия тушения огня.

По предварительным данным, домой разрешат вернуться только тем, чьи квартиры находятся в доме №4А. Он пострадал от огня меньше всего, его жители смогут вернуться домой, как только будут убраны все последствия пожаротушения.

Жильцов домов №2 и №4А временно расселят в гостиницы. Даже забрать из квартир вещи вряд ли будет возможно — подходить близко к зданиям сейчас опасно, все фасады в

сосульках от противопожарных мероприятий.

Пострадавшие от пожара дома — не рядовая московская застройка. Дом №4 по улице Черняховского, восьмиэтажное кирпичное строение с семью подъездами, был построен в 1957 году по индивидуальному проекту. Практически вплотную к нему, буквально под одной крышей согласно проекту расположились еще два дома.

Дом №4 был необычным не только внешне. Он принадлежал ЖСК «Московский писатель». В разные годы в нем жили выдающиеся советские драматурги, поэты и писатели: Алексей Арбузов, Константин Симонов, Белла Ахмадулина, Лев Безыменский, Самуил Адиши, Александр Зархи, Лев Гинзбург и другие. До сегодняшнего утра в нем проживали советский и российский актер театра и кино Михаил Жолнин, оперная певица Галина Борисова, певица Наталья Штурм, актриса

театра и кино Виктория Легко, дочка и внучка советского драматурга и сценариста Виктора Розова.

Шестиэтажный дом №2 являлся одним из известных «кинодомов». Здесь жили кинорежиссеры Владимир Вайншток, Евгений Ташков, Павел Арсенов и другие.

Оригинальный внешний вид жилого комплекса для творческой интеллигенции, к сожалению, сыграл свою роковую роль в этой трагедии.

Причина пожара пока можно лишь догадываться.

Следствие рассматривает несколько версий. Главной пока называют нарушение работы оборудования системы антиобледенительного обогрева края кровли и водосточков здания. Систему снеготаяния установили около двух лет назад, но периодически она давала сбои. Местные жители жаловались, что всю неделю до пожара у них несколько раз отключалось электричество. Возможно,

имело место нещелеевое использование средств.

Ответственность лежит на руководстве ЖСК «Московский писатель», который обслуживает этого дома, выполняя функции управляющей компании. Приехавшие пожарные долго не могли приступить к работе из-за того, что люки для подключения пожарных машин были примерзшими и завалены снегом, а призванные следить за их состоянием коммунальщики долго не могли их открыть. Пожарные долго не могли подключиться к колодцам — те обледенели, их никто не чистил.

Но это не единственный вопиющий случай. Просто вал масштабных коммунальных аварий, сотрясающих регионы страны, докатился и до Москвы.

В принципе, это было ожидаемо. Изношенная инфраструктура и коммуникации, переданные в свое время «эффективным» собственни-

кам», да так и не возвращенное поведение средств.

Вопреки здравому смыслу, давно выработанный свой ресурс. За замораживание дома без света, тепла, воды по-прежнему в ответе «стрелочники». А отвечать за развал системы ЖКХ очевидным образом не хочет никто.

Возможно, столь масштабный пожар в Москве, оставивший без крова большое число представителей творческого интеллигентии, заставит взглянуть на проблему по-новому. Невольно задевается мыслью — что будет, если в столице польхнут не шести-восьмизатжные этажные, а небоскребы? Успеют ли эвакуировать его жителей? Обойдется ли без жертв?

Ну а пока СК возбудил уголовные дела за нарушение требований пожарной безопасности (ч. 1 ст. 219) и за оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности (ч. 1 ст. 238 УК РФ). Фигурантов у них пока нет.

Юлия МИХАЙЛОВА

СОВЕТСКАЯ РОССИЯ  
ООО «Редакция независимой народной газеты»  
Учредитель — коллектив журналистов редакции независимой народной газеты  
Газета зарегистрирована в Министерстве печати и информации РФ.  
Per. № 01318 от 29.06.1992 г.

Главный редактор В. ЧИКИН  
РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:  
Д. АГРАНОВСКИЙ, А. БОБРОВ, Р. ВАХИТОВ, Ю. ЕМЕЛЬЯНОВ, Н. ЕРЕМЕЙЦЕВА, С. ЗАМЛЕЛОВА, Д. НОВИКОВ, Ф. ПОДОЛЬСКИХ, О. СМОЛИН, В. ТЕТЬКИН, А. ФРОЛОВ

КОЛУМНИСТЫ, ОБОЗРЕВАТЕЛИ, КОММЕНТАТОРЫ  
Н.Арефьев, А.Афанасьев, В.Бовкун, Ю.Болдырев, А.Вербин, О.Верещагин, А.Дудяк, Л.Ивашов, В.Катанов, А.Крушинский, М.Лемешев, Р.Лившиц, Л.Пичурин, Ф.Раззаков, Б.Ткаченко, Ю.Федоров, Э.Шевелёв, А.Шогенов

Адрес редакции и издателя:  
г. Москва, ул. «Правды», д. 24, стр. 4.  
Для писем: 127137, г. Москва, а/я 56  
E-mail: sovross@aha.ru  
ТЕЛЕФОН РЕДАКЦИИ:  
8 (499) 257-53-00.  
Отдел распространения:  
8 (499) 257-59-08

Подписной индекс:  
ПНО10  
Републики не рецензируются и не возвращаются. Редакция не несет ответственности за достоверность публикуемых материалов. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов. За содержание рекламных публикаций ответственность несет рекламодатель.

Отпечатано в ОАО «Московская газетная типография».  
123995, г. Москва, ул. 1905 года, дом 7, стр. 1.  
Газета печатается в городах: Волгоград, Воронеж, Екатеринбург, Казань, Краснодар, Минеральные Воды, Москва, Новосибирск, Ростов-на-Дону, Самара.  
Номер подписан в печать в 17:00.  
По графику в 17:00.  
Заказ № 0147.  
Общий тираж — 120.000 экз.