



СОВЕТСКАЯ РОССИЯ

№ 23 [15579]
вторник, 4 марта 2025 года

Голос народа | Отечественные записки | Улики | Форум | Народовластие

Независимая народная газета

Основана в июле 1956 года
<http://www.sovross.ru>
Цена договорная 16+



Мюнхен — Эр-Рияд через Донбасс:

«Как было... больше не будет»

С.В. ЛАВРОВ, Министр иностранных дел РФ:

С.В. Лавров: Мы не были слепы. Еще в 2007 г. в Мюнхене Президент России В.В. Путин предупредил, что мы хотим и работаем с НАТО, и с Евросоюзом, и с «семеркой» (будучи уже членом «восьмерки»), но не надо делать нас наивными и принимать за тех, кто ничего не понимает и не видит. Если мы равноправны, то давайте работать равноправно.

Мы продолжали. В.В. Путин на многочисленных встречах терпеливо разъяснял каждой стране и партнеру из западного «лагеря», что имел в виду, выступая в Мюнхене, если там кто-то что-то не понял.

До самого последнего момента мы давали им шанс не доводить дело до горячего конфликта. В декабре 2021 г. мы сказали им, мол, вы «забываете» Минские договоренности, создаете угрозы нашей безопасности, давайте подпишем Договор о европейской безопасности, где она будет обеспечиваться без всякого втягивания в НАТО кого бы то ни было. Нас проигнорировали.

Еще в январе 2022 г. я встремился с тогдашним госсекретарем США Э. Блинкеном. Он сказал, что НАТО — это не наше дело. Они могут только пообещать, что количество ракет средней дальности, которые они разместят на Украине, будет определенным образом ограничено. Вот и всё. Это тоже лицемерие, безнаказанность, исключительность, сверхчеловечество. И к чему это все привело?

Несмотря на то, что они наше, не будем мыслить одинаково по каждому вопросу мировой политики. Мы признали это в Эр-Рияде. И американцы это признали. Они сами, собственно, это и произнесли. Там, где мы видим соединение интересов, здравый смысл подсказывает, что глупо не использовать его для того, чтобы перевести его в какие-то практические дела и получить взаимовыгодные результаты. Там, где интересы не совпадают (это тоже сказал госсекретарь США М. Рубио), об责任感ность ответственных держав — не допустить, чтобы это несовпадение деградировало в конфронтацию. Это абсолютно наша позиция.

Кстати сказать, это формат, в котором выстраиваются отношения между США и Китаем. У них огромное количество разногласий. Американцы обзывают много санкций против Китая, чтобы подавить конкурента. Не столько, сколько против нас. Американцы и европейцы вводят стопроцентные пошлины на электромобили. Это просто нечестолюбная конкуренция. Но я возвращаюсь к модели отношений. Несмотря на все эти разногласия, на то, что периодически высшие руководители США и КНР, министры обвиняют другую сторону в каких-то неправомерных действиях, прежде всего в сфере экономики, но политика и безопасность тоже звучат.

Почтите, как китайские министры говорят про планы Запада в Тайваньском проливе или Южно-Китайском море. Это очень острое противодействие. Понимаю китайских товарищей, когда Запад говорит, что они придерживаются политики «одного Китая», означающей, что Китай един и Тайвань часть его. Но сказал о том, что они за политику «одного Китая», они же все говорят, что ставят края трогать нельзя. А что такое «стас-кво»? Это независимый Тайвань. Позже тут лукавства много.

Несмотря на то, что они наше, не будем мыслить одинаково по каждому вопросу мировой политики. Мы признали это в Эр-Рияде. И к чему это все привело?

Несмотря на то, что они наше, не будем мыслить одинаково по каждому вопросу мировой политики. Мы признали это в Эр-Рияде. И к чему это все привело?

Сейчас многие политические деятели, бывшие члены правительства, общественники с «задним умом» (то есть они имеют что-то общее с русским мужиком, который «задним умом» крепок) говорят, что надо было делать по-другому. Но вышло, как вышло.

Наша цель ясны, задачи определены, как говорили еще в Советском Союзе.

Вопрос: Говоря о 2022 году, все помнят, что у Вас были долгие переговоры с Э. Блинкеном. Когда Вы для себя, на каком этапе поняли, что договариваться не удается? Как принималось решение о том, что пора начинать специальную военную операцию? Прошел еще месяц между вашими переговорами с Э. Блинкеном...

С.В. Лавров: Я надеялся, что все-таки разум и здравый смысл восторжествуют. Но восторгнулась гордня.

Не только замыслы материально втянули Украину в НАТО, создать базы в Крыму, на Азовском море — все эти планы были. Но помимо этого геополитического замысла, большую роль сыграла и гордня. Как же так? Говорят — не надо, а мы согласимся? Я не преувеличиваю. Это в «обнаженном» виде то, чем они руководствовались. Это печально. Это не здравый смысл.

Д. Трамп не зря сейчас все время говорит в отношении любого конфликта, рассматривая позицию Америки, что должен быть здравый смысл. А здравый смысл Вашингтона диктует «отойти в сторону».

Вопрос: Мы помним, что Президент Российской Федерации В.В. Путин сказал, что мяч на их стороне. Для многих переговоры в Эр-Рияде стали неожиданностью. Какую предварительную работу Вы проводили и когда ее начали, чтобы эти переговоры состоялись?

С.В. Лавров: Никакой предварительной работы не было. Президенты созвонились по инициативе Д. Трампа. Этот мяч Президент В.В. Путин перебросил ему в 2018 г. в Хельсинки на пресс-конференции после проведения Чемпионата мира (этот мяч был официальным мячом ФИФА). Д. Трамп его поймал, покрутил и бросил членам своей делегации, которые сидели перед ним.

Мы все исходили из того, что не Д. Трамп обрубл отношения, а Дж. Байден, но это одна страна. Д. Трамп это прекрасно осознал и позвонил сам. Перед этим буквально накануне направил в Россию своего близкого советника для подробного разговора. Затем в ходе телефонного разговора, по его предложению, договорились встретиться в Эр-Рияде. Мы полетели туда через 3 дня после телефонного разговора. Поэтому никакой подготовки не было. Я имею в виду австрийской. Конечно, каждая «команда» готовилась: у нас в МИД, у них — в Госдепартаменте.

Это был совершенно нормальный разговор двух делегаций. Поразительно то, что эта нормальность была воспринята как сенсация. Это означает, что наши западные партнеры за период каденции Дж. Байдена сумели довести мировое общественное мнение до того состояния, что оно воспринимает нормальный разговор как нечто из ряда вон выходящее.

С.В. Лавров: Это уже стало привычным. Вы абсолютно правы. Продолжает попытка всех «обкусить», преподнести свою позицию как единственно верную.

Так было даже при госсекретаре США К. Пауэлле. Мы тоже с ним тесно работали. Уверен, что он не знал, что находится в прорыке (что это за белый порошок), которой он тряс в Совете Безопасности ООН, говорил, что тогдашний Президент Ирака С. Хусейн «не живец». Его просто подставили сотрудники ЦРУ.

(Окончание на 3-й стр.)



Оперативно-тактический ракетный комплекс «Искандер» во время парада Победы на Дворцовой площади. Петр Ковалев/TASS

Обсуждается в Госдуме

— повторяли депутаты, рассматривая в первом чтении законопроект «О внесении изменения в статью 4 Федерального закона «Об обращении лекарственных средств», пытаясь убедить бизнесменов, спекулирующих лекарствами, как важны целительные средства в стране с вымирающим населением.

Суть правительственного проекта лаконично изложил замглавы Минздрава здравоохранения Сергей Глаголов:

«...разработан во исполнение Стратегии развития фармпромышленности на период до 2030 года. В действующем законе вводится понятие стратегически значимых лекарств (СЗЛС), правительство наделяется полномочиями по изданию критериев и формирования перечня СЗЛС. Соответствующие правовые акты будут приняты в мае-сентябре 2025 года. Определение СЗЛС касается препаратов, имеющих коренное значение для потребностей здравоохранения, в том числе для терапии болезней, лидирующих в структуре заболеваемости и смертности, производство которых должно быть организовано в РФ».

Утверждение перечня СЗЛС позволит гарантировать устойчивое развитие лекарственного обеспечения, создаст высококвалифицированные рабочие места и социальные гарантии на фармпроизводствах. Законопроект соответствует положениям Договора о ЕАЭС 2014 года и положениям иных международных соглашений. Просим поддержать!»

Единороссы мгновенно взяли под козыrek: готовы поддержать! «Позиция нашего комитета по здравоохранению однозначна, — подчеркнул комитетский зампред, единоросс Евгений Ницантьев. — Мы 19 февраля рассмотрели этот законопроект на заседании комитета, единогласно все «за». Лекарственное обеспечение — один из приоритетов в работе комитета, предложенная инициатива обеспечит еще более высокий уровень лекарственного обеспечения граждан».

Фраза Ницантьева о «еще более высоком уровне лекарственного обеспечения» вызвала ironию у депутатов. Начиная с 90-х граждане РФ забыли не то что о высоком, а хотя бы о более-менее нормальном уровне обеспечения лекарствами, и не только по причине отсутствия некоторых препаратов, а прежде всего из-за взлетевших дебес цен; и у людей не было и сейчас нет денег на покупку нужных препаратов.

А что может произойти, чтобы, как сказал Ницантьев, «уронь» стал «еще более высоким»?

Оригинальные препараты будут заменены более дешевыми дженериками? И для этого запустят отечественную, разрушенную ранее, фармпромышленность?

«Итак, в перечень стратегически значимых лекарственных средств, которые должны производиться на территории РФ, внес-

ется единоросс Геннадий Панин. — Стратегически значимые лекарства должны производиться на территории нашей страны, и здоровье граждан не должно зависеть от внешнеполитической обстановки, санкций. Но речь идет не только о производстве собственных лекарств, сколько о выпуске дженериков (воспроизведенных копий оригинальных лекарств). Мне приходится слышать от избирателей, что лекарства отечественного производства ниже по качеству, чем воспроизведенные в стране лекарства-дженерики. Что думают об этом авторы законопроекта?»

Суть правительственного проекта лаконично изложил замглавы Минздрава здравоохранения Сергей Глаголов:

«...разработан во исполнение Стратегии развития фармпромышленности на период до 2030 года. В действующем законе вводится понятие стратегически значимых лекарств (СЗЛС), правительство наделяется полномочиями по изданию критериев и формирования перечня СЗЛС. Соответствующие правовые акты будут приняты в мае-сентябре 2025 года. Определение СЗЛС касается препаратов, имеющих коренное значение для потребностей здравоохранения, в том числе для терапии болезней, лидирующих в структуре заболеваемости и смертности, производство которых должно быть организовано в РФ».

Единороссы мгновенно взяли под козыrek: готовы поддержать!

«Позиция нашего комитета по здравоохранению однозначна, — подчеркнул комитетский зампред, единоросс Евгений Ницантьев. — Мы 19 февраля рассмотрели этот законопроект на заседании комитета, предложенная инициатива обеспечит еще более высокий уровень лекарственного обеспечения граждан».

«Наши дженерические препараты по качеству, эффективности и безопасности абсолютно соответствуют лучшим регуляторным системам мира, с которыми РФ гармонизирована через Евразийский экономический союз. Мы реализуем фармнадзор, мониторинг реакции на вводящиеся в обращение новые лекарства, все они проходят обязательный контроль по показателям качества первых трех промышленных серий. Мы видим абсолютную сопоставимость качества российских воспроизведенных препаратов и их зарубежных оригиналных аналогов».

Чиновник добавил, что «допущенные на отечественный рынок дженерики соответствуют лучшим регуляторным системам мира, с которыми РФ гармонизирована через Евразийский экономический союз. Мы реализуем фармнадзор, мониторинг реакции на вводящиеся в обращение новые лекарства, все они проходят обязательный контроль по показателям качества первых трех промышленных серий. Мы видим абсолютную сопоставимость качества российских воспроизведенных препаратов и их зарубежных оригиналных аналогов».

«Наши дженерические препараты по качеству, эффективности и безопасности абсолютно соответствуют лучшим регуляторным системам мира, с которыми РФ гармонизирована через Евразийский экономический союз. Мы реализуем фармнадзор, мониторинг реакции на вводящиеся в обращение новые лекарства, все они проходят обязательный контроль по показателям качества первых трех промышленных серий. Мы видим абсолютную сопоставимость качества российских воспроизведенных препаратов и их зарубежных оригиналных аналогов».

«Наши дженерические препараты по качеству, эффективности и безопасности абсолютно соответствуют лучшим регуляторным системам мира, с которыми РФ гармонизирована через Евразийский экономический союз. Мы реализуем фармнадзор, мониторинг реакции на вводящиеся в обращение новые лекарства, все они проходят обязательный контроль по показателям качества первых трех промышленных серий. Мы видим абсолютную сопоставимость качества российских воспроизведенных препаратов и их зарубежных оригиналных аналогов».

«Наши дженерические препараты по качеству, эффективности и безопасности абсолютно соответствуют лучшим регуляторным системам мира, с которыми РФ гармонизирована через Евразийский экономический союз. Мы реализуем фармнадзор, мониторинг реакции на вводящиеся в обращение новые лекарства, все они проходят обязательный контроль по показателям качества первых трех промышленных серий. Мы видим абсолютную сопоставимость качества российских воспроизведенных препаратов и их зарубежных оригиналных аналогов».

«Наши дженерические препараты по качеству, эффективности и безопасности абсолютно соответствуют лучшим регуляторным системам мира, с которыми РФ гармонизирована через Евразийский экономический союз. Мы реализуем фармнадзор, мониторинг реакции на вводящиеся в обращение новые лекарства, все они проходят обязательный контроль по показателям качества первых трех промышленных серий. Мы видим абсолютную сопоставимость качества российских воспроизведенных препаратов и их зарубежных оригиналных аналогов».

«Наши дженерические препараты по качеству, эффективности и безопасности абсолютно соответствуют лучшим регуляторным системам мира, с которыми РФ гармонизирована через Евразийский экономический союз. Мы реализуем фармнадзор, мониторинг реакции на вводящиеся в обращение новые лекарства, все они проходят обязательный контроль по показателям качества первых трех промышленных серий. Мы видим абсолютную сопоставимость качества российских воспроизведенных препаратов и их зарубежных оригиналных аналогов».

«Наши дженерические препараты по качеству, эффективности и безопасности абсолютно соответствуют лучшим регуляторным системам мира, с которыми РФ гармонизирована через Евразийский экономический союз. Мы реализуем фармнадзор, мониторинг реакции на вводящиеся в обращение новые лекарства, все они проходят обязательный контроль по показателям качества первых трех промышленных серий. Мы видим абсолютную сопоставимость качества российских воспроизведенных препаратов и их зарубежных оригиналных аналогов».

«Наши дженерические препараты по качеству, эффективности и безопасности абсолютно соответствуют лучшим регуляторным системам мира, с которыми РФ гармонизирована через Евразийский экономический союз. Мы реализуем фармнадзор, мониторинг реакции на вводящиеся в обращение новые лекарства, все они проходят обязательный контроль по показателям качества первых трех промышленных серий. Мы видим абсолютную сопоставимость качества российских воспроизведенных препаратов и их зарубежных оригиналных аналогов».

«Наши дженерические препараты по качеству, эффективности и безопасности абсолютно соответствуют лучшим регуляторным системам мира, с которыми РФ гармонизирована через Евразийский экономический союз. Мы реализуем фармнадзор, мониторинг реакции на вводящиеся в обращение новые лекарства, все они проходят обязательный контроль по показателям качества первых трех промышленных серий. Мы видим абсолютную сопоставимость качества российских воспроизведенных препаратов и их зарубежных оригиналных аналогов».

«Наши дженерические препараты по качеству, эффективности и безопасности абсолютно соответствуют лучшим регуляторным системам мира, с которыми РФ гармонизирована через Евразийский экономический союз. Мы реализуем фармнадзор, мониторинг реакции на вводящиеся в обращение новые лекарства, все они проходят обязательный контроль по показателям качества первых трех промышленных серий. Мы видим абсолютную сопоставимость качества российских воспроизведенных препаратов и их зарубежных оригиналных аналогов».

«Наши дженерические препараты по качеству, эффективности и безопасности абсолютно соответствуют лучшим регуляторным системам мира, с которыми РФ гармонизирована через Евразийский экономический союз. Мы реализуем фармнадзор, мониторинг реакции на вводящиеся в обращение новые лекарства, все они проходят обязательный контроль по показателям качества первых трех промышленных серий. Мы видим абсолютную сопоставимость качества российских воспроизведенных препаратов и их зарубежных оригиналных аналогов».

«Наши дженерические препараты по качеству, эффективности и безопасности абсолютно соответствуют лучшим регуляторным системам мира, с которыми РФ гармонизирована через Евразийский экономический союз. Мы реализуем фармнадзор, мониторинг реакции на вводящиеся в обращение новые лекарства, все они проходят обязательный контроль по показателям качества первых трех промышленных серий. Мы видим абсолютную сопоставимость качества российских воспроизведенных препаратов и их зарубежных оригиналных аналогов».

«Наши дженерические препараты по

«Как было... больше не будет»

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Не хочу быть антиевропейцем. Однако нынешняя ситуация подтверждает мысль, которую излагают многие историки. Последние 500 лет (когда более-менее сформировался Запад в том виде, в котором он дошел до наших дней, естественно, с какими-то изменениями) все трагедии мира рождались в Европе или случались благодаря европейской политике. Колонизации, войны, крестоносцы, Крымская война, Наполеон, Первая мировая война, А. Гитлер. Если ретроспективно посмотреть на историю, то американцы не играли никакой подстрекательской и тем более «зажигательной» роли.

И сейчас, после «срока» Дж. Байдена пришли люди, желающие руководствоваться здравым смыслом. Они прямо говорят, что хотят закончить все войны, хотя мира. Кто требует «продолжения бандитства» в виде войны?

Датская премьер-министр М. Фредериксен сказала, что «для Украины сейчас мир хуже войны». Британский премьер-министр К. Стармер, который поехал вслед за президентом Франции Э. Макроном уговаривать президента США Д. Трампа, что не надо так быстро заканчивать «этую историю», и при этом хвалился, что в этом году Британия сделает свой самый большой взнос в виде оружия Украине, то есть прямо противоречит Д. Трампу и заявляет, что они будут «накаивать» киевский режим. Президент Э. Макрон носится с какими-то идеями, как и К. Стармер. Мол, готовят столько-то тысяч миротворцев, будут обеспечивать их прикрытие с воздуха. Это тоже наглость.

Во-первых, нас никто не спрашивает. Президент Д. Трамп все понимает. Он сказал, что сейчас рано говорить, когда будет урегулирование: «Этот вопрос может обсуждать, но нужно будет согласие сторон». Он себя ведет корректно.

Этот план введение «миротворцев» на Украину – продолжение «науксыкивания» киевского режима на войну против нас. Эти «ребята» «растопты» Минские договоренности. Они признались в этом совсем недавно. Их соавторы (наши западные соседи) не собирались их выполнять, и выдав оружие, привели к власти «на своих штыках» начальника П.А. Порошенко, потом В.А. Зеленского. Это они «научсыкли» его на разворот на 180 градусов, хотя, может быть, министр иностранных дел ФРГ А. Бербок это расценила бы как 360 градусов.

В.А. Зеленский развернулся на 180 градусов – из человека, который пришел к власти на лозунгах мира, на лозунгах «отстаньте от русского языка, это наш общий язык, наша общая культура» (это же все есть в интернете) и за полгода превратился в чистого нациста и, как правильно говорил Президент России В.В. Путин, – в предателя еврейского народа.

Точно так же, как они привели его «на штыках» к власти и толкали вперед, они сейчас хотят подпереть его своими «штыками» в виде миротворческих подразделений. Но это будет означать, что первопричины не исчезнут.

Когда мы спрашиваем у этих «мыслителей», что гипотетически будет с частью, которую они возьмут под контроль, те отвечают, что ничего – там останется Украина. Я спросил у одного «товарища»: будет ли там запрещен русский язык? Он ничего не сказал. Они не могут произнести слова осуждения того, что произошло. Ни один язык больше не подвергся такой агрессии. Но представьте, если бы в Швейцарии запретили французский или немецкий или в Ирландии запретили бы английский. Сейчас там ирландцы хотят «немного» самоопределиться. Вот попробовали сейчас бы английский запретить – там всю ООН «трэсли» бы за все ее «колонны», требуя осуждения Ирландии.

А здесь «может». Им говоришь в глаза, а они ничего не отвечают. Это точно так же, как я (уже скоро будет три года) публично на заседаниях ООН и встречаясь с прессой, прошу помочь нам добиться хоть какой-то информации по Buche (трагедия), чтобы обложить нас санкциями). Эти сцены показали бы использование для того, чтобы обложить нас санкциями. Эти сцены показали бы террористами. С 2019 г. пошли серия законов, истребляющих русский язык в всех сферах. Как можно говорить, что эта «группа пугачиков» представляет интересы населения Донбасса, Новороссии и тем более Украины?

Поэтому Устав ООН не надо трогать. Он современен. Его надо только уважать и выполнять. А не говорить, что мол, когда Косово объявило о независимости без всяких референдума – это право на самоопределение, а когда Крым провел транспарентный референдум с участием сотен европейских наблюдателей, парламентариев и общественных деятелей – это уже нарушение принципа территориальной целостности Украины. Двумя словами – это то, с чем приходится сталкиваться.

Информация МИД для СМИ
Из интервью С.В. Лаврова медиа-холдингу «Красная Звезда»

– Комментарий Кремля –

Недоговороспособность

Киева

Пресс-секретарь Президента России Дмитрий Песков прокомментировал недоговороспособность Зеленского уступать территории. По его словам, глава киевского режима Зеленский не желает воспринимать реальное положение дел на земле. Такой ответ Пескова дал, комментируя вопрос журналистов о том, как в Кремле оценивают заявления Зеленского о том, что он не намерен уступать никакие территории, которые находятся под контролем России.

«Президент Путин неоднократно об этом говорил, что, когда мы говорим о возможной базе для диалога в виде Стамбульских договоренностей, которые были сверстны, договорены и пафированы, но с тех пор за 2,5 года ситуация на земле поменялась. И только слепой может этого не видеть, и глухой не хотеть этого слышать», – отметил Дмитрий Песков.

Представитель Кремля также подчеркнул, что конфликт Трампа и Зеленского в Белом доме показал, как сложно добиться урегулирования конфликта на Украине, потому что Киев хочет продолжения войны.

Коротко

ПЕКИН. Китай будет защищать свои интересы в случае введения новых пошлин США. «Китай примет необходимые меры, чтобы решительно защитить свои законные права и интересы», – заявил представитель МИД КНР Линь Чзянь в ответ на публикацию The Global Times. В ней речь шла о возможности введения Пекином ответных пошлин, в частности, на американскую сельскохозяйственную продукцию.

ВЕНА. Новым канцлером Австрии стал лидер Австрийской народной партии Кристиан Штокер. Новое правительство Республики было приведено к присяге в понедельник. Сформировать коалицию удалось лишь через пять месяцев после парламентских выборов, на которых впервые в истории победила Австрийская партия свободы, выступающая против антироссийских санкций и поддержки Украины. В коалицию вошли остальные проигравшие партии, сумевшие таким образом добиться большинства.

Европрофиль-XXI

Только подпишите, дальше мы без вас

Лондонская встреча союзников обрисовала будущие политические альянсы.

диалог с теми, у кого его нет, и это сделает Францию сильнее.

Ну пусть Франция станет еще сильнее, проблем тут нет. Главный итог лондонской встречи единомышленников – не дать состояться новому союзу Вашингтон – Москва. И тут вылез Франко-британский план. Ни Стармер, ни Макрон особо не верят в российско-американские соглашения. Взамен они предлагают следующее.

На месяц прекращаются боевые действия в воздухе, на море и по инфраструктуре. Мы отдаем себе отчет в том, что линия фронта там – это по нашим меркам, как от Парижа до Будапешта, и проконтролировать все не будет никакой возможности.

Европейских военных на территории Украины не будет, во всяком случае, на первом этапе, то есть в ближайшие недели или месяцы. Но если будет подписан некий мирный документ, если вдруг возникнет переговорный процесс, сколько бы недель или месяцев он бы ни занял, мы готовы отправить туда своих британских Томмies и еще французских парней ду кучи.

Таким образом, теперь Франция и Великобритания вступают в отдельную от США игру. Это потребует определенных расходов. И это будет очень жестко.

«Уже вот три года, как русские тратят на военные расходы около 10% своего ВВП – это по данным Макрона. – У нас в стране мы еле дотягиваем до 2% – и будем стремиться к 3-3,5%. Наши аналитические расчеты показывают, что огромное количество средств используется бесполково, не дает результатов. Я хочу попросить Европейскую комиссию выдать мандат на финансирование структурных фондов, которые в результате должны будут создать Европейский механизм стабильности. Для начала 200 миллиардов евро».

Макрон согласен с тем, чтобы на национальных уровнях всех государств ЕС увеличить расходы на оборону до 3% или даже до 3,5%. Вопрос опять же в том, как Европа будет отствовать Украине без американцев, которые платят и в НАТО, и в ООН чуть ли не до четверти бюджета.

Сейчас наверняка европейцы придут в который раз к своей любимой идее создания собственных вооруженных сил. Просто сейчас она как никогда не то чтобы актуальна, а имеет подпитку. Трамп запросто может пихнуть и вообще выйти из НАТО. Пока это кажется абсурдной идеей, но почему нет?

Тогда опять же встанет вопрос о ядерном оружии и о самой идее «ядерного сдерживания». Вот что думает по этому поводу французский президент:

«Генерал де Гольль и другие мои предшественники всегда при принятии решений основывались прежде всего на интересах Европы. Все, кто хочет с нами как-то разговаривать, должны понимать, что мы готовы применить силу сдерживания. Этого не надо бояться, это входит в нашу доктрину».

Ну да, американское ядерное оружие стоит в Европе, и что с того?

Ну а то, что США – это треть НАТО. Даже если сейчас этот партнер (чуть ли не бывший уже) вводит пошлины, считает, что ЕС создан для того, чтобы «F... America», через губу разговаривающую с европейскими лидерами, которые жмут ему руку до синяков на затылок, как оказалось... Чтобы от этого наследия уйти, понадобится лет десять. Это по подсчетам Макрона.

А да, вот еще. Этот план европейцы отправят в Вашингтон на согласование.

Максим ЧИКИН



Kilpatrick Sean/CP/ABACA/TASS

Минобороны России сообщает

Усиливаем удары по противнику

Подразделениями группировки «Север» на Харьковском направлении нанесено поражение формированием мотопехотной бригады ВСУ и бригады теробороны в районе населенного пункта Волчанска Харьковской области. ВСУ потеряли до 45 военнослужащих, танк, два автомобиля и натовскую самоходную артиллерию установку.

Подразделения группировки «Запад» улучшили тактическое положение. Нанесли поражение живой силе и технике двух механизированных, штурмовых бригад ВСУ и бригады теробороны в районах населенных пунктов Дробышево, Катерновка, Кирловка, Карповка Донецкой Народной Республики. Потери ВСУ составили до 205 военнослужащих, два пикапа и 155-мм гаубицы M777 производства США.

Подразделения группировки «Южный» заняли более выгодные рубежи и позиции. Нанесли поражение формированием трех механизированных, аэромобильной и двух мотопехотных бригад ВСУ в районах населенных пунктов Клейбан-Бык, Дылевка, Шевченко, Плещеевка, Северск, Часов Яр, Константиновка, Серебрянка и Краматорск Донецкой Народной Республики. Потери ВСУ составили до 205 военнослужащих, два пикапа и 155-мм гаубицы M777 производства США.

Подразделениями группировки «Центр» улучшили положение по переднему краю. Нанесли поражение формированием пяти механизированных, двух егерских, двух штурмовых, воздушно-десантной бригад ВСУ, бригады морской пехоты и двух бригад национальной гвардии в районах населенных пунктов Новопавловка, Удачное, Красноармейск, Димитров, Елизаветовка, Андреевка, Котляревка и Успеновка Донецкой Народной Республики. Противник потерял до 605 военнослужащих, танк, четыре боевые бронированные машины, в том числе бронетранспортер M113 и бронеавтомобиль MaxxPro производства США и три автомашины. Уничтожены четыре артиллерийских орудия.

Подразделениями группировки «Восток» продолжили прорыв в глубину на территории Курской области. Нанесли поражение формированием трех механизированных,

харьковской бригад, штурмового полка ВСУ и двух бригад теробороны в районах населенных пунктов Поддубное, Воскресенка, Отрадное, Богатырь, Комар, Днепроэнергия, Шевченко, Привольное Донецкой Народной Республики и Гуйялпое Запорожской области. Потери противника составили до 200 военнослужащих, танк, два автомобиля и натовскую самоходную артиллерию установку Krab польского производства.

Подразделениями группировки «Днепр» нанесли поражение живой силе и технике механизированной, горно-штурмовой бригад, двух бригад береговой обороны и двух штурмовых полков ВСУ в районах населенных пунктов Гоголевка, Гончаровка, Гуево, Куриловка, Лебедевка, Малая Локня, Мартыновка, Махновка, Олешина, Рубанщина, Старая Сорочина, Суджа, Черкасское Поречье и Южный.

Ударами оперативно-тактической, армейской авиации и огнем артиллерии поражены живая сила и техника противника в районах населенных пунктов Бондаревка, Викторовка, Горналь, Дмитровки, Зазувка, Заолешенка, Казачья Локня, 1-й Княжий, Косица, Локня, Меловой, Николаевка, а также Басовка, Беловоды, Журавка, Мирополье, Новенькая и Юнаковка Сумской области.

За сутки потеря ВСУ соста-

вили более 160 военнослужащих, уничтожены две бронетранспортеры, девять боевых бронированных машин, три автомашины, три артиллерийских орудия, три миномета и радиолокационная станция радиоэлектронной разведки, а также 12 пунктов управления БПЛА и два склада боеприпасов. 12 военнослужащих, станцию радиоэлектронной борьбы.

За сутки потеря ВСУ соста-

вили более 160 военнослужащих, уничтожены две бронетранспортеры, девять боевых бронированных машин, три автомашины, три артиллерийских орудия, три миномета и радиолокационная станция радиоэлектронной разведки, а также 12 пунктов управления БПЛА и два склада боеприпасов. 12 военнослужащих, станцию радиоэлектронной борьбы.

Всего за время боевых действий на Курском направлении противник потерял более 64 695 военнослужащих, 382 танка, 291 боевую машину пехоты, 253 бронетранспортера, 2119 боевых бронированных машин, 2284 автомобиль, 508 артиллерийских орудий, 52 пушки установки реактивных систем залпового огня, в том числе 13 HIMARS и семь MLRS производства США, 88 беспилотных летательных аппаратов и межсистемах хранения, а также скопления живой силы и техники вооруженных формирований ВСУ в 139 районах.

Средствами противовоздушной обороны сбиты два ракетных комплекса, залпового огня, 100 единиц специальной техники.

Всего с начала проведения специальной военной операции уничтожены: 656 самолетов, 283 вертолета, 45 174 беспилотных летательных аппаратов, 600 зенитных ракетных комплексов, 21 966 танков и других боевых бронированных машин, 1523 боевые машины пехоты, 22 215 орудий полевой артиллерии и минометов, 32 405 единиц специальной военной автомобильной техники.

Всего с начала проведения специальной военной операции уничтожены: 656 самолетов, 283 вертолета, 45 174 беспилотных летательных аппаратов, 600 зенитных ракетных комплексов, 21 966 танков и других боевых бронированных машин, 1523 боевые машины пехоты, 22 215 орудий полевой артиллерии и минометов, 32 405 единиц специальной военной автомобильной техники.

Средствами противовоздушной обороны сбиты два ракетных комплекса, залпового огня, 100 единиц специальной техники.

Всего с начала проведения специальной военной операции уничтожены: 656 самолетов, 283 вертолета, 45 174 беспилотных летательных аппаратов, 600 зенитных ракетных комплексов, 21 966 танков и других боевых бронированных машин, 1523 боевые машины пехоты, 22 215 орудий полевой артиллерии и минометов, 32 405 единиц специальной военной автомобильной техники.

Средствами противовоздушной обороны сбиты два ракетных комплекса, залпового огня, 100 единиц специальной техники.

Всего с начала проведения специальной военной операции уничтожены: 656 самолетов, 283 вертолета, 45 174 беспилотных летательных аппаратов, 600 зенитных ракетных комплексов, 21 966 танков и других боевых бронированных машин, 1523 боевые машины пехоты, 22 215 орудий полевой артиллерии и минометов, 32 405 единиц специальной военной автомобильной тех

На календаре «Соврессии»

С ЕРЕДИНА 20-х гг. ХХ столетия. Ушел из жизни Ленин. При нем, благодаря его непрекаемому авторитету, высшее партийное руководство внешне выглядело как монолит. С его смертью руководство партии моментально распалось на две группировки: одна во главе со Сталиным, а в другой доминировал Троцкий. Подобный расклад политических сил в партии Ленин предвидел, о чём он продиктовал в «Письме к съезду». Он понимал, что раскол партийной элиты может привести к гибели социалистического государства, поскольку партия большевиков в то время являлась его несущим каркасом. Тогда Ленин в работах «Как нам реорганизовать Рабкрай» и «Письмо к съезду» предложил ряд мер по преодолению возможного раскола в партии: увеличить за счет рабочих и крестьян состав Рабоче-крестьянской инспекции, которая в те годы контролировала высшее руководство партии. В письме он предложил переизбрать Сталина с поста генерального секретаря. Сталин готов был сложить полномочия. Однако абсолютное большинство делегатов XIII съезда РКП(б) не поддержало ленинское предложение. Данный факт наглядно свидетельствовал об авторитете Сталина в партии. В дальнейшем Сталин никогда не держал обиды на Ленина. Он всегда называл себя его учеником. По словам Р. Косолапова, бывшего главного редактора журнала «Коммунист», до войны ходила легенда, что Сталин глубокой ночью приходил в Мавзолей и у саркофага, глядя на профиль покойного, мысленно советовался с Владимиром Ильичом. Сталин оказался единственным в истории Советского государства политиком, который не отвергал своего предшественника, а, наоборот, по возможности постоянно подчеркивал его исключительно положительную роль в партии и стране. Хотя у Ленина были ошибки, и он сам признался их. В работе «Детская болезнь левизмы в коммунизме» он отмечал, что ошибок только у него нет, кто ничего не делает. Между прочим, ленинское предвижение один к одному сбылось, но уже в начале 90-х гг. ХХ века, когда политическая борьба между Горбачевым и Ельциным привела к ликвидации вначале Коммунистической партии, а затем и союзного государства.

Надвигавшийся раскол в партии был обусловлен не столько амбициями ведущих ее лидеров в борьбе за власть, сколько возникшими разногласиями о путях России к социализму. Ленин выдвинул концепцию «строительства социализма в одной стране». Он разрабатывал ее и в последних своих работах. В качестве важнейшей предпосылки материально-технического закрепления завоеваний Октябрьской революции, а затем, согласно учению К. Маркса, — перехода на эту базе к мировой социалистической революции.

Троцкий, в отличие от Ленина, настаивал на концепции строительства социализма в России через осуществление мировой социалистической революции. Троцкий полагал, что без мировой социалистической революции социализм в отдельно взятой стране невозможен. Но партия и народ не хотели идти за Троцким, поскольку за период нескольких мирных лет после братоубийственной Гражданской войны, а до этого нескольких лет Первой мировой войны люди еще не отошли от страшных последствий кровавых событий. Им хотелось по-человечески нормальной мирной жизни. Народ наглядно убедился: восстанавливать разрушенную за годы двух войн экономику не так-то просто. Не лучше ли социально-политическую и хозяйственную энергию направить на обустройство своего дома под названием СССР?

Бухарин, как и Сталин, исходя из ленинской работы «Лучше меньше, да лучше», стоял на позиции возможности построения социализма в отдельно взятой стране. Но Сталин, в отличие от него, доказывал, что переход к социализму возможен только при опоре на рабочий класс и беднейшее крестьянство. Бухарин полагал, что надо отказаться от идеи классовой борьбы, спроектировать социализм с помощью «плана» (малого и среднего буржуазии). Он говорил о мирном врастании кулака в социализм. За Бухарина и его сторонниками партия и рабочий класс тоже не пошли. Многим из них в целом претила политика НЭПа, а к середине 20-х гг. они увидели на практике, к чему приводили бухаринские призы «Обогащайтесь!».

Кстати, рыночные реформаторы в начале 90-х годов ХХ века претворили в жизнь сплюхнувший лозунг. В коммерческую деятельность были вовлечены все слои населения: труженики фабрик и заводов, госслужащие и офицеры Российской армии, врачи и учителя. В отличие от периода НЭПа, российское общество столкнулось не просто с имущественным расслоением населения, а колossalным разрывом в доходах, леградией экономики и культуры и масштабным падением пра-вственности.

Так что сталинский курс на индустриализацию и коллективизацию логично вписывался в формирувшуюся тогда в качестве советского образа жизни ленинскую концепцию «строительства социализма в одной стране», и к концу 20-х гг. НЭП по инициативе сталинского руководства был свернут.

Прежде всего — отказ от политики НЭПа носил чисто экономический характер. Советскому руководству, допустившему элементы рыночных отношений в экономике в восстановительный период после Гражданской войны ради подъема народного хозяйства в короткие сроки, не удалось осуществить наиважнейшую задачу — обеспечить «сычку» города и деревни, т.е. наладить эквивалентный товарообмен между ними. Экономическое развитие в рамках НЭПа, в свою очередь,

Великий ученик Ленина

не давало необходимых накоплений для индустриального рывка, поскольку деревня, «середищившаяся» в результате проводимой политики, приобрела полунартальный характер. Она удовлетворяла не потребности промышленности сырья, а городского населения в товарной сельскохозяйственной продукции. В силу мелкотоварности (море мелких крестьянских хозяйств) деревня не предъявляла спрос на промышленные товары (тракторы, комбайны, автомобили, минеральные удобрения), без налаживания производства которых не могла быть завершена индустриализация.

Отказ от НЭПа диктовала и социальнополитическая обстановка. В результате допущения капитализма в городе и деревне произошло новое социальное расслоение, допущение которого в советском обществе воспринималось основной массой белоящиков населения и многих членов партии как предательство дела революции.

Как тут не вспомнить знаменитую фразу из повести Аркадия Гайдара «Судьба барабанщика»: «За это ли, старик Яков, боролся ты и страдал, звенел кандалами и взвивал чапаевскую саблю! А когда нужно было, то шел на эшафот...»

И, наконец, еще одна важная причина отхода от политики НЭПа — перехода плановой системы управления народным хозяйством — международное положение страны.

СССР-Россия находилась во враждебном окружении капиталистических государств, отставание советской экономики настолько было велико, что только форсированная индустриализация, опиравшаяся не на рынок, а на жесткую систему государственного планирования, способна сократить этот разрыв и создать предпосылки для выживания Советского государства в крайне неблагоприятных международных условиях.

Настрой в обществе, в партии в сторону форсированного строительства социализма путем индустриализации и коллективизации был обусловлен ухудшением международной обстановки: в 1929 г. Англия разорвала дипломатические отношения с СССР, и возникла реальная угроза нового военного вторжения. В феврале 1931 г. на



И вот не стало Ильича...

Репродукция ТАСС

не произошло, когда Запад принял против России беспрецедентное количество санкций. Хорошо, что, благодаря подвижничеству определенного количества руководителей предприятий и научных организаций, деятельности левопатриотической оппозиции во главе с КПРФ, либерал-демократами не удалось разрушить до конца Били монгольские ханы. Били турецкие беки. Били шведские феодалы. Били польско-литовские паны. Били англо-французские капиталисты. Били японские бароны... Таков уход великих законов эксплуататоров — бить отсталым и слабым. Волчий закон капитализма. Ты отстал, ты слаб, значит, ты неправ, стало быть, тебя не надо отстерегаться. Вот почему нам нельзя больше отставать... Мы отстали от передовых стран на 50–100 лет. Мы должны пребежать это расстояние в десять лет. Либо мы сделаем это, либо нас сожрут». (Сталин. Выступление на Первый Всесоюзной конференции работников социалистической промышленности (февраль 1931 г.). Согласно точке зрения Сталина, требовалась на определенный период превращение страны в «сожденную крепость». Вот чего не хватает нам сегодня в ожесточенной борьбе не за жизнь, а на смерть с коллективным Западом во главе с США.

Стремление Сталина и его сторонников партии добиться известной экономической независимости Советского Союза от экономически развитых стран капитализма представители оппозиции (Бухарин, Троцкий, Зиновьев, Каменев и др.) характеризовали как выражение «национальной ограниченности». По их мнению, в ходе индустриализации следовало бы сосредоточиться «на развитии таких отраслей промышленности, с которых наша страна наиболее приспособлена по своим природным условиям... Мы должны исходить из стремления к рациональному международному разделению труда в мировом масштабе». И, опровергая эту тенденцию, видный партийный деятель того периода И. Скворцов-Степанов аргументировал: «Неужели трудно понять, что при таком планировании нашей промышленности капиталистический мир, проведя экономическую блокаду нашей страны, мог бы взять ее голыми руками? (Скворцов-Степанов И. Избрание, Изд-во «Известия», 1970 г.)

Вот так же рассуждали в наши дни либерал-экономисты, ельцинский подручный Егор Гайдар, творец «шоковой терапии» в начале 90-х гг. прошлого века. Лично слышал, как он, выступая перед студентами ЯРГУ имени П.Г. Демидова в октябре 1994 г., доказывал, что Россия, в силу экономической целесообразности, выгоднее многое промышленные и сельхозтовары за-купать за границей, поскольку они дешевые и качественные. России, по его мнению, зато выгодно добывать ресурсы и продаивать за рубеж. Е. Гайдару и его последователям было, видимо, невдомек, что капиталистический мир, однажды организовав экономическую блокаду нашей страны, возвездит Россию до гор. Спустя более 30 лет после гайдаровских реформ это чуть

и иностранным специалистам. К 1940 г. сельское хозяйство страны восстановило утраченные в ходе колективизации позиции по зерну, мясу, картофелю и молоку, которые оно производило в 1930 г.

Значение сталинской индустриализации заключалось в том, что за годы двух пятилеток в стране было завершено со-здание современной промышленной и технологической базы. Это позволило СССР впервые за всю тысячелетнюю историю превратиться в самостоятельный экз-емпляр в экономическом отношении державу. И эта цель была достигнута за счет собственных ресурсов страны, без возникновения финансовой зависимости от западного капитала, как это произошло при царском правительстве С.Ю. Витте в конце XIX — начале XX века.

Созданная в 30-х гг. советская промышленность выдержала жесточайший экзамен в годы Великой Отечественной войны. Военное стolкновение с гитлеровской Германией наглядно продемонстрировало пагубность бухаринской точки зрения на индустриализацию: сначала разрозненный легкий промышленность, а затем — по мере накопления ресурсов — и тяжелую индустрию. Стalinское видение социалистической реконструкции оказалось реалистичным, а бухаринское — утопическим, не отражающим реалии противостояния России Западу в экономическом отношении.

Одним из важнейших обстоятельств, предопределивших успех индустриализации и коллективизации, несомненно, были серьезные вложения в человеческий капитал.

Наряду с индустриализацией и коллективизацией в стране осуществляется культурная революция, которая должна была коренным образом изменить облик советского человека и советского общества. В ходе ликвидации безграмотности населения использовались такие меры, как штрафы, показательные суды общественности и даже аресты за прогулки. Чтобы вынужденные грамоты люди не забывали, по инициативе супруги Ленина Н.К. Крупской в стране была создана широкая сеть библиотек, чтобы книга была доступной для читателя в самом отдаленном месте. Именно тогда появился известный плакат: «Если читать не будешь, скоро грамоту забудешь».

К 1938 г. Советский Союз вышел на первое место в мире по числу студентов и учащихся. Одновременно решалась задача подготовки кадров хозяйственных руководителей. В конце 20-х гг. в Москве открылась Всесоюзная промышленная академия. По ее образцу аналогичные учебные заведения по подготовке высшего кадрового состава были созданы в других крупных промышленных центрах: Ленинграде, Харькове, Свердловске, Челябинске, Куйбышеве... (История России: М., АСТ, 1996 г.)

И.В. Сталин

суворовскую школу революционной борьбы, а затем жесточайшей Гражданской войны. Борьба между ними шла по законам революционной борьбы и прошедшей I мировой войны.

В свете характеристики сталинской политики как репрессивной, либеральные ученыe и политики приводят в доказательство факты депортации тех или иных народов, чистки национальных элит. Не хотим сказать, что хорошо, когда народы в годы Великой Отечественной войны (чеченцы, ингуши, поволжские немцы, крымские татары и др.) поголовно высыпались в Казахстан и Среднюю Азию. Но на то были объективные обстоятельства, вызванные решением военно-стратегических задач с целью выживания Советского государства в борьбе не на жизнь, а на смерть с гитлеровской Германией.

В то же время либералы — ученыe и публицисты совершенно замалчивают другие факты в области сталинской национальной политики. В годы Великой Отечественной войны не подлежали мобилизации на фронт мужчины малых народов Сибири и Крайнего Севера с целью сохранения генофонда этих этносов. Или другой пример. Учитывая, что гитлеровская Германия взяла курс на тотальную уничтожение еврейского народа, Советское руководство приняло решение о транспортировке самолетами с оккупированных территорий всех детей еврейской национальности наряду с тяжелыми ранеными партизанами и ответственными партийно-советскими работниками. Отечественные и зарубежные критики депортации ряда народов на территории СССР умалчивают, что в годы II Мировой войны и в первое время после нее к такому методу прибегли США, Польша, Чехословакия и другие страны. По данным английского ученого, специалиста в данном вопросе С. Брендана, после II Мировой войны и Польши было депортировано 7 млн немцев, Чехословакии — 3 млн и более 1,8 млн из других европейских стран. (См.: Брендан Симс. Европа. Борьба за господство, 2017.)

Другая проблема, связанная с деятельностью вождя, носит остро дискуссионный характер — это «культ личности Сталина». Он якобы создан был по его инициативе и нанес огромный вред государству и общественному сознанию людей. Так уж устроен менталитет нашего народа, в отличие от западного, что без абсолютной веры в вышестоящую личность, вплоть до верховной власти (царя, генерального секретаря, президента), в России не вершились, не вершатся и не будут в обозримом будущем совершенствовать подлинной социальной справедливости и равенства. В 30-50-е годы единение народа и власти достигло наивысшей точки, а массовый энтузиазм в деле построения социализма был колосальным.

Сложившаяся 30-е годы социальная атмосфера (полная ликвидации безработицы в СССР, политика материально-воздвигнения квалифицированного и высокопроизводительного труда — Стакановское движение) породила у людей ощущение того, что общество, в котором они живут, — общество подлинной социальной справедливости и равенства. В 30-50-е годы единение народа и власти достигло наивысшей точки, а массовый энтузиазм в деле построения социализма был колосальным.

Когда во время интервью в Америке у В. Чкалова, выдающегося летчика 30-х гг. ХХ века, после беспилотного перелета из СССР в США через Северный полюс поинтересовалась его имущественным положением, он ответил, что очень богатый человек, поскольку на него работает вся страна, а он не ее. «Вы богаты, мистер Чкалов? — Да, очень богат! — В чем выражается ваше богатство? — У меня 170 миллионов, — 170... что — рублей или долларов? — Нет. 170 миллионов человек, которые работают на меня так же, как я работаю на них». (Цит. по: Водопьянов М. В. Валерий Чкалов. — М., «Молодая гвардия», 1954 г.)

●

Говоря о сущности ленинско-сталинской модели советского общества, она характеризуется следующими чертами:

- решающая роль государства в модернизации экономики и социальной жизни;
- централизованное управление и планирование;
- мобилизационность материальных, финансовых и людских ресурсов в реализации принятых решений;
- самодостаточность народного хозяйства;
- недопустимость нетрудовых доходов и сопредотечность избыточных материальных благ в руках отдельных граждан;
- спортивность тружеников к социально-экономическим преобразованиям страны;
- приоритет духовно-нравственных интересов над материальными;
- содружество народов, опиравшись на ведущую роль русского народа;
- наличие социального лифта, позволяющего десяткам миллионов людей проявить умственные и физические способности в той или иной сфере народного хозяйства».

Онем как человеке, глубоко разбиравшемся в сложнейших вопросах бытия и бытия в общении, свидетельствовали известные зарубежные мастера литературы и искусства, а также политики (Барриос, Ролан, Шоу, Фейхтвангер, Черчилль, де Голь, Мао Цзэдун и др.). Все попытки других советских лидеров сформировать свой культ личности Хрущева и Брежнева потерпели полное фiasco. Они как политики не обладали и тысячной долей сталинских знаний и понимания психологии людей. В отличие от них, он был не только великим практиком, но и не меньшей степенью теоретиком, прекрасно разбираясь в работах Маркса, Энгельса и Ленина. Все статьи и доклады, по свидетельству его соратников, писал сам лично, а не спичрайтеры. Стalin постоянно подчеркивал, что без знания теории все труды могут пойти прахом. К сожалению, так оно и вышло.

Стalin навсегда вошел в пантеон самых выдающихся государственных деятелей России. История поместила над некоторыми учеными-обществоведами, которые в период перestroеки прогнозировали, что в стране больше никогда не появится памятники Сталину. «В том, что памятники Сталину в нашей стране больше, чем в мире, есть сомнений у нас нет, поскольку тому — процесс обновления, происходящий в нашей стране, — поспособствовало послание спутника (1957 г.) и человека (1961 г.) в космос. Став второй сверхдержавой, Советский Союз вошел в первую десятку стран по уровню жизни населения».

Оценки сталинских методов руководства социально-экономическими процессами, особенно когда затрагивается тема репрессий, в научной литературе и публицистике зачастую несут на себе отпечаток крайности. Размытая над причинами репрессий в контексте того времени, невольно приходишь к следующим выводам. Решение в предельно сжатые сроки колоссальных задач, связанных с индустриализацией, коллективизацией и культурной революцией, потребовало такого напряжения человеческой