



Мюнхен — Эр-Рияд через Донбасс:

«Как было... больше не будет»

С.В. ЛАВРОВ, Министр иностранных дел РФ:

С.В. Лавров: Мы не были слепы. Еще в 2007 г. в Мюнхене Президент России В.В. Путин предупредил, что мы хотим и работаем и с НАТО, и с Евросоюзом, и с «семеркой» (будучи уже членом «восьмерки»), но не надо делать нас наивными и принимать за тех, кто ничего не понимает и не видит. Если мы равновесны, то давайте работать равноправно.

Мы продолжали. В.В. Путин на многочисленных встречах терпеливо разъяснял каждой стране и партнеру из западного «аггеря», что он имел в виду, выступая в Мюнхене, если там кто-то что-то не понял.

До самого последнего момента мы давали им шанс не доводить дело до горячего конфликта. В декабре 2021 г. мы сказали им, мол, вы «забываете» Минские договоренности, создаете угрозы нашей безопасности, давайте подпишем Договор о европейской безопасности, где она будет обеспечиваться без всякого втягивания в НАТО кого бы то ни было. Нас проигнорировали.

Еще в январе 2022 г. я встречался с тогдашним госсекретарем США Э. Блинкеном. Он сказал, что НАТО — это не наше дело. Они могут только пообещать, что количество ракет средней дальности, которые они размещают на Украине, будет определенным образом ограничено. Вот и всё. Это тоже лицемерие, безнаказанность, исключительность, сверхчеловечность. И к чему это все привело?

Не зря Президент В.В. Путин на одном из своих крупных мероприятий в прошлом году сказал, что так, как было до февраля 2022 г., больше никогда не будет. То есть он надеялся до февраля, уже понимая тщетность этих надежд. Но он давал им шанс до самого последнего. Сядьте за стол, давайте договоримся о безопасности, включая безопасность Украины, но так, чтобы меры по ее обеспечению не подрывали нашу. Это все решалось.

Сейчас многие политические деятели, бывшие члены правительства, общественники с «задным умом» (то есть они имеют что-то общее с русским мужиком, который «задним умом» крепко) говорят, что надо было делать по-другому. Но вышло, как вышло.

Наша цель ясна, задачи определены, как говорили еще в Советском Союзе.

Вопрос: Говоря о 2022 годе, все помнят, что у Вас были долгие переговоры с Э. Блинкеном. Когда Вы для себя, на каком этапе поняли, что договориться не удастся? Как принималось решение о том, что пора начинать специальную военную операцию? Прошел еще месяц между вашими переговорами с Э. Блинкеном...

С.В. Лавров: Я надеялся, что все-таки разум и здравый смысл восторжествуют. Но восторжествовала гордыня.

Не только замыслы материально втянуть Украину в НАТО, создать базы в Крыму, на Азовском море — все эти планы были. Но помимо этого геополитического замысла, большую роль сыграла и гордыня. Как же так? Говорят — не надо, а мы согласимся? Я не преувеличиваю. Это в «обнаженном» виде то, чем они руководствовались. Это печально. Это не здравый смысл.

Д. Трамп не зря сейчас все время говорит в отношении любого конфликта, рассматривая позицию Америки, что должен быть здравый смысл. А здравый смысл Вашингтона диктует «отойти в сторону».

Вопрос: Мы помним, что Президент Российской Федерации В.В. Путин сказал, что мяч на их стороне. Для многих переговоры в Эр-Рияде стали неожиданностью. Какую предварительную работу Вы проводили и когда ее начали, чтобы эти переговоры состоялись?

С.В. Лавров: Никакой предварительной работы не было. Президенты созвонились по инициативе Д. Трампа. Этот мяч Президент В.В. Путин перебрал себе в 2018 г. в Хельсинки на пресс-конференции после проведения Чемпионата мира (этот мяч был официальным мячом ФИФА). Д. Трамп его поймал, покрутил и бросил «членом своей делегации, которые сидели перед ним».

Мы все исходили из того, что не Д. Трамп обрубал отношения, а Дж. Байден, но это одна сторона. Д. Трамп это прекрасно осознавал и позвонил сам. Перед этим буквально накануне направил в Россию своего близкого советника для подробного разговора. Затем в ходе телефонного разговора, по его предложению, договорились встречаться в Эр-Рияде. Мы поехали туда через 3 дня после телефонного разговора. Поэтому никакой подготовки не было. Я имею в виду двусторонней. Конечно, каждая «команда» готовилась: у нас в МИА, у них — в Госдепартаменте.

Это было совершенно нормальным разговор двух делегаций. Поразиительно то, что эта нормальность была воспринята как сенсация. Это означает, что наши западные партнеры за период каденции Дж. Байдена сумели довести мировое общественное мнение до того состояния, что оно воспринимает нормальный разговор как нечто из ряда вон выходящее.

Никогда не будем мыслить одинаково по каждому вопросу мировой политики. Мы признали это в Эр-Рияде. И американцы это признали. Они сами, собственно, это и произнесли. Там, где мы видим совпадение интересов, здравый смысл подсказывает, что глупо не использовать его для того, чтобы перевести его в какие-то практические дела и получить взаимовыгодные результаты. Там, где интересы не совпадают (это тоже сказал госсекретарь США М. Рубио), обязанность ответственных держав — не допустить, чтобы это несовпадение деградировало в конфронтацию. Это абсолютно наша позиция.

Кстати сказать, это формат, в котором выстраиваются отношения между США и Китаем. У них огромное количество разногласий. Американцы объявляют много санкций против Китая, чтобы подавить конкурента. Не столько, сколько против нас. Американцы и европейцы вводят стопроцентные пошлины на электромобили. Это просто нечистоплотная конкуренция. Но я возвращаюсь к модели отношений. Несмотря на все эти разногласия, на то, что периодически высшие руководители США и КНР, министры обвиняют другую сторону в каких-то неправомерных действиях, прежде всего в сфере экономики, но политика и безопасность тоже звучат.

Почитайте, как китайские министры говорят про планы Запада в Тайваньском проливе или в Южно-Китайском море. Это очень острое противодействие. Понимаю китайских товарищей, когда Запад говорит, что они придерживаются политики «одного Китая», означающее, что Китай един и Тайвань часть его. Но сказал о том, что они за политику «одного Китая», они же все говорят, что статус-кво трогать нельзя. А что такое «статус-кво»? Это независимый Тайвань. Поэтому тут лукавства много.

Не зря недавно представитель китайского министерства обороны сказал, что они твердо за мирное урегулирование, но не исключают применение военной силы, если нас будут «водить за нос». Примерно так. При всем этом диалоге между Пекином и Вашингтоном никогда не прерывался. Считаю, что ровно такая модель должна быть в отношениях между любыми двумя государствами. Тем более между Россией и США, которые, с одной стороны, могут найти совпадающие интересы и сделать много взаимовыгодного, а с другой стороны — они обязаны в случае несовпадения интересов не доводить до войны.

Еще при первом избрании Д. Трампа у нас многие политики впадали в эйфорию. Сейчас тоже в нее впадают.

У Соединенных Штатов все равно одна и та же цель — быть первой страной в мире. При Дж. Байдене, при Б. Обаме, в целом при демократах они пытались это делать, подчиняя себе всё и вся, проплачивая за эту поддержку, как они проплачивают за НАТО, как проплачивали Японию и Южной Корею, создавая форпосты с участием НАТО с ядерными компонентами.

Д. Трамп, он — прагматик. Его лозунг — здравый смысл. Он означает (это все видите) переход к другому способу ведения дел. Но цель все равно — «MAGA» (Make America Great Again). Сейчас у него новая кепка: «Все, что Д. Трамп обещал — сделал». Это придает живой, человеческий характер политике. Поэтому с ним интересно.

Его команда, государственный секретарь М. Рубио и советник по национальной безопасности М. Уолц, абсолютно вменяемые во всех смыслах слова люди. Они разговаривают, исходя из того, что они не командуют нами, и мы ими не командуем. Просто две серьезные страны сели поговорить, где у них что не так, и что наломал их предшественник за четыре года, разрушив все без исключения каналы контактов, введя исключения санкций, за которыми последовало изгнание американских компаний, понесла убытки в сотни миллиардов долларов.

Вопрос: Это продолжается, судя по всему, довольно давно, если не сказать всю послевоенную историю. Во время Вашей работы в ООН Вы наводились в конструктивном диалоге, подписывали совместные документы с американской стороной. А они нарушали эти договоренности, то, что было заявлено, буквально в считанные месяцы. Так было с Косово, с Ираком. За месяц до выступления бывшего госсекретаря К. Пауэлла был Ваш совместный документ с представителем США о необходимости урегулирования диалога и т.д. Как Вы реагировали на такие вещи?

С.В. Лавров: Это уже стало привычным. Вы абсолютно правы. Продолжается попытка всех «обжужить», преподнести свою позицию как единственно верную.

Так было даже при госсекретаре США К. Пауэлле. Мы тоже с ним тесно работали. Уверен, что он не знал, что находится в пробирке (что это за белый порошок), которой он тряс в Совете Безопасности ООН, и говорил, что тогдашний Президент Ирака С. Хусейн «не жилен». Его просто подставили сотрудники ЦРУ.

(Окончание на 3-й стр.)



Оперативно-тактический ракетный комплекс «Искандер» во время парада Победы на Дворцовой площади.

Петр Ковалев/ТАСС

Обсуждается в Госдуме

— повторяли депутаты, рассматривая в первом чтении законопроект «О внесении изменения в статью 4 Федерального закона «Об обращении лекарственных средств», пытаясь убедить бизнесменов, спекулирующих лекарствами, как важные целевые средства в стране с вымирающим населением.

Суть правительственного проекта лаконично изложил замминистра здравоохранения Сергей Глаголев:

«...разработан во исполнение Стратегии развития фармацевтической промышленности на период до 2030 года. В действующий закон вносится понятие стратегически значимых лекарств (СЗЛС), правительство наделяется полномочиями по изданию критериев и формированию перечня СЗЛС. Соответствующие правовые акты будут приняты в мае-сентябре 2025 года. Определение СЗЛС касается препаратов, имеющих коренное значение для потребностей здравоохранения, в том числе для терапии болезней, лидирующих в структуре заболеваемости и смертности, производство которых должно быть организовано в РФ.

Утверждение перечня СЗЛС позволит гарантировать устойчивое развитие лекарственного обеспечения, создаст высококвалифицированные рабочие места и социальные гарантии на фармацевтическом производстве. Законопроект соответствует положениям Договора о ЕАЭС 2014 года и положениям иных международных соглашений. Просим поддержать».

Единогласно мгновенно взяли под козырек: готовы поддержать! «Позиция нашего комитета по здравоохранению однозначна, — подчеркнул комитетский зампред, единоросс Евгений Нифантьев. — Мы 19 февраля рассмотрели этот законопроект на заседании комитета, единогласно все «за». Лекарственное обеспечение — один из приоритетов в работе комитета, предложенная инициатива обеспечит еще более высокий уровень лекарственного обеспечения граждан».

Фраза Нифантьева о «еще более высоком уровне лекарственного обеспечения» вызвала иронию у депутатов. Начиная с 90-х граждане РФ забыли не то что у них было, а хотя бы о более-менее нормальном уровне обеспечения лекарствами, и не только по причине отсутствия некоторых препаратов, а прежде всего из-за взлетевших до небес цен; и у людей не было и сейчас нет денег на покупку нужных препаратов.

А что может произойти, чтобы, как сказал Нифантьев, «уровень» стал «еще более высоким?»

Оригинальные препараты будут заменены более дешевыми дженериками? И для этого запустят отечественную, разрушенную ранее, фармпромышленность?

«Законопроект важный, — со-

гласился единоросс Геннадий Панин. — Стратегически значимые лекарства должны производиться на территории нашей страны, и здоровье граждан не должно зависеть от внешнеполитической обстановки, санкций. Но речь идет не столько о производстве собственных лекарств, сколько о выпуске дженериков (воспроизведенные копии оригинальных лекарств). Мне приходится слышать от избирателей, что лекарства отечественного производства ниже по качеству, чем воспроизведенные в стране лекарства-дженерики. Что думают об этом авторы законопроекта?»

Лекарства — продукт социальных

«Действительно, — подтвердил Глаголев, — воспроизведенные препараты, те, которые выходят в обращение после истечения патента, формируют основу оказания медицинской помощи во всех развитых системах здравоохранения и высвобождают ресурсы для доступа к инновационным лекарствам...»

Чинювник добавил, что «допущенные на отечественный рынок дженерики соответствуют лучшим регуляторным системам мира, с которыми РФ фармнормирована через Евразийский экономический союз. Мы реализуем фармнадзор, мониторинг реакции на выходящие в обращение препараты, все они проходят обязательный контроль по показателям качества первых трех промышленных серий. Мы видим абсолютную сопоставимость качества российских воспроизведенных препаратов и их зарубежных оригинальных аналогов».

«Наши дженерические препараты по качеству, эффективности и безопасности абсолютно идентичны лучшим зарубежным аналогам, — подтвердил Нифантьев. — Нам удалось построить сильную фармпромышленность, у нас современные заводы, современное оборудование, те же технологии, что и у большой фармы; у нас работают сильные специалисты и ведется жесткий контроль за производством со стороны Минздрава и Минпромторга».

«Контроль, качество очень необходимы в фармацевтике. А что будет с ценами?» — спрашивала депутат-коммунист Ольга Алимова.

«Итак, в перечень стратегически значимых лекарственных средств, которые должны производиться на территории РФ, вно-

сено 200 наименований. Как повлияло внесение в перечень на себестоимость производства, лекарства стали дешевле для бюджета или же дороже? Влияет ли государственное регулирование на ценообразование на лекарства? Справится ли капитализм с лекарственным обеспечением граждан?»

Глаголев замаялся и не обещался без премудростей: «Н-ну, перечень слышать от избирателей, что лекарства отечественного производства ниже по качеству, чем воспроизведенные в стране лекарства-дженерики. Что думают об этом авторы законопроекта?»

«Этот перечень, — разъяснял Глаголев, — будет приниматься совместно с поправками в 44-й федеральный закон, который предусматривает использование механизма «второй линии» для стратегически значимых лекарств государственных средств. Критерии формирования будут определены в мае, сейчас они прорабатываются заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, включая Минпромторг, ФАС».

«Бизнесменам нужно заранее понимать, какие будут выработаны критерии для включения в перечень. И есть ли разногласия между ведомствами — Минздравом, Минпромом и ФАС в отношении критериев?» — интересовался Андрей Алышевских («ЕдРо»).

«Идет обсуждение, — уклончиво ответил Глаголев, — поступают множество предложений от ассоциаций, как отечественных, так и зарубежных, производящих лекарственных средства. Ко второму чтению урегулируем...» Тут Ярослав Нилов (ЛДПР) напомнил фарм-бизнесмену, озабоченным прибылью, что лекарства — продукт социальный и даже стратегический. «Мы помним, какая возникла социальная напряженность, когда была введена система, не готовая к маркировке лекарственных препаратов. Тогда произошел вопиющий случай, в дефиците оказались фризисторы, не стало обычной соленой воды из-за того, что не поставили вовремя из-за границы пластиковые упаковки. А у нас что, своего пластика нет? Удастся ли на этот раз сбалансировать и поставки, и производство, и обеспечить всех пациентов лекарствами?»

Глаголев согласился с позицией депутата...

Законопроект в итоге одобрен в первом чтении практически единогласно — за 414.

А коммунисты, между тем, заявили, что будут настаивать на расширении государственного регулирования в сфере производства лекарств и обеспечения отечественных препаратов, постоянно приходится слышать о нехватках: то не завезли, другое — не произвели. А многие препараты требуются ежедневно и даже ежечасно. Как с этим быть?

Глаголев заверил, что прошлым летом принят новый порядок формирования жизненно необходимых лекарственных средств, и ситуация выравнивается.

Список СЗЛС, отменила Нина Останина (КПРФ), увеличился, начиная с 2010 года, с 57 до 215 препаратов.

«А что изменит принимаемый законопроект? По какому принципу будут включать лекарства в перечень СЗЛС? Какие меры государственной поддержки предусмотрены для фармкомпаний, которые производят лекарственные средства, включенные в этот перечень?» — допытывалась Останина.

«Этот перечень, — разъяснял Глаголев, — будет приниматься совместно с поправками в 44-й федеральный закон, который предусматривает использование механизма «второй линии» для стратегически значимых лекарств государственных средств. Критерии формирования будут определены в мае, сейчас они прорабатываются заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, включая Минпромторг, ФАС».

«Бизнесменам нужно заранее понимать, какие будут выработаны критерии для включения в перечень. И есть ли разногласия между ведомствами — Минздравом, Минпромом и ФАС в отношении критериев?» — интересовался Андрей Алышевских («ЕдРо»).

«Идет обсуждение, — уклончиво ответил Глаголев, — поступают множество предложений от ассоциаций, как отечественных, так и зарубежных, производящих лекарственных средства. Ко второму чтению урегулируем...» Тут Ярослав Нилов (ЛДПР) напомнил фарм-бизнесмену, озабоченным прибылью, что лекарства — продукт социальный и даже стратегический. «Мы помним, какая возникла социальная напряженность, когда была введена система, не готовая к маркировке лекарственных препаратов. Тогда произошел вопиющий случай, в дефиците оказались фризисторы, не стало обычной соленой воды из-за того, что не поставили вовремя из-за границы пластиковые упаковки. А у нас что, своего пластика нет? Удастся ли на этот раз сбалансировать и поставки, и производство, и обеспечить всех пациентов лекарствами?»

Глаголев согласился с позицией депутата...

Законопроект в итоге одобрен в первом чтении практически единогласно — за 414.

А коммунисты, между тем, заявили, что будут настаивать на расширении государственного регулирования в сфере производства лекарств и обеспечения отечественных препаратов, постоянно приходится слышать о нехватках: то не завезли, другое — не произвели. А многие препараты требуются ежедневно и даже ежечасно. Как с этим быть?

Глаголев заверил, что прошлым летом принят новый порядок формирования жизненно необходимых лекарственных средств, и ситуация выравнивается.

Список СЗЛС, отменила Нина Останина (КПРФ), увеличился, начиная с 2010 года, с 57 до 215 препаратов.

«А что изменит принимаемый законопроект? По какому принципу будут включать лекарства в перечень СЗЛС? Какие меры государственной поддержки предусмотрены для фармкомпаний, которые производят лекарственные средства, включенные в этот перечень?» — допытывалась Останина.

Галина ПЛАНОВА

Социальная хроника

2025

ЛНР: модернизация заправок

В Луганской Народной Республике все государственные автозаправочные станции планируется модернизировать до 2028 года. Как заявили в региональном Министерстве топлива, энергетики и угольной промышленности, на заправках планируется заменить топливораздаточное оборудование, ценовые стеллы и оформление. На некоторых АЗС появится возможность зарядки аккумуляторного электротранспорта. Помимо этого, власти ЛНР планируют установку специализированного оборудования для бесплатного оказания услуг по подкачке шин на заправках.

Тюменская область: компенсация работнику

Суд в Якутской области удовлетворил иск пострадавшего на производстве работника. Мужчина работал оператором сменительной башни на комбинате строительных материалов. В январе 2022 года при очистке барабана лоткового ленточного конвейера работник был затянут транспортным лентой под корпус ограждения транспортера. Мужчина потерял руку. Винам виновный признан работодателем. В итоге, с одной стороны, мужчина получил компенсацию более двух миллионов рублей. С другой стороны, из этих денег более миллиона ушло на выплату работодателю по встречному иску. Комбинат предоставил мужчине займ на протезирование, который пострадавший не смог вовремя вернуть.

Санкт-Петербург: легализация мигрантов

В северной столице ликвидировано подпольное агентство, занимавшееся нелегальным завозом мигрантов. Иностранцы получали приглашение на въезд в Россию на основании фиктивных трудовых договоров о занятии преподавательской деятельностью. На самом деле приезжие из Юго-Восточной Азии работали сиделками или нянями. Организатором нелегального бизнеса, прокущивавшегося десятилетиями, оказался 45-летняя женщина. Она брала с клиентов плату порядка 120–140 тысяч, из которых около 80 тысяч получали сами иностранцы. Всего таким образом было легализовано более 300 мигрантов. Организатор незаконного бизнеса находится под домашним арестом.

ДНР: восстановление идет

В Донецкой Народной Республике в течение 2025 года будут восстановлены 52 объекта образования в различных муниципалитетах. Об этом сообщила глава региона Денис Пушилин. В рамках программы «Возрождаем Донбасс вместе» в прошлом году уже было восстановлено 86 школ и 65 детских садов. Также в феврале у жителей ДНР появилась возможность присылать свои предложения по развитию республики и объектам, которым необходима реконструкция.

Курская область: проблемы с лекарствами

В Курской области начнут штрафовать компании, которые задерживают сроки доставки льготных медикаментов. Как сообщили в правительстве региона, только за последнюю неделю поступило 20 обращений по поводу нехватки некоторых препаратов. Отмечается, что ранее срывавшие сроки поставки фирмы не понесли никакой материальной ответственности. Ранее мы уже писали о проблемах с льготными лекарствами в Курской области. После начала вторжения ВСУ вопрос необходимости лекарств стал еще актуальнее, однако ситуация почти не изменилась.

Самозапрет на кредиты

На Госуслугах заработал сервис, позволяющий установить добровольный запрет на выдачу кредитов и займов. При подаче гражданским заявлением в его кредитной истории появится специальная отметка с датой начала действия самозапрета. Видя ее, банки и микрофинансовые организации должны отказывать в выдаче кредита или микрозайма. Ограничить выдачу можно частично или полностью, например, только для онлайн-займов. Сейчас также рассматривается аналогичный законопроект о самозапрете на участие в ставках.

Подготовила Мария СЕРГЕЕВА

Какие отношения у рубля с Конституцией?

В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ в информационном и общественном пространстве развернулась интенсивная дискуссия по поводу ввода в России нового платежной единицы – цифрового рубля. У представителей общественности возникают обеспокоенные вопросы: зачем вводится новое платежное средство, когда есть уже определенная Конституцией РФ денежная единица – рубль, который используется в наличных и безналичных расчетах? Ведь безналичные расчеты сегодня проводятся в форме электронных платежей.

Не приведет ли в дальнейшем использование «цифрового рубля» к отмене наличных денег и к полному контролю госаппарата за всеми большими и малыми денежными операциями? Когда какой-либо чиновник или группа чиновников, называемая госорганом, будет определять, куда и на что может использоваться «цифровые рубли» конкретный гражданин или конкретная организация. Таким образом возникает тотальный контроль, лишаящий граждан страны, предпринимателей свободного выбора при использовании заработанных средств. Как юрист с большим стажем, хочу высказать ряд соображений по данной теме.

Из разъяснений властей и СМИ известно, что цифровой рубль отличается от безналичных тем, что он будет храниться только на специальной платформе Центробанка РФ в виртуальной форме уникального цифрового кода. «Кошелёк» на платформе ЦБ не привязывается ни к одному из банков, и доступ к нему можно получить через любую кредитную организацию, в том числе через банковские мобильные приложения. «Кошелёк» на определенное лицо – физическое или юридическое – будет только один.

Для пользования таким кошелёком, видимо, надо иметь электронную подпись. Для этого необходим QR-код, куда будет зашит идентификационный номер. Известно, что QR-коды присваиваются товарам и услугам. А тут QR-коды активно станут присваивать людям. Что, считаю, приводит к фактическому сравнению человека с товаром или услугой. То есть ведет к унижению человеческого достоинства, к нарушению его прав.

Информагентство «Раша Тудей» в материале от 12.09.2024 года трактует так: цифровой рубль представляет собой новую форму денег, пользоваться которой можно наравне с наличными и безналичными деньгами. Внедрение новой формы денег должно помочь государству улучшить контроль за финансовыми потоками, что необходимо в сфере расчетов по госзаказам или иным государственным нуждам. Этот инструмент позволяет проследить путь перевода из точки А в точку Б, что исключает коррупцию и нецелевые траты.

Обратите внимание, информагентство указывает: *новая форма денег*. И здесь опять же возникает вопрос. Зачем вводить для отслеживания платежей неизвестное Конституции понятие «цифровой рубль», если есть возможность отследить путь платежей при безналичной оплате? Контролируйте как следует безналичные платежи, которые обязаны проводить все организации, и узнаете, куда денюжки ушли. При необходимости запретите криптовалюту к использованию в РФ. Полагаю, что разговоры о введении «цифрового рубля» в целях «улучшения финансового контроля» явно надуманы.

Разве невозможно более активно вести борьбу с коррупцией в стране без сомнительных нововведений? Вполне возможно, только сегодня как-то с этой борьбой страновато... Рублевка, иные места в Подмошьях и регионах России забиты миллиардными домами-дворцами чиновников, стоимость каковых превышает доходы их владельцев за многие десятки лет. До сих пор руководители страны не ратифицировали ст. 20 Конвенции ООН о борьбе с коррупцией, которая предусматривает уголовную ответственность в случае необоснованного обогащения. Так принимайте меры для пресечения незаконного обогащения, усильте антикоррупционные действия, а не вводите некие новшества, о неконституционности которых особый разговор. Если у гражданина имеется имущество, превышающее его доходы, проведите проверку в отношении этого лица, привлекайте к ответственности, изымайте лишнее. Однако этого не делается...

Кстати, для «улучшения контроля за финансовыми потоками» подобные якобы деньги были раньше на территории ГУЛАГа. В лагерях особого значения Объединенного государственного политического управления при СНК СССР (ОГПУ) вводились расчетные квитанции номиналом 2, 5, 20, 50 коп. и 1, 3, 5 руб. Расчетные квитанции 50 коп. и выше имели водные знаки.

На сайте «Блог исторического музея» от 23.12.2020 имеются фото таких квитанций. На лицевых сторонах расчетных квитанций номиналом в 50 копеек и 1 рубль есть индивидуальные номера и надписи: «*Лагери Особого Назначения / ОГПУ / Расчетная квитанция / 1 рубль / Принимается в платежи от заключенных исключительно в учреждениях и предприятиях Лагерь Особого Назначения ОГПУ.*»

На оборотных сторонах квитанций помещено указание номинала и надписи: «*Никакие заявления / об утере расчетных квитанций / во внимание не принимаются / Подделка преследуется по закону.*»

Появление таких квитанций в ГУЛАГе как-то можно объяснить – зона, заключенные, нужен усиленный кон-

финансовый конкурентность, если всё под Центробанком, под монополистом? И разве безналичные платежи рублями будут хуже проходить через электронные средства, чем платежи цифрорублями?

Но ЦБ продолжает утверждать, цифровой рубль позволит оптимально распределить бюджетные деньги и смотреть, куда они потрачены. Полагаю, все эти «преимущества» надуманны и декларируются для снятия общественного возмущения.

«Царьград» указывает на странное совпадение: стремительное введение цифрового рубля в России, включая его законодательное закрепление, сошло по времени с аналогичными движениями глобалистов на международной арене по тому же вопросу.

совестную конкуренцию. Но если счета с цифровыми рублями будет аккумулировать только Центробанк РФ, только он будет проводить и контролировать операции с цифровым рублем, давать разрешения или блокировать, то разве это не монополизация финансово-экономической деятельности? Считаю, это в чистом виде монополизация и нарушение норм Конституции.

А раз ЦБ станет монополистом в сфере экономической деятельности, то нарушаются нормы ч. 1 ст. 34 Конституции, которая гарантирует каждому право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности. И ст. 8 Конституции, гарантирующей

ным средством, обязательным к приему по нарицательной стоимости на всей территории Российской Федерации. Платежи на территории Российской Федерации осуществляются путем наличных и безналичных расчетов, включая расчеты цифровыми рублями». Здесь видим, что в начале статьи говорится только о рубле, как законном платежном средстве. В конце нормы упоминание о «цифровом рубле» входит в явное противоречие с первым абзацем.

С ВЫСОКИХ ТРИБУН много слов сказано о необходимости создания правового государства. Но о каком главенстве права можно говорить, когда, – считаю, по желанию ряда чиновников, – принимаются в законы поправки, противоречащие Конституции страны? Игнорируется мнение народа, как единственного источника власти в стране. Создается механизм возможного тотального контроля в будущем за жизнью граждан. И данный механизм вводится не в интересах народа, а, полагаю, в угоду небольшой кучке избранных, с целью сохранения нажитых недобросовестным путем материальных благ.

Внедрение цифрового рубля, как пишут эксперты, имеет практические недостатки. Например, кредитование счетов цифрового рубля, начисление процентов на остаток цифровых рублей на счете будет невозможным (ч. 4 ст. 30.8 Закона №161-ФЗ). Привлечение цифровых рублей во вклады (депозиты) не осуществляется (ч. 8 ст. 5 Федерального закона от 2 декабря 1990 г. №395-1). Это, считаю, явное ущемление финансовой выгоды для желающих получать кредиты, держателей денежных вкладов. Ведь коммерческие банки начисляют проценты по остатку расчетного счета. А тут нет... Кредиты тоже не получают, цифрорубли на денежный вклад в коммерческие банки не добавишь...

Есть еще технический вопрос. В материале сайта «Аргументы и Факты» от 23.02.2025 года профессор Финансового университета при правительстве РФ Борис Славин говорит, что, распахиваясь банковской картой в магазине, операцию нам подтверждает почти мгновенно. В случае с цифровым рублем применяется гораздо более сложный расчетный механизм, с использованием, например, блокчейн-технологий.

Не буду здесь вдаваться в детали. Но надо сказать, блокчейн-технологии используют блокчейн-платформы, которые могут быть связаны с западными компаниями. Например, в 2020 году корпорация Waves Enterprise (сегодня имеет новое название Web3 Tech), головной офис находится в Москве, подписала соглашение с Microsoft о развитии в России корпоративного блокчейна. Также Waves Enterprise планировала работать с российским дочерним предприятием Microsoft. В последние годы СМИ сообщают, что Microsoft уходит из России. Но разрывает ли полностью эта иностранная фирма связи с российскими коллегами?

Хотелось бы знать, зарубежные компании участвовали в создании технологий ЦБ по работе с цифрорублем? Если да, то не будет ли утечки информации за рубеж? Ведь в этой системе будут работать оборонные предприятия, организации Минобороны, ФСБ, МВД и пр. Да и простому гражданину ни к чему, чтобы его досье пополнялось где-то за океаном. Или предполагается, что зарубежные «партнеры» должны быть в курсе? А если в один момент Запад наложит очередные санкции и перекроет систему расчетов в цифровых рублях?

Насколько надежной будет защита системы Центробанка, связанная с цифровым рублем? О возможной монополизации рынка Центробанком уже говорилось выше. А там же планируется собрать огромный массив данных о счетах, операциях с цифровым рублем предприятий, организаций, граждан. Если раньше расчетные счета граждан и юридических лиц были разбросаны по различным банкам, то здесь все охватывается в ЦБ. Все в одной корзине, не в разных... Не станет ли это притягательным для хакеров, недобросовестных клерков, готовых продать данные за хороший куш? А если на сервере ЦБ авария – всё, платежи встали по всей стране...

В заключение отмечу существенный момент. С высоких трибун много говорится о создании многополярного мира на планете. А здесь, считаю, налицо однополярный финансовый мир в России. Так, уважаемые российские власти, стоит быть последовательными в словах и делах. Иначе вам удачи не видать.

Андрей АНТОНОВ,
юрист
с многолетним стажем
Ленинград-Петербург

Широкая повестка форума

От коммуны до коммуналки

На форум прибыло более 80 воронежских депутатов КПРФ разных уровней, от Госдумы до поселковых советов, а также члены территориальных избирательных комиссий от КПРФ и гости – активисты Белгородского областного отделения Компартии. В работе форума приняли участие представители центральных органов КПРФ – член Президиума, секретарь ЦК КПРФ С.П. Обухов, заместитель заведующего отделом ЦК КПРФ по проведению избирательных кампаний Н.Ю. Волков, консультант отдела по информационно-аналитической работе, член ЦКРК КПРФ А.В. Червошнев.

К форуму был подготовлен и вышел специальный выпуск газеты Воронежского областного отделения КПРФ «За возрождение», посвященный деятельности депутатов-коммунистов всех уровней.

По традиции перед началом мероприятия были вручены партийные билеты активистам разных поколений, вступившим в ряды КПРФ, и ценные подарки участникам форума, отметившим юбилей и дни рождения.

Форум открыл первый секретарь Воронежского обкома КПРФ, руководитель фракции КПРФ Воронежской областной Думы А.И. Рогатнев, который кратко охарактеризовал обстановку в Воронежской области, подчеркнул важность единства действий и постоянного обмена опытом депутатов-коммунистов всех уровней – как в законотворческой деятельности, так и в отстаивании интересов избирателей. Также он указал на большую значимость предстоящих в сентябре выборов депутатов Воронежской областной Думы и органов местного самоуправления.

Интересные цифры и факты о положении в мире и в России, ситуации в Воронежской области на фоне других регионов, наиболее острых проблемах граждан и их политических предпочтениях, отношении общества к идеям и инициативам КПРФ привел в своей презентации член Президиума, секретарь ЦК КПРФ С.П. Обухов. Рост цен и тарифов, проведение СВО, финансовое и другие виды мошенничества, неудовлетворительное положение дел в ЖКХ – вот наиболее острые вопросы, волнующие россиян. Поэтому вынесенные на Народный референдум инициативы КПРФ, по данным социологов, имеют поддержку от 65 до 87% граждан. В то же время голосовать за КПРФ готово пока меньшинство из тех, кто выступает за развитие России по пути социализма. Преодолеть этот разрыв, сделать свою повестку дня основополагающей – вот задачи, которые нужно решать для достижения высокого результата на выборах.

Заместитель заведующего отделом ЦК КПРФ по проведению избирательных кампаний Н.Ю. Волков коснулся алгоритма действий партийных отделений всех уровней и будущих кандидатов в депутаты в ходе подготовки к выборам. Каковы требования к документам, как преодолеть подводные камни избирательного законодательства, какие направления работы охватить и какие ресурсы привлечь при скромных возможностях Компартии – вот краткое содержание его презентации.

Депутат Госдумы от Воронежской области С.А. Гаврилов рассказал об инициативах

партии в российском парламенте – в частности, о тех из них, которые направлены на защиту стратегических предприятий от банкротства, всевозможных реорганизаций, на обеспечение госзаказом, сохранение и укрепление рабочих и инженерных кадров. Вопрос о национализации природных ресурсов и ключевых отраслей экономики давно назрел, но «Единая Россия» его торпедирует. А если и поддерживает жизненно важные для страны и народа инициативы коммунистов, то зачастую в выхолащанном виде или вовсе присваивает их себе. Так, именно КПРФ поставила вопрос о признании действий гитлеровских оккупантов геноцидом советских людей. Суды приняли соответствующее решение, и «Единая Россия» предложила Госдуме соответствующее заявление, но уже от своего имени. Таких примеров немало, и, конечно, они дезориентируют избирателей.

Сейчас С.А. Гаврилов вместе с депутатом Госдумы от Курской области, первым секретарем обкома КПРФ Н.Н. Ивановым добиваются решения еще одного важнейшего вопроса – изменений законодательства, позволяющих повторно предоставлять на льготной основе земельные участки и жилые дома, утратившим свои дома и квартиры в результате боевых действий. По нынешнему законодательству льгота действует только один раз, потерявшие всё люди находятся в полном отчаянии. Инициатива коммунистов позволит улучшить их положение.

О том, как приходится работать практически в условиях боевых действий белгородским коммунистам, рассказал их лидер В.А. Шевляков. Немало коммунистов выехало за пределы региона, что ослабило многие партийные организации, да и с людьми во время постоянных воздушных тревог не поработать. Тем не менее и в этих условиях партийцы находят дорогу в массах через социальные сети, листовки, активно помогают фронту, готовятся к выборам, намеченным на осень 2025 года.

Затем были вопросы участников форума, связанные с ситуацией в стране и области, различными направлениями депутатской деятельности, работой с разными социально-классовыми группами населения, предстоящими выборами. Завершая разговор, С.П. Обухов напомнил, что, несмотря на внешний отказ власти от антикоммунизма и антисоветизма, в конкретных ситуациях продолжается и преследование активистов КПРФ, и очернение советской эпохи, многие деятели правящих кругов готовы поддержать правые, националистические силы. Поэтому партии нужно наращивать информационную и агитационную работу, противостоять искусственному накачиванию, по сути дела, политических фантомов в лице ЛДПР и «Новых людей», идти в массы, создавать боевые классы профсоюз.

Инерционный сценарий развития России истощается, повышение политической активности граждан неминуемо, и партия должна быть готова направить ее в русло социалистического преобразования страны.

В завершение форума была сделана общая фотография на память.

**Пресс-служба
Воронежского обкома КПРФ**



Фото: kprf.ru

В фокусе внимания

Весна началась – и снова пожары

В МЧС России состоялось еженедельное селекторное совещание под руководством заместителя министра Илья Денисова, где обсудили оперативную обстановку за прошедшую неделю.

Во вступительном слове замглавы МЧС обратил внимание участников совещания на лесопожарную обстановку на территории страны. Он отметил, что 25 и 27 февраля в результате несанкционированных палов сухой растительности произошли первые переходы пожаров на населенные пункты в Приморском крае, огнем уничтожено 18 нежилых строений.

В рамках совещания регионам была поставлена задача активизировать реализацию мер пожарной безопасности и инициировать своевременное введение соответствующих уровней реагирования при ухудшении лесопожарной обстановки. В особенности это касается субъектов, где отсутствует снежный покров и наблюдается рост палов сухой растительности.

За прошедшую неделю на территории России выявлено свыше 1,8 тыс. термических точек. Наибольшее количество отмечается в Приморском крае, где в связи с отсутствием осадков и повышенной ветровой нагрузкой складывалась сложная обстановка. За отчетный период на территории края ликвидировано 28 очагов лесных пожаров на площади более 1,4 тыс. гектаров. В настоящее время обстановка стабилизировалась. Действующих лесных пожаров нет. Особый противопожарный режим установлен в 16 муниципальных образований 3 субъектов (в Краснодарском и Приморском краях, Калининградской области).

За отчетный период силы МЧС России привлекались к ликвидации 11 чрезвычайных ситуаций и 67 происшествий. Пожарно-спасательные подразделения привлекались к ликвидации более 4,7 тыс. пожаров, на которых были спасены более 500 человек. К сожалению, 225 человек погибли. Количество пожаров уменьши-

лось на 4%, гибель на них людей – на 11%.

Спасатели МЧС России реагировали более чем на 1,3 тыс. ДТП, на которых спасены 176 человек.

За неделю на водных объектах зафиксировано 19 происшествий, спасены 16 человек. В результате провалов людей и техники под лед в 5 субъектах погибли 5 человек. На контроле МЧС России находятся более 2,2 тыс. возможных мест массового выхода на лед.

На туристических маршрутах зарегистрировано 185 групп общей численностью более 2,9 тыс. человек. За прошедшую неделю обстановка осложнялась воздействием комплексов опасных и неблагоприятных метеоявлений на территории 15 субъектов. В превентивных целях вводились ограничения движения на участках автодорог в 8 субъектах, закрывалась паромная переправа в Татарском проливе. В настоящее время остаются ограничения на двух участках автодорог в Камчатском крае и Республике Дагестан.

«Как было... больше не будет»

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Не хочу быть антиевропейцем. Однако нынешняя ситуация подтверждает мысль, которую излагают многие историки. Последние 500 лет (когда более-менее сформировался Запад в том виде, в котором он дошел до наших дней, естественно, с какими-то изменениями) все трагедии мира зарождались в Европе или случались благодаря европейской политике. Колонизации, войны, крестоносцы, Крымская война, Наполеон, Первая мировая война, А. Гитлер. Если ретроспективно посмотреть на историю, то американцы не играли никакой подстрекательской и тем более «зажигательной» роли.

И сейчас, после «срока» Дж. Байдена пришли люди, желающие руководствоваться здравым смыслом. Они прямо говорят, что хотят закончить все войны, хотят мира. Кто требует «продолжения банкета» в виде войн? Европа.

Датская премьер-министр М. Фредериксен сказала, что «для Украины сейчас мир хуже войны». Британский премьер-министр К. Стармер, который поехал вслед за президентом Франции Э. Макроном уговаривать президента США Д. Трампа, что не надо так быстро заканчивать «эту историю», и при этом хвалился, что в этом году Британия сделает свой самый большой взнос в виде оружия Украине, то есть прямо противореч Д. Трампу и заявляя, что они будут «накачивать» киевский режим. Президент Э. Макрон носит с какими-то идеями, как и К. Стармер. Мол, готовят столько-то тысяч миротворцев, будут обеспечивать их прикрытием с воздуха. Это тоже наглость.

Во-первых, нас никто не спрашивает. Президент Д. Трамп все понимает. Он сказал, что сейчас рано говорить, когда будет урегулирование: «Этот вопрос можете обсуждать, но нужно будет согласие сторон». Он себя ведет корректно.

Этот план введения «миротворцев» на Украину – продолжение «наусывания» киевского режима на войну против нас. Эти «ребята» «растоптали» Минские договоренности. Они признались в этом совсем недавно. Их соавторы (наши западные соседи) не собирались их выполнять и, выдав оружие, привели к власти «на своих штыхах» сначала П.А. Порошенко, потом В.А. Зеленского. Это они «наусыкали» его на разворот на 180 градусов, хотя, может быть, министр иностранных дел ФРГ А. Бербок это расценила бы как 360 градусов.

В.А. Зеленский развернулся на 180 градусов – из человека, который пришел к власти

на лозунгах мира, на лозунгах «отстаньте вы от русского языка, это наш общий язык, наша общая культура» (это же все есть в интернете) и за полгода превратился в чисто-го нациста и, как правильно говорил Президент России В.В. Путин, – в предателя еврейского народа.

Точно так же, как они привели его «на штыхах» к власти и толкали вперед, они сейчас хотят подпереть его своими «штыхами» в виде миротворческих подразделений. Но это будет означать, что первопричины не исчезнут.

Когда мы спрашиваем у этих «мыслителей», что гипотетически будет с частью, которую они возьмут под контроль, те отвечают, что ничего – там останется Украина. Я спросил у одного «товарища»: будет ли там запрещен русский язык? Он ничего не сказал. Они не могут произнести слова осуждения того, что произошло. Ни один язык больше не подвергся такой агрессии. Но представьте, если бы в Швейцарии запретили французский или немецкий или в Ирландии запретили бы английский. Сейчас там ирландцы хотят «немного» самоопределиться. Вот попробовали сейчас бы английский запретить – там всю ООН «трясли» бы за все ее «колонны», требуя осуждения Ирландии.

А здесь «можно». Им говоришь в глаза, а они ничего не отвечают. Это точно так же, как я (уже скоро будет три года) публично на заседаниях ООН и встречаясь с прессой, прошу помочь нам добиться хоть какой-то информации по Буче (трагедия, которая была использована для того, чтобы обожить нас санкциями). Эти сцены показала «Би-би-си» (заблокирована Роскомнадзором на территории РФ. – Ред.) через двое суток после того, как там уже не было ни одного нашего военного. Мы сейчас просим только одну вещь (я уже отчаялся рассчитывать на что-то большее): можно посмотреть список тех людей, чьи трупы показали по каналу «Би-би-си»? Я об этом даже публично просил Генерального секретаря ООН А. Гутерриша на заседании Совета Безопасности, и не один раз.

Последний раз это было в сентябре 2024 года. Я был в Нью-Йорке на сессии Генеральной Ассамблеи. У меня была завершающая пресс-конференция, там вся мировая пресса (их было человек семьдесят), и я им сказал: «Ребята, вы же журналисты, неужели вам не интересно профессионально узнать – что же там произошло?»

Мы официально затребовали информацию у Управления ООН по правам человека (у них внутри этого Управления есть

«миссия по Украине», которую создали не консенсусом – ни с кем не советовались) об именах тех людей, которых там показали уже в мертвом виде. Никакой реакции нет вообще.

И журналистов я тоже пристыдил. Тогда уже было 2,5 года после этой трагедии, когда эту Бучу «Би-би-си» продемонстрировали на экране и в соцсетях. Это было «новостной взрыв». «Три дня и все прошло? – говорю. – Вам что, сказали, что надо потише?»

Я там половину журналистов хорошо знаю. Они давно там работают. Неужели они не могут направить журналистский запрос украинцам? Никто ничего не делает. Прошла «команда» – и всё.

В 1970 г. пришли к выводу и приняли развернутую Декларацию обо всех принципах Устава ООН, как они между собой взаимосвязаны. В части, касающейся территориальной целостности и права наций на самоопределение, консенсусом на высшем уровне единогласно записали, что все должны уважать территориальную целостность государств, соблюдающих принцип права наций на самоопределение. В силу этого имеют правительство, представляющее все население, живущее на данной территории.

Как колонизаторы не представляли в 1960 г. население своих колоний (потому этот принцип и возобладал), так и на Украине после госпереворота тут же сказали, что будут отменять статус русского языка, а тех, кто не принял итоги путча, объявили террористами. С 2019 г. пошла серия законов, истребляющих русский язык во всех сферах. Как можно говорить, что эта «группа пучистов» представляет интересы населения Донбасса, Новороссии и тем более Украины?

Потому Устав ООН не надо трогать. Он современен. Его надо только уважать и выполнять. А не говорить, что, мол, когда Косово объявило о независимости без всякого референдума – это право на самоопределение, а когда Крым провел транспарентный референдум с участием сотен европейских наблюдателей, парламентариев и общественных деятелей, – это уже нарушение принципа территориальной целостности Украины. Двумличие, цинизм, лицемерие – это то, с чем приходится сталкиваться.

Информация МИД для СМИ
Из интервью С.В. Лаврова медиахолдингу «Красная Звезда»

– Комментарий Кремля –

Недоговороспособность Киева

Пресс-секретарь Президента России Дмитрий Песков прокомментировал готовность Зеленского уступить территорию. По его словам, глава киевского режима Зеленский не желает воспринимать реальное положение дел на земле. Такой ответ Песков дал, комментируя вопрос журналистов о том, как в Кремле оценивают заявления Зеленского о том, что он не намерен уступать никакие территории, которые находятся под контролем России.

«Президент Путин неоднократно об этом говорил, что, когда мы говорим о возможной базе для диалога в виде Стамбульских договоренностей, которые были сверстаны, договорены и парафированы, но с тех пор за 2,5 года ситуация на земле поменялась. И только слепой может этого не видеть, и глухой не хочет этого слышать», – отметил Дмитрий Песков.

Представитель Кремля также подчеркнул, что конфликт Трампа и Зеленского в Белом доме показал, как сложно добиться урегулирования конфликта на Украине, потому что Киев хочет продолжения войны.

Коротко

ПЕКИН. Китай будет защищать свои интересы в случае введения новых пошлин США. «Китай примет необходимые меры, чтобы решительно защитить свои законные права и интересы», – заявил представитель МИД КНР Линь Цзянь в ответ на публикацию The Global Times. В ней речь шла о возможности введения Пекином ответных пошлин, в частности, на американскую сельскохозяйственную продукцию.

ВЕНА. Новым канцлером Австрии стал лидер Австрийской народной партии Кристиан Штокер. Новое правительство республики было приведено к присяге в понедельник. Сформировать коалицию удалось лишь через пять месяцев после парламентских выборов, на которых впервые в истории победила Австрийская партия свободы, выступающая против антироссийских санкций и поддержки Украины. В коалицию вошли остальные проагрившие партии, сумевшие таким образом добиться большинства.

Европрофиль-XXI

Только подпишите, дальше мы без вас

Лондонская встреча союзников обрисовала будущие политические альянсы.

Европу не устраивает складывающийся союз США с Россией. Здесь, в Старом Свете, открыто говорят о том, что в стратегических планах Трампа – переманить на свою сторону Россию, чтобы как-то расстроить ее крепнувший союз с Китаем. Украину как такового Трампа не видит даже через лупу.

Жутко обиделись, когда визит Макрона в Вашингтон провалился. Еще больше – когда и Стармер вернулся домой в Лондон без впечатляющих результатов. Хозяин Белого дома отчитывается же перед своими избирателями: я сказал, что улажу конфликт, ну, не вышло насколько, но я же попробовал, как и обещал. Ну, не все целуют перстень Дона, что теперь.

Кир Стармер, уже предвидя итоги своего визита в Вашингтон, созвал неформальное совещание союзников и единомышленников. Тема встречи, если упрощенно: как мы будем дальше без Штатов.

В конституции ФРГ записано, что страна не может обладать ядерным оружием. А вот на лондонском совещании появилась очень яркая цитата будущего канцлера Германии Фридриха Мерца:

«Нам нужно поговорить с британцами и французами – двумя европейскими ядерными державами – о том, применимо ли к нам совместное использование ядерной энергии, или, по крайней мере, ядерной безопасности (которое существует) между Великобританией и Францией».

Ого! Так, матрешки собираем и убираем в сторону, это уже серьезно. А вот как отреагировал президент Франции:

«У нас есть щит, у них (украинцев) его нет. И они больше не могут полагаться на американское ядерное сдерживание. Нам нужен стратегический

диалог с теми, у кого его нет, и это делает Францию сильнее».

Ну пусть Франция станет еще сильнее, проблем тут нет. Главный итог лондонской встречи единомышленников – не дать состояться новому союзу Вашингтон – Москва. И тут вызрел франко-британский план. Ни Стармер, ни Макрон особо не верят в российско-американские соглашения. Взамен они предлагают следующее.

На месяц прекращаются боевые действия в воздухе, на море и по инфраструктурам. Мы отдаем себе отчет в том, что линия фронта там – это по нашим меркам, как от Парижа до Будапешта, и проконтролировать все не будет никакой возможности.

Европейских военных на территории Украины не будет, во всяком случае, на первом этапе, то есть в ближайшие недели или месяцы. Но если будет подписан некий мирный документ, если вдруг возникнет переговорный процесс, сколько бы недель или месяцев он бы ни занял, мы готовы отправить туда своих британских Томми и еще французских парней до кучи.

Таким образом, теперь Франция и Великобритания вступают в отдельную от США игру. Это потребует определенных расходов. И это будет очень жестко.

«Уже вот три года, как русские тратят на военные расходы около 10% своего ВВП – это по данным Макрона. – У нас в стране мы еле достигаем до 2% – и будем стремиться к 3–3,5%. Наши аналитические расчеты показывают, что огромное количество средств используется бесполезно, не дает результатов. Я хочу попросить Европейскую комиссию выдать мандат на финансирование структурных фондов, которые в результате должны будут создать Европейский механизм стабильности. Для начала 200 миллиардов евро».

Макрон согласен с тем, чтобы на национальных уровнях всех государств ЕС увеличить расходы на оборону до 3% или даже до 3,5%. Вопрос опять же в том, как Европа будет отстаивать Украину без американцев, которые платят и в НАТО, и в ООН чуть ли не до четверти бюджета.

Сейчас наверняка европейцы придут в который раз к своей любимой идее создания собственных вооруженных сил. Просто сейчас она как никогда не то чтобы актуальна, а имеет подпитку. Трамп запросто может психануть и вообще выйти из НАТО. Пока это кажется абсурдной идеей, но почему нет?

Тогда опять же встанет вопрос о ядерном оружии и о самой идее «ядерного сдерживания». Вот что думает по этому поводу французский президент: «Генерал де Голль и другие мои предшественники всегда при принятии решений основывались прежде всего на интересах Европы. Все, кто хочет с нами как-то разговаривать, должны понимать, что мы готовы применить силу сдерживания. Этого не надо бояться, это входит в нашу доктрину».

Ну да, американское ядерное оружие стоит в Европе, и что с того?

Ну а то, что США – это треть НАТО. Даже если сейчас этот партнер (чуть ли не бывший уже) вводит пошлины, считает, что ЕС создан для того, чтобы «F... America», через губу разговаривает с европейскими лидерами, которые жмут ему руку до синяков на запястье, как оказалось... Чтобы от этого наследия уйти, понадобится лет десять. Это по подсчетам Макрона.

А, да, вот еще. Этот план европейцы отправят в Вашингтон на согласование.

Максим ЧИКИН

Минобороны России сообщает

Усиливаем удары по противнику

Подразделениями **группировки войск «Север»** на Харьковском направлении нанесено поражение формированиям мотопехотной бригады ВСУ и бригады теробороны в районе населенного пункта Волчанск Харьковской области. ВСУ потеряли до 45 военоослужащих, танк, два автомобиля и натовскую самоходную артиллерийскую установку.

Подразделения **группировки войск «Запад»** улучшили тактическое положение. Нанесли поражение живой силе и технике двух механизированных, штурмовой бригад ВСУ и бригады теробороны в районах населенных пунктов Дробышево, Катериновка, Кировск, Карповка Донецкой Народной Республики, Шийковка, Каменка и Лозовая Харьковской области. Потери противника составили до 190 военоослужащих, танк, десять автомобилей, четыре орудия полевой артиллерии, в том числе два западного производства. Уничтожены две станции радиоэлектронной борьбы.

Подразделения **Южной группировки войск** заняли более выгодные рубежи и позиции. Нанесли поражение формированиям трех механизированных, аэромобильной и двух мотопехотных бригад ВСУ в районах населенных пунктов Клебан-Бык, Дилеевка, Шевченко, Плещеевка, Северск, Часов Яр, Константиновка, Серебрянка и Краматорск Донецкой Народной Республики. Потери ВСУ составили до 205 военоослужащих, два пикапа и 155-мм гаубица М777 производства США.

Подразделения **группировки войск «Центр»** улучшили положение по переднему краю. Нанесли поражение формированиям пяти механизированных, двух егерских, двух штурмовых, воздушно-десантной бригад ВСУ, бригады морской пехоты и двух бригад нагвардии в районах населенных пунктов Новопаплавка, Удачное, Красноармейск, Димитров, Елизаветовка, Андреевка, Котляровка и Успеновка Донецкой Народной Республики. Противник потерял до 605 военоослужащих, танк, четыре боевые бронированные машины, в том числе бронетранспортер М113 и броневтомобиль МахРго производства США и три автомобиля. Уничтожены четыре артиллерийских орудия.

Подразделения **группировки войск «Восток»** продолжили продвижение в глубину обороны противника. Нанесли поражение формированиям трех механизированных,

егерской бригад, штурмового полка ВСУ и двух бригад теробороны в районах населенных пунктов Поддубное, Воскресенка, Отрадное, Богатырь, Комар, Днепрознергия, Шевченко, Привольное Донецкой Народной Республики и Гуляйполе Запорожской области. Потери противника составили до 200 военоослужащих, танк, три боевые бронированные машины, семь автомобилей и четыре орудия полевой артиллерии, в том числе самоходная артиллерийская установка Krab польского производства.

Подразделения **группировки войск «Днепр»** нанесли поражение живой силе и технике механизированной, горно-штурмовой бригад, двух бригад береговой обороны ВСУ и двух бригад теробороны в районах населенных пунктов Михайловка, Садовое Херсонской области и Малые Шербаки Запорожской области. ВСУ потеряли до 70 военоослужащих, танк, четыре автомобиля, артиллерийское орудие, станцию радиоэлектронной борьбы.

Оперативно-тактической авиацией, ударными беспилотными летательными аппаратами, ракетными войсками и артиллерией группировок войск Вооруженных Сил Российской Федерации нанесено поражение инфраструктуре военных аэродромов, цехам производства беспилотных летательных аппаратов и местам их хранения, а также скоплениям живой силы и техники вооруженных формирований ВСУ в 139 районах.

Средствами противовоздушной обороны противники реактивных снарядов системы залпового огня HIMARS производства США и 88 беспилотных летательных аппаратов самолетного типа.

Всего с начала проведения специальной военной операции уничтожены: 656 самолетов, 283 вертолета, 45 174 беспилотных летательных аппарата, 600 зенитных ракетных комплексов, 21 966 танков и других боевых бронированных машин, 1523 боевые машины реактивных систем залпового огня, 22 215 орудий полевой артиллерии и минометов, 32 405 единиц специальной военной автомобильной техники.

□ □ □

Вооруженные Силы Российской Федерации продолжают разгром формирований ВСУ на территории Курской области.

Подразделениями **группировки войск «Север»** в

ходе наступательных действий нанесено поражение формированиям тяжелой механизированной, пяти механизированных, мотопехотной, штурмовой, двух десантно-штурмовых бригад, двух бригад территориальной обороны и двух штурмовых полков ВСУ в районах населенных пунктов Гоголевка, Гончаровка, Гuevo, Куриловка, Лебедевка, Малая Локня, Мартыновка, Махновка, Олешня, Рубанщина, Старая Сорочина, Суджа, Черкасское Поречное и Южный.

Ударами оперативно-тактической, армейской авиации и огнем артиллерии поражены живая сила и техника противника в районах населенных пунктов Бондаревка, Викторовка, Горналь, Дмитрюков, Зазулевка, Заолешенка, Казачья Локня, 1-й Княжий, Косица, Локня, Меловой, Николаевка, Черкасская Конопелька, а также Басовка, Беловоды, Журавка, Мирополье, Новенькое и Юнаковка Сумской области.

За сутки потери ВСУ составили более 160 военоослужащих, уничтожены два бронетранспортера, девять боевых бронированных машин, три автомобиля, три артиллерийских орудия, три миномета и радиолокационная станция радиоэлектронной разведки, а также 12 пунктов управления БЛА и два склада боеприпасов. 12 военоослужащих ВСУ сдались в плен.

Всего за время боевых действий на Курском направлении противник потерял более 64 695 военоослужащих, 382 танка, 291 боевую машину пехоты, 253 бронетранспортера, 2119 боевых бронированных машин, 2284 автомобиля, 508 артиллерийских орудий, 52 пусковые установки реактивных систем залпового огня, в том числе 13 HIMARS и семь MLRS производства США, 25 пусковых установок зенитных ракетных комплексов, зенитную самоходную установку, десять транспортно-заряжающих машин, 118 станций РЭБ, 15 РЛС контрбатарейной борьбы, девять РЛС ПВО, 51 единицу инженерной и другой техники, из них 19 инженерных машин разграждения, одну установку разминирования УР-77, пять мостоукладчиков, инженерную разведывательную машину, а также 14 бронированных ремонтно-эвакуационных машин и командно-штабную машину.

Операция по уничтожению формирований ВСУ продолжается.



Kilpatrick Sean/CP/ABACA/TACC

– После Вашингтона –

АГОНИЮ НЕ ОСТАНОВИТЬ

Режим Зеленского, потеряв своего главного союзника, продолжает свой «курс» на уничтожение Украины.

Просроченный главарь фашистских формирований укробандитов во время пребывания в Белом доме впервые сделал то, чего никогда не происходило в Овальном кабинете, который является рабочим для президента США. Еще никогда в истории этой страны глава иностранного государства не кричал на президента США и не посылал чистейшим русским матом вице-президента. В результате Дональд Трамп ожидаемо напомнил ему о приличиях, после чего всю укроделягацию выставили из его резиденции. Посол «страны 404» была елва ли не в слезах, равно как и остальные члены делегации, сам же вождь укронационалистов был горд тем, что дал «отпор» и навсегда похоронил свою адекватность и договороспособность. Сорвался просроченный на том, что ему просто сказали правду о положении дел в его стране...

Последствия этой незабываемой истерической поездки не заставили себе долго ждать, как сообщает New York Times. Трамп собирает совещание по установке помощи Украине. На нем будут присутствовать госсекретарь Марко Рубио и

министр обороны Пит Хэгсет. Цель совещания – «рассмотреть и, возможно, принять меры по ряду вариантов политики в отношении Украины». «Среди них приостановка или полная отмена американской военной помощи Украине, включая уже идущие поставки боеприпасов и оборудования, санкционированные и оплаченные в период администрации Байдена», – сообщает NYT.

Глава «404-й» сразу же после Вашингтона перебазировался в Лондон, где его встретил премьер-министр страны Кир Стармер. Зеленский впервые переделался, сменив грязно-коричневый свитер на костюм, но его наряд трудно было назвать официальным – скорее, он был траурным. Состоявшийся на следующий день «экстренный саммит» стран ЕС в поддержку Зеленского стал «подспорьем» в очередном выпрашивании ресурсов на войну с Россией, но никак не повлияет на решение этого конфликта. Европа и Великобритания, давно поднявшие русофобско-фашистское знамя гитлеровской Германии образца 1941 года, не смогут ничего сделать для остановки боевых действий. Все их «мирные инициативы» столь же неадекватны, как и поведение Зеленского на встрече с Трампом. Они в очередной раз пы-

таются обмануть весь мир – но сегодня им уже никто не верит.

Между тем на Украине события идут своим чередом, и чиновники этой страны не разделяют мнения своего главы – мэра города Красноармейска (Покровск) Руслана Требушкин записал видеообращение к Зеленскому, в котором призвал забыть о возвращении границ 1991 года и заключить мир с русскими: «Общаясь со всеми жителями, я ото всех слышу: «мира, мира, мира». (...) Жители Покровской громады хотят мира, большинство жителей Украины хотят мира. Люди не хотят воевать, они устали. Те же военные, что находятся на передовой, люди хотят домой». Несмотря на то, что служба в ТЩК стала возможностью хорошего заработка – «людиоловам» платят приличную сумму в долларах за каждую мобилизованную «голову».

Военнослужащие из ВСУ уже давно ведут себя в стране как партизаны – прячась по школам, детским садам и больницам. Впрочем, не всегда. Так, в Днепротетровской области на полигоне в Новомосковске «шибко умный» комбриг устроил общее построение личного состава бригады, пытаясь таким образом поднять упавший «боевой дух» солдат ВСУ. С российской стороны в построении поучаствовал «Искандер» – полторы сотни военных «выбили» из состава бригады, причем несколько десятков – навечно. Теперь депутаты-националисты Верховной рады требуют найти и наказать комбрига, забывшего о том, что его солдаты фактически являются оккупантами в незалежной и должны прятаться. Так, депутат Верховной рады Мария Безуглая подтвердила, что удар по полигону в Новомо-

сковске был нанесен именно во время построения: «Очередная гибель военоослужащих из-за прилета во время построения. Построение производится каждый день. Никто не наказан, Сырский остается в должности».

Сейчас, как сообщает СМИ, клоун Зеленский бросил в очередное контрнаступление на Донбассе свою последний резерв – несколько бригад, которые должны защищать Киев. Он по-прежнему требует «перемоги», которой, как уже понял Дональд Трамп и его администрация, не может быть «по определению». Он продолжает убивать свой народ и требовать поражения России, хотя в нашей стране украинцев живет почти столько же, сколько и в нынешней «стране 404». Поднятый из середины прошлого века и поддержанный коллективным Западом курс на создание националистического, бандеровского государства уже показал свою несостоятельность и неадекватность. То, что происходит сейчас, – это начало агонии укронацистского режима. Это поняли в Вашингтоне, это уже поняли многие политики ЕС. Агонию можно отсрочить, как пытался это сделать Адольф Гитлер в 1945 году, но ее нельзя остановить.

Евгений ФЕДОРИНОВ

На календаре «Совроссии»

СЕРЕДИНА 20-х гг. XX столетия. Ушел из жизни Ленин. При нем, благодаря его непререкаемому авторитету, высшее партийное руководство внешне выглядело как монолит. С его смертью руководство партии моментально распалось на две группировки: одна во главе со Сталиным, а в другой доминировал Троцкий. Подобный расклад политических сил в партии Ленин предвидел, о чем он продиктовал в «Письме к съезду». Он понимал, что раскол партийной элиты может привести к гибели социалистического государства, поскольку партия большевиков в то время являлась его несущим каркасом. Тогда Ленин в работах «Как нам реорганизовать Рабкрин» и «Письмо к съезду» предложил ряд мер по преодолению возможного раскола в партии: увеличить за счет рабочих и крестьян состав Рабоче-крестьянской инспекции, которая в те годы контролировала высшее руководство партии. В письме он предложил переизбрать Сталина с поста генерального секретаря. Сталин готов был сложить полномочия. Однако абсолютное большинство делегатов XIII съезда РКП(б) не поддержало ленинское предложение. Данный факт наглядно свидетельствовал об авторитете Сталина в партии. В дальнейшем Сталин никогда не держал обиды на Ленина. Он всегда называл себя его учеником. По словам Р. Косыланова, бывшего главного редактора журнала «Коммунист», до войны ходила легенда, что Сталин глубокой ночью приходил в Мавзолей и у саркофага, глядя на профиль вождя, мысленно советовался с Владимиром Ильичом. Сталин оказался единственным в истории Советского государства политиком, который не отвергал своего предшественника, а, наоборот, по возможности постоянно подчеркивал его исключительно положительную роль в партии и стране. Хотя у Ленина были ошибки, и он сам признавал их. В работе «Детская болезнь левизны в коммунизме» он отмечал, что ошибок только у того нет, кто ничего не делает. Между прочим, ленинское предвидение один к одному сбылось, но уже в начале 90-х гг. XX века, когда политическая борьба между Горбачевым и Ельциным привела к ликвидации вначале Коммунистической партии, а затем и союзного государства.

Набывавшийся раскол в партии был обусловлен не столько амбициями ведущих ее лидеров в борьбе за власть, сколько возникшими разногласиями о путях России к социализму. Ленин выдвинул концепцию «строительства социализма в одной стране». Он развивал ее и в последних своих работах. В качестве важнейшей предпосылки материально-технического закрепления завоеваний Октябрьской революции, а затем, согласно учению К. Маркса, – перехода на этой базе к мировой социалистической революции.

Троцкий, в отличие от Ленина, настаивал на концепции строительства социализма в России через осуществление мировой социалистической революции. Троцкий полагал, что без мировой социалистической революции социализм в отдельно взятой стране невозможен. Но партия и народ не хотели идти за Троцким, поскольку за период нескольких мирных лет после братоубийственной Гражданской войны, а до этого нескольких лет Первой мировой войны люди еще не отошли от страшных последствий кровавых событий. Им хотелось по-человечески нормальной мирной жизни. Народ наглядно убедился: восстанавливать разрушенную за годы двух войн экономику не так-то просто. Не лучше ли социально-политическую и хозяйственную энергию направить на обустройство своего дома под названием СССР?

Бухарин, как и Сталин, исходя из ленинской работы «Лучше меньше, да лучше», стоял на позиции возможности построения социализма в отдельно взятой стране. Но Сталин, в отличие от него, доказывал, что переход к социализму возможен только при опоре на рабочий класс и беднейшее крестьянство. Бухарин полагал, что надо отказаться от идеи классовой борьбы, строить социализм с помощью напмана (мелкого и среднего буржуа). Он говорил о мирном вращении кулака в социализм. За Бухариным и его сторонниками партия и рабочий класс тоже не пошли. Многим из них в целом претила политика НЭПа, а к середине 20-х гг. они увидели на практике, к чему привели бухаринские призывы «Обогащайтесь!».

Кстати, рыночные реформаторы в начале 90-х годов XX века претворили в жизнь сполна бухаринский лозунг. В коммерческую деятельность были вовлечены все слои населения: труженики фабрик и заводов, госслужащие и офицеры Российской армии, врачи и учителя. В отличие от периода НЭПа, российский общество столкнулось не просто с имущественным расслоением населения, а колоссальным разрывом в доходах, деградацией экономики и культуры и масштабным падением нравственности.

Так что сталинский курс на индустриализацию и коллективизацию логично вписывался в формирующуюся тогда в качестве советского образа жизни ленинскую концепцию «строительства социализма в одной стране», и к концу 20-х гг. НЭП по инициативе сталинского руководства был свернут.

Прежде всего – отказ от политики НЭПа носил чисто экономический характер. Советскому руководству, допустившему элементу рыночных отношений в экономике в восстановительный период после Гражданской войны ради подъема народного хозяйства в короткие сроки, не удалось осуществить наиважнейшую задачу – обеспечить «смычку» города и деревни, т.е. наладить эквивалентный товарообмен между ними. Экономическое развитие в рамках НЭПа, в свою очередь,

Великий ученик Ленина

не давало необходимых накоплений для индустриального рывка, поскольку деревня, «осереднячившись» в результате проводимой политики, приобрела полунатуральный характер. Она удовлетворяла не потребности промышленности в сырье, а городского населения в товарной сельскохозяйственной продукции. В силу мелкотоварности (море мелких крестьянских хозяйств) деревня не предъявляла спрос на промышленные товары (тракторы, комбайны, автомобили, минеральные удобрения), без налаживания производства которых не могла быть завершена индустриализация.

Отказ от НЭПа диктовала и социально-политическая обстановка. В результате допущения капитализма в городе и деревне произошло новое социальное расслоение, допущение которого в советском обществе воспринималось основной массой бедняцкого населения и многих членов партии как предательство дела революции.

Как тут не вспомнить знаменитую фразу из повести Аркадия Гайдара «Судьба барабанщика»: «За это ли, старик Яков, боролся ты и страдал, звел кандалами и взвизывал чапаевскую саблю! А когда нужно было, то шел на эшафот...»

И, наконец, еще одна важная причина отхода от политики НЭПа и перехода к плановой системе управления народным хозяйством – международное положение страны. СССР-Россия находилась во враждебном окружении капиталистических государств, отставание советской экономики настолько было велико, что только форсированная индустриализация, опирающаяся не на рынок, а на жесткую систему государственного планирования, способна сократить этот разрыв и создать предпосылки для выживания Советского государства в крайне неблагоприятных международных условиях.

Настрой в обществе, в партии в сторону форсированного строительства социализма путем индустриализации и коллективизации был обусловлен ухудшением международной обстановки: в 1929 г. Англия разорвала дипломатические отношения с СССР, и возникла реальная угроза нового военного вторжения. В феврале 1931 г. на Первой Всесоюзной конференции рабочих социалистической промышленности Сталин заявил: «Мы не хотим оказываться битыми. Нет, не хотим! История старой России состояла, между прочим, в том, что ее непрерывно били за отсталость. Были монгольские ханы. Были турецкие беки. Были шведские феодалы. Были польско-литовские паны. Были англо-французские капиталисты. Были японские бароны... Таков уж волчий закон эксплуататоров – бить отсталых и слабых. Волчий закон капитализма. Ты отстал, ты слаб, значит, ты неправ, стало быть, тебя не надо остерегаться. Вот почему нам нельзя больше отставать... Мы отстали от передовых стран на 50–100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в десять лет. Либо мы сделаем это, либо нас сожмут».

(Сталин. Выступление на Первой Всесоюзной конференции работников социалистической промышленности (февраль 1931 г.). Согласно точке зрения Сталина, требовалось на определенный период превращение страны в «осажденную крепость». Вот чего не хватало нам сегодня в ожесточенной борьбе не на жизнь, а на смерть с коллективным Западом во главе с США.

Стремление Сталина и его сторонников в партии добиться известной экономической независимости Советского Союза от экономически развитых стран капитализма представляли оппозиции (Бухарин, Троцкий, Зиновьев, Каменев и др.) характеризовали как выражение «национальной ограниченности». По их мнению, в ходе индустриализации следовало бы сосредоточиться «на развитии таких отраслей промышленности, к которым наша страна наиболее приспособлена по своим природным условиям... Мы должны исходить из стремления к рациональному международному разделению труда в мировом масштабе». И, опровергая эту тенденцию, видный партийный деятель того периода И. Скворцов-Степанов аргументировал: «Неужели трудно понять, что при таком планировании нашей промышленности капиталистический мир, проводя экономическую блокаду нашей страны, мог бы взять ее голыми руками».

(Скворцов-Степанов И. Избранное, Изд-во «Известия», 1970 г.) Вот так же рассуждали в наши дни либерально-экономисты, ельцинский подручный Егор Гайдар, творец «шоковой терапии» в начале 90-х гг. прошлого века. Лично слышал, как он, выступая перед студентами ЯгТУ имени П.Г. Демидова в октябре 1994 г., доказывал, что России, в силу экономической целесообразности, выгоднее многие промышленные и сельскохозяйственные продукты за границей, поскольку они дешевле и качественнее. России, по его мнению, зато выгодно добывать ресурсы и продавать за рубеж. Е. Гайдару и его последователям было, видимо, невдомек, что капиталистический мир, однажды организовав экономическую блокаду нашей страны, возьмет Россию за горло. Спустя более 30 лет после гайдаровских реформ это чуть



И вот не стало Ильича...

Репродукция ТАСС

не произошло, когда Запад принял против России беспрецедентное количество санкций. Хорошо, что, благодаря подвижничеству определенное количество руководителей предприятий и научных организаций, деятельности левонаправленных оппозиции во главе с КПРФ, либерал-демократам не удалось разрушить до конца промышленность, уничтожить сельское хозяйство и развалить науку.

Выполнение задачи по развертыванию технологически сложных отраслей тяжелой промышленности (энергетики, металлургии, машиностроения, химической промышленности, авиастроения, автомобильной промышленности) с длительным сроком оборота основного капитала подорвало огромные инвестиции в народное хозяйство страны без отдачи в течение 3–5 лет. У СССР, естественно, колоний не было, откуда, например, в свое время черпали немало материальных и финансовых ресурсов для развития своей экономики Англия, Франция и Германия. На приток иностранного капитала было мало надежды, поскольку капиталистам не было смысла вкладывать средства в советское народное хозяйство, не забавляя страну. В годы первой пятилетки считалось, что за счет временного сокращения внутреннего потребления в стране и увеличения экспорта сельхозпродуктов можно будет в достаточном количестве получить финансовые средства для закупки оборудования за рубежом, оплаты расходов на строительство первоочередных гигантских строек (Днепрогэс, Челябинский тракторный завод, Магнитогорский металлургический комбинат и т.д.). Однако в условиях мирового экономического кризиса цены на зерно и другие сельхозпродукты на мировом рынке упали значительно сильнее, чем на промышленные изделия. Так, экспорт зерна в 1930–1931 гг. вырос почти в 2 раза, тем не менее, выручка от него не покрывала стоимость импорта техники. Внешняя задолженность СССР увеличилась в 2 раза.

Руководство страны во главе со Сталиным ничего не оставалось делать, как ускорить темпы коллективизации на селе, чтобы не сорвать окончательно план индустриализации страны. Десятками тысяч колхозов управлять удобнее, чем миллионами индивидуальных крестьянских хозяйств. С другой стороны, кооперирование села высвободило миллионы рабочих рук для промышленности, а возникшие колхозы, как крупнотоварные предприятия, значительно увеличили спрос на сельскохозяйственную технику. Несмотря на издержки, подчас принимавшие трагический характер, коллективизации (ломка судеб миллионов людей, массовый падеж скота, массовый голод в некоторых регионах страны), объема поставок сельхозпродуктов государству возросли, что позволило ликвидировать внешнюю задолженность по оплате за импорт оборудования

и иностранным специалистам. К 1940 г. сельское хозяйство страны восстановило утраченные в ходе коллективизации позиции по зерну, мясу, картофелю и молоку, которые оно производило в 1930 г.

Значение сталинской индустриализации заключалось в том, что за годы двух пятилеток в стране было завершено создание современной промышленной и технологической базы. Это позволило СССР впервые за всю тысячелетнюю историю превратиться в самостоятельную в экономическом отношении державу. И эта цель была достигнута за счет собственных ресурсов страны, без возникновения финансовой зависимости от западного капитала, как это произошло при царском правительстве С.Ю. Витте в конце XIX – в начале XX века.

Созданная в 30-х гг. советская промышленность выдержала жесточайший экзамен в годы Великой Отечественной войны. Военное столкновение с гитлеровской Германией наглядно продемонстрировало пагубность бухаринской точки зрения на индустриализацию: сначала разовьем легкую промышленность, а затем – по мере накопления ресурсов – и тяжелую индустрию. Сталинское видение социалистической реконструкции оказалось реалистичным, а бухаринское – утопическим, не отражающим реалии противостояния России Западу в экономическом отношении.

Одним из важнейших обстоятельств, предопределивших успех индустриализации и коллективизации, несомненно, были серьезные вложения в человеческий капитал.

Наряду с индустриализацией и коллективизацией в стране осуществляется культурная революция, которая должна была коренным образом изменить облик советского человека и советского общества. В ходе ликвидации безграмотности население использовались такие меры, как штрафы, показательные суды общественности и даже аресты за прогулы. Чтобы выучившиеся грамоте люди ее не забыли, по инициативе супруги Ленина Н.К. Крупской в стране была создана широкая сеть библиотек, чтобы книга была доступной для читателя в самом отдаленном месте. Именно тогда появился известный плакат: «Если книги читать не будешь, скоро грамоту забудешь».

К 1938 г. Советский Союз вышел на первое место в мире по числу студентов и учащихся. Одновременно решалась задача подготовки кадров хозяйственных руководителей. В конце 20-х гг. в Москве открылась Всесоюзная промышленная академия. По ее образцу аналогичные учебные заведения по подготовке высшего эшелона хозяйственников были созданы в других крупных промышленных центрах: Ленинграде, Харькове, Свердловске, Челябинске, Куйбышеве... (История России: М., АСТ, 1996 г.)

Образ жизни десятков миллионов людей радикально менялся и в их отношении к физкультуре и спорту. Если физкультура и спорт до революции были уделом состоятельных людей, то в сталинский период они широко шагнули в массы.

По всей стране строились стадионы, спортивные площадки, создавались спортивные клубы. Каждый год в колхозах и на заводах, на поселковом, городском, областном и всесоюзном уровнях проводились соревнования по многим видам спорта. Была разработана программа физкультурной подготовки в общеобразовательных, профессиональных и спортивных организациях в СССР под названием «Готов к труду и обороне СССР» (ГТО). Она существовала с 1931 г. и охватывала население в возрасте от 10 до 60 лет. С 1931 по 1941 г. число людей, сдавших нормы комплекса ГТО I ступени, достигло 6 000 000. Перед Великой Отечественной войной в комплекс ГТО были введены военно-прикладные виды упражнений, например, переноска патронного ящика. Комплекс «Готов к труду и обороне СССР» помог советскому народу в борьбе с фашизмом в период Великой Отечественной войны.

Сталин, хорошо помня суждение Ленина о роли социалистического соревнования в становлении нового общества, высказанное им в работах «Великий почин» и «Как нам организовать соревнование», широко опирался на творчество трудящихся масс. Он, как никто из руководителей партии, понимал, что власть должна смотреть на народ не как на объект, используемый для решения великих задач, а как на субъект, т.е. вместе с народом, опираясь на его сопротивляемость к масштабным делам, осуществить социалистическую реконструкцию в стране. Это позволило создать атмосферу массового трудового героизма по всей стране.

Сложившаяся в 30-е годы социальная атмосфера (полная ликвидация безработицы в СССР, политика материального вознаграждения квалифицированного и высокопроизводительного труда – Станхановское движение) порождала у людей ощущение того, что общество, в котором они живут, – общество подлинной социальной справедливости и равенства. В 30–50-е годы единение народа и власти достигло наивысшей точки, а массовый энтузиазм в деле построения социализма был колоссальным.

Когда во время интервью в Америке у В. Чкалова, выдающегося летчика 30-х гг. XX века, после беспримерного перелета из СССР в США через Северный полюс поинтересовались его имущественным положением, он ответил, что очень богатый человек, поскольку на него работает вся страна, а он на нее. «Вы богаты, мистер Чкалов? – Да, очень богат! – В чем выражается ваше богатство? – У меня 170 миллионов. – 170... чего – рублей или долларов? – Нет. 170 миллионов человек, которые работают на меня так же, как я работаю на них». (Цит. по: Водопьянов М.В. Валерий Чкалов. – М., «Молодая гвардия», 1954 г.)

Говоря о сущности ленинско-сталинской модели советского общества, она характеризуется следующими чертами:

- решающая роль государства в модернизации экономики и социальной жизни;
- централизованное управление и планирование;
- мобилизованность материальных, финансовых и людских ресурсов в реализации принятых решений;
- самодостаточность народного хозяйства;
- недопустимость нетрудовых доходов и сосредоточения избыточных материальных благ в руках отдельных граждан;
- отрицательность труженников к социально-экономическим преобразованиям страны;
- приоритет духовно-нравственных интересов над материальными;
- сотрудничество народов, опираясь на ведущую роль русского народа;
- наличие социального лифта, позволяющего десяткам миллионов людей проявить умственные и физические способности в той или иной сфере народного хозяйства.

В дальнейшем сталинские методы руководства страной позволили ей в кратчайшие сроки восстановить народное хозяйство и после Великой Отечественной войны стать вторым членом ядерного клуба. За две с половиной недели до смерти Сталин подписал Постановление Правительства СССР о создании межконтинентальных баллистических ракет, реализация которого позволила в конечном итоге нашей державе первой в мире послать спутник (1957 г.) и человека (1961 г.) в космос. Став второй сверхдержавой, Советский Союз вошел в первую десятку стран по уровню жизни населения.

Оценки сталинских методов руководства социально-экономическими процессами, особенно когда затрагиваются тема репрессий, в научной литературе и публицистике зачастую несут на себе отпечаток крайностей. Размышляя над причинами репрессий в контексте того времени, невольно приходишь к следующим выводам. Решение в предельно сжатые сроки колоссальных задач, связанных с индустриализацией, коллективизацией и культурной революцией, потребовало такого напряжения человеческой энергии, при котором гуманные отношения к гражданам страны не всегда соблюдались. Тем более что во власти и оппозиции находились люди, которые прошли

И.В. Сталин

суровую школу революционной борьбы, а затем жесточайшей Гражданской войны. Борьба между ними шла по законам революционной борьбы и прошедшей I Мировой войны.

В свете характеристики сталинской политики как репрессивной, либеральные ученые и политики приводят в доказательство факты депортации тех или иных народов, чистки национальных элит. Не хотим сказать, что хорошо, когда целые народы в годы Великой Отечественной войны (чеченцы, ингуши, поволжские немцы, крымские татары и др.) поголовно выселялись в Казахстан и Среднюю Азию. Но на то были объективные обстоятельства, вызванные решением военно-стратегических задач с целью выживания Советского государства в борьбе не на жизнь, а на смерть с гитлеровской Германией.

В то же время либералы – ученые и публицисты совершенно замалчивают другие факты в области сталинской национальной политики. В годы Великой Отечественной войны не подлежали мобилизации на фронт мужчины малых народов Сибири и Крайнего Севера с целью сохранения генофонда этих этносов. Или другой пример. Учитывая, что гитлеровская Германия взяла курс на тотальное уничтожение еврейской нации, Советское руководство приняло решение о транспортировке самолетами с оккупированных территорий всех детей еврейской национальности наряду с тяжело ранеными партизанами и ответственными партийно-советскими работниками. Отечественные и зарубежные критики депортации ряда народов на территории СССР умалчивают, что в годы II Мировой войны и в первое время после нее к такому методу прибегали США, Польша, Чехословакия и другие страны. По данным английского ученого, специалиста в данном вопросе С. Брендана, после II Мировой войны из Польши было депортировано 7 млн немцев, Чехословакия – 3 млн и более 1,8 млн из других европейских стран. (См.: Брендан Симс. Европа. Борьба за господство, 2017 г.)

Другая проблема, связанная с деятельностью вождя, носит остро дискуссионный характер – это «культ личности Сталина». Он якобы создан был по его инициативе и нанес огромный вред государству и общественному сознанию людей. Так уж устроен менталитет нашего народа, в отличие от западного, что без абсолютной веры в вышестоящую личность, вплоть до верховной власти (царя, генерального секретаря, президента), в России не вершились, не вершатся и не будут в обозримом будущем совершаться повседневные и великие дела. Эту психологическую черту в сатирической форме подметил еще великий русский поэт Н.А. Некрасов: «Вот приедет барин – барин нас рассудит». Сталин, прожив все годы своей взрослой жизни среди русских, осознавал эту черту русского характера. С другой стороны, как сказал однажды выдающийся советский писатель М. Шолохов, «да, был «культ личности», но была и Личность!..»

Сталин обладал огромными познаниями во многих областях человеческой деятельности. Он имел серьезные познания в военном деле, машиностроении, авиа- и автомобилестроении, атомной промышленности, литературе, культуре, кино, вокале и т.д. Об этом свидетельствуют опубликованные воспоминания выдающихся государственных и военных деятелей и работников искусства того времени: Жукова, Рокоссовского, Тевсяна, Яковлева, Королева, Харитона, Горького, Корнейчука, Симонова, Козловского и многих других.

О нем как о человеке, глубоко разбиравшемся в сложных вопросах бытия и абстрактном в общении, свидетельствовали известные зарубежные мастера литературы и искусства, а также политики (Барбюс, Ролан, Шоу, Фейхтвангер, Черчилль, де Голль, Мао Цзэдун и др.). Все попытки других советских лидеров сформировать свой культ личности Хрущева и Брежнева потерпели полное фиаско. Они как политики не обладали и тысячной долей сталинских знаний и понимания психологии людей. В отличие от них, он был не только великим практиком, но в не меньшей степени теоретиком, прекрасным разбиравшимся в работах Маркса, Энгельса и Ленина. Все статьи и доклады, по свидетельству его соратников, писал сам лично, а не спичрайтеры. Сталин постоянно подчеркивал, что без знания теории все труды могут пойти прахом. К сожалению, так оно и вышло.

Сталин навсегда вошел в пантеон самых выдающихся государственных деятелей России. История посягала над некоторыми учеными-обществоведами, которые в период перестройки прогнозировали, что в стране больше никогда не появится памятники Сталину. «В том, что памятники Сталину в нашей стране больше не появятся – ни в граните, ни в бронзе...» особые сомнения у нас нет, поручку тому – процесс обновления, происходящие в нашей стране». (Пашаев Е. Политические замечания В.И. Ленина.) Рост симпатий к Сталину обусловлен тем, что люди устали от пошлости и безнравственности, пропагандируемых в СМИ, общественной апатии, социальной несправедливости. В людях все сильнее возрастает потребность ощущения принадлежности к стране, которая должна быть на подъеме и устремленной в будущее. Считаю, настало время официальной реабилитации имени Сталина. Мы как благодарные потомки, а не Иваны, не помнящие родства, обязаны это сделать. Перефразируя слова Мао Цзэдуна, мы должны вернуть себе такой меч, как Сталин, который по вине Хрущева оказался в руках врагов России и которым они разят нас каждый день до сих пор.

В.И. КОРНИЛОВ, к.э.н., доцент

г. Ярославль

Уважаемые читатели и авторы! Сообщаем, что у газеты изменился адрес электронной почты. Новый адрес – info@sovross-gazeta.ru. Читайте ТГ-канал – «Советская Россия», t.me/sovrossgazeta

СОВЕТСКАЯ РОССИЯ
ООО «Редакция независимой народной газеты»
УЧРЕДИТЕЛЬ — коллектив журналистов редакции независимой народной газеты
Газета зарегистрирована в Министерстве печати и информации РФ.
Per. № 01318 от 29.06.1992 г.

Главный редактор В. ЧИКИН
РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:
Д. АГРАНОВСКИЙ, Н. АРЕФЬЕВ, Д. ГОРБУНОВ (заместитель главного редактора), Ю. ЕМЕЛЬЯНОВ, Н. ЕРЕМЕЙЦЕВА, С. ЗАМЛЕЛОВА, В. КИРИЛЛОВ, Д. НОВИКОВ, Д. ПАРФЁНОВ, Ф. ПОДОЛЬСКИХ, О. СМОЛИН, В. ТЕТЬКИН

КОЛУМНИСТЫ, ОБОЗРЕВАТЕЛИ, КОММЕНТАТОРЫ
Н.Арефьев, А.Афанасьев, В.Бовкун, Ю.Болдырев, А.Вербин, О.Верещагин, А.Дудчак, Л.Ивашов, В.Катасонов, А.Крушинский, М.Лемешев, Р.Лившиц, Ф.Раззаков, Б.Ткаченко, Ю.Фёдоров, Э.Шевелёв, А.Шогенов

Адрес редакции и издателя: г. Москва, ул. «Правды», д. 24, стр. 4.
Для писем: 127137, г. Москва, а/я 56
E-mail: info@sovross-gazeta.ru
TG-канал: t.me/sovrossgazeta
ТЕЛЕФОН РЕДАКЦИИ: 8 (499) 257-53-00.
Отдел распространения: 8 (499) 257-59-08

Подписной индекс: ПНО10
Република не рецензируются и не возвращаются. Редакция знакомится с письмами и готовит их к печати, не имея возможности вступать в переписку. Авторы несут ответственность за достоверность публикуемых материалов. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов. За содержание рекламных публикаций ответственность несет рекламодатель.

Отпечатано в ОАО «Московская газетная типография».
123995, г. Москва, ул. 1905 года, дом 7, стр. 1.
Заказ № 0116.
Общий тираж – 120.000 экз.
Газета печатается в городах: Волгоград, Воронеж, Екатеринбург, Казань, Краснодар, Минеральные Воды, Москва, Новосибирск, Ростов-на-Дону, Самара.