

Будет ли новая индустриализация?

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

индийского НПЗ «Вадинар», где ми- норитарная доля принадлежит «Роснефти». Так же в 18-м пакете санкций ЕС записаны новые ограничения для 22 российских банков и РФПИ.

Европейский Союз ввел санкции в отношении 444 судов, входящих в так называемый «тenevной флот» России, занимающийся перевозкой российской нефти. Эти суда были добавлены в перечень, который запрещает им дос- туп в порты ЕС и получение услуг от европейских компаний.

К этому добавляются угрозы США, которые поставили ультиматум: если в течение этого срока не будет урегу- лирован конфликт на Украине, то по- следуют радикальные санкции. К при- меру, будут введены повышенные та- рифы для товаров стран-поставщиков товаров в США, если эти страны поку- пают товары у России.

Однако эти санкции не могут быть долговременными, поскольку они отра- жаются и на экономиках стран, вводив- ших санкции. К примеру, если США введет 100%-ные тарифы на китайские товары, то на внутреннем рынке США эти товары подорожают вдвое. А это вряд ли американцам понравится!

Выводы из анализа

Но и экономика России, работаю- щая в авральном режиме, испытыва- ет колоссальные трудности. Расти- щий дефицит бюджета – это едва ли не главный индикатор того, насколько устойчива действующая экономи- ческая модель. Дефицит информиру- ет о том, что экономика не способна длительно функционировать в авральном режиме. Воспроизводить его мож- но, либо за счет займов, либо финан- сируя за счет накопленных резервов прошлого. Но практически все резер- вы уже исчерпаны. В долгосрочной перспективе беспокоит проблема тех- нологического развития. Россия из-за экономических санкций пребывает за «железным занавесом» от иностранных инвестиций и новейших техноло- гий. Сегодня российская экономика не способна все необходимое произ- водить сама, либо получать из Китая. Китай не все умеет сам, да и готов ле- дить с РФ далеко не всем, чем рас- полагает.

Вопрос, за счет чего Россия намерена обеспечивать свою конкурентоспо- собность в мире, остается ритори- ческим. Как и чем мы сможем торговать с окружающим миром – понимание этого гораздо важнее текущей ситуа- ции с темпами инфляции или даже с дефицитом бюджета.

Между тем за 6 месяцев 2025 года де-фицит составил 3,7 трлн рублей, достиг- нув планки годового прогноза в 1,7% ВВП. Ряд экспертов предполагает, что к концу года он еще вырастет. Каковы перспективы его покрытия, учитывая, что самые большие траты традицион- но приходятся на конец года?

Наверное, что-то будет профинанси- ровано за счет средств ФНБ, что-то – за счет увеличения государственных, а что-то – фактически за счет повы- шенной инфляции. Однако самое гад- кое, что пришло в голову Минфина, – это покрыть дефицит бюджета за счет штрафов.

Штрафы ГАИ только в одной Москве в 2024 году составили более 30 млрд рублей. В 2025 году решили уве- личить эту сумму, как главный источ- ник покрытия дефицита бюджета, за

счет изобретения новых, диковинных, доселе не известных штрафов. Штраф от 3 до 5 тыс. рублей за поиск «зас-

домо экстремистских материалов»; за распространение рекламы VPN-сер- висов штраф для граждан составляет от 50 до 80 тыс. рублей, для должност- ных лиц – от 80 до 150 тыс. рублей, для юрлиц – от 200 до 500 тыс. рублей. По новым правилам организаций, которые работают с персональными дан- ными сограждан, обязаны хранить их только на российских серверах, нару- шение правила грозит штрафами – от 1–6 млн рублей. Повторное нару- шение – 6–18 млн рублей.

Вдвое увеличивается плата за полу- чение водительских прав. И все в том же духе. Вместо того, чтобы принимать меры для предупреждения нарушений, принимаются меры для увеличения сбора денег. Нарушайте и платите!

В конце апреля параметры бюджета были пересмотрены, дефицит повы- шен с 0,5% до 1,7% ВВП. Этим дело ограничится? Этот вариант, скорее всего, придется корректировать еще. В текущих условиях консолидация бюджета неизбежна, и под ударом оказались важные статьи расходов, связанные, в частности, с технологиче- ским развитием. Проблема обостри- тся, поскольку на глазах сокращается остаток ликвидной части Фонда наци- онального благосостояния. Даже если смястить цену отсечения по нефтега- зовым доходам, восполнить его, выведя резервы ФНБ, скажем, на уровень 2021 года (общий объем – 13,8 трлн руб- лей, ликвидная часть – 8,5 трлн руб- лей), уже не получится.

Нужно как-то исполнять текущие расходы бюджета перед тем, как от-кладывать что-то на будущее. Надо,

наконец, честно признаться: события подталкивают к смене самой эконо- мической модели. Мы должны иметь в виду худший вариант – полную тор- говую изоляцию в случае радикальных санкций США.

Выжидательная позиция в экономи- ке сегодня неуместна. Рынок не най- дет выхода в данной политической ситуа- ции. Бизнес будет больше забо- титься о собственном выживании, чем о выживании страны.

И неспроста. Количество коммер- ческих организаций, созданных в первом полугодии 2025 года, соста- вило 87,2 тыс., что на 23,4% меньше, чем в первом полугодии 2024 года. В то же время прекращена деятель- ность 132,7 тыс. компаний, что на 23,4% больше, чем в первом полу- годии 2024 года. Общее количество юр- лиц, сведения о которых содержатся в госреестре, в первом полугодии 2025 года уменьшилось на 1,4%, до 3,187 млн. А 10 лет назад было 7 млн. На- лико на расширение, а сокращение

экономики!

Что же делать, если мы 75% промто- варов и 10% продовольствия поку- паем за границей? В данной ситуа- ции необходимо вводить мобилиза- ционную экономику, то есть ставить экономику под управление госу- дарственными органами. И не толь- ко это! Вспомним СССР в 20-х годы прошлого столетия или Китай в 90-е годы. Как преодолевался дефицит ка- дров в дефиците товаров? Очень про- сто! Было фабрично-заводское обу- чение (ФЗО), ремесленные училища, впоследствии ставшие ПТУ; организовывались артели по видам деятель- ности, где профессия передавалась по-семейному, от старшего – младше- му. Уже позже был семейный подряд, бригадный метод.

Все мы видели в 90-е годы, как в под- валах России китайские и вьетнамские мигранты шили дешевую одежду и продавали на рынке. Одежда была не- качественной, но зато рабочие нара- батывали навыки и становились высо- ко-качественными специалистами.

Конечно, стыдно, после космиче- ских технологий переходить на перво- бытные методы производства, но что делать? Не надо быть сторонними на- блюдателями в своей стране и равно- душно смотреть, как на наших глазах уничтожают ваши заводы и фабрики, уничтожают профессионально-техни- ческие училища, техникумы, а образо- вание делают необязательным, да еще и платным. Теперь восстановливать придется все!

Нужно организовывать самозаня- тых, вводить ускоренные курсы для учителей и инженеров, где это воз- можно, приглашать пенсионеров. Не исключаются и все те меры, которые проводятся правительствоом сегодня.

Можно, конечно, приглашать специ- алистов из-за границы, но это вряд ли получится. Экономические санкции разрушили единое экономиче- ское пространство, запреты на торговлю отдельными товарами заставляют государства налагивать собственное производство, и специалисты нужны самим. Кроме того, на Западе зарпла- ты в 5 раз выше, чем в России, и мало кому из хороших специалистов придет в голову ехать в Россию. А в развивающихся странах, к сожалению, квали- фицированных кадров нет!

Как бы ни было трудно, но необхо- дима частичная конверсия ВПК, где имеется необходимое оборудование и опытные специалисты. Здесь надо заново создавать утраченные техно- логии и воссоздавать забытое обору- дование. Отсюда должны выйти ин- ституты отраслевой науки, которая откроет дорогу к возрождению техни- ческого прогресса и второй индусти- ализации.

Нужно срочно реформировать нало- говую систему, которая стала тормозом развития экономики. Если в этом плане ничего не менять, экономика не раскружится, баланс между производ- ством и потреблением добиться будет невозможно.

Необходимо в экономике вести раз- дельный учет производства, средств про- изводства и товаров народного потребления, иначе в общей «каше» ВВП трудно определить, в каком на- правлении идет развитие экономики.

Необходимо, в конце концов, жестко поставить вопрос о начислении амор- тизационных отчислений и их исполь- зовании – это вопрос инвестиций в ос- новной капитал, это вопрос развития. Сегодня же производственный потен- циал предприятий со временем исто- ищется, а на замену оборудования де- нег нет, амортизационные отчисления растирали по карманам.

Более подробно мероприятие по возрождению экономики России от- ражены в социально-экономической программе КПРФ, но нужна полити- ческая воля – для смены экономиче- ского курса, для реализации второй индустиализации страны!

Н.В. АРЕФЬЕВ,
первый заместитель
председателя Комитета ГД
по экономической политике,
секретарь ЦК КПРФ

Из Забайкалья

Почему «Спас» уподобляется иноагенту?

Показанный на телека- нале «Спас» фильм «Мумия» возмутил коммуни- стов Читы до глубины души. СМИ, позиционирующие себя как носитель духовно- сти и традиционных ценно- стей, допустило серьезный промах, показав эту карти- ну. Зрители были подана откровенная антисоветская и антироссийская пропага- на, искающая историче- ские реалии и сущую семе- на раздора в обществе.

Коммунисты считают, что фильм навязывает абсурдные аналогии между Мавзолеем Ленина и «култом фараонов», игнорируя статус как объекта всемирного культурного зна- чения. Умышленно использу- ется термин «труп», имеющий негативную окраску, вместо «тело». Таким образом, фигура Ленина представлена как некая «злая мумия». Это уже не историческая дискуссия, а сознательное осквернение символа целой эпохи, которая является неотъемлемой частью истории нашей страны. Это не патриотизм.

Показательно, что во многих странах мира к Ленину от- носятся с историческим уваже- нием. Его труды изучают, его роль в мировой истории признается. Почему же в Рос- сии, для которой Ленин – фигура несравненно более значи- мая, позволяют такое глумле- ние на духовном телеканале?

Это не патриотизм.

Подобные шаги не прохо- дят бесследно. Они оскорбля- ют чувства огромного числа людей, сект вражду между по- колениями, дискредитируют саму идею патриотического воспитания.

Читинские коммунисты обеспокоены сохранением исто- рической памяти и нацио- нального единства. И требуют пресечь кампанию по переза- хоронению В.И. Ленина и на- падки на Мавзолей. Это досто- яние мировой истории, так же, как государство, начали оче- рнять и его. Уничтожали па- мятники, переименовывали улицы, площади. И к чему это



Эрнесто Че Гевара и другие. Кроме того, Мавзолей Влади- мира Ленина имеет статус объ- екта всемирного культурного наследия ЮНЕСКО.

Коммунисты напоминают, с чего начались события на Украине. Сначала стали за- маличивать, а потом и крити- ковать достижения советской власти. Несмотря на то, что Ленин был практически главным организатором Украины как государства, начали оче- рнять и его. Уничтожали па- мятники, переименовывали улицы, площади. И к чему это

привело? Коммунисты задают вопрос авторам этого фильма и редакции телеканала: «Вы сознательно толкаете Россию подобной пропагандой?»

Духовное телевидение должно способствовать ели- циению и уважению к истории во всем ее многообразии. Пору- понять: глумление над соб- ственной историей, над сим- волами, значимыми для части сограждан, – это путь в ни- кула. Уважение к прошлому, даже сложному и неоднознач- ному, – основа для построения будущего. Фильм «Мумия» на

«Спас» – шаг в абсолютно противоположном направле- нии. Это недопустимо!

Коммунисты Читы выра- жают категорический про- тест в связи с показом клевет- нического фильма «Мумия», направленного на раскол об- щества, осквернение памяти В.И. Ленина и дискредита- цию исторического наследия. И требуют признать телеканал «Спас» иностранным агентом.

Пресс-служба
Забайкальского краевого
комитета КПРФ

Из Нижнего Новгорода

«Лайлы» и «майны» отменить в дни воинской славы

Обращение с таким со- держанием направлено к руководителям города и области. Первый секретарь областного комитета КПРФ, депутат Государ- ственной Думы Владислав Егоров изложил и проком- ментировал суть обраще- ния:

– 23 августа отмечается День воинской славы России – дата разгрома Советской Армии немецко-фашистских



Пресс-служба Нижегородского обкома КПРФ

войск в Курской битве в 1943 году. По всей стране пройдут торжественные и памятные мероприятия, посвященные этой героической странице нашей истории.

Вместо этого в Нижнем Нов- городе на Стрелке 23 авгу- ста состоится фестиваль «Па- ри-фест», который никакого от- ношения к Дню воинской славы не имеет, а вместо патриоти- ческого содержания предлага- ет молодежи, как говорится на сайте мероприятия: «Лайн-ап на Main Stage Strelka из хед-

лайнеров хип-хоп и инди-сце- ны, а на New Beam Stage X – пространство шоуейсов и брейк-баттлов».

Не говоря уже о том, что в условиях обострения военной обстановки проведение таких массовых мероприятий на от- крытом воздухе небезопасно, следует задаться вопросом: а почему это шоу, эти пляски и многотысячные тусовки, где по-русски и говорят, видимо, не собираются, власти разре- шили проводить именно в свя- щенной российской дату? Или так мы теперь прославляем на- ших дедов и прадедов, в такой форме выражаем свою гор- дость за совершившие ими под- виги?

Мы не говорим, что веселые шоу для молодежи нуж- но запретить, но нельзя прово- дить их в дни памяти и воинской славы. А по моему мнению, с развлекательными программа- ми и фестивалями в годы войны вообще необходимо повреме- нить. Да Победы. Примеры же, мякоть говоря, неуместных меро- приятий в Приволжской столице можноти.

З сентября страна отмечает День Победы над милитарист- ской Японией и окончания Вто- рой мировой войны. В Нижнем Новгороде на Стрелке в этот день продолжится двухмесяч- ный фестиваль «Япония.Фест». Никаких мероприятий, посвя- щенных Дню Победы, в Нижнем не планируется.

Напомню, что Япония с 2022 года является официально «не-

ямы в КНР, КНДР, на Кубе, в Ни- карагуа, Вьетнаме, Венесуэле.

Сегодня эти и многие другие страны, где власти находят- ся социалистические и комму-нистические партии, являются верными союзниками России в ее противостоянии нацизму.

В ближайшие дни большая делегация КПРФ, в составе которой и нижегородские коммунисты, прибывает в КНДР, где состоится встреча с руковод- ством страны и Трудовой партии Кореи. Рассчитываем, что после этой поездки НРО КПРФ установит межрегиональные контакты с одной из девяти провинций Северной Кореи.

Никто не призывает отвер- нуться и от многовековой япон- ской культуры, и культуры других стран, правительства которых сегодня настроены враждебно к России. Мы понимаем, что народ и власть – это не одно и то же. Но всему свое время и место. Хотелось бы, чтобы наша позиция была услышана.

Нижегородское област- ное отделение КПРФ направ- ляет обращения Главе Ниж- него Новгорода и замести- телю Губернатора, курирую- щему данное направление, с предложением отменить фе- стивали «Пари-Фест» и «Япо- ния.Фест



PEAKING ABILITY

120-јЕТНО АНДОЧТЫКТОПА А. МИКОАХА ОТКЕЧБЕХПЕ 3АЛНГКН 5

ИЧИКИ К 120 ЛЕТИЮ

Стремительный МИГ между прошлым и будущим

Начало

Артем Иванович Микоян родился в 1906 году, 5 августа – в благодатную пору сбора урожая, в армянском селе Санан. Детство его пронеслось среди головокружительных высоких Кавказских гор и неудержимо быстрых бурных рек. Наверное, уже тогда окружающая природа заронила в его сознание непреодолимую тягу к высоте и фантастически быстрой скорости, которая через много лет реализовалась в стремительных МиГах.

четырнадцатилетний Анушаван Микоян поехал в Тифлис учиться в средней армянской школе.

школе. В 1923 году, через пять лет после смерти отца, он вместе с матерью переехал в Ростов к старшему брату Анастасу, который тогда работал секретарем Юго-Восточного бюро ЦК партии и имел отдельную квартиру. Ануш еще плохо знал русский язык и поэтому не мог учиться в средней школе. Годы совету Анастаса он закончил ФЗУ и стал работать учеником токаря на заводе, а затем — токарем в Главных железнодорожных мастерских. Через два года парнишка уехал в Москву и поступил работать токарем на завод «Динамо», где его стали называть Артемом. К тому времени в столицу переехали и Анастас Иванович. Он пригласил брата к себе, но тот отказался, сказав, что прекрасно устроился в общежитии. Но это была святая неправда: Артем не хотел использовать положение брата, не хотел привилегии проживания в Кремле, он решил жить самостоятельно. Всокользь хотелось бы заметить, что по словам сына Анастаса, и старший Микоян «никогда не использовал своих возможностей для какой-либо помощи Артему Ивановичу в его деловых вопросах, и сам Ануш не мог и подумать, чтобы попросить своего брата об этом. Их мораль такой родственной демократии не допускала».

но помочи не допускала».

Спустя много лет Артем Иванович рассказывал близким друзьям, что на самом деле он в те годы не в общежитии жил, а снимал у дворника угол на кухне и, что жизнь эта была каким-то кошмарным сном.

— Приедешь с работы усталый, — вспоминал он, — ложишься спать, а угол мой возле крана с водой. Дворник придет поздно, да потому же подвыпивши. Откроет кран — брызги летят. Примешь неожиданный душ, приснешься, потом никак не заснешь, а в пять утра надо вставать, иди на работу...

Как следствие тяжелого быта у парня начали развиваться туберкулез. Причем в опасной стадии такой формы. Возможности лечения

ной открытой форме. Возможности лечения этого заболевания у медицины того времени были ограничены. Но по счастливой случайности болезнь удалось приостановить.

В начале 30-х годов в общей квартире он получил небольшую комнату на Мясницкой улице.

Из лосье Римского клуба

ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ ЗАПИСКИ 13

Конечно, решение задачи по размыванию и уничтожению национального суверенитета государства осуществляется многими дочерними структурами Комитета. Но на Римский клуб возложена особая ответственность. Он должен подвести под эту задачу «научное обоснование». И он подвел его уже в первых своих докладах. С помощью софистики, выстроенной вокруг экологических проблем. Этую «экологическую» софистику можно свести к нескольким тезисам.

Тезис первый. Одна из главных угроз человечеству – экологический кризис, окончательное разрушение биосферы и среды обитания человека. Помимо предельно высокого загрязнения атмосферы и гидросферы, человечеству еще грозит «тепловая смерть» в результате так называемого «парникового эффекта» (повышение концентрации углекислого газа в атмосфере в результате различных техногенных выбросов). Имеются и другие экологические угрозы: истощение

и разрушение озонового слоя, защищающего человека от жесткой радиации; исчезновение многих видов флоры и фауны; радиационные излучения; загрязнение пищевых продуктов нитратами и ядохимикатами и т.д.

так и на международном уровне, раз-
вивая межгосударственное сотрудниче-
ство в деле решения экологических про-
блем.

Тезис третий. Биосфера планеты еди-
на и неделима. Загрязнения атмосферы
и гидросферы не знают границ. Радиа-
ционные и электронные излучения и за-
грязнения также могут распространять
свое действие далеко за пределы гра-
ниц государств. Целый ряд техногенных
катастроф показал, что радиус их раз-
рушительных последствий может изме-
ряться сотнями и даже тысячами кило-
метров. С учетом этого развитие прои-
водительных сил той или иной страной
перестает быть ее сугубо внутренним де-
лом.

Отсюда вытекает «естественный» и «очевидный» вывод: национальный суверенитет является не только глупым, но и опасным пережитком. Если лидеры национальных государств не хотят обречь человечество на экологическую катастрофу, они должны поступиться своим суверенитетом. Для начала, скажем, открыть свои границы для различных международных миссий, которые будут проводить экологический аудит на предприятиях и иных объектах национальной экономики. А далее «компетентные» международные организации будут рекомендовать во имя всеобщей экологической безопасности те или иные предприятия и объекты закрывать. А далее диктовать странам, что им развивать, а что не развивать. И всегда «во имя интересов человечества».

Со временем в докладах Римского клуба, помимо экологической, были идентифицированы другие глобальные проблемы. Такие, как энергетическая и продовольственная. Римский клуб пытался и пытается убедить все человечество в том, что решение энергетических и продовольственных проблем (дефицит энергоресурсов и продуктов питания) не только неэффективно, но даже невозможно в рамках отдельных государств, структур, в том числе Римского клуба, подвергаются те государства, которые не желают поступиться суверенными правами на природные ресурсы (в первую очередь, нефть и природный газ) на своих территориях. Тут уже сила «интеллектуальных» аргументов Римского клуба может не срабатывать. Тогда в силу вступают аргументы силы. Джон Коулман пишет:

можно в рамках отдельных государств. Я уже писал, что концепция «нулевого роста», первоначально выдвинутая Римским клубом, затем была заменена на концепцию «органического роста». Суть ее в том, что международные эксперты могут (и даже должны) подсказать (читай: приказать) стране, что ей производить, а что не производить, что строить, а что не строить, что добывать, а что не добывать с учетом «интересов всего человечества». То есть национальные государства должны добровольно посту

«Быстро происходит разрушение национального самосознания. Патриотизм более не поощряется – исключение составляют лишь войны, сопровождаемые геноцидом, которые может организовывать ЕМП (единое мировое правительство. – В.К.) в отношении народов, упорно не желающих отказываться от своего права на собственные природные ресурсы».

сударства должны добровольно поступиться своим суверенитетом «во имя человечества».

Мы прекрасно понимаем, что за этими апелляциями Римского клуба к интересам человечества на самом деле скрываются интересы транснациональных банков и оружейные компании, а также военные

оруженные силы США и других стран НАТО.

Примечательно, что Римский клуб имеет очень тесные неформальные отношения с международной военной организацией НАТО, которая обслуживает интересы Комитета 300. Николас Хаг-

ются интересы транснациональных банков и корпораций, принадлежащих «хозяевам денег».

Так, международные организации и правительство США стали всячески препятствовать развитие ядерной энергетики

ст интересы Комитета 300. Николас Хаггер в своей известной книге «Синдикат. История грядущего мирового правительства» пишет о Римском клубе:

«Именно здесь была сформулирована политика НАТО после 1968 года. Рим-

пресекать развитие ядерной энергетики в мире, особенно в развивающихся странах. Мол, это чревато техногенными катастрофами, которые в конечном итоге приведут к глобальному краху человечества. А это, в свою очередь, может привести к политику НАТО после 1968 года. Римский клуб действует под прикрытием НАТО».

тастрофами и радиоактивным заражением больших территорий и даже всей планеты. Римский клуб занял жестко антиядерную позицию, призываю человечество развивать так называемую «зеленую» энергетику. Специалисты прекрасно понимают, что «зеленая» энергетика до сих пор неконкурентоспособна по сравнению с углеводородной (нефть

по сравнению с углеводородной (нефть и природный газ) и ядерной.

Но надежность ядерной энергетики, как отмечает Джон Коулман, сегодня очень высока. Еще более надежен и безопасен холодный термоядерный синтез, который Римский клуб почему-то тоже не признает. А объяснение этих странностей очень простое: Рокфеллеры, имеющие интересы в углеводородной энергетике, не желают развития ядерной энергетики, поскольку вторая более конкурентоспособна и угрожает интересам нефтегазового бизнеса.

Мораторий на ядерную энергетику

(НАТО), при том, что большая часть функционеров клуба пришла в него из НАТО. Римский клуб сформулировал все основные положения политики НАТО...»

Примечательно, что основатель и первый президент Римского клуба А. Печчини также в течение десяти лет возглавлял Экономический комитет Североатлантического института (мозговой центр НАТО по глобальным экономическим проблемам). Образно выражаясь, Римский клуб выступает в качестве «мозга» Комитета 300, а НАТО – в качестве его военных «мышц». Они действуют скординированно, выполняя общую

Мораторий на ядерную энергетику действует и в самих США. Мы уже отмечали, что Римский клуб проводил и проводит курс на deinдустиризацию Америки, в том числе на демонтаж ее ядерной энергетики: «Эффект антиядерной политики клуба можно измерить количеством остановленных доменных печей, заброшенных железнодорожных станций, ржавеющих металлургических заводов, давным-давно закрытых судоверфей, а также рассеянной по стране ценной квалифицированной рабочей силой, собрать которую вновь уже не удастся», — отмечает Дж. Коулман. Особенно яростным нападкам со стороны Комитета 300 и его дочерних

ют скординированно, выполняя общую задачу по уничтожению суверенитета национальных государств.

В статье Игоря Захарова «Метаморфозы Аурелио Печчи» ее автор кратко резюмирует смысл компьютерных моделей Римского клуба: «Итак, суммируем эффекты моделей «тутика» цивилизации, сочиненных в Римском клубе: первые модели подталкивают мир к борьбе, а фактически — к войне за ресурсы, при этом призывают всемерно сокращать человечество; вторая модель «обосновывает» делать это с подрывом границ национальных государств в пользу якобы не имеющей альтернатив глобальной экономики».

Минобороны России сообщает

Алексей ФАДЕЕВ, замдиректора
ДИП МИД России

Об украинском кризисе

Подразделения группировки войск «Север» нанесли поражение живой силе и технике двух тяжелых механизированных, трех механизированных, егерской бригад, двух штурмовых полков ВСУ и бригады теробороны в районах населенных пунктов Могрица, Новая Сечь, Юнаковка, Варачино, Корчаковка, Перея Травия и Андреевка Сумской области. На Харьковском направлении нанесено поражение подразделениям механизированной бригады ВСУ и бригады теробороны в районах населенных пунктов Волчанск, Чугуновка и Гатище Харьковской области. ВСУ потеряли до 170 военнослужащих, три пикапа, три орудия полевой артиллерии, станцию радиоэлектронной борьбы и три склада боеприпасов.

Подразделения группировки войск «Запад» заняли более выигрышные рубежи и позиции, нанесли поражение формированиям двух механизированных и штурмовой бригад ВСУ в районах населенных пунктов Дробышево, Среднее, Шандриголово, Новоселовка Донецкой Народной Республики, Петровское Луганской Народной Республики и Ковшаров-

ка Харьковской области. Потери противника составили свыше 220 военнослужащих, танк, бронетранспортер М113 производства США, боевая бронированная машина Senator канадского производства, восьмь автомобилей, две 155-мм гаубицы М198 производства США. Уничтожены четыре станции радиоэлектронной борьбы, радиолокационная станция обнаружения воздушных целей и пять складов боеприпасов.

Подразделения «Южной» группировки войск улучшили положение по переднему краю, нанесли поражение живой силе и технике двух механизированных, горно-штурмовой, аэромобильной бригад ВСУ и бригады спецназначения «Азов» (террористическая организация, запрещена в РФ) в районах населенных пунктов Плещеевка, Заводская, Северск, Клейбен-Бык, Закотное и Иванополье Донецкой Народной Республики. Потеря потерпел до 255 военнослужащих, три пикапа, два орудия полевой артиллерии и склад материальных средств.

В результате активных и решительных действий подразделений группировки войск «Центр»

освобождены населенные пункты Суворово и Никаноровка Донецкой Народной Республики. Нанесено поражение формированиям четырех механизированных, егерской, штурмовой, десантно-штурмовой, аэромобильной бригад, двух штурмовых полков ВСУ, бригады морской пехоты, бригады теробороны и двух бригад национальной гвардии в районах населенных пунктов Рубежное, Димитров, Артемовка, Веселое, Ново-Александровка, Удачное, Родинское, Полтавка, Красноармейск Донецкой Народной Республики, Филия и Новопавловка Днепропетровской области. Потери украинских вооруженных формирований составили свыше 385 военнослужащих, боевая машина пехоты, шесть бронеавтомобилей «Казак», пикап и артиллерийское орудие.

Подразделения группировки войск «Восток» продолжили продвижение в глубину обороны противника, нанесли поражение живой силе и технике трех механизированных, горно-штурмовой бригад ВСУ и бригады теробороны в районах населенных пунктов Новоселовка, Вороное, Ве-

ликомихайловка, Сосновка Днепропетровской области и Искра Донецкой Народной Республики. ВСУ потеряли до 280 военнослужащих, три боевые бронированые машины, четыре автомобиля и две 155-мм самоходных артиллерийских установки Krab польского производства. Уничтожены две станции радиоэлектронной борьбы.

Подразделения группировки войск «Днепр» нанесли поражение формированиям механизированной, горно-штурмовой бригад, двух бригад берегового обороны ВСУ и трех бригад теробороны в районах населенных пунктов Степногорск, Приморское, Каменское, Юрковка, Новоандреевка Запорожской области и Бургунка Херсонской области. Уничтожено свыше 65 украинских военнослужащих, 10 автомобилей, 155-мм самоходная артиллерийская установка «Богдана», шесть станций радиоэлектронной борьбы, а также пять складов боеприпасов и военно-технического имущества.

Оперативно-тактической авиацией, ударными беспилотными летательными аппаратами,

ракетными войсками и артиллерией группировок войск Вооруженных Сил Российской Федерации нанесено поражение пунктам временной дислокации украинских вооруженных формирований и иностранных наемников в 136 районах.

Средствами противовоздушной обороны сбиты четыре снаряда реактивной системы залпового огня HIMARS производства США, девять управляемых авиационных бомб и 240 беспилотных летательных аппаратов самолетного типа.

Всего с начала проведения специальной военной операции уничтожены:

- 665 самолетов;
- 283 вертолета;
- 76 916 беспилотных летательных аппаратов;
- 625 зенитных ракетных комплексов;
- 24 559 танков и других боевых бронированных машин;
- 1585 боевых машин реактивных систем залпового огня;
- 28 456 орудий полевой артиллерии и минометов;
- 39 598 единиц специальной военной автомобильной техники.

Помимо приближения российско-американского саммита на Аляске киевский режим усиливает террористическую активность против наших регионов. Только за прошедшую ночь с 12 на 13 августа с.г. национальные бригады перехватили 11 мирных жителей.

Напоминаем, что свидетельства многочисленных кровавых злодействий киевского режима против мирного населения на Курской земле и в ДНР документированы в новой книге «Военные преступления киевского режима в Курской области и в Донецкой Народной Республике. Материалы Международного общественного трибунала по преступлениям украинских националистов», которая недавно вышла в свет. Она доступна в том числе и на английском языке. О жутких расправах украинистов над жителями Курской области, включая детей, рассказали 5 августа с.г. преступления ВСУ.

Приведем некоторые факты преступлений ВСУ.

Белгородская область. 6 августа с.г. в День освобождения Белгорода от немецко-фашистских захватчиков и годовщины вторжения ВСУ в Курскую область, украинисты атаковали памятник легендарному летчику, трижды Герою Советского Союза И.Н. Кожедубу в поселке Уразово. В тот же день от удара дрона по двум гражданским автомобилей, на обеих дорогах получили ранения пять мирных жителей, а от детонации беспилотника ВСУ в поселке Октябрьский пострадали 17-летний юноша и три девушки 15, 16 и 17 лет. В селе Двулучное от удара БПЛА по жилому дому ранен мужчина. 7 августа с.г. в селе Головчино БПЛА ранил 12-летнего мальчика. 8 августа с.г. в том же селе дрон убил ехавшего на мотоцикле человека. 9 августа с.г. от сбрасывания взрывного устройства на жилой дом в селе Почеково погибла женщина, ранены ее родители. В тот же день в селе Бойцоуры от удара дрона по автомобиль погибла семейная пара, в поселке Борисовка от атаки БПЛА погиб 19-летний юноша, один человек ранен. В районе хутора Церковный был атакован дроном грузовик – пострадал водитель. 10 августа с.г. от обстрела погибла жительница села Новая Таволжанка, в районе села Никольское от атаки дрона на легковой автомобиль пострадал мужчина. 11 августа с.г. от ударов дронов на Белгородчине погибли 8 мирных жителей, более 30 – ранены, включая пятерых детей.

В ходе развернутого киевским режимом террора против российского гражданского населения большинство украинцев, согласно обнародованному 7 августа с.г. опросу американского института социологии Gallup, хотя скрывают прекращение вооруженного конфликта путем переговоров. Таковых насчитывается 69%. Лишь 24% хотят «войны до победы». К слову, 2022 г. статистика выглядела иначе: сторонников войны среди респондентов было более 70%, а лишь 20% выступали за достижение мира...

На этом фоне руководство киевского режима делает ряд противоречивых заявлений. Особенно это заметно на фоне предпринимаемых Россией и США усилий по мирному урегулированию украинского кризиса. В.А. Зеленский вновь отмечал такими заявлениями, пытаясь уловить настроения своих западных кураторов.

9 августа с.г. комментируя предстоящий российско-американский саммит на Аляске, он заявил о «категорическом отказе от «агрессивных санкций» на территории Донбасса». Истерию настаивал, что любые решения без Украины не могут быть приняты и принесут мир. Сетовал на отсутствие жестких действий против России со стороны американской администрации. В тот же день он подписал указы об очередной порции антироссийских санкций.

Брянская область. 8–10 августа с.г. в результате атак дронов-камикадзе на села Случевск, Алецкевичи и Стративи ранены четыре мирных жителя. 8 августа с.г. от ударов дронов по бригаде работников дорожной службы в населенном пункте Шамовка пострадали три человека.

ДНР. 9–11 августа с.г. в населенных пунктах региона от ударов ВСУ пострадали пятеро мирных жителей. 12 августа с.г. от целенаправленной атаки БПЛА по машине скорой помощи в городе Горловка погибли фельдшер и санитар, водитель получил ранение. Только за прошлую неделю системы радиоэлектронной борьбы в ДНР предотвратили 79 террористических атак: над Донецком и Макеевкой ликвидирован 44 БПЛА, над Горловкой – 358. Масштабы видите.

Запорожская область. 9 августа с.г. в результате атаки БПЛА по жилым домам в селе Верхняя Криница погиб один мирный житель.

Краснодарский край. 9 августа с.г. от обломков сбитого БПЛА в поселке Славянск-на-Кубани пострадала спецслужба за «результаты в уничтожении российских систем ПВО», что по его словам, помогает ВСУ наносить дальнобойные удары «по объектам российской военной машины и военной экономики». Он также заявил, что «некоторые операции» одобрил сам Поянто, что речь идет о попытках организаций новых диверсий и терактов, в т.ч. с использованием западного оружия. Это подтверждает, что киевский режим как не помышлял о мире, так не делает этого и сейчас. Любые переговоры он рассматривает как способ затягивания боевых действий и удержания власти.

5 августа с.г. Пентагон сообщил о согласовании Госдепом США возможной продажи Украине оборудования и услуг по ремонту и долгосрочному обслуживанию гаубиц М777 калибра 155 мм на 104 млн долларов. Подрядчиком выступил британская компания BAE Systems. При этом, как подчеркивается, такая продажа «не нарушит базовый баланс сил в регионе». Западные СМИ объявили в тот же день о начале координации НАТО регулярных поставок крупных партий вооружений на Украину.

Достижению мира такие шаги явно не способствуют. Затягивание конфликта позволяет западному военно-промышленному комплексу реализовывать свои бизнес-интересы и продолжать наращивать на «войне» до последнего украинца...

ИА «Равенство. Медиа»

Натовский кордон вокруг России

Военные траты антироссийского кордона НАТО выросли в 2024 г. на 32% и достигли \$117 млрд, следует из данных SIPRI. Эти страны нарастили траты на оборону с 1,7% ВВП в 2021 г. до 2,1% в 2023 г. и 2,5% в 2024 г. – подсчитало «Равенство». Темпы роста оказались значительно выше, чем у Альянса в целом, расходы которого прибавили 12%.

Антироссийский кордон включает 12 европейских стран Альянса, имеющих сухопутную или морскую границу с Россией, Белоруссией и Украиной: от Турции до Норвегии. 10 из них вошли в НАТО после 1999 г. в рамках 4-й и последующих волн расширения НАТО на Восток.

Больше всего в 2024 г. военные траты были у Польши (\$38 млрд, или 4,2% ВВП), что на 44% больше, чем годом ранее. Далее идут Турция (\$25 млрд), прибавившая за год 28%, и Швеция (\$12 млрд), имевшая прирост в 38%.

Военный бюджет Украины в 2024 г. был \$65 млрд, большую часть которого покрыла внешняя финансовая помощь в размере \$41 млрд. Еще \$44 млрд – военные поставки Запада. В итоге военное содержание Украины в 2024 г. составило \$109 млрд. Это 57% ВВП, что делает Украину одной из самых милитаризованных стран мира за последние 30 лет.

С учетом Украины военные траты антироссийского кордона достигают \$225 млрд. Это в 1,5 раза больше, чем у России, расходы которой в 2024 г. SIPRI оценил в \$149 млрд.

Военные расходы, \$млрд:

Россия VS Натовский кордон + Украина

2020 г.: 62–68
2021 г.: 66–74
2022 г.: 102–149
2023 г.: 109–205
2024 г.: 149–225

Общие расходы НАТО в 2024 г. выросли на 12% и достигли \$1,51 трлн, 2/3 которых несут США. Соотношение с тратами России – 10 к 1.

В июне на саммите НАТО страны приняли обязательство о выделении 5% ВВП на оборону к 2035 г. Эта цель «абсолютно невыполнима», заявила 27 июня министр обороны Испании Маргарита Роблес. «Испания будет тратить 2,1% своего ВВП на оборону – не больше и не меньше», – сообщил премьер-министр Испании Педро Санчес.

Для многих стран Европы 5% ВВП на оборону означает подрыв и без того стагнирующей экономики и сворачивание социальных обязательств. Чтобы убедить европейцев обогащать военно-промышленных магнатов, на полную катушку заработала русофобская пропаганда.

«Наша долгорочная прямая угроза является Россией... Через три, пять или семь лет Россия сможет успешно напасть на нас... И поэтому мы должны быть готовы. Мир через силу», – заявил генсек НАТО Марк Рютте на саммите. «Если у нас все разваливается, что же мы собираемся нападать на НАТО? Чушь нестыд, чтобы выдавать из людей побольше денег», – отреагировал Владимир Путин.

У 14 из 32 членов Альянса военные расходы в 2024 г. были по-прежнему меньше 2% ВВП, о которых договаривались ранее. В среднем Европа нарастила их с 1,65% ВВП в 2021 г. до 2,02% в 2024 г. У той же Франции они выросли с 1,98% в 2021 г. до 2,05% в 2024 г. Другое дело поляки и прибалты, у которых русофобия и милитаризация давно маршируют в одном строю.

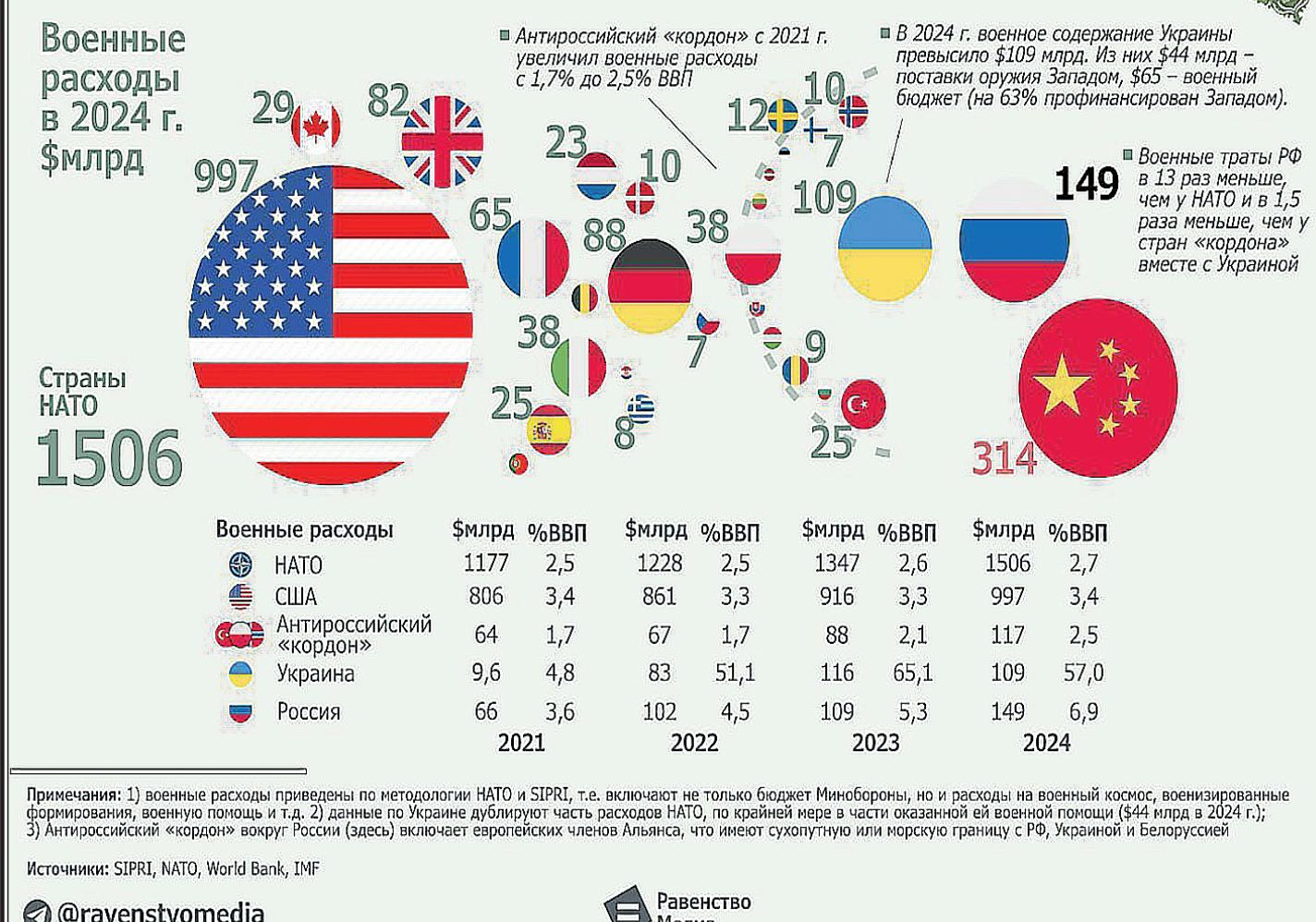
Бюрократия стран антироссийского кордона стала винить в продаже услуг «передового отряда сдерживания» России хороший источник обогащения. В марте глава Европокомиссии Урсула фон дер Ляйен объявила о программе ReArm Europe на 800 млрд евро, и борьба за кусок этого пригора уже идет.

Мнение. Изначально Альянс создавался против СССР, и советская стратегия сдерживания противника меньшини ми усилиями по инициировала доказывать эффективность. Но отказ от собственного проекта и разрушение экономики, результатом прозападных капиталистических реформ (то есть в углу и по лекалам внешнего врага) переворота хозяйственного, а значит, и geopolитического потенциала страны. Сдача Восточной Европы и Украины усилили Альянс за счет этих стран. Теперь их задешево используют для наращивания внешнего давления против России.

Ответом на эту агрессию мог бы стать новый план построения будущего и форсированной модернизации для его достижения. Его успех мог позволить затянуть в свою орбиту Украину и помочь воссоединению русского народа. Проблема остается в том, что у олигархии, контролирующей ресурсы страны, прямо противоположные планы по их использованию.

НА 32% НАТОВСКИЙ КОРДОН ВОКРУГ РФ ПОДНЯЛ ВОЕННЫЕ РАСХОДЫ В 2024 г.

За 2021-2024 гг. страны кордона нарастили военный бюджет на 81% – до \$117 млрд. Вместе с Украиной траты стали \$225 млрд – в 1,5 раза больше, чем у России



Разлив мазута

Взыскание ущерба

Арбитражный суд Краснодарского края постановил взыскать 35,5 млрд рублей с владелеца танкера «Волгогнефть-239». Заявленные Росприроднадзором требования в связи с ущербом, причиненным окружающей среде в результате разлива нефтепродуктов, были удовлетворены в полном объеме.

Как сообщил представитель надзорного ведомства, на момент крушения на борту танкера находилось 4,3 тыс. тонн мазута, часть попала в акваторию при аварии, когда судно раскололось на две части, оставившийся мазут на борту затонувшей носовой части судна залег на дно. Представитель истца сообщил, что расчет ущерба произведен на 2,8 тыс. тонн мазута, из расчета был исключен объем, ранее откочанный из кормовой части, которая была утилизирована.

Как сообщает ТАСС, ответчик в ходе судебного разбирательства заявил ходатайство о приостановлении производства по делу до момента завершения рассмотрения гражданского спора о компенсации средств за ликвидацию последствий крушения танкеров у Керченского пролива, инициированного ранее ФГБУ «Морспасслужба», где ЗАО «Волгогранснефть» является одним из ответчиков. Помимо этого, компания ходатайствовала о дополнительной экспертизе относительно обоснования суммы причиненного окружающей среде ущерба в результате события.

Росприроднадзор на это заявил, что ходатайство о проведении дополнительной экспертизы не обосновано, так как оно направлено на затягивание сроков рассмотрения гражданского дела: в нем отсутствуют вопросы, требующие экспертизы сопровождения, поскольку фактические обстоятельства, изложенные в деле, сопровождаются необходимыми документами, истиц использовал в расчетах причиненный ущерб индексами, опубликованные на сайте Минэкономразвития РФ. Суд отказал в удовлетворении ходатайства.

Помимо этого, проходящие по делу в качестве третьих лиц страховые «Абсолют» страхование и «РНПК» заявили ходатайства об исключении их из состава лиц, участвующих в деле, мотивируя это тем, что исковые требования, заявленные истцом, не являются предметом договора, по которому было застраховано судно. Им также было отказано.

«Взыскать с ЗАО «Волгогранснефть» в бюджет РФ сумму вреда, причиненного окружающей среде, в размере 35 483 862 830 рублей. Взыскать с ЗАО «Волгогранснефть» в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 10 млн рублей», – цитирует решение суда ТАСС.

На стене дома №11 по улице Петеля в Петербурге есть мемориальная доска: «Слава великому советскому народу! Доска возведенная в честь героической обороны подступов Ханко (22 июня – 2 декабря 1941 года)». Инициатором установки этой доски стал поэт Михаил Александрович Дудин, участвовавший в обороне вместе со своими товарищами, среди которых был и актер Иван Петрович Дмитриев, родившийся в городе Вышнем Волочке Тверской губернии в 1915 году, 30 июля.

О той тяжелейшей схватке с фашистами Дудин потом напишет:

Здесь шквал огня всю землю исполосовал,
Здесь шли бои на сушу и на море.
Здесь кровь лилась, и здесь гудел металлы,
И все-таки скалю среди скал
Стоял Гангут на северном просторе.
Здесь мужество крепчало и росло.
Пока сердца горячей кровью боятся,
Куда бы нас оно ни занесло,
Военное кроткое ремесло,
Мы сохраним традиции гангутцев.

И гангутцы (Гангут – Ханко по-русски) крепко держали данное слово. Ежегодно, а то и чаще,

тийского флота, организованного в 1930 году.

Спустя четыре года новый главный режиссер Александр Викторович Пергамент писал: «Как и всякой воинской части, театру приходилось вести работу оперативно, всегда контактируя ее с интересами флота; во время маневров создавать подвижные бригады, ставить наряду с большими пассажирскими и портативными спектаклями, легко приспособливая их к показу в небольшом клубе части или на палубе корабля, всегда иметь в готовности выездную группу».

Все это, разумеется, относилось и к Дмитриеву, который сыграл в театре Балтифлота многие главные роли в таких спектаклях, как «Парень из нашего города» К.М. Симонова (Луконин), «Фронт» А.Е. Корнейчука (Горлов), «Последние» М. Горького (Алексей), «Русский вопрос» К.М. Симонова (Гарри Смит) и других.

После окончания войны, с 1948 по 1973 год, Иван Петрович служит в Театре имени В.Ф. Комиссаржевской, встретясь с разнохарактерными режиссерами – Владимиром Андрущакевичем, Маром Сулимовым, Ильей Ольшвангером, Игорем Владимировым, Александром



Иван Дмитриев.
Из открытых источников

СЛУШАЯ ЯЗЫК ВОЙНЫ

собирались они во Дворце культуры имени С.М. Кирова, что на Васильевском острове, вспоминали на «кинематографической стезе».

Затем его приглашали в Театр драмы имени А.С. Пушкина, где он проработает до конца своих дней, сыграв Сатина в «Надежде» М. Горького, Ноздрева в «Похождениях Чичикова, или Мертвых душах», Федора Ивановича в «Плодах пророчества» Л.Н. Толстого, отца Григория в «Капитанской дочке» А.С. Пушкина, героя в пьесах советских авторов – А.П. Штейнера, М.Л. Леонова, В.И. Белова, Д.Я. Храбровича, М.Н. Алексеева.

Первой работой в кино станет у Дмитриева роль командира ЭПРО-Новцев (Экспедиция подводных работ особого назначения, занимавшаяся подъемом кораблей и другими подводными делами) в фильме Виктора Эйсманта «Четвертый перископ». За нее последует столь же небольшие роли в «Неповторимой весне» Александра Столпера, и подполковник Свиридов в «Армии «Трэсгогузки» снова в бою» Александра Лайсманиса, и министр морского флота СССР в «Море нашей надежды» Георгия Овчаренко, и старый главный конструктор в «Главном конструкторе» Владимира Семакова, и полковник милиции Сергей Иванович в «Ювелирном деле» Льва Цуцульского.

В прошлом майора Советской Армии, вступающего в борьбу за прощаду не абы какой, а высококачественной продукции. Фильм имел большой успех, его посмотрели 25 миллионов зрителей, а Иван Петрович сразу же стал всесоюзной знаменитостью.

Еще более популярной будет комедия «Полосатый рейс» (1961), снятая на «Ленфильме» режиссером Владимиром Фетиным по сценарию Алексея Каплера, и старый главный конструктор в «Главном конструкторе» Владимира Семакова, и полковник милиции Сергей Иванович в «Ювелирном деле» Льва Цуцульского.

Сколько бы ни было сложно создавать образы, подчас одноплановые, Дмитриев всегда находил приемы и краски из обогащающие, придающие им новые характеристики и черты. Недаром критики, разбирая режиссерские и актерские неудачи в тех или иных фильмах Ивана Петровича, никогда не задавали, а то и выделяли его редкостное умение даже схематичной, казалось бы, роли придавать жизненность, временем перебраться в Ленинград.

Свою мечту он осуществил в 1932 году, поступив в Ленинградский техникум сценических искусств, как тогда называлась нынешняя Академия театрального искусства на Моховой. С началом Великой Отечественной войны Иван Дмитриев – на фронте, в военно-морских частях. Повоевав изрядно, он становится актером Театра Бал-

тийского, Рубеном Агамирзяном, что поможет ему, по его словам, на «кинематографической стезе».

Затем его приглашали в Театр драмы имени А.С. Пушкина, где он проработает до конца своих дней, сыграв Сатина в «Надежде» М. Горького, Ноздрева в «Похождениях Чичикова, или Мертвых душах», Федора Ивановича в «Плодах пророчества» Л.Н. Толстого, отца Григория в «Капитанской дочке» А.С. Пушкина, героя в пьесах советских авторов – А.П. Штейнера, М.Л. Леонова, В.И. Белова, Д.Я. Храбровича, М.Н. Алексеева.

Первой работой в кино станет у Дмитриева роль командира ЭПРО-Новцев (Экспедиция подводных работ особого назначения, занимавшаяся подъемом кораблей и другими подводными делами) в фильме Виктора Эйсманта «Четвертый перископ». За нее последует столь же небольшие роли в «Неповторимой весне» Александра Столпера, и подполковник Свиридов в «Армии «Трэсгогузки» снова в бою» Александра Лайсманиса, и министр морского флота СССР в «Море нашей надежды» Георгия Овчаренко, и старый главный конструктор в «Главном конструкторе» Владимира Семакова, и полковник милиции Сергей Иванович в «Ювелирном деле» Льва Цуцульского.

Сколько бы ни было сложно создавать образы, подчас одноплановые, Дмитриев всегда находил приемы и краски из обогащающие, придающие им новые характеристики и черты. Недаром критики, разбирая режиссерские и актерские неудачи в тех или иных фильмах Ивана Петровича, никогда не задавали, а то и выделяли его редкостное умение даже схематичной, казалось бы, роли придавать жизненность, временем перебраться в Ленинград.

Свою мечту он осуществил в 1932 году, поступив в Ленинградский техникум сценических искусств, как тогда называлась нынешняя Академия театрального искусства на Моховой. С началом Великой Отечественной войны Иван Дмитриев – на фронте, в военно-морских частях. Повоевав изрядно, он становится актером Театра Бал-

тийского, Рубеном Агамирзяном, что поможет ему, по его словам, на «кинематографической стезе».

Затем его приглашали в Театр драмы имени А.С. Пушкина, где он проработает до конца своих дней, сыграв Сатина в «Надежде» М. Горького, Ноздрева в «Похождениях Чичикова, или Мертвых душах», Федора Ивановича в «Плодах пророчества» Л.Н. Толстого, отца Григория в «Капитанской дочке» А.С. Пушкина, героя в пьесах советских авторов – А.П. Штейнера, М.Л. Леонова, В.И. Белова, Д.Я. Храбровича, М.Н. Алексеева.

Первой работой в кино станет у Дмитриева роль командира ЭПРО-Новцев (Экспедиция подводных работ особого назначения, занимавшаяся подъемом кораблей и другими подводными делами) в фильме Виктора Эйсманта «Четвертый перископ». За нее последует столь же небольшие роли в «Неповторимой весне» Александра Столпера, и подполковник Свиридов в «Армии «Трэсгогузки» снова в бою» Александра Лайсманиса, и министр морского флота СССР в «Море нашей надежды» Георгия Овчаренко, и старый главный конструктор в «Главном конструкторе» Владимира Семакова, и полковник милиции Сергей Иванович в «Ювелирном деле» Льва Цуцульского.

Сколько бы ни было сложно создавать образы, подчас одноплановые, Дмитриев всегда находил приемы и краски из обогащающие, придающие им новые характеристики и черты. Недаром критики, разбирая режиссерские и актерские неудачи в тех или иных фильмах Ивана Петровича, никогда не задавали, а то и выделяли его редкостное умение даже схематичной, казалось бы, роли придавать жизненность, временем перебраться в Ленинград.

Свою мечту он осуществил в 1932 году, поступив в Ленинградский техникум сценических искусств, как тогда называлась нынешняя Академия театрального искусства на Моховой. С началом Великой Отечественной войны Иван Дмитриев – на фронте, в военно-морских частях. Повоевав изрядно, он становится актером Театра Бал-

тийского, Рубеном Агамирзяном, что поможет ему, по его словам, на «кинематографической стезе».

Затем его приглашали в Театр драмы имени А.С. Пушкина, где он проработает до конца своих дней, сыграв Сатина в «Надежде» М. Горького, Ноздрева в «Похождениях Чичикова, или Мертвых душах», Федора Ивановича в «Плодах пророчества» Л.Н. Толстого, отца Григория в «Капитанской дочке» А.С. Пушкина, героя в пьесах советских авторов – А.П. Штейнера, М.Л. Леонова, В.И. Белова, Д.Я. Храбровича, М.Н. Алексеева.

Первой работой в кино станет у Дмитриева роль командира ЭПРО-Новцев (Экспедиция подводных работ особого назначения, занимавшаяся подъемом кораблей и другими подводными делами) в фильме Виктора Эйсманта «Четвертый перископ». За нее последует столь же небольшие роли в «Неповторимой весне» Александра Столпера, и подполковник Свиридов в «Армии «Трэсгогузки» снова в бою» Александра Лайсманиса, и министр морского флота СССР в «Море нашей надежды» Георгия Овчаренко, и старый главный конструктор в «Главном конструкторе» Владимира Семакова, и полковник милиции Сергей Иванович в «Ювелирном деле» Льва Цуцульского.

Сколько бы ни было сложно создавать образы, подчас одноплановые, Дмитриев всегда находил приемы и краски из обогащающие, придающие им новые характеристики и черты. Недаром критики, разбирая режиссерские и актерские неудачи в тех или иных фильмах Ивана Петровича, никогда не задавали, а то и выделяли его редкостное умение даже схематичной, казалось бы, роли придавать жизненность, временем перебраться в Ленинград.

Свою мечту он осуществил в 1932 году, поступив в Ленинградский техникум сценических искусств, как тогда называлась нынешняя Академия театрального искусства на Моховой. С началом Великой Отечественной войны Иван Дмитриев – на фронте, в военно-морских частях. Повоевав изрядно, он становится актером Театра Бал-

тийского, Рубеном Агамирзяном, что поможет ему, по его словам, на «кинематографической стезе».

Затем его приглашали в Театр драмы имени А.С. Пушкина, где он проработает до конца своих дней, сыграв Сатина в «Надежде» М. Горького, Ноздрева в «Похождениях Чичикова, или Мертвых душах», Федора Ивановича в «Плодах пророчества» Л.Н. Толстого, отца Григория в «Капитанской дочке» А.С. Пушкина, героя в пьесах советских авторов – А.П. Штейнера, М.Л. Леонова, В.И. Белова, Д.Я. Храбровича, М.Н. Алексеева.

Первой работой в кино станет у Дмитриева роль командира ЭПРО-Новцев (Экспедиция подводных работ особого назначения, занимавшаяся подъемом кораблей и другими подводными делами) в фильме Виктора Эйсманта «Четвертый перископ». За нее последует столь же небольшие роли в «Неповторимой весне» Александра Столпера, и подполковник Свиридов в «Армии «Трэсгогузки» снова в бою» Александра Лайсманиса, и министр морского флота СССР в «Море нашей надежды» Георгия Овчаренко, и старый главный конструктор в «Главном конструкторе» Владимира Семакова, и полковник милиции Сергей Иванович в «Ювелирном деле» Льва Цуцульского.

Сколько бы ни было сложно создавать образы, подчас одноплановые, Дмитриев всегда находил приемы и краски из обогащающие, придающие им новые характеристики и черты. Недаром критики, разбирая режиссерские и актерские неудачи в тех или иных фильмах Ивана Петровича, никогда не задавали, а то и выделяли его редкостное умение даже схематичной, казалось бы, роли придавать жизненность, временем перебраться в Ленинград.

Свою мечту он осуществил в 1932 году, поступив в Ленинградский техникум сценических искусств, как тогда называлась нынешняя Академия театрального искусства на Моховой. С началом Великой Отечественной войны Иван Дмитриев – на фронте, в военно-морских частях. Повоевав изрядно, он становится актером Театра Бал-

тийского, Рубеном Агамирзяном, что поможет ему, по его словам, на «кинематографической стезе».

Затем его приглашали в Театр драмы имени А.С. Пушкина, где он проработает до конца своих дней, сыграв Сатина в «Надежде» М. Горького, Ноздрева в «Похождениях Чичикова, или Мертвых душах», Федора Ивановича в «Плодах пророчества» Л.Н. Толстого, отца Григория в «Капитанской дочке» А.С. Пушкина, героя в пьесах советских авторов – А.П. Штейнера, М.Л. Леонова, В.И. Белова, Д.Я. Храбровича, М.Н. Алексеева.

Первой работой в кино станет у Дмитриева роль командира ЭПРО-Новцев (Экспедиция подводных работ особого назначения, занимавшаяся подъемом кораблей и другими подводными делами) в фильме Виктора Эйсманта «Четвертый перископ». За нее последует столь же небольшие роли в «Неповторимой весне» Александра Столпера, и подполковник Свиридов в «Армии «Трэсгогузки» снова в бою» Александра Лайсманиса, и министр морского флота СССР в «Море нашей надежды» Георгия Овчаренко, и старый главный конструктор в «Главном конструкторе» Владимира Семакова, и полковник милиции Сергей Иванович в «Ювелирном деле» Льва Цуцульского.

Сколько бы ни было сложно создавать образы, подчас одноплановые, Дмитриев всегда находил приемы и краски из обогащающие, придающие им новые характеристики и черты. Недаром критики, разбирая режиссерские и актерские неудачи в тех или иных фильмах Ивана Петровича, никогда не задавали, а то и выделяли его редкостное умение даже схематичной, казалось бы, роли придавать жизненность, временем перебраться в Ленинград.