



люди особого склада



Альберт Васильев.

Пресс-служба Якутского рескома КПРФ

Большевизм Альберта Васильева

В нашей партии все чаще замечают и говорят о новом партийном пополнении. О тех, кстати, которым вручают партбилеты перед лицом Съезда или общероссийского партийного собрания, на пленумах или в боевой обстановке. Они уже появляются и среди заметных активистов. Ветераны смотрят на них ласково и с надеждой.

Наверное, это те молодые, о которых в ленинские траурные дни И.В. Сталин сказал: «Большевики – люди особого склада». У них зорче взгляд к жизни, глубже интерес к советскому, оптимистичный подход к делу, искренняя забота о людях рядом.

Наш друг из Якутии Галина Мохначевская уже не в первый раз открывает нам таких людей. Сегодня она рассказывает об Артуре Васильеве, заметной личности в рескоме. Познакомьтесь с ним в материале, публикуемом на 2-й странице.

Мы обращаемся к друзьям-читателям: примечайте таких людей, вставайте с ними рядом, рассказывайте о них в своих письмах в газету.

Давайте собирать штрихи к портрету растущего поколения надежных коммунистов. Говорите об их делах, об их друзьях и семьях, об их особом складе характера. Ждем ваших писем!



Его супруга Туйаара с ребенком.

Пресс-служба Якутского рескома КПРФ

Битва за Байкал

9 декабря Государственная Дума сразу в двух чтениях одобрила поправки в федеральный закон «Об охране озера Байкал».

Изменения в законе допускают сплошные рубки леса и перевод земель лесного фонда в земли «иных категорий» под предлогом защиты экосистемы природного объекта.

Фракция КПРФ, которая провела по теме парламентские слушания, два круглых стола, в том числе с участием представителей правительства, не поддержала предложенный проект закона.

В 2023 г. в Государственную Думу был внесен и принят в первом чтении законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране озера Байкал». Документ более известен как «Проект закона о сплошных рубках на Байкале». В его первоначальной редакции разрешалось проведение сплошных рубок в целях строительства, реконструкции и эксплуатации автодорог, объектов коммунальной инфраструктуры, общепита и бытового обслуживания, для организации и осуществления передвижения посетителей экономической зоны «Ворот Байкала» и т.д.

Спустя два года партия власти стала спешить с принятием данного законопроекта – будто опасаясь, что широкая общественность до конца поймет смысл юридических загогулий и будет противостоять. И проект после многочисленных споров и обсуждений был все-таки переработан. На минувшем пленарном заседании законопроект был рассмотрен сразу в двух чтениях. Согласно финальной версии законопроекта, в центральной экологической зоне Байкальской природной территории запрещаются сплошные рубки лесных насаждений. Разрешаются лишь «сплошные рубки погибших лесных насаждений». Перечень земель лесного фонда и (или) лесных участков, на которых допускаются сплошные рубки погибших лесных насаждений, определяется Правительством Российской Федерации.

Кроме того, законопроект допускает перевод земель лесного фонда, занятых защитными лесами, или земельных участков в составе таких земель в земли иных категорий для строительства и (или) реконструкции сооружений для защиты от негативного воздействия вод, опасных геологических и других природных процессов на уникальную экологическую систему озера Байкал, создания и (или) расширения мест погребений, а также для «обеспечения социально-экономического развития Байкальской природной территории» (для организации электро-, газо-, тепло-, водоснабжения населения и водоотведения или функционирования особых экономических зон).

Лица, в интересах которых осуществляется вывод земель лесного фонда, обязаны обеспечить лесовосстановление или лесоразведение в границах центральной экологической зоны или в буферной экологической зоне на площади, в пять раз превышающей площадь выводимых из фонда лесных земель.

С докладом по данному вопросу выступил председатель Комитета по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды, член фракции «Единая Россия» Д.Н. Кобылкин. Он признал, что «законопроект непростой». При этом отметил: «На основании поправок депутатов было принято решение отказаться от механизма сплошных рубок лесных насаждений. Законопроект предусматривает перевод земельных участков для создания таких объектов, но только после прохождения государственной экологической экспертизы, которая проводится на федеральном уровне».

Д.Н. Кобылкин, комментируя выступление депутатов фракции КПРФ О.А. Михайлова и В.М. Мархаева, посетовал, что ФЗ «Об охране озера Байкал» содержит слишком много запретов. «Это закон о запретах... Запреты, которые включены в этот закон, привели к тому, что мы с вами сегодня фиксируем по факту – ситуация ухудшается», – сказал докладчик. Он пожаловался на отсутствие туристической инфраструктуры и нехватку автодорог. Сказал, что необходимо принимать, как он выразился, «иногда горькие» законы, нужно «перешагивать и делать эти шаги».

Позицию фракции КПРФ по предложенному законопроекту озвучил С.Г. ЛЕВЧЕНКО:

– Представители всех фракций понимают, что у жителей, живущих на берегах Байкала, есть большие проблемы из-за запретов на ведение строительных дел и так далее. Но давайте подумаем, какую же новизну мы с вами предполагаем в этом законопроекте. Во-первых, в поправках к законопроекту говорится о главной экологической экспертизе. Но в ФЗ «Об охране озера Байкал» главэкспертиза или госэкспертиза также упоминается в двух статьях. Поэтому ничего нового в данном случае мы с вами не внесли. Во-вторых, федеральный закон запрещает сплошные рубки. То есть мы с вами опять же ничего нового не вносим. Третье. Вносится интересный пункт – лесовосстановление. При отсутствии возможности по каким-то причинам высадить деревья в Центральной экологической зоне, а это 200 километров от озера Байкал, лесовосстановление допускается за ее границами. Но вы приежайте и посмотрите: возможно ли там провести лесовосстановление? У меня такое ощущение, что там никто не был. Мы где, в Калининграде теперь будем делать лесовосстановление, или еще где-нибудь?

Дальше. Что касается «для осуществления хозяйственной деятельности». В ст. 16 ФЗ «Об охране озера Байкал», который был принят 26 лет назад, есть норма, которая предусматривает разработку комплексной схемы охраны и использования природных ресурсов. Но ничего не сделано. Вместо этого предлагают сплошные рубки. Разве это улучшит экологическую ситуацию?

Мы предлагали сделать схему развития прибрежной территории озера Байкал. Нет. Ушли от этого дела. Пришли к сплошным рубкам, как будто они гарантируют социально-экономическое развитие. Дальше. Нам многие говорили о том, что... (Микрофон отключен).

Представитель КПРФ не успел закончить свое выступление. Председатель Госдумы В.В. Володин сослался на регламент. Далее спикер поставил законопроект на голосование. Большинство депутатов голосовало «за». Фракция КПРФ голосовала «против».

kprf.ru

Г.А. ЗЮГАНОВ, Председатель ЦК КПРФ, Руководитель фракции КПРФ в Госдуме

ПОРАЖАЕТ НЕЛЮБОЗНАТЕЛЬНОСТЬ ЕДИНОРОССОВ

Выступление перед журналистами в Госдуме

Добрый день!

Вчера Президент России Владимир Путин провел Совет по стратегическому развитию. По сути дела, собрался весь состав Правительства и руководители ключевых министерств и ведомств.

Я порадовался, что абсолютно объективно оценена сложившаяся обстановка. Статистика велась по 121 показателю. Вчера честно признали, что исполнение положений послания Президента России «забуксовало», а темпы развития экономики страны опустились практически до одного процента. А если исключить из расчета статистику по военно-промышленному комплексу, то средние общероссийские темпы будут около нуля.

На мой взгляд, из этого совета надо сделать далеко идущие выводы. Прежде всего, выводы должны извлечь партия «Единая Россия». Она так и не прислушалась к нашим законодательным предложениям и не пожелала в ходе прошлой выборной кампании вести с нами честное соперничество. «Единая Россия» не согласилась провести круглые столы по ключевым и базовым темам.

Сейчас мы проводим четвертый тур нашей пропагандистской кампании, в центре которой представлена «Программа КПРФ – Программы Победы». Ее обсудили и утвердили на партийном пленуме. Академик РАН В.И. Кашин, опираясь на опыт народных предприятий, продемонстрировал, как можно на Орловщине на нечерноземках получить лучший в мире урожай. Как можно собрать по семь тонн зерна на человека.

В Хакасии под руководством губернатора-коммуниста Валентина Коновалова решаются вопросы социального и культурного развития. Там удваивается финансирование. Ведется политический диалог со всеми политическими силами.

В Ульяновской области после начала СВО и введения санкций с предприятий бежали иностранные инвесторы, но сейчас там на всю мощь снова работает производство.

В совхозе имени В.И. Ленина каждая вторая семья – многодетная, все семьи обеспечены своим жильем. Средняя зарплата – 145 тысяч рублей. Меня просто поражает нелюбознательность и неоперативность единокороссов. Поэтому в очередной раз обращаюсь к партии «Единая Россия» и политическому блоку Президента. Давайте так организуем предстоящую избирательную кампанию, чтобы в центре внимания оказались реальные дела и реальные программы развития!

В газетах «Правда», «Советская Россия», на сайте КПРФ.ру представлена наша Программа. Тиражом в пять миллионов экземпляров вышел спецвыпуск газеты «Правда», в котором она также представлена. Мы пошлем эти газеты всем губернаторам, законодателям и другим руководителям. Я считаю, что наша программа неизбежно пробьет себе дорогу. Я надеюсь, что «Единая Россия» в этот раз не уклонится от полноценного диалога с нами в ходе выборной кампании.

Президент вернулся из Китая и Индии. С ним были ведущие министры и заместители. Китайская компартия обеспечила за тридцать лет средние темпы развития – 10 процентов. Индусы обеспечили темпы развития в среднем – 8 процентов. СССР в прошлом обеспечивал средние темпы – 14 процентов. Мы предлагаем принять пакет законопроектов, которые позволят нам выйти на темпы развития уже завтра – на 5-7 процентов. Для этого существует реальное финансирование.

Но вместо этого почему-то продолжается мухлеж на всех выборных кампаниях. Все никак не получается приструнить «пятую колонну». Не хотят обобщить опыт антифашистской борьбы и тот опыт, который накопила наша партия по оказанию гуманитарной помощи бойцам на передовой.

Сегодня – День Героев. Мы кланяемся всем нашим славным бойцам. Они мужественно и храбро защищают нашу державу на всех фронтах. Мы недавно отправили на территорию СВО 146-й гу-

манитарный конвой. Это самый крупный наш конвой: восемнадцать двадцатитонников ушли на передовую, в детские дома и госпитали. Следующий конвой мы отправляем 22 декабря.

В настоящее время продолжают выпадать против КПРФ. Эти выпады наглые и постыдные. Мы разоблачили их в двух наших передачах «Хук слева» на телеканале «Красная Линия». Советую внимательно их посмотреть и впитать все лучшее, что потребуется для полноценного диалога, а не заниматься грязной подставкой фактов в ходе выборной кампании.

Мы считаем, что те диверсии против КПРФ, которые совершались в ходе выборов в Хакасии, в ходе выдвижения наших кандидатов в депутаты Госдумы в совхозе имени Ленина, затем у меня на Орловщине, а сегодня в Алтайском крае, должны быть прекращены! Я напрямую обратился к Руководителю страны и к Администрации Президента. Сегодня состоятся переговоры на эту тему. Потому что мы не можем терпеть подобный произвол.

Еще раз официально обращаюсь к руководителю Следственного комитета Баstryкину. Вам, Александр Иванович, направлены все наши материалы. Вы уже знаете суть происходящего: две женщины (многодетные матери) арестованы и сидят в КПЗ под надуманным предлогом, нельзя отмазывать и быть в стороне. К Вам есть прямое обращение 56 организаций народно-патриотических сил. И всех депутатов, а их у нас 12 тысяч, я прошу немедленно отреагировать.

Я не понимаю, почему мать не может из КПЗ позвонить своему несовершеннолетнему ребенку. И я впервые сталкиваюсь с такой жестокой и абсолютно неправомерной практикой. Так что приведу все в соответствие с законом и требованием Президента обеспечить единство действий. Ведь без этого никаких побед не будет.

С другой стороны, правительство должно обеспечить единство действий, исходя из тех темпов, которые заданы послани-

ем Президента. Ведь мы никогда не выйдем на мировые темпы развития при том финансировании, которое утвердила в бюджете «Единая Россия». Можно сколько угодно рассуждать на эту тему, но у вас даже нет денег на развитие науки, и, прежде всего, фундаментальной науки.

Если вы внимательно посмотрели, как развивается экономика Индии, то, прежде всего, она развивается за счет гигантских вложений в сферу суперсовременных технологий. А российское правительство за последние годы пока не сделало ни нового самолета, ни новой машины, ни даже нового телефона. За это надо отвечать, и очень жестко спрашивать.

Одновременно хотел бы обратиться ко всем «единокороссам», чтобы они не тащили закон по Байкалу на сегодняшнее заседание. Почему? Мы очень внимательно выслушали всех. Мы прочитали обращение 86 академиков и крупнейших ученых. Мы его опубликовали в «Советской России». Мы провели «круглый стол», на который пригласили всех. Там выступили главные специалисты в этой области.

Они говорят, что в 1999 году был принят закон о защите Байкала. Там предлагалось подготовить комплексный план развития байкальской зоны. А это Иркутская область, Бурятия и Забайкальский край. Но ничего похожего за 26 лет не сделано. И, одновременно, ташат закон, который не проработан.

Регионы ничего не сделали для защиты Байкала от грязных стоков, которые сбрасывают почти 40 объектов. Так давайте качественно подготовим и примем соответствующее решение!

Я вчера обзвонил всех. Звонил в Забайкалье. Встретился с руководителями Бурятии. Подробно обсудил ситуацию с депутатом Грешневиковым, который тут перед вами выступал. Депутат Фетисов прекрасно разобрался в этой теме. И все говорят, что преждевременно принимать этот закон.

Я настаиваю на том, чтобы мы эту главную тему рассмотрели на

уровне Президента. Тем более есть договоренность, что он в декабре примет лидеров фракций. В прошлый раз, когда Вайншток решил вдоль Байкала проложить трубу, я принял участие во встрече Президента с учеными и академиками. И нам удалось отодвинуть эту трубу на 200 километров на север.

Мы не можем принимать закон, который угрожает Байкалу. Смысл закона должен быть в защите Байкала. Все мы гости на этом свете, сколько бы мы ни прожили. Но Байкал вечен. И это главная кладовая чистой пресной воды, главное богатство нашей державы. Поэтому позволю себе зачитать Байкал мы не имеем никакого права и обязаны принять самые строгие меры по его защите.

Вчера я посетил выставку, которую провела Православная церковь вместе с нашими бойцами. И я хочу поблагодарить всех, кто ее организовал. Я впервые поддержал в руках те высшие награды, включая Орден Победы, которые вручали нашим славным маршалам и Генералиссимусу. Увидел последний китель Сталина, который он не успел надеть. Картину, изображающую его легендарный тоист во имя русского народа, произнесенный на славном приеме. Я эту картину видел в молодости и был в восторге от того, как это ярко и убедительно сделано.

Для того, чтобы победить, надо руководствоваться, прежде всего, уникальным опытом великих советских побед и советской эпохи. Недавно я смотрел встречу Соловьева с нашими товарищами. И когда Калашников сказал, что надо учиться у советской эпохи, Соловьев добавил: изучайте книгу «Кристалл роста». Она блестяще написана. Я ее подарил премьеру Мишустину, и надеюсь, что они к ней вернуться. Там обобщен опыт того, как можно добиться мировых темпов развития, победить в войне, быстро залечить раны, прорваться в космос и стать лучшей социально-обеспеченной державой планеты.

Поздравляем с Днем Героев! Желаем удачи!

Несгибаемый боец партии

Люди особого склада

В рядах Коммунистической партии всегда были и есть умные, глубоко порядочные и скромные бойцы. Одним из них является член бюро Якутского горкома КПРФ, секретарь первичной партийной организации № 5 города Якутска Альберт Васильев.



Пресс-служба Якутского рескома КПРФ

Альберт Николаевич с присущей ему энергией и оптимизмом не только участвует, но и является заводилой многих партийных дел: будь то автопробег в поддержку участников СВО, субботники, протестная акция против переименования площади Ленина в площадь Республики... Когда несколько лет назад в Якутии полыхали лесные пожары, молодой коммунист стал одним из организаторов создания добровольческих отрядов по борьбе с ними. И всю эту работу он делает от души, на общественных началах, как говорится, на голом энтузиазме.

Альберт Васильев – великодушный оратор, ничем не уступающий нашим признанным лидерам – Артуру Алексееву и Виктору Губареву, ветеранам партии Семену Никитину, Анне Кондратьевой, Розе Солнышкиной... На конференциях, пленумах, собраниях и митингах всегда выступает с яркой и аргументированной речью, иногда – с товарищеской критикой, но обязательно предлагая пути выхода из той или иной сложной ситуации.

Мы знаем, что Альберту, будучи студентом Российской экономической академии имени Плеханова в Москве, довелось побывать в эпицентре кровавых событий 3–4 октября 1993 года. Он ярко и эмоционально поведал об этом на последнем митинге, посвященном Черному Октябрю. Молодой коммунист, как и все мудрые люди с прекрасными образованием и воспитанием, – прост, искренен, приветлив. И это очень нравится и ветеранам, и молодежи.

Альберт с супругой Туйаарой воспитывают пятерых детей. Две старшие дочери уже окончили вузы, связанные с биологией и химией, два сына – студенты, а младший сын – школьник. Туйаара Валерьевна, как и муж, имеет прекрасное образование. Окончила Рижский авиационный университет, прошла переподготовку в Финансово-экономическом институте СВФУ имени М.К. Аммосова и Институте управления при Президенте РС(Я).

Не все знают, что Туйаара Васильевна избрана и плодотворно работает как уполномоченный по правам ребенка в Якутии. Приведу лишь один пример из ее многогранной работы по защите интересов детей, так часто в наше сложное и смутное время подвергающихся различным стрессовым ситуациям и опасностям.

Многие якутяне помнят недавний душераздирающий видеоролик, где горько плачущий мальчик умоляет вернуть его и двух сестренку любимой матери, которую пытаются лишить родительских прав якобы за злоупотребление спиртным. На деле же оказалось, что у нее, молодой цветущей женщины, круглой сироты, когда умер муж (тоже круглый сирота), чинуши из города Мирного просто захотели отобрать квартиру.

Туйаара Валерьевна ради спасения детей оперативно подключила к решению проблемы правоохранительные органы, депутаты Государственной Думы во главе с коммунистом Ниной Останиной, и вскоре справедливость восторжествовала – мама и дети воссоединились, а квартиру оставили за ними.

Альберт Васильев как предприниматель и многодетный отец много помогает малоимущим семьям, организовывая благотворительные акции и совместные мероприятия.

Однажды ему пришла идея создать республиканскую общественную орга-

низацию, объединяющую многодетные семьи, чтобы сообща решать сложные проблемы. Он в 2018 году в Минюсте зарегистрировал общественную организацию «Большая семья». Сейчас она объединяет более 150 семей.

Почему я решила о нем рассказать? Из-за его поступка.

...Не так давно, в один из субботних дней, Альберт Васильев пришел в Якутский реском КПРФ и попросил отдать ему на время портрет Иосифа Виссарионовича Сталина, висевший в конференц-зале. Я подумала, что он собирается проводить очередное мероприятие для многодетных семей, в частности отцов (также руководит клубом многодетных отцов).

Буквально через несколько дней Альберт Николаевич вернул портрет. Через открытую дверь слышала, как он устанавливает его на прежнее место, но из-за занятости не смогла выйти в коридор.

Я обратила внимание на изображение Иосифа Виссарионовича, вернее, на его новое красивое обрамление только поздно вечером, когда собралась уходить домой. Оказывается, Альберт специально заказал художникам эту солидную раму. Наверное, она стоит больших денег. Ведь у него своих чад хватает, которых надо обувать, одевать, кормить, платить за учебу!

Теперь портрет Генералиссимуса, когда-то нарисованный нашим художником-коммунистом Михаилом Сидоровым, гордо висит в здании Якутского рескома КПРФ на самом видном месте, обрамленный золотистой дорогой рамой. Альберт сделал хорошее дело и промолчал. Не стал, как некоторые, рекламировать себя.

Прошло почти два месяца, он так никому ничего не сказал. А мне все некогда об этом написать. Васильев не кичится, ходит скромно, как будто так и должно быть. Сколько собраний, мероприятий прошло с тех пор – День рождения комсомола, торжественное собрание, концерт, демонстрация и митинг, посвященные 108-й годовщине Великого Октября, пленум Якутского горкома КПРФ, Дни секретарей первичек!

Но никто не знает об этом... У висит портрет и висит. А несовершенство, недостаток ранее, кроме Альберта, никто из нас и не заметил, не обратил внимания. А он взял и тихо устранил пробел. Думаю, это поступок настоящего коммуниста!

Пользуясь случаем, хочу подчеркнуть, как хорошо, что среди молодого поколения коммунистов есть скромные и порядочные люди. И тут на ум невольно приходят строчки из знаменитого стихотворения Самуила Маршака: *Ищут пожарные, / Ищут милиция, / Ищут фотографы / В нашей столице, / Ищут давно, / Но не могут найти / Парня какого-то / Лет двадцати.*

В этом стихотворении речь идет о высоконравственном поступке неизвестного парня-героя, который из горющего дома вынес на руках маленькую девочку и передал ее матери, затем вскомил на площадку трамвая, кепкой махнул и пропал за углом...

Альберт примерно поступил так же, как этот герой. Горжусь тем, что дела наших славных коммунистов, сохранивших для нас партию, подхватили и продолжают такие порядочные люди, как Альберт Васильев!

И еще один факт из его жизни. Альберт – одноклассник лидера коммунистов города Якутска Айана Васильева. Они, одноклассники, дружат со школьных лет. Наблюдая за ними со стороны, завидую их настоящей мужской верной дружбе.

Галина
МОХНАЧЕВСКАЯ

Беседа с Оксаной Романовой о «правилах игры» в воспитании

СЕГОДНЯ наших школьников всё чаще воспитывает искусственный интеллект – невидимый наставник, который безошибочно угадывает их желания и подает именно тот контент, от которого невозможно оторваться. Словно искусный манипулятор, он захватывает внимание подростков целиком, выстраивая для них идеальную цифровую реальность, где нет места скучным урокам, сложным разговорам и насущным проблемам. Эта завораживающая иллюзия имеет пугающие последствия. Молодежь, погруженная в мир ИИ-помощников, теряет связь с действительностью: школьники переходят дорогу, не открываясь от экрана, спускаются в метро, угнувшись в смартфон, – и в результате становятся жертвами трагических случайностей. Реальный мир для них словно размывается, превращаясь в невидимый фон для яркой цифровой жизни. Но опасность кроется не только в физической отрешенности. Искусственный интеллект, интегрированный в гигантские маркетинговые механизмы, незаметно формирует сознание молодого поколения. Он создает иллюзорные потребности, навязывает моду на товары и услуги, которые в действительности никому не нужны. Под его влиянием подростки начинают воспринимать определенные бренды, гаджеты и образы жизни как неперемненные атрибуты счастья и успеха. Так, шаг за шагом, ИИ превращается в мощного архитектора вкусов, привычек и даже мировоззрения. И пока мы восхищаемся технологическим прогрессом, важно не упустить из виду главное: кто на самом деле воспитывает наших детей – мудрый наставник или хитроумный манипулятор, работающий на интересы рынка? Что происходит с нашей молодежью и при чем здесь ИИ – попробуем разобраться с Оксаной Романовой, куратором районных отделений КПРФ города Самары от областного комитета КПРФ.

– Часто ли ваши дети пользуются ИИ при учебе и в жизни? По-вашему, насколько это необходимо и насколько безопасно?

– Могу сказать, что наш домашний ИИ очень часто дает неверные данные, из-за чего при учебе им пользоваться сложно – все данные необходимо проверять. К примеру, на вопрос, кто получил ранение в ногу в «Герое нашего времени», она выдала – Грушницкий, хотя на самом деле это Печорин. Когда я ей указала на ошибку, она извинилась, но ребенок написал бы работу с ошибкой. Со временем системы ИИ доработают, но сейчас результаты некоторых задач из Олимпиады для шестого класса в чате Яндекс и DeepSeek расходятся – ответы разные. А ведь именно их используют дети для выполнения домашнего задания. В остальном мои дети пока этим всем не пользуются. А так тема обширная. Можно долго рассуждать о как пользе и вреде, так и о влиянии на формирование личности ребенка. Но нельзя допустить, чтобы ребенок воспитывал только ИИ, заменив собой традиционную школу.

– Почему? В инструментах ИИ есть все образовательные программы, все данные, необходимые для образования. Почему он не может заменить учителя?

– Представьте ребенка, который с самых ранних лет погружен в мир интеллектуальных помощников: говорящий плюшевый зверь оживляет сказки о любимых динозаврах, виртуальный наставник объясняет математику через примеры из футбола, а голосовой ассистент мгновенно находит именно то, что малыш уже знает и обожает. На первый взгляд, это образовательная утопия – ни скуки, ни разочарований, ни непосильных задач. Но в этой безупречной комфортности таится опасность: чем совершеннее становится искусственный интеллект, тем реальнее риск вырастить поколение, навсегда запертое в уютной турме собственных предпочтений.

Механизм «эхо-камеры», хорошо знакомый по социальным сетям, в сфере образования обретает особенно тревожные очертания. Если в ленте рекомендаций алгоритм просто подбирает похожие посты, то в роли учителя ИИ фактически лепит саму картину мира ребенка. Вместо широкого панорамного окна в реальность технологии создают узкую щель, через которую виден лишь привычный ландшафт: динозавры, мячи, песочные замки. Исчезает драгоценная спонтанность открытий – тот волшебный момент, когда ребенок, разглядев незнакомый цветок во дворе, вдруг увлекается ботаникой или, раскрыв атлас звездного неба, загорается интересом к астрономии. Без таких неожиданных встреч с неизведанным мышление теряет гибкость, а природная любознательность вырождается в потребительское желание получать все больше того же самого.

– Но знания можно дополнять и проверять. Есть же соответствующие тесты, программы подготовки. В чем опасность того, что ребенок получает все, что захочет?

– Тревожно то, как ИИ формирует модель человеческих отношений. Будучи по своей сути идеальным соглашателем, искусственный интеллект никогда не возражает, не высказывает несогласия, не делится собственным мнением – попросту потому, что его у него нет. Для формирующейся личности это создает искаженную картину общения: ребенок не учится выдерживать паузу, не осваивает искусство аргументации, привыкает считать свое мнение изначально верным, а чужие взгляды воспринимает как досадную помеху. В результате вырастает человек, который в рабочем коллективе воспринимает компромиссы как унижение, а в личных отношениях требует безусловного принятия, искренне не понимая, почему партнер не разделяет его увлечения на все сто процентов. И это не проявление злобы или эгоизма – это следствие си-

стемы, где с младенчества любое несогласие мягко фильтруется заботливыми алгоритмами.

Парадокс прогресса в том, что совершенные инструменты персонализации могут породить самое гибкое поколение. Когда ИИ безупречно подстраивается под ребенка, он незаметно лишает его трех жизненно важных опытов. Во-первых, опыта преодоления – умения осваивать что-то сложное, даже если сначала это не вызывает восторга. Во-вторых, опыта диалога – способности слышать и принимать иную точку зрения, видеть в разногласиях не угрозу, а возможность узнать что-то новое. И, в-третьих, опыта открытия – той самой радости удивления перед неизведанным, которая рождается только тогда, когда мы выходим за границы привычного.

Выход не в том, чтобы отвергнуть тех-

нейросетями для детей. Без таких мер фактически отлаем формирование мировоззрения подрастающего поколения на откуп коммерческим интересам технологических компаний.

– На недавней конференции в педагогическом вузе пришлось услышать жалобы преподавателей, что все больше студентов при подготовке работ пользуются инструментами ИИ. Преподавателям очень сложно определить, написана ли работа студентом или подготовлена с помощью сервиса ИИ – настолько профессионально написаны работы. Это напрямую вредит образовательному процессу, а ведь вуз готовит будущих преподавателей.

– Такие студенты вредят сами себе, фактически лишая себя знаний и сни-

– Решение – в мудром балансе и четких правилах игры. Школы, где проходит большая часть детства, должны стать полигоном разумного технологического синтеза. Это означает, что персонализированное обучение стоит использовать там, где оно действительно работает: в отработке алгоритмов и рутинных навыков, для индивидуального темпа освоения материала или при анализе больших данных об успеваемости. Представьте, как ИИ за секунды проверяет сотню математических примеров, освобождая учителя для работы над логикой и креативным подходом.

Вместе с тем необходимо создать «зону человеческого превосходства» – курсы, где невозможно спрятаться за ИИ. Это могут быть дебаты с жесткими временными лимитами и неожиданными темами, где нужно мгновенно формулировать аргументы; групповые проекты с конфликтующими интересами – например, разработка городского парка, где приходится учитывать мнения экологов, бизнесменов и жителей; ролевые игры, требующие эмпатии и компромиссов, – имитация переговоров или разрешение конфликтов между «трудными» клиентами.

Яркий пример – урок истории, где ученики делятся на фракции и защищают противоположные точки зрения. Здесь ИИ бесценен, а живые аргументы решают все.

Кроме того, класс должен превратиться в лабораторию социальных навыков. Это значит учить не просто «ладить», а ценить тех, кто не лыстит и не соглашается на все; моделировать ситуации дискомфорта, например, работу в паре с человеком, чьи взгляды радикально отличаются; показывать красоту несогласия, когда спор рождает истину. Отличное упражнение для этого – «Адвокат противоположной стороны»: каждый ученик должен аргументированно защитить позицию, с которой он категорически не согласен.

– Многие настолько негативно настроены к ИИ, что требуют полностью исключить возможность использовать его во время образовательного процесса. По сути, они требуют остановить технологический прогресс. Насколько обоснованы такие требования?

– Будущее образования – не в противостоянии человека и машины, а в четком разделении ролей. Робот может быть идеальным тренажером для запоминания фактов и формул, отработки стандартных операций или анализа больших массивов данных. Но только учитель способен бросить вызов устойчивым убеждениям ученика, задав вопрос: «А что, если твое решение задачи – не единственно верное?». Только учитель может показать, что ошибка – не провал, а ступень к пониманию, научить терпеть дискомфорт от чужой точки зрения через дискуссию о неоднозначных исторических фигурах – от Ивана Грозного до Махатмы Ганди; продемонстрировать, что эмпатия – не слабость, а сила. Только живое общение научит, как поддержать друга, как разрешить конфликт без агрессии.

Пришло время перестать бояться технологий и начать ими управлять. Школы должны стать местом, где дети учатся не просто пользоваться ИИ, а господствовать над ним. Для этого необходимо ввести обязательные курсы цифровой грамотности с акцентом на критическое мышление – как распознать манипуляцию в тексте нейросети, как проверять источники, как формулировать запросы, не поддаваясь на «удобные» ответы. Нужно создавать зоны без ИИ, пространства для живого общения – такие, как литературные кружки, театральные студии или волонтерские проекты. Главная цель – сохранить то, что делает нас людьми: способность спорить, ошибаться, понимать и, наконец, любить тех, кто не запрограммирован нам угодить. Только так технологии станут мостом к многообразию мира, а не стеной, отгораживающей ребенка от него.

– По сути, ИИ – это и есть будущее, хотим мы того или нет. Но это будущее должны формировать не машины, а человек, который управляет ими и направляет их развитие.

– Именно. Будущее невозможно отметить – оно неумолимо наступает с каждым новым технологическим прорывом. Но в наших силах не плыть по течению, а взять штурвал в свои руки: научить, направлять развитие искусственного интеллекта, чтобы он стал не бездушной манипулятором, а верным союзником человечества. Сегодня перед нами стоит важнейшая задача – не отвергать ИИ, а осваивать его, встраивать в самые разные сферы жизни, превращая в инструмент прогресса. Речь идет не о слепом поклонении технологиям, а о мудром, осознанном сотрудничестве с ними. Представьте потенциал ИИ, если использовать его правильно! В коррумпированных отраслях, где десятилетиями процветают взятки и откаты, искусственный интеллект способен стать беспристрастным арбитром. Он не поддается соблазну, не ищет личной выгоды – только анализирует данные и принимает оптимальное решение. Там, где человек может ошибиться или поступить по принципам, ИИ остается кристально честным и объективным.

Работа с искусственным интеллектом сегодня – это не просто модное увлечение или дань прогрессу. Это наш непосредственный вклад в будущее, которое мы создаем своими руками. От того, насколько мудро мы распорядимся этим инструментом, зависит, станет ли ИИ силой, преобразующей мир к лучшему, или угрозой, подрывающей основы человеческого общества. Пришло время перестать бояться технологий и начать осознанно формировать их развитие. Наше будущее – в наших руках, а искусственный интеллект может стать тем самым рычагом, который поможет перевести мир в лучшую сторону.

Беседовал
Евгений ФЕДОРИНОВ



Ольга Юшкова/© АО «ИД «Комсомольская правда», kpmidia.ru

БУДУЩЕЕ В СМАРТФОНЕ?

нологии, а в том, чтобы найти мудрый баланс. Пусть ИИ останется талантливым помощником, но не единственным проводником в мир. Пусть в образовательном пространстве сохраняются «белые пятна» – области, к которым ребенок придет сам, без подсказок алгоритма, движимый лишь собственным любопытством. И самое главное – пусть живое человеческое общение остается стержнем воспитания. Учитель, который иногда говорит «нет», друг, который не всегда соглашается, родитель, который делится не только успехами, но и ошибками, – именно они дают то, чего никогда не сможет дать самый совершенный ИИ: опыт настоящего взаимодействия, где есть место и спорам, и компромиссам, и взаимному уважению.

Только так технологии станут тем, чем им надлежит быть – мостом к многообразию мира, а не стеной, отгораживающей ребенка от него. Ведь истинное предназначение образования не в том, чтобы сделать процесс познания максимально комфортным, а в том, чтобы подготовить человека к жизни в мире, который никогда не будет подстраиваться под его предпочтения.

– Не в этом ли причина волны насилия, прокатившейся по нашим школам в этом и прошлом году – дети не шутят компромиссов, а берутся за ножи и другое оружие, убежденные в том, что иного выхода нет? Получается, отчасти в этом вина ИИ, создавшего вокруг них идеальный и беспроблемный мир, вступающий в конфликт с реальностью?

– Исключить этого нельзя, да, ИИ может влиять на поведение школьников. Сегодня мы стоим на перепутье: кому доверить воспитание детей – живому человеческому опыту или безупречной, но бездушной логике алгоритмов? Пора перестать закрывать глаза на тревожные сигналы. Родители не могут беспечно передавать ребенка в «заботливые» электронные руки – будь то интерактивный медведь, чат-бот в смартфоне или виртуальный репетитор. Машина, запрограммированная повторять и угодить, никогда не станет заменой настоящему наставнику. Это не мракобесие консерваторов – это трезвая реальность цифрового века, которую нельзя игнорировать.

Проблема уже вышла за рамки семейных дискуссий – она требует системных решений. Возьмем, к примеру, чат-ботов, которые превращают общение в сладкий сироп: они лысят юным пользователям, избегают конфликтов и мгновенно удовлетворяют любые запросы. В результате дети растут в иллюзорном мире, где нет места несогласию, критике и необходимости отстаивать свою точку зрения. Представьте школьника, который впервые слышит жесткое «нет» не от алгоритма, а от живого человека – для него это может стать настоящей психологической травмой – и в итоге спровоцирует конфликт. Выходит, что за фасадом технологического удобства скрывается серьезная угроза: мы рискуем вырастить поколение, не умеющее справляться с дискомфортом реального общения.

Ситуация усугубляется тем, что возрастные ограничения для ИИ-продуктов существуют лишь на бумаге. Мы уже проходили это с социальными сетями: годы бездумного экспериментирования с детскими умами, а потом – запоздалые попытки ввести хоть какие-то правила. Нельзя допустить повторения сценария. Правительство обязано разработать четкие критерии допустимого взаимодействия детей с ИИ, ввести реальные санкции за нарушение возрастных ограничений и создать независимые органы контроля за контентом, генерируемым

жая уровень подготовки. Сегодня школы и вузы не могут оставаться в стороне от нарастающей проблемы. Все чаще учителя и преподаватели сталкиваются с ситуацией, когда невозможно понять: перед ними – плод самостоятельного мышления ученика или гениально составленный промпт для чат-бота. В школах это проявляется в домашних эссе, в университетских – в рефератах и курсовых работах, которые студенты создают с помощью нейросетей настолько искусно, что «машинный» след остается незамеченным.

Эта ситуация гораздо серьезнее, чем может показаться на первый взгляд. Когда студент сдает курсовую, написанную нейросетью, он не просто обманывает систему – он упускает важнейшие этапы интеллектуального становления. Он не учится выстраивать собственную аргументацию, критически анализировать первоисточники и отстаивать позицию в научной дискуссии. А ведь именно эти навыки формируют основу полноценного образования, превращая простого получателя информации в мыслящего исследователя.

– Насколько я понимаю, практика подгонки таких работ влияет не только на уровень подготовки, но и на общее развитие?

– Подобные практики ведут к постепенной эрозии социальных и интеллектуальных компетенций. Дети и молодежь, привыкшие к бесконфликтному общению с ИИ, теряют способность к живому диалогу – тому самому, где нет кнопки «перегенерировать ответ». В школе это заметно, когда ученик, блестяще проанализировавший текст с помощью нейросети, терается в дискуссии с одноклассниками и не может отстоять свою интерпретацию. В университете проблема усугубляется: вчерашний школьник, привыкший к готовым текстам от ИИ, оказывается беспомощным на семинаре, где требуется мгновенно реагировать на контраргументы, находить слабые места в чужой логике и формулировать собственные гипотезы без опоры на сгенерированный текст.

В результате возникает парадоксальная ситуация: студенты получают отличные оценки за письменные работы, но не могут связно изложить мысли у доски; выпускники выходят с красивыми дипломами, но испытывают серьезные трудности при защите диссертации или на собеседовании, где нужно импровизировать и аргументировать в реальном времени. Это уже не просто проблема контроля знаний – это угроза формированию целостной личности, способной мыслить независимо, принимать интеллектуальные вызовы и вести продуктивный диалог с оппонентом.

Если система образования неотреагирована своевременно на эту проблему, мы рискуем получить поколение, виртуозно владеющее промптами для ИИ, но беспомощное в ситуациях, требующих живого человеческого взаимодействия и глубокого понимания предмета. Такие специалисты будут блестяще справляться с шаблонными задачами, но окажутся неспособны к полному творчеству, критическому осмыслению и конструктивному спору – тем качествам, которые и делают человека незаменимым в любой сфере деятельности.

– По сути, ИИ подготавливает специалистов, подобных себе, но никак не исследователей, способных работать самостоятельно. Не пора ли нашему образованию обратить на это внимание? Ведь мы фактически теряем специалистов, способных работать самостоятельно и создавать что-то новое?

Страхование

самозанятых

Госдума приняла закон о подключении самозанятых к социальному страхованию. Речь идет о проведении с 1 января 2026 года по 31 декабря 2028 года эксперимента, который позволит самозанятым гражданам платить ежемесячно взносы в Социальный фонд России, чтобы в случае болезни иметь возможность получить пособие. Размер страховых сумм для участников эксперимента составит 35 тысяч или 50 тысяч рублей в месяц, а тариф страхового взноса установлен на уровне 3,84%. Закон, разработанный правительством, подразумевает только добровольное участие в системе, однако уже звучат опасения, что в дальнейшем самозанятых обложат дополнительными налогами, так и не дав реальных социальных гарантий.

Краснодарский край: перерабатывать и платить

Очередные проблемы для сотрудников вызвало желание «Почты России» заработать на сотрудничестве с популярным маркетплейсом. Как рассказала работающая в одном из почтовых отделений девушка, её с коллегами поставили перед фактом, что помимо почтовых отправлений придётся работать и с коммерческими заказами. При этом ни нового трудового договора, ни дополнительной оплаты сотрудники не получили. Зато получили новую ответственность. По словам сотрудницы почты, имеющей зарплату 14 тысяч, на неё повесили 60 тысяч долга за пропавший товар маркетплейса, при этом, что в почтовом отделении даже нет камер и высчитать, находились ли там вообще вещи, попросту невозможно.

Омская область: задержка зарплат

Строители Красногорского водоподъемного гидроузла на реке Иртыш пожаловались на двухмесячную невыплату зарплат. Как сообщается, объект начали строить ещё давно, заморозили в 2014 году, но возобновили строительство в 2022 году. Впрочем, возобновлённое строительство, увы, тоже столкнулось с проблемами. Как сообщили в местных группах работников, строители так и не увидели своих денег, заработанных в октябре. Кроме того, компания не выплатила сотрудникам и ноябрьский аванс. Сейчас проверку проводит прокуратура. Предварительно уже установлено, что руководство ООО «Межрегионстрой» имеет задолженность по заработной плате перед 150 сотрудниками, трудоустроенными в обособленном подразделении «Омское».

Регулирование призыва

Госдума приняла закон об информировании призывников о своем отъезде в течение всего года. В третьем, окончательном, чтении был принят закон о корректировке статьи КоАП РФ, предусматривающей ответственность за несообщение в военкомат подлежащим призыву гражданам о смене места жительства. Закон предусматривает, что извещать военкомат о выезде на срок более трех месяцев с места жительства или места пребывания граждан, подлежащих призыву, должен был привязки к периоду проведения призыва.

Москва: новая выставка

Государственный музей изобразительных искусств имени А.С. Пушкина представит моновыставку «Марк Шагал. Радость земного притяжения». Основу экспозиции составляют произведения «русского периода» художника. Как сообщила министр культуры Ольга Любимова, в рамках выставки будет много сюрпризов, будет много обсуждений вокруг архитектурных и кураторских решений, а некоторые работы поклонники творчества Марка Шагала увидят впервые, поскольку они представлены нашими коллегами из частных собраний.

Петербург: ограничения для мигрантов

Запрет на работу иностранцев в такси и доставке в северной столице продлен до конца 2026 года. Губернатор города А.Д. Беглов подписал соответствующее постановление. Согласно официальной позиции, «продление действия запрета на следующий год не только не окажет негативного влияния на рынок труда, но будет способствовать борьбе с теневой занятостью, повышению качества и безопасности услуг в сфере такси и курьерского секторе, и такая мера создаст возможность подработки для российских граждан, в том числе для молодежи и студентов».

Подготовила
Мария СЕРГЕЕВА

Россия – Беларусь

Сохраним историческую память!

10 декабря 2025 года в Государственной Думе состоялось второе заседание Комиссии Парламентского Собрания Союза Беларуси и России по сохранению и защите исторической памяти. Заседание открыл сопредседатель Комиссии с российской стороны, заместитель Председателя Парламентского Собрания Союза Беларуси и России, Первый заместитель Председателя ГД, Первый заместитель Председателя ЦК КПрФ Иван Мельников.

Иван Мельников напомнил, что первое заседание Комиссии, созданной по предложению Президента России Владимира Путина и при поддержке Президента Республики Беларусь Александра Лукашенко, состоялось в сентябре в Могилеве в рамках форума Союзного государства «Роль молодежи в сохранении и защите исторической памяти». В повестку второго заседания был включен вопрос об итогах реализации программы по увековечению памяти погибших при защите Отечества в РФ и Беларуси.

«В России программа уже завершена, а в Беларуси завершается в текущем году, – сказал Первый заместитель Председателя ГД. – Считаю необходимым оказание содействия нашим регионам в реконструкции мемориалов и воинских захоронений, в том числе используя на эти цели средства бюджета Союзного государства». По его словам, успешных примеров таких проектов, реализованных по инициативе и с участием Парламентского Собрания, уже немало, это в том числе Ржевский мемориал, проекты по реконструкции Брестской крепости и открытия в этом году экспозиция в Музее Славы Могилевщины.

Однако, продолжил Иван Мельников, «в России и Беларуси еще много мемориалов, нуждающихся в реконструкции и развитии». В частности, в Комиссию необходимые данные направили приграничные регионы. «Одной из задач нашей Комиссии должно стать инициирование проектов Союзного государства по сохранению истори-

ческой памяти с парламентским контролем на всех этапах их реализации», – подчеркнул он.

Работа с молодым поколением

Отдельным пунктом повестки стало обсуждение предложений по учреждению премии Союзного государства за вклад в сохранение исторической памяти. «Утверждение такой премии внесет значительный вклад в патриотическое воспитание молодежи, поддержит научные исследования и культурно-просветительские проекты. Без активного вовлечения в этот процесс молодежи невозможно обеспечить передачу от поколения к поколению исторической правды и ее защиту от искажений», – отметил Иван Мельников.

«В практическом плане эти задачи могут эффективно решаться на базе центров патриотического воспитания. Председателем Парламентского Собрания Союза Беларуси и России Вячеславом Викторовичем Володиным было поручено проработать вопросы развития таких центров в Союзном государстве. В качестве успешного примера приводился Республиканский центр патриотического воспитания молодежи на территории Кобринского укрепления Брестской крепости. Находясь в таких знаковых местах, ребята соприкасаются с живой историей, чувствуют, насколько высока была цена Победы и как важно защищать свою Родину. Эти впечатления окажут огромное влияние на формирование личности», – добавил он, заметив, что уже налажено взаимодействие по линии профильных органов исполнительной власти и конкретных регионов.

Иван Мельников сообщил, что «на текущий момент уже есть готовность в тестовом режиме принять в летний период 2026 года до пятидесяти молодых ребят из Волгоградской области» в Республиканском центре патриотического воспитания молодежи в Брестской крепости. Есть также договоренность о принятии в аналогичном формате ребят из Беларуси на базе оборонно-олимпийского лагеря «Авангард» в Волгоградской области.

«Министерство просвещения Российской Федерации выра-

зило готовность выступить государственным заказчиком нового мероприятия Союзного государства с рабочим названием «Центр патриотического воспитания молодежи Союзного государства». Полагаю, что в дальнейшем это мероприятие могло бы получить статус ежегодно проводимого», – информировал Первый заместитель Председателя ГД.

Сохранение памяти

Кроме того, Комиссия обсудила инициативу по разработке сайта о героях Великой Отечественной войны, проживавших и проживающих на территориях бывших республик СССР. «В век цифровых технологий это очень важная составляющая работы. Наша Комиссия изучила этот вопрос. Выяснилось, что и в Беларуси, и в России уже существуют подобные решения, но есть некоторые отличия в представлении информации. В других странах СНГ также имеются информационные ресурсы, посвященные памяти своих героев», – пояснил Иван Мельников.

В целом, констатировал он, созданная по инициативе двух президентов Комиссия Парламентского Собрания работает интенсивно, в ее активе «появилось много интересных идей и перспективных проектов».

«Особо хочу отметить роль поисковых отрядов. Благодаря их самоотверженному труду восстанавливаются имена павших бойцов, воссоздаются правдивые истории подвигов и заслуженные награды находят наконец своих героев. Их подвиги являются нравственным ориентиром и должны широко освещаться средствами массовой информации в Союзном государстве, – сказал в заключение Иван Мельников. – Хочу отметить, что одной из задач нашей Комиссии является организация и проведение архивно-исследовательских и поисковых работ в целях увековечения памяти погибших при защите Отечества». «Считаю, что на очередном заседании Комиссии следует рассмотреть вопрос о разработке мероприятия Союзного государства по организации поисковой деятельности», – резюмировал он.

Минобороны России сообщает

ОСВОБОЖДАЕМ РОДНУЮ ЗЕМЛЮ

Подразделения группировки войск «Север» нанесли поражение формированиям десантно-штурмовой бригады, штурмового полка ВСУ, трех бригад теробороны и пограничного отряда погранслужбы Украины в районах населенных пунктов Рыжевка, Алексеевка, Андреевка, Бунякино, Новая Сечь и Кучеровка Сумской области. На Харьковском направлении нанесено поражение подразделениям двух тяжелых механизированных, мотопехотной бригад, штурмового полка ВСУ и бригады теробороны в районах населенных пунктов Избикове, Старица, Полковача Никитовка, Вилча и Волчанские Хутора Харьковской области. Потери противника составили до 230 военнослужащих, 10 автомобилей, орудие полевой артиллерии, пусковая установка реактивной системы залпового огня RAK-SA-12 хорватского производства, две радиолокационные станции RADA производства Израиля, четыре склада боеприпа-

сов и материальных средств. Подразделения группировки войск «Запад» продолжали уничтожение окруженных на левом берегу реки Оскол группировки противника. Нанесено поражение живой силе и технике двух механизированных бригад ВСУ и бригады нацгвардии в районах населенных пунктов Купянск-Узловый, Куриловка, Ковшаровка Харьковской области и Красный Лиман Донецкой Народной Республики. ВСУ потеряли до 210 военнослужащих, боевую машину пехоты, четыре боевые бронированные машины, в том числе бронетранспортер M113 и бронеавтомобиль BATT UMG производства США, 12 пикапов и шесть складов боеприпасов.

Подразделения «Южной» группировки войск заняли более выгодные рубежи и позиции. Нанесено поражение формированиям трех механизированных бригад ВСУ в районах населенных пунктов Северск, Краматорск, Миньков-

ка и Константиновка Донецкой Народной Республики. Потери ВСУ составили более 130 военнослужащих, три боевые бронированные машины, в том числе два бронетранспортера M113 производства США, 20 автомобилей, пять складов материальных средств и склад горючего.

Подразделения группировки войск «Центр» продолжали уничтожение окруженных формирований ВСУ в микрорайонах Восточный и Западный населенного пункта Дмитров, а также зачистку населенных пунктов Светлое и Гришино Донецкой Народной Республики. Нанесено поражение живой силе и технике трех механизированных, егерской, аэромобильной, двух десантно-штурмовых бригад, трех штурмовых полков ВСУ, трех бригад морской пехоты, двух бригад теробороны и трех бригад нацгвардии в районах населенных пунктов Вольное, Шевченко, Доброполье, Белицкое, Родинское, Торское, Гришино,



Александр Полегенько/ТАСС

ЗАРУБЕЖНОЕ ДОСЬЕ

Новая Стратегия национальной безопасности США демонстрирует их «суровую любовь» к Европе, пишет ТЕС. Чиновники ЕС восприняли ее в штыки, так как «размыла» и призывки к подчинению и зависимости», считает автор статьи. Одной из важнейших характеристик документа стал его акцент на поддержке суверенитета стран в противовес международным институтам.

Вопреки утверждениям глобалистов, администрация Трампа не «ненавидит Европу». Она ненавидит то, во что превратилась Европа за десятилетия провального руководства.

На прошлой неделе в Варшаве один польский журналист сказал мне: «Всем нам, консерваторам, понравилась речь Джей Ди Вэнса в Мюнхене. Он высказался от нашего имени».

Я ответил: «Когда европейцы узнают, что я дружу с вице-президентом, они очень часто спрашивают, ненавидит ли Вэнс Европу. Я говорю им: конечно, нет, он любит Европу, но любит ее настолько сильно, что говорит правду европейским руководителям».

Новая Стратегия национальной безопасности (СНБ) Дональда Трампа стала обеспокоен суровой любви к Европе из лучших побуждений. Когда Вэнс в этом году выступил со своей мюнхенской речью, отвечавший за проведение конференции по безопасности, немец, взрослый человек, буквально зарыдал на глазах у всех. Несомненно, в Брюсселе и в рядах европейской элиты было пролито немало слез, когда на свет появилась Стратегия национальной безопасности. Суровая любовь имеет обыкновение влиять так на людей, которые размысли и привыкли к подчинению и зависимости.

В СНБ сформулированы серьезные изменения в американской политике, разрабатываемой второй администрацией Трампа. В этом документе все изложено четко. В СНБ, чей автор не назван (но на всем документе присутствуют отпечатки пальцев директора по планированию политики Майкла Антона), отвергается глобалистский неолиберализм, ставший определяющей характеристикой американской внешней политики в последние несколько десятилетий. Больше никакой «свободной торговли», разрушающей американский средний класс и промышленную базу. Никаких бесконечных чехов на нужды европейской обороны. И никакой «привязки американской политики к сети международных институтов, часть которых неприкрыто руководствуется идеями антиамериканизма, а многие – транснационализмом, прямо направленным на ослабление суверенитета отдельных государств».

Не Сорос (фонд Сороса признан нежелательной организацией в РФ) ли плачет в углу в свою тарелку с икрой? Хорошо. Плачь побольше.

Стратегия национальной безопасности Трампа безоговорочно выступает за «суверенные права государств», и в ней звучит призыв к другим странам бороться за собственный суверенитет, «против подрывающих его посягательств самых навязчивых транснациональных организаций». Эй, кто-нибудь, передайте носовой платок фондер Ляйен, пусть вытрет слезы.

В СНБ массовая миграция названа главной угрозой суверенитету. «Во всех странах мира массовая миграция тяжким бременем ложится на внутренние

ресурсы, способствует росту насилия и преступности, ослабляет единство общества, деформирует рынки труда и подрывает национальную безопасность», – говорится в этом документе. – Эпохе массовой миграции необходимо положить конец!».

В этом документе также есть сильные формулировки в защиту свободы слова и религии, как в США, так и в странах-союзниках Америки. Они предельно ясны: «Мы будем выступать против видимых элитой антидемократических ограничений основных свобод в Европе, в атмосфере и в остальном демократическом мире, особенно среди наших союзников».

Затем в СНБ говорится конкретно о Европе. Какими бы слабыми ни были экономические показатели Европы, ее отказ контролировать собственные границы выглядит

еще хуже. В новой стратегии говорится, что континент сталкивается с экзистенциальным кризисом, который может привести к «исчезновению цивилизации». В следующем абзаце кратко изложены идеи и сигналы премьер-министра Венгрии Виктора Орбана и всех прочих лидеров, выступающих за суверенитет и давно уже демонизируемых Брюсселем:

Более масштабные проблемы, стоящие перед Европой, включают деятельность Европейского союза и других транснациональных органов, подрывающих политическую свободу и суверенитет; миграционную политику, которая преобразует континент и порождает вражду; цензуру свободы слова и подавление политической оппозиции; резкое падение демографических тенденций; утрату национальной идентичности и уверенность в себе. Если нынешние тенденции сохранятся, то континент через 20 лет или даже раньше станет неузнаваемым.

В стратегии Трампа изложено предостережение о том, что упадок Европы настолько серьезен, что возникает вопрос, могут ли ее страны быть «надежными союзниками» Соединенных Штатов. Но вопреки утверждениям глобалистов из Европы и США, администрация Трампа не «ненавидит Европу». Она ненавидит то, во что превратилась Европа за десятилетия провального руководства.

«Мы хотим, чтобы Европа оставалась европейской, чтобы она восстановила свое цивилизационное самосознание и отказалась от своей провальной зашкленности на регулярном удушении», – говорится в СНБ.

Да, и многие европейцы хотят того же. Это те европейцы, которых СМИ и евробюрократы в Брюсселе и в столицах континента осуждают называя «крайне правыми».

Стратегия национальной безопасности Трампа – это сбывшаяся мечта для европейских сторонников суверенитета, которых уже давно очерняют и отвергают в их собственных странах. Эти строки из документа запросто могли бы написать такие партии, как

венгерская «Фидес», испанская «Голос», немецкая АдГ, итальянская «Братья Италии», французская «Национальное объединение», равно как и многие другие патриоты правого толка.

Американская дипломатия должна и впредь выступать за подлинную демократию, свободу выражения и уверенное отстаивание индивидуальности и истории европейских наций. Америка призывает своих политических союзников в Европе содействовать возрождению такого духа, а растущее влияние патристических европейских партий, несомненно, дает повод для серьезного оптимизма.

Европейскому правящему классу это не по нраву. Бывший посол Франции в США Жерар Ар напал на соцсети X (запрещена в РФ): «Ошеломляющий раздел, посвященный

роваться, вызовет усиление хаоса, а возможно, даже гражданские войны.

Возьмем, к примеру, Францию. Французское правительство не собирает данные на основе этнической принадлежности, но существуют достоверные оценки. В вышедшем в 2017 году докладе американского исследовательского центра Пью, который считается золотым стандартом исследовательской работы, дается прогноз о том, что доля мусульманского населения Франции (на тот момент составлявшая 9%) увеличится почти до 13% к 2050 году при условии нулевой миграции, что совершенно нереалистично. При высоком уровне миграции эта доля к середине века может достичь 18%.

Но дьявол, как говорят, кроется в деталях. Быстрее всего численность мигрантов увеличивается в городах. Таким образом, к

количеству белых британцев в столице составляло 85%, то сейчас оно сократилось до 37% и продолжает падать.

«Речь больше идет не о замещении, а о притоке приглашенных людей, которых намеренно привлекает правительство, – пишет Томас в газете The Telegraph. – Таким образом, Лондон действительно уникален в мировое время. Никто не голосовал за изменения, которые мы наблюдаем, никто этого осознавал не желал, однако это произошло».

Это видят многие, возможно, большинство европейцев. Но открыто жаловаться на массовую миграцию и ее последствия – значит получить проблемы с законом. Во Франции Эрика Земмура и Рено Камю привлекли к суду по обвинению в ненавистнических высказываниях, потому что они выражали недовольство упадком французской культуры в условиях массовой миграции. В Британии в соцсети X показывают бесчисленные видео, в которых обычных людей преследует полиция, и даже арестовывает за то, что они возражают против миграции.

Неудивительно, что Брюссель хочет подавить свободу слова посредством законов о разжигании ненависти и механизмов вроде закона о цифровых услугах. Правящие классы западноевропейских стран не хотят, чтобы их население заметило, как с ним поступают их лидеры – традиционные правые и традиционные левые.

Кроме того, власти, по-видимому, пришли к выводу, что во избежание гражданского конфликта между исламским и мигрантским населением с одной стороны, и коренными жителями с другой, надо объявить преступниками белых, которые все замечают и жалуются. А еще нужно причислить к «крайне правым» и демонизировать тех, кто ясно и четко видит и понимает, что происходит, и выражает недовольство.

Это не сработает. Правящие классы в европейских столицах и в Брюсселе создали потенциально революционную ситуацию в Европе. Профессор военных исследований Дэвид Бетц из Королевского колледжа в Лондоне весь год громко предупреждал о нарастающей угрозе гражданской войны в Британии и Европе. Он исходил при этом из того, что известно ученым о начале гражданских войн. Однако официальная Европа не хочет его слушать.

Мультикультурализм и политика идентичности создали невероятно взрывоопасную ситуацию в Европе, которая, по-видимому, ускоренными темпами приближает нас к некоей жестокой расправе – если только европейские лидеры не смогут каким-то образом увести корабль прочь от демографического айсберга. Но этого не произойдет, пока правящая элита и их союзники в средствах массовой информации намеренно закрывают глаза на действительность и наказывают европейцев, которые не желают зарывать головы в песок и держать рот на замке.

Но наконец-то у здравомыслящих европейцев появился союзник в Вашингтоне. В этом году один монах из французского монастыря рассказал мне, что его братья молятся там за успех католического вице-президента Джей Ди Вэнса, который преподавал урок суровой любви мандаринам из Мюнхена. «Мы верим, что наше будущее зависит от него», – сказал этот монах. Долгожданная Стратегия национальной безопасности Трампа подтверждает его слова.

Род ДРЕЕР
(Венгрия)

Калейдоскоп

2025 год может войти в тройку самых жарких за всю историю наблюдений

2025 год с высокой вероятностью станет вторым или третьим самым жарким за всю историю метеонаблюдений и может сравняться по температурным показателям с 2023 годом. Об этом говорится в докладе европейской службы дистанционного зондирования и картографирования Земли Copernicus. По ее данным, прошлый месяц стал третьим самым теплым январем за всю историю наблюдений после 2023 и 2024 годов. Средняя температура поверхности Земли в ноябре достигла 14,02 градуса, что на 0,65 градуса выше среднего показателя за период с 1991 по 2020 год. Эксперты отмечают, что изменение климата, вызванное деятельностью человека, приводит к учащению и усилению экстремальных погодных явлений. В частности, в прошлом месяце в Юго-Восточной Азии прошли мощные тропические циклоны, которые привели к масштабным наводнениям.

На Солнце произошла редкая «черная» вспышка

Редкое событие – «черная» вспышка – произошло на Солнце в ночь на понедельник. Об этом сообщает лаборатория солнечной астрономии ИКИ РАН и ИСФ СО РАН. «Взрыв на Солнце разорвал и разбросал по солнечному диску на расстоянии около миллиона км облако плотного холодного водорода. Темное, слабо светящееся холодное вещество, наблюдающееся на фоне яркого диска, создало на несколько часов удивительную иллюзию то ли призрачного черного пламени, танцующего в солнечной атмосфере, то ли загадочного темного тумана, окутавшего на несколько часов треть солнечного диска», – говорится в сообщении. Как пояснил заведующий лабораторией Сергей Богачев, событие никак не повлияет на Землю. «Само явление возникло из-за того, что плазменное облако не было выброшено наружу, а было разбросано по атмосфере Солнца», – сказал он.

Российские школьники завоевали шесть медалей на олимпиаде по математике в Китае

Российские школьники завоевали 6 медалей на Китайской национальной олимпиаде по математике – 2 золотые, 3 серебряные и 1 бронзовую. Китайская национальная олимпиада по математике проходила в городе Тайюань. На интеллектуальном турнире России представили шесть школьников, все они получили медали. Глава Минпросвещения России Сергей Кравцов, в свою очередь, отметил, что Китайская национальная олимпиада по математике стала для школьников тренировочной. «Состояние в Китае стало для наших ребят отличной подготовкой к предстоящей олимпиаде перед участием в 67-й Международной математической олимпиаде. Этот турнир пройдет в Шанхае в июле 2026 года. Желаю молодым людям энергии, вдохновения и новых ярких побед», – заключил министр.

В московском общественном транспорте в Новый год детям будут дарить подарки

В общественном транспорте Москвы в Новый год будут вручать подарки детям. Об этом сообщил заместитель мэра столицы Максим Ликсутов. «Для детей в Новый год будут подарки в Московском метрополитене и на других видах транспорта, много улыбок, много праздничных фотографий. Поздравляю с наступающим Новым годом», – сказал Ликсутов. Кроме того, власти в преддверии праздников усилят работу общественного транспорта. С 8 декабря в городе увеличили количество поездов метро и автобусов. Недавно на ВДНХ заработала почта Деда Мороза. Она будет открыта до 15 января. Чтобы получить ответ от зимнего волшебника, в письмо нужно указать обратный адрес.

Подготовил
Илья КУИМОВ

Евгений ЧЕБАЛИН,

действительный член Петровской академии наук и искусств, лауреат Международных премий

Спектакль «Воскресение» по пьесе Алексея Житковского, написанной «по мотивам» «Воскресения» Льва Толстого, поставлен в Самаре, в ТЮЗе-Самарт Денисом Хусниязровым. Спектакль давно и прочно вписан в репертуар театра, и о нём уже можно говорить, как о стержневом, хозяйски утнездившемся в репертуаре. Постановка вызвала обострённое желание написать не просто рецензию на спектакль, но выйти за сугубо рецензионные рамки, поскольку спектакль поставлен в театре молодёжном, формирующем вкус, мировоззрение нашего будущего – юности, и претендует на прорыв в театральном авангарде России. Возникла необходимость обстоятельно проанализировать агрессивно трепыхающуюся в недрах этого спектакля суть театрально безбашенного, издевательского эксперимент-авангарда. Ибо ныне Россия, наша среда обитания – это государство в осаде, когда сотни тысяч бойцов, в том числе и молодёжи, отдают здоровье и жизни за Родину на фронтах СВО. И сам собою возникает после просмотра спектакля вопрос – за какую? Славную в веках, историческую Родину?!! Или за ту ёрнически-карикатурную, что мы увидели на сцене ТЮЗа?

Авангардистской инфекцией ныне заражены большинство театральных площадок России. В особо тяжёлой форме она протекает в спектаклях, поставленных «по мотивам» произведений русских классиков. «Драматург» (в кавычках) нередко он же и графоман (без кавычек) берёт за основу произведение классика, высасывает из неё сюжетную суть и затем выдает режиссёру для постановки. Последний, припекаемый изнутри центрпоузмизмом и страстью возопить на весь свет о своей неповторимости, конструирует некий премьерный «эксперимент», нередко превращающийся в дурно пахнущий «эксcrement», откуда выдвлена и суть произведения классика и нравственная концептуальность прославленного, русского психологического театра Станиславского.

Этот процесс, всё агрессивнее терзающий традиционный, психологически-воспитательный русский театр, с болью и гневом акцентировал в нашей беседе художественный руководитель Малого театра Юрий Мефодьевич Соломин (светлая ему память). Суть беседы, как оказалось, ныне актуальна и болезненна не только для российской культуры и русского театра: наш диалог кроме российских СМИ, опубликовали болгарский Международный альманах «Литературен Свят» и евразийское информационное «Берг-Пресс». Вот оценка Юрия Соломина этого авангард-нашествия на театр, нашествия, перерастающего в оккупацию.

– Юрий Мефодьевич, Вы отважились в Малом театре ХХI века взять на себя функции иммунной системы русского театра, сражаясь против бацилл чванливоего самодурства так называемой, «элитарной» авангардной режиссуры, её невежества и бестщастства. Ныне этими бациллами во многом заражен наш традиционный театральный великан, над коим измываются, дерзают в слабодоступности центрпоузмизма, гадят на его ступнях карикли от режиссуры, больные бешенством формы. И всю эту склизкую вакханалию молча, конфузливо терпит СТД. Вам в нём комфортно?

Юрий СОЛОМИН. Я не состою в СТД. Вышел из него давно, хотя и обладаю «Золотой маской». Дали, вероятно, за долголетние заслуги в театре. Я не хочу состоять в организации, где уродуют классиков. Яшу (случу из «Вишневого сада») режиссёр заставляет «заниматься любовью» на сцене со служанкой Дунайшей. Но этого нет и не могло быть у Чехова! После подобных сцен в то время всю труппу вместе с режиссёром городской отправил бы принципиально в сумасшедший дом!

Из этих же «эксcrementов»: на авансцене публично мочатся, справляя туалетную нужду. Режиссёр выходит на сцену к зрителю нагишом, прикрывшись театральной програмжкой. Равневская волею режиссёра посажена ни иглу, она наркоманка. Чехов, вероятно, преворачивается в гробу от творящегося: класси-

ков русской драматургии нещадно коржат со своей «кочки зрения», обезьяничают. Делается всё, даже самое nepотpeбное, чтобы на диком эпатаже запачкать зрелище в театр и заработать деньги.

Спектакль Хусниязрова «Воскресение» – во многом аналогия сказанному: с некоторыми отклонениями. Тему эротики в спектакле (смачно эксплуатируемую нынешней а-ля богомолдовской режиссурой) режиссёр осмотрительно оскотпил до предела: в сцене соблазнения горничной Катюши-первой (Александра Баушева) князь Нехлюдов-первый (Пётр Касатыев) лишь срывает платок с её плеч. В дальнейшем зрителю преподносят страсти-мордасти между их постаревшими дубликатами: Катерина-вторая (Вероника Львова) и Нехлюдов-второй (Алексей Меженный).

В декорационной структуре спектакля, в конвульсивно-припадочной манере игры, которую диктует актёрам режиссёр Хусниязров, трепыхается предельно шокирующая эпилепсия сценической формы.

В начале – именно о ней, о форме. О содержании позже. В спектакле – в декорациях, в игре актёров, от начала до конца пульсирует нечто шизоидное, граничащее с конвульсиями эпилептиков. Самое удручающее – все эти авангард-выгибоны зачастую не име-

ПОРЧА

ют никакой связи с сюжетной сутью происходящего действия. Начинается спектакль с длинного и скучнейшего монолога – на пять-шесть минут. Актёр – будущий князь Нехлюдов в спектакле, монотонно и морализаторски бубнит нечто обзорное о предстоящем сценическом действии. Поднимается занавес, и взгляд зрителей упирается в кубически остекленевшую конструкцию – от пола до потолка, своеобразный стекло-лабиринт с полупрозрачными клетками, над которыми пламенеют кресла с прокурором, судьями и присяжными. В стекло-клетках дёргаются, размахивая руками и ногами, декламируют, распевают детские кричалки, беснуются, брякаются на пол всечеловеческие фигуры – как персонажи пьесы, так и не имеющие сюжетно к ней никакого отношения.

Кричалку «Гори-гори ясно, чтобы не погасло» запускают в зрителя развесёлая, беснующаяся орда молодых людей в глубине стеклянных кубов. Текст – из детской игры «Горелки»: «Гори-гори ясно, чтобы не погасло!»

«Косой-косой, не ходи босой, а ходи обутой, лапочки закутай! Если будешь ты обут, / Волки заца не найдут. / Не найдёт тебя медведь. / Выходи сюда гореть!»

Эта игровая детская, шаловливая абракадабра вызывает оторопельный вопрос – какое отношение имеют к трагедии каторжанки Катерины и мучительным исканиям правды и справедливости Нехлюдовым «Медведь», «Волки», «косой с закутанными лапочками», которому предстоит «гореть»? Гореть кому? Косой России?

Великолепные пластические и психологические данные актрисы Анастасии Вельмикиной (невеста Нехлюдова) эксплуатируются режиссёром Хусниязровым с предельным авангардистским фантазмёрством: «Я так вижу». Он «увидел» Мисси – невесту Князя Нехлюдова в черном, армейского покрова галифе, визгливо извергающую в ковульсивно-припадочных дёрзаниях двусмысленные масляные идиомы. Маман (мать Мисси) – актриса Виктория Максимова) общается с окружающими собеседниками забравшись с ногами в туфлях на торшер-кушетку и выпитив зад к зрителям. Буйная, воспалённая фантазия режиссёра порождает и некие групповые антраше с поистине сатанинскими функциями. Это карнавальная ватага масок смерти – в чёрных плащах, извивающаяся в кордебалете.

Она же серо-безлика шеренга «мужиков» – шеренга, с тупым, агрессивным напором дебилоидов отторгающая дарение им Нехлюдовым земельных наделов. Она же лошённая, беломордая коргорта чиновников, скопом издевающаяся в игровых антраша над попытками Нехлюдова облег-



samart.ru

чить страдания политкаторжан, прекратить пытки и физические расправы с ними.

Здесь же буйно, изломано дёргается и лупит руками по воздуху под набор фортепианных аккордов дочь Смотрителя, хозяйна острога (арт. Сергей Макаров) – пианистка (Елена Боляновская).

Во всём вышеперечисленном бурлит режиссёрская страсть взлететь над русскими театральными клетками, над которыми пламенеют кресла с прокурором, судьями и присяжными. В стекло-клетках дёргаются, размахивая руками и ногами, декламируют, распевают детские кричалки, беснуются, брякаются на пол всечеловеческие фигуры – как персонажи пьесы, так и не имеющие сюжетно к ней никакого отношения.

Критичку «Гори-гори ясно, чтобы не погасло» запускают в зрителя развесёлая, беснующаяся орда молодых людей в глубине стеклянных кубов. Текст – из детской игры «Горелки»: «Гори-гори ясно, чтобы не погасло!»

«Косой-косой, не ходи босой, а ходи обутой, лапочки закутай! Если будешь ты обут, / Волки заца не найдут. / Не найдёт тебя медведь. / Выходи сюда гореть!»

Эта игровая детская, шаловливая абракадабра вызывает оторопельный вопрос – какое отношение имеют к трагедии каторжанки Катерины и мучительным исканиям правды и справедливости Нехлюдовым «Медведь», «Волки», «косой с закутанными лапочками», которому предстоит «гореть»? Гореть кому? Косой России?

Великолепные пластические и психологические данные актрисы Анастасии Вельмикиной (невеста Нехлюдова) эксплуатируются режиссёром Хусниязровым с предельным авангардистским фантазмёрством: «Я так вижу». Он «увидел» Мисси – невесту Князя Нехлюдова в черном, армейского покрова галифе, визгливо извергающую в ковульсивно-припадочных дёрзаниях двусмысленные масляные идиомы. Маман (мать Мисси) – актриса Виктория Максимова) общается с окружающими собеседниками забравшись с ногами в туфлях на торшер-кушетку и выпитив зад к зрителям. Буйная, воспалённая фантазия режиссёра порождает и некие групповые антраше с поистине сатанинскими функциями. Это карнавальная ватага масок смерти – в чёрных плащах, извивающаяся в кордебалете.

Она же серо-безлика шеренга «мужиков» – шеренга, с тупым, агрессивным напором дебилоидов отторгающая дарение им Нехлюдовым земельных наделов. Она же лошённая, беломордая коргорта чиновников, скопом издевающаяся в игровых антраша над попытками Нехлюдова облег-

чить страдания политкаторжан, прекратить пытки и физические расправы с ними.

Покушение на классику

Здесь есть необходимость вернуться в прошлое – когда и в каких условиях писался этот роман. В семью Толстого вкрадчиво и поначалу смиренно втёрся гибкохребетный агент английской разведки – некий Чертков – порождение той самой «Англичанки, которая вечно гадила» России. Он был встроен англосаксами в среду обитания русского гения – в семью, в период, когда тот начинал работу над «Воскресением». Встроен с вполне конкретной целью: взорвать изнутри эту семью, создать в ней отравленную атмосферу, в которой невозможно ваять шедевры типа «Война и мир» и «Анна Каренина». Он же, Чертков, являлся главным редактором и владельцем зарубежного издания «Свободное слово», в котором незуитски расчётливо выплёскивал на обсуждение Европы (и в обязательном порядке Толстого) доложьюе для Европы знение всех структур Российской империи».

Чертков без устали, по нарастающей делал своё дело: злостно и изобретательно наущничал супругам друг на друга, выпрыскивал яд отторжения во всё, что окружало доверчивого и внушаемого Толстого – крестьянскую общину, семейную любовь и православие, сатанински заменяя его враждебно чуждыми постулатами кришнаитства с его «непротивлением злу насиллем». Чертков настойчиво и методично подсовывает Льву Николаевичу «Багават-Гиту», «Махабхарату», день за днём внедряет в разум Толстого чужеродные воззрения Толстого чужеземцы, когда Толстой измучен работой над «Воскресением».

Помимо кришнаитства, практически еженедельно в память писателя вплёскивалась отравленная лавина информации из чертковского «Свободного слова», незуитски отобранной Чертковым из бытия: присяжные города осудили на каторгу невиновного; над политическими каторжанами издеваются, забывают их плетьми до смерти; чиновная элита и судейство Петербурга погрязли в неправедной роскоши, а крестьяне умирают с голода и т.п.

Всё это во многом перетекает в роман «Воскресение».

Что же мы видим в элите исторически, вековечно враждебной Европы века XIX, породившей в XX веке в своей среде Гитлера, Муссолини, Геббельса, Франко? Здесь – буйное ликование, торжества, и бесконечные переиздания «Воскресения». Во Франции за 1900 г. роман был переиздан 15 раз. В Германии – 12. В Англии – 8. Сам Чертков переиздавал роман «Воскресение» пять раз. В ХХI веке в конце его первой четверти к вышеперечисленным присоединились сработавший «по мотивам» английский агента Черт-

кова драматург А. Житковский и режиссёр Д. Хусниязров. Присоединились постановкой «Воскресения» на молодёжной сцене в то время, когда эта же враждебная России Европа пытается задуть нас санкциями, поставками оружия на Украину, и готовится к Третьей мировой войне. В русский молодёжный театр волею и вкусами авангардиста Р. Хусниязрова вторглась и утнездилась там дёргано-конвульсивная пародия на трёхсотлетнюю Романовскую Русь конца XIX века, на нашу великую историю.

Может быть, этот спектакль досадная, редкая случайность в режиссёрской работе Хусниязрова, а эта рецензия – тенденциозный пасквиль? Хусниязрову до этого ведь была доверена режиссура двух постановок не где нибудь – в столичном театре им. Маяковского: «Симон» и «Скучная история» (по повести Чехова). Думаю, полезно привести несколько зрительских отзывов в соц. сетях о тех спектаклях.

Вопрос к министру культуры Самарской области, утверждавшей художественным руководителем ТЮЗа СамАрт Д. Хусниязрова: что вынесет молодёжь с его спектакля «Воскресение»? Болезненный слом и трансформацию интеллекта великого художника Л. Толстого? Мерзость русской истории времён династии Романовых?!!

Всё это русофобски, авангардистски усилил своим «Я так вижу!» главреж юношеского театра Денис Хусниязров. Это ли нужно сейчас от молодёжного театра в период, когда Россия окружена колышом паталогически русофобских государств, ставивших смертельно два великих славянских народа?

И ещё один вопрос к министру культуры И.Е. Калягиной: Ирина Евгеньевна, Вы знаете, что финансовыми деяниями (осколчением актёрских зарплат) Дениса Хусниязрова ныне занимается прокуратура?

Товарищи, в связи с тем, что «Советская Россия» обрела статус Народной газеты КПрФ, мы создали новую группу в ВК. Подписывайтесь по ссылке <https://vk.com/sovrossgazeta> и читайте материалы каждого номера. Также напоминаем Вам о нашем телеграм-канале <https://t.me/sovrossgazeta>



ПОНЕДЕЛЬНИК, 15 декабря

2:45 КЛАССИКА НА ЭКРАНЕ «ПРИВАЛОСКИЕ МИЛЛИОНЫ» 1–2 СЕРИЯ (12+)	11:20 «ЗОЛОТЫЙ ТЕЛЕНОК» 1–2 СЕРИЯ (12+)
5:50 «УХОДЯ – УХОДИ» (12+)	14:30 «КРАСНАЯ ПЛОЩАДЬ» 1–2 СЕРИЯ (12+)
7:30 Лучшее за 10 лет Специальный репортаж «Балалайкиры» (12+)	17:15 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (16+)
7:50 Лучшее за 10 лет Специальный репортаж «ГМО шуршат в кормушках» (12+)	18:20 Специальный репортаж «В сетях сетей» (12+)
8:10 ДЕТСКИЙ СЕАНС «ИНОСТРАНКА» (6+)	18:45 «БАЛТИЙСКОЕ НЕБО» 1–2 СЕРИЯ (12+)
9:00 Мультипликационный фильм «Великое закрытие» (6+)	22:00 Информационная программа «Темы дня»
9:10 Мультипликационный фильм «Грибок-Теремок» (6+)	22:20 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (16+)
9:20 Мультипликационный фильм «Волшебное кольцо» (6+)	23:10 Специальный репортаж «Просто вышел и ушел» (12+)
9:40 Мультипликационный фильм «Каникулы Бонифация» (6+)	23:35 «Китай сегодня». Премьера. Телевизионный сериал «Город Солнца» 12–13 серии (12+)
10:00 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (16+)	1:30 Специальный репортаж (12+)
10:55 Специальный репортаж «В сетях сетей» (12+)	2:00 Информационная программа «Темы дня»
	2:15 «БАЛТИЙСКОЕ НЕБО» 1–2 СЕРИЯ (12+)

ВТОРНИК, 16 декабря

05:30 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (16+)	11:35 «БАЛТИЙСКОЕ НЕБО» 1–2 СЕРИЯ (12+)
06:25 Лучшее за 10 лет Специальный репортаж «Кооперация по Ильичу» (12+)	14:45 «Китай сегодня». Премьера. Телевизионный сериал «Город Солнца» 12–13 серии (12+)
06:50 Лучшее за 10 лет Специальный репортаж «Поднять Родину» (12+)	16:30 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (16+)
07:15 «Китай сегодня». Премьера. Телевизионный сериал «Город Солнца» 12–13 серии (12+)	17:30 «МАЙОР ВИХРЬ» 1–3 СЕРИИ (12+)
09:00 Мультипликационный фильм «В лесной чаще» (6+)	22:00 Информационная программа «Темы дня»
09:20 Мультипликационный фильм «Кто первый?» (6+)	22:20 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (16+)
09:30 Мультипликационный фильм «Охотничье ружье» (6+)	23:10 Специальный репортаж «Чем мы обязаны Революции» (12+)
09:40 Мультипликационный фильм «Межа» (6+)	23:40 «Китай сегодня». Премьера. Телевизионный сериал «Город Солнца» 13–14 серии (12+)
10:00 Информационная программа «Темы дня»	01:30 Специальный репортаж (12+)
10:15 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (16+)	02:00 Информационная программа «Темы дня»
11:15 Специальный репортаж «Просто вышел и ушел» (12+)	02:15 «МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ» 1–2 СЕРИИ (12+)

СРЕДА, 17 декабря

05:45 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (16+)	11:45 «МАЙОР ВИХРЬ» 1–3 СЕРИИ (12+)
06:40 Лучшее за 10 лет Специальный репортаж «Генералы духа» (12+)	15:55 «Китай сегодня». Премьера. Телевизионный сериал «Город Солнца» 13–14 серии (12+)
07:15 «Китай сегодня». Премьера. Телевизионный сериал «Город Солнца» 13–14 серии (12+)	17:45 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (16+)
09:00 Мультипликационный фильм «Дядя Миша» (6+)	18:45 «ПО ТОНКОМУ ЛЬДУ» 1–2 СЕРИИ (12+)
09:10 Мультипликационный фильм «Дядя Степа – милиционер» (6+)	22:00 Информационная программа «Темы дня»
09:30 Мультипликационный фильм «Муравьишка-хвастунышка» (6+)	22:20 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (16+)
09:50 Мультипликационный фильм «Непопущенный котенок» (6+)	23:10 Информационно-аналитическая программа «Хук спевал» (16+)
10:00 Информационная программа «Темы дня»	23:40 «Китай сегодня». Премьера. Телевизионный сериал «Город Солнца» 14–15 серии (12+)
10:15 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (16+)	1:30 Специальный репортаж (12+)
11:15 Специальный репортаж «Чем мы обязаны Революции» (12+)	2:00 Информационная программа «Темы дня»
	2:15 «КАРШИН МАЛ АЛАН» (12+)

ЧЕТВЕРГ, 18 декабря

04:00 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (16+)	15:00 «Китай сегодня». Премьера. Телевизионный сериал «Город Солнца» 14–15 серии (12+)
04:55 «АЛМАЗЫ» (12+)	16:45 Мультипликационный фильм «Мой-додри» (6+)
06:30 Лучшее за 10 лет Специальный репортаж «Сталинский букварь» (12+)	17:00 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (16+)
06:55 Лучшее за 10 лет Специальный репортаж «Коллективный выбор «Кавалитета»» (12+)	18:00 Информационно-аналитическая программа «Хук спевал» (16+)
07:15 «Китай сегодня». Премьера. Телевизионный сериал «Город Солнца» 14–15 серии (12+)	18:30 «МИЛЛИОН В БРАЧНОЙ КОРЗИНЕ» (12+)
09:00 Мультипликационный фильм «Гуси-лебеди» (6+)	20:15 КО ДНО РОЖДЕНИЯ ЮРИЯ НИКУЛИНА. «КОГДА ДЕРЕВЬЯ БЫЛИ БОЛЬШИМИ» (12+)
09:20 Мультипликационный фильм «Зимняя сказка» (6+)	22:00 Информационная программа «Темы дня»
09:30 Мультипликационный фильм «У страха глаза велики» (6+)	22:20 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (16+)
09:40 Мультипликационный фильм «Птичка Тари» (6+)	23:10 Премьера Специальный репортаж «Диагноз – капитализм» (12+)
09:50 Мультипликационный фильм «Раз, два – дружно!» (6+)	23:35 «Китай сегодня». Премьера. Телевизионный сериал «Город Солнца» 15–16 серии (12+)
10:00 Информационная программа «Темы дня»	01:30 Специальный репортаж (12+)
10:15 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (16+)	02:00 Информационная программа «Темы дня»
11:15 Информационно-аналитическая программа «Хук спевал» (16+)	02:15 «МИЛЛИОН В БРАЧНОЙ КОРЗИНЕ» (12+)
11:45 «ПО ТОНКОМУ ЛЬДУ» 1–2 СЕРИИ (12+)	

ПЯТНИЦА, 19 декабря

04:00 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (16+)	11:15 Премьера Специальный репортаж «Диагноз – капитализм» (12+)
04:55 КО ДНО РОЖДЕНИЯ ЮРИЯ НИКУЛИНА. «КОГДА ДЕРЕВЬЯ БЫЛИ БОЛЬШИМИ» (12+)	11:40 «МИЛЛИОН В БРАЧНОЙ КОРЗИНЕ» (12+)
06:40 Лучшее за 10 лет Специальный репортаж «Простой советский Гагарин» (12+)	13:20 КО ДНО РОЖДЕНИЯ ЮРИЯ НИКУЛИНА. «КОГДА ДЕРЕВЬЯ БЫЛИ БОЛЬШИМИ» (12+)
07:00 Лучшее за 10 лет Специальный репортаж «Мы устали от пошлости» (12+)	15:05 «Китай сегодня». Премьера. Телевизионный сериал «Город Солнца» 15–16 серии (12+)
07:15 «Китай сегодня». Премьера. Телевизионный сериал «Город Солнца» 15–16 серии (12+)	16:50 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (16+)
09:00 Мультипликационный фильм «Паровозик из Ромашково» (6+)	17:45 Премьера Специальный репортаж «Диагноз – капитализм» (12+)
09:10 Мультипликационный фильм «Храбрая Зоя» (6+)	18:10 «Я ШАГАЮ ПО МОСКВЕ» (12+)
09:30 Мультипликационный фильм «Вершки и корешки» (6+)	19:35 «МЕРТВЫЙ СЕЗОН» (12+)
09:40 Мультипликационный фильм «Когда зажигаются елки» (6+)	22:00 Информационная программа «Темы дня»
10:00 Информационная программа «Темы дня»	22:20 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (16+)
10:15 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (16+)	23:10 Документальный фильм «ВЧК» (12+)
	23:45 «ВЫСОКАЯ НАГРАДА» (12+)
	01:30 Специальный репортаж (12+)
	02:00 Информационная программа «Темы дня»
	02:15 «ТАИНСТВЕННАЯ НАХОДКА» (6+)

СУББОТА, 20 декабря

03:40 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (16+)	11:15 «Я ШАГАЮ ПО МОСКВЕ» (12+)
04:40 «МЕРТВЫЙ СЕЗОН» (12+)	12:40 КЛАССИКА НА ЭКРАНЕ «БА-РЫШНЯ-КРЕСТЬЯНКА» (12+)
07:05 «ВЫСОКАЯ НАГРАДА» (12+)	14:40 «МЕРТВЫЙ СЕЗОН» (12+)
08:45 Мультипликационный фильм «Приключения Буратино» (6+)	17:45 Документальный фильм «ВЧК» (12+)
09:50 Мультипликационный фильм «Завтра будет завтра» (6+)	17:40 ДНЕМ ЧЕКИСТА «20 ДЕКАБРЯ» 1–4 СЕРИИ (12+)
10:00 Информационная программа «Темы дня»	22:50 «ОПАСНЫЕ ТРОПЫ» (12+)
10:15 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (16+)	00:05 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (16+)

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 21 декабря

01:00 «Китай сегодня». Премьера. Телевизионный сериал «Город Солнца» 13–16 серии (12+)	16:15 ДЕТСКИЙ СЕАНС «ЗОЛОТЫЕ ЧАСЫ» (6+)
04:30 «ВЫСОКАЯ НАГРАДА» (12+)	17:30 Мультипликационный фильм «Бременские музыканты» (6+)
06:15 Лучшее за 10 лет Специальный репортаж «Кухня: вопросы без ответов» (12+)	17:50 Мультипликационный фильм «Варяжка» (6+)
07:00 КЛАССИКА НА ЭКРАНЕ «БА-РЫШНЯ-КРЕСТЬЯНКА» (12+)	18:00 Ко дню рождения И.В. Сталина... Документальный фильм «История о будущем» (12+)
09:00 Мультипликационный фильм «Баранкин, будь человеком!» (6+)	19:10 КО ДНО РОЖДЕНИЯ И.В. СТАЛИНА. «КПЕЛТАВ» (12+)
9:20 Мультипликационный фильм «В стране невыученных уроков» (6+)	21:10 Информационно-аналитическая программа «Хук спевал» (16+)
9:40 Мультипликационный фильм «Федя Зайцев» (6+)	21:40 «СМОТРИ В ОБА!» (12+)
10:00 «ЩИТ И МЕЧ» 1–4 СЕРИИ (12+)	23:05 «ТАИННАЯ ПРОГУЛКА» (12+)

ПРЯМОЙ ЭФИР КАНАЛА: страница официального сайта «Красная линия» – <http://www.rline.tv/programs/> или со спутника ABS-2 – язык вещания (перевод): русский; формат вещания: MPEG-2; спутник: ABS-2; частота: 11473; Y 22500; FEC: 3/4

СОВЕТСКАЯ РОССИЯ
 АНО «Народная газета КПрФ»
 Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-89914 от 15.01.2025

Главный редактор **В. ЧИКИН**

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Д. АГРАНОВСКИЙ, Н. АРЕФЬЕВ, Д. ГОРБУНОВ (заместитель главного редактора), Ю. ЕМЕЛЬЯНОВ, Н. ЕРЕМЕЙЦЕВА, С. ЗАМЛЕЛОВА, В. КИРИЛЛОВ, Д. НОВИКОВ, Д. ПАРФЁНОВ, Ф. ПОДОЛЬСКИХ, О. СМОЛИН, В. ТЕТЬКИН

КОЛУМНИСТЫ, ОБОЗРЕВАТЕЛИ, КОММЕНТАТОРЫ

Н.Арефьев, А.Афанасьев, В.Бовкун, Ю.Болдырев, А.Вербин, О.Верещагин, А.Дудчак, Л.Ивашов, В.Катаионов, А.Крушинский, М.Лемешев, Р.Лившиц, Ф.Раззаков, Б.Ткаченко, Ю.Фёдоров, Э.Шевелёв, А.Шогенов

Адрес редакции и издателя: г. Москва, ул. «Правды», д. 24, стр. 4.
 Для писем: 127137, г. Москва, а/я 56
 E-mail: info@sovross-gazeta.ru
 ТТ-канал: t.me/sovrossgazeta
 ТЕЛЕФОН РЕДАКЦИИ: 8