



4 607145 125006 01

## С днем рождения гения России! С праздником нашего родного языка!



«Пушкин Александр Сергеевич». Худ. В.А. Тропинин, 1827 г.

museumpushkin.ru

## Великий, могучий, правдивый и свободный русский язык!

Уважаемые соотечественники!  
Дорогие товарищи и друзья!

Сердечно поздравляю вас с Международным днем русского языка!

Мы отмечаем эту знаменательную дату 6 июня – в день рождения величайшего сына нашего народа, национального гения России Александра Сергеевича Пушкина. Именно он открыл нам удивительную силу русского слова – глубокого, образного, правдивого. Недаром Николай Васильевич Гоголь говорил, что в каждом слове Пушкина – «бездна пространства». Эту бездну, эту уникальную красоту и силу русского языка с восхищением отмечали лучшие умы человечества. Михаил Васильевич Ломоносов справедливо подчеркивал, что в русском языке соединились воедино великолепие испанского, живость французского, крепость немецкого и нежность итальянского. Выдающийся французский писатель Проспер Мериам называл русский язык «богатым в Европе», специально созданным для выражения самых тонких и неуловимых оттенков человеческой мысли и поэзии. А Иван Сергеевич Тургенев, находясь вдали от Родины,

оставил нам свое проникновенное и полное веры завещание: «Во дни сомнений, во дни тягостных раздумий о судьбах моей Родины – ты один мне поддержка и опора, о великий, могучий, правдивый и свободный русский язык!.. Нельзя верить, чтобы такой язык не был дан великому народу!»

В XIX столетии русский язык стал голосом величайших исторических свершений. Это язык, на котором набатом звучали революционные призывы Владимира Ленина и лозунги Великого Октября, открывшего новую эру в истории человечества. Это язык, на котором над поверженным рейхстагом прозвучало долгожданное, выстраданное слово «Победа!». Это язык, на котором советский офицер, коммунист Юрий Гагарин сказал свое знаменитое «Поехали!», открыв для людей путь к звездам.

Сегодня, в эпоху глобальных потрясений, ожесточенной информационной войны и попыток навязать человечеству бездуховность и историческое беспамятство, особенно важно помнить: русский язык – это не просто средство общения. Это душа народа, живая связь поко-

лений, фундамент нашей государственности и великой тысячелетней культуры.

Именно поэтому русский язык вновь оказался в центре борьбы за правду истории, культурную самобытность и право народов на собственный путь развития. В ходе Специальной военной операции наши героические воины защищают Русский мир, отстаивают право братского народа говорить на родном русском языке, оберегают свои традиции, свою культуру и духовные ценности. Борьба с русофобией и насильственным искоренением русского слова стала важнейшей частью общего противостояния бандеровщине и натовскому фашизму.

Мы, коммунисты, твердо убеждены: защита русского языка, культуры и образования – вопрос национальной безопасности и суверенного развития страны. Именно поэтому КПРФ настойчиво предлагает свою Программу Победы. Ее реализация создаст все необходимые условия для благотворного развития русского языка, отечественной литературы, науки и образования. Мы добьемся возвращения высокого статуса отечественной школе, все-

сторонней поддержки учителей, писателей и деятелей культуры. Русское слово должно вновь стать символом созидания, просвещения и духовного величия.

Сегодня русский язык уверенно звучит во всем мире. Его изучают в странах Азии, Африки и Латинской Америки как язык социальной справедливости и нового многополярного мира. А в нашем любимом Отечестве он продолжает выполнять свою главную историческую миссию – объединять сотни народов в единую братскую и дружную семью.

Наш долг – бережно хранить чистоту и красоту родного слова. Воспитывать уважение к великой русской литературе, к нашей истории и традициям. Русский язык – это наше духовное оружие, наша историческая память и залог будущих побед.

Русский язык – богат и навсегда останется языком-победителем, языком правды, дружбы и созидания. В нем – сила нашей державы, вера народа и великое будущее России.

С праздником вас!  
С Днем русского языка!

**Г.А. ЗЮГАНОВ,**  
Председатель ЦК КПРФ

ПМЭФ-2026

## Прагматичный диалог

3 июня в Северной столице начал работу Петербургский международный экономический форум. Главная тема мероприятия в этом году была обозначена как «Прагматичный диалог – путь к стабильному будущему». Организатором мероприятия выступает Фонд «Росконгресс».

Всего в программу форума вошло более 150 сессий. Среди обозначенных тем ситуация в российской и мировой экономике, развитие международного бизнес-диалога, внедрение искусственного интеллекта и иные актуальные вопросы. Деловая программа была разделена на пять основных треков: «Российская экономика: структурные изменения для возвращения на траекторию роста», «Мировая экономика: между конфронтацией и сотрудничеством», «Социальная сфера в эпоху новых технологий», «Среда для жизни: новые технологии – новое качество» и «Технологии, определяющие будущее».

На площадке ПМЭФ также прошли деловые форумы БРИКС и ШОС, форум «Лекарственная безопасность» и мероприятия, посвященные развитию малого и среднего предпринимательства.

Страной – гостем форума в 2026 году стала Саудовская Аравия, а всего на форум приехали более 20 тысяч иностранных гостей из 130 стран мира. Среди них, помимо государственных чиновников страны-гостя, также присутствуют представители правительств Киргизии, Республики Сербской, Сербии, Индонезии, Абхазии, Узбекистана и других государств.

Торжественное открытие ПМЭФ прошло 4 июня, тогда же началось и непосредственно основное мероприятие. Как сообщил Первый канал, первым мероприятием в рамках форума стал традиционный забег, в котором приняли участие несколько тысяч человек. Он составил 5 км. Старт и финиш – у Исаковского собора.

В этот же день состоялась встреча Президента Российской Федерации Владими-

ра Путина с руководителями международных информационных агентств в Константиновском дворце. В ней приняли участие представители мировых информационных агентств из самых разных стран: Азербайджана, Беларуси, Казахстана, Киргизии, КНР, США, Индии, Египта, Великобритании, ФРГ, Испании и Франции. Были затронуты темы украинского конфликта, отношений с Евросоюзом, в частности дальнейшей судьбы «Северных потоков». Тему стремительно развивающихся отношений России и Китая поднял гендиректор информационного агентства Синьхуа Фу Хуа. Также Владимир Путин выступил на пленарном заседании ПМЭФ 5 июня.

Как сообщается на сайте ПМЭФ, 3 июня на повестке дня были четыре основные темы: будущее институтов глобального управления и суверенных альтернатив западной финансовой инфраструктуры; долгосрочные угрозы России и стратегическое планирование до середины века; применение искусственного интеллекта – от рынков капитала до медиа и когнитивных изменений, а также практика оптимизации государственного управления.

В международных вопросах лейтмотивом стало строительство экономической архитектуры, менее зависящей от западных институтов. Публичные фондовые рынки БРИКС, энергетическое партнерство с Глобальным Югом и реформа ООН рассматривались как элементы перехода к более многополярной конфигурации, в которой суверенитет и сотрудничество оказываются не противопоставлены, а взаимно обусловлены, отмечается в пресс-релизе на сайте ПМЭФ. Опыт привлечения инвестиций в экономику страны поделился заместителем министра финансов ОАЭ Юнис Хаджи Аль-Хури.

В рамках обсуждения современных технологий была затронута важная тема – искусственный интеллект. На сессии по пределам использования ИИ в СМИ официальный представитель МИД России Мария Захарова провела сравнительный анализ регуляторных подходов – от административно-превентивной модели Китая с обязательной маркировкой до рамочного законодательства Южной Кореи и узконаправленного федерального регулирования США. Российское регулирование дипфейков она охарактеризовала как находящееся в стадии разработки в рамках межведомственной группы под руководством Минцифры.

Депутат Государственной Думы от КПРФ Ирина Филатова в своем выступлении обратила внимание на вопросы оценки творческого вклада человека при коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности, созданных с применением ИИ. Коммунистка отметила, что «искусственный интеллект снижает стоимость создания новых решений, но существенно повышает значение правовой экспертизы результатов», и подчеркнула необходимость более четкого законодательного регулирования в этой сфере.

Второй день форума был посвящен обсуждению финансового и технологического суверенитета России. Участники дискуссии отметили, что ожидание отмены санкций не должно быть определяющим фактором при выборе пути дальнейшего экономического развития.

В этом году в рамках форума уже второй раз проходит бизнес-диалог Россия – США. Взаимоотношения двух стран были затронуты и в рамках основной программы, не только с финансовой, но и с культурной точки зрения. Как сообщается по итогам второго дня ПМЭФ, американский предприниматель Роберт Эйджи охарактеризовал нынешние отношения как колоссальную глыбу льда, которую способна растопить культурная инициатива, и констатировал худший за 35 лет уровень взаимного непонимания.

Форум официально завершится в субботу, 6 июня.

## Заказана диверсия

Влиятельные британские СМИ готовят медийную провокацию против Петербургского международного экономического форума, сообщает *Myśl Polska*. Информационная диверсия осуществляется по заказу спецслужб, и на нее выделены определенные средства. А в ход пойдут старые проверенные методы идеологических манипуляций.

Согласно документам, которые оказались в распоряжении независимых журналистов, *The Guardian* и *Financial Times* получили специальное финансирование для публикации серии негативных материалов, связанных с ПМЭФ-2026. Средства предоставляются через «независимые» фонды поддержки журналистики, фактически контролируемые организациями, связанными с MI-6 и управлением правительственных коммуникаций Великобритании (GCS). В смету входят не только гонорары для непосредственных авторов, но и вознаграждение для «экспертов», а также средства для продвижения статей в социальных сетях. Иными словами, читателям *The Guardian* и *Financial Times* предложат не анализировать факты, а читать оплаченную британскими налогоплательщиками «заказуху», направленную на нанесение ущерба репутации стране, находящейся вне сферы влияния Лондона», – считает редакция *Nova Resistencia*.

Среди «экспертов» замечены парламентарии из контролируемой британской раз-

ведкой «группы по борьбе с дезинформацией» (которые, кстати говоря, уже давно дискредитировали себя политически ангажированными «анализами»), а также представители международных НКО, финансируемых Национальным фондом демократии и аналогичными фондами. Британцы используют свой старый проверенный метод идеологической манипуляции: они выдают отдельные недостатки за системные ошибки. Несмотря на то, что в этом году в форуме примут участие 20 тысяч человек из более чем 100 стран, а официальным гостем саммиты является одна из крупнейших в мире нефтяных держав, Саудовская Аравия, британские журналисты намерены расказать своим читателям о «пустых павильонах» ПМЭФ-2026. Редакторы уже получили инструкции: они должны выдать неучастие в данном мероприятии некоторых государств, например Бангладеша или определенных стран Карибского бассейна, за «сознательный бойкот», «страх перед вторичными санкциями США» и в целом – за «недоверие с уровнем организации форума». При этом никаких официальных жалоб от участников ПМЭФ не поступало, а причины отсутствия отдельных стран, по-видимому, связаны с их внутренними политическими реалиями, а также с логистическими трудностями.

Лондон, естественно, обеспокоен укреплением сотрудничества России с Китаем, Индией, Турцией и арабским миром. На ПМЭФ запланирована серия деловых диалогов в формате Россия – Индия, Россия – Китай, Россия – Саудовская Аравия, Россия – Объединенные Арабские Эмираты. Москва является крупнейшим торговым партнером Пекина, а также важнейшим поставщиком энергоресурсов на китайский рынок (объем двусторонней торговли три года подряд превышает в денежном выражении 200 миллиардов долларов). В настоящее время Россия занимает четвертое место в мире по паритету покупательной способности, а безработица там находится на уровне исторического минимума (2,2%). Вот почему тезис о том, что ПМЭФ продемонстрировал рост зависимости Китая от испытывающей серьезные проблемы российской экономики, который намерены продвигать авторы «журналистских расследований», выглядит крайне необдуманным.

При этом никто не пишет о сотнях самых известных управленцев из стран G20, прибывших в Санкт-Петербург, о заинтересованности Глобального Юга в сотрудничестве с Москвой и о реальных деловых контрактах на миллиард долларов, заключенных Россией с сотней с лишним стран. Также ничего не упоминается о том, что впервые за несколько лет Соединенные Штаты направили на форум официальную делегацию, включая специального посланника Дональда Трампа.

**Андрей ДОЛЕНГА**  
(*Myśl Polska*, Польша)

## Ил-114-300 сертифицирован для серийного производства

Глава Росавиации Дмитрий Ядров вручил управляющему директору АО «Ил» Даниилу Бренерману переизданный сертификат типа на самолет Ил-114, в который вошла новейшая модель – Ил-114-300. Об этом сообщил «Интерфакс» с церемонии вручения документа в рамках Петербургского международного экономического форума.

Сертификат типа подтверждает годность самолета к серийному производству и эксплуатации.

«Предприятия «Ростех» провели глубокую модернизацию практически всех систем воздушного судна, – заявил в ходе церемонии первый вице-премьер Денис Мантуров. – Самолет исполнен в базовой компоновке на 66 мест. Оснащен новыми российскими турбовинтовыми двигателями, современной авионикой, цифровым пилотажно-навигационным комплексом и эргономичным интерьером пассажирского салона».

Ил-114-300 призван заменить устаревшие Ан-24 и Ан-26. Поставка трех самолетов ожидается в 2026 году и примерно такого же количества в 2027-м, в дальнейшем мощности производства будут наращиваться, заявил накануне глава Минтранса Андрей Никитин.



Ил-114-300 на экспозиции ПМЭФ-2026 в Пулково.

Владимир Смирнов / ТАСС

# ТРУДИТЬСЯ И ЖИТЬ ПО-СТАХАНОВСКИ

**Стахановское движение как мера советской правды**

**Александр БАЛТИН**

1  
Спекуляция не есть труд – но гнусное использование конъюнктуры с неперенным обманом... желательным многих: ради собственной выгоды, слепо-материальной, разумеется; превознесение спекуляции, в том числе банкирской, после 1991 года – свидетельство проигрыша.

Человеческого проигрыша, ибо в СССР за неё справедливо была статья.

...И вот контраст – спекулятивной мерзости: Стаханов, с группой забойщиков в 1935 году спускающийся в шахту в ночь с 30 на 31 августа. Группа добывает 102 тонны угля, что соответствует 14 нормам выработки забойщика, и рекорд, приуроченный к Международному юношескому дню, открывает массовое движение, получившее наименование «стахановского», и приводит к рекордам в других областях.

Из деревни происходишь, работая на шахте «Центральная-Ирмино» конюгом, отбойщиком, тормоным; мечтаю, на коня скопив денег, вернуться в деревню, к соответствующему труду; знакомство с рабочим классом изменило взгляд на вещи и психологию.

Забойщик на отбойном молотке.

Подземная тяжесть труда.

Зыбкая угольная пыль, мерцающая в тусклом свете.

Недра неохотно расстаются со своими богатствами.

Курсы забойщиков Стаханов оканчивает на шахте.

Рекордная его смена связана с новым разделением труда – до того несколько работающих одновременно человек, вырубая уголь, укрепляли бревнами свода шахты – дабы избежать обвала.

Кардинально предложив изменение труда, Стаханов вводит следующее – забойщик освобождается от крепёжных работ, он только рубит уголь.

Труд разделяется.

Стаханов с несколькими соработниками спускается в глубину: он уверенно – мастер! – рубит уголь, идущий за ним крепят своды.

Стаханов вырубает четырнадцать норм, доказывая эффективность предложенной им методики.

Его примеру следуют. Возникающее движение поощряется партией.

Стаханова принимают в неё, награждают орденом Ленина, направляют на учёбу в Промакадемию.

Он становится справедливым знаменитом: в стране, где труд – альфа бытия.

Вернувшись в Донецкую область, был заместителем управляющего трестом «Чистовантраст».

Жизнь его – труд, подвиг труда; и эту жизнь лучше брать примером, нежели же – бандитско-банкирские, что стали слепить бедное постсоветское человечество после 1991 года.

2  
Трактор!

Сложная его анатомия, крутая, требующая для пшшной работы механика, непростые в управлении машины, меняющие представление о трудовом процессе.

Паша Ангелина, происшедшая из семьи греческих батраков, участница стахановского движения, преобразовавшего страну, насытившего её новыми трудовыми ритмами, была одной из первых, если не первой женщиной, окончившей курсы трактористов.

Старо-бешевская машинно-тракторная станция, и Ангелина трудится там, трудится упорно, истинно: нет ничего важнее в жизни.

Трудится для других – пока они работают для неё;



А.Г. Стаханов.

Семен Нордштейн / ТАСС



П.Н. Ангелина.

Наум Грановский / ТАСС



П.Ф. Кривonos.

Владимир Савостьянов / ТАСС



М.И. Виноградова.

Юрий Лизунов, Валерий Христофоров / ТАСС

и, организовав в этой МТС первую в Союзе женскую тракторную бригаду, она возглавляет её.

План тогда всё определял.

Чем плохо?

Неуёмная конкуренция, вытекающая из неограниченности человеческих потребностей превращает жизнь в адскую гонку.

В 1934 году бригада Паши Ангелиной выполняет план на 129 процентов, показав пример другим.

Пример благородства труда, пусть и прорезанного гранью самопожертвования.

В 1937 году она вступает в ВКП(б).

Она образованна – становится символом технической грамотной советской работницы.

Иницирует, включаясь в общественную жизнь, создание курсов для подготовки женщин-трактористок, её призыв – «Сто тысяч подруг – на трактор!» – услышан массой девушек и женщин.

Оканчивает Московскую сельскохозяйственную академию имени К. Тимирязева; в годы Великой войны, в эвакуации, продолжает работать – на предельных оборотах.

Книга её – «Люди колхозных полей» – читалась, заряженная верой, правдой, рабочим задором.

Недогая жизнь её словно наэлектризовала других: да и жизнь, отданная труду и другим, из лучших примеров.

3  
Генерал-директор тяги 1-го ранга – есть ли ныне такое звание?

Пётр Кривonos, один из инициаторов стахановского движения, был именно таковым, преобразив железнодорожный транспорт, с которым был связан наследственно.

Бегут поезда, стучат колёса – есть особое очарование в этом виде путешествия.

Или перемещения по делам.

Железнодорожные сети, охватывая страну, делают расстояния не такими страшными, даже когда они огромны.

Кривonos родился в Феодосии, в семье железнодорожника, и, когда семья переехала в Славянск, учился в семилетке, с паровозами будто судьбой связанный, работал слесарем в паровозном депо.

Затем в Славянске учился в школе ФЗУ.

Паровозное депо – как целый мир: пространство, отдаленное механическим издедиям движения; после ФЗУ Кривonos работает в паровозном депо Славянска Донецкой железной дороги.

Паровозное депо – как целый мир: пространство, отдаленное механическим издедиям движения; после ФЗУ Кривonos работает в паровозном депо Славянска Донецкой железной дороги.

Рано вступает в партию, становится паровозным машинистом.

Он – новатор.

Новатор движения, предлагающий приём, который обеспечивает наиболее качественное: первым на транспорте при вождении грузовых поездов увеличивает формирование котла паровоза: техническая скорость повышается вдвое.

Последователи, увеличивающие скорость до 46–47 км/ч, именуются «кривonosовцы».

Их много.

Движение необходимо. Железные дороги – как нервы его.

Сам же Кривonos, окончив Московский электромеханический институт, работает начальником Юго-Западной железной дороги.

По его инициативе открывается Детская железная дорога в Киеве: уникальное явление, позволяющее профориентировать школьников.

А пока – детвора 2 августа 1953 года, на День железнодорожника, катится, веселясь и смеясь, в пёстрых и нарядных вагончиках.

Мелькают пейзажи.

Мелькает жизнь.

Паровоз ИС – в данный момент единственный сохранившийся из серии – по инициативе Кривonos установлен на постаменте центрального вокзала Киева.

Мелькает жизнь: из окон вагона.

Мелькает вообще, сохраняя достойнейшие имена, и П. Кривonos – в их числе.

4  
А в машиностроении зачинателем стахановского движения был А. Бусыгин: из крестьян происшедший, работавший в колхозе после начальной школы.

Но его тянет к иному: он приезжает на строительство Горьковского автозавода и, когда строительство завершено, переходит в кузницу: краткие сроки требуются для овладения кузнечным мастерством.

Тяжелелишим: яркое пламя, мощные мышцы требуются для борьбы с раскалённым железом.

Бусыгин становится специалистом высочайшей квалификации, он же внедряет методы, словно постигнув альфу этого искусства, направленные на повышение трудовой производительности.

Предварительная особая подготовка рабочего места, оптимизация приёмов нагрева, штамповка металла, производимая по-новому, совершенствование инструментов: всё это входит в новаторский мир Бусыгина.

Бригада, им руководимая, устанавливает рекорд. 1001 коленчатый вал откован за смену вместо установленных 675; Бусыгин награждают высшим в стране орденом – Ленина.

Он настолько известен, что движение, существующее в стране, одно время называется стахановско-бусыгинским.

Ему передают приглашение Форда на завод, обещающая оплатить работу золотом; знаков ответ: «Передайте Форду, что для нас Родина дороже золота».

Он участвует во Всесоюзном совещании стахановцев; оканчивает Промышленную академию, вступает в партию.

Горьковский автомобильный завод – с ним связана жизнь: начальник различных цехов – кузнечного, ремонтно-механического...

Последние ленты жизни посвящает общественной деятельности.

Жизни – в огненных отблесках, в том числе славы.

5  
Был пароход – «Мария Виноградова».

Она – из зачинательниц «виноградовского» движения: стахановского варианта могостановички в текстильной промышленности.

И снова путь – из деревни; ткачихой становится в 14 лет.

В 1927 году начинают появляться ткацкие станки-автоматы системы «норторп»: такие устанавливаются и на фабрике, где работает Виноградова; оборудование ещё надо освоить: ей, молодой ткачихе, доверяют.

Она переходит на повышенное уплотнение, став сменщицей своей однофамилицы – Виноградова; Еводкии, которая уже обслуживала 70 станков.

Рекордное для СССР уплотнение: столь удивительное, что руководство фабрики несколько месяцев ничего не афиширует.

Рекорд Стаханова, публикация о нём в «Правде» провяряют платину молчания: в газете – отраслевой пока – «Лёгкая индустрия» сообщается о первом всесоюзном обслуживании ткацких станков.

Достижение, свершённое на вичугской фабрике имени Ногина, становится началом звёздного взлёта ткачих Еводкии и Марии Виноградовых.

Появляются новые статьи.

Обслуживание достигает 216 станков.

Ткачих награждают.

На них равняются.

Мария Виноградова была и технологом ткацкой фабрики им. Фрунзе, во время Великой войны – замещала управляющего контрольной Текстильснаба.

Была и директором московской фабрики, и заместителем директора ЦНИА лубяных волокон.

И пыл пароход – названный её именем.

...которое забыли почти: новые времена провозглашали новых героев, с трудом никак не связанных, ибо буржуазная революция 1991 года круто поменяла белое на чёрное.

## Личный шаг к Программе Победы

О современном градостроительстве и справедливых новосельях

# СТРОИТЕЛИ или ЗАСТРОЙЩИКИ?

Когда-то слова «строитель» и «застройщик» были близки по смыслу. Но после реставрации капиталистических порядков слова эти почти синонимов превратились в антонимы, став чуть ли не прямо противоположными, а слово «зодчий» и вовсе стало устаревшим. Строить – значит сооружать, возводить, двигать, то есть делать нечто полезное, а застраивать означает отыскивать незанятое место и втыкать – именно втыкать – очередную «высотку», поскольку такое деяние предполагает наиболее выгодное для застройщика положение средств. Потом их выкупит государство за наши с вами деньги – налогоплательщиков, вручку же расписывают по широким карманам «бизнесменов» и чиновников, а жители – я имею в виду большие города, прежде всего Москву и Петербург, – будут с грустью тосковать в переполненных своими и чужими автомобилями дворах, поминая известных лиц соответствующими выражениями, все это беззаконно творящими.

Иной раз слышишь: «Петербург – самый красивый город на земле». Хочется добавить: был. Был при советской власти, когда без согласия главного архитектора не могло быть ни что-либо построено, ни что-либо снесено. Теперь же человек на этой должности подчиняется не Ленгорисполкому, органу коллективному, а губернатору лично, что делает его зависимым от одного человека.

Что касается нравственной стороны, то при капитализме говорить об этом – все равно что, по словесию, ломиться в закрытую дверь. Помню, на бюро горкома партии обсуждали персональное дело ответственного работника за нескромность в квартирном деле и кто-то спросил: «Интересно, а какая квартира у главного архитектора города?» И что оказалось: главный архитектор Геннадий Никанорович Булдаков, фронтник, награжденный в том числе двумя орденами Славы, жил в обычной пятиэтажке-брежневке и его едва ли не силой заставили потом переехать на Одесскую улицу, 2, где жили многие городские руководители. Или другой пример. Когда генеральный конструктор гидротурбин Ленинградского металлургического завода Глеб Степанович Щеголев, строитель многих ГЭС у нас и за рубежом, стал Героем Социалистического Труда, ему предложили на выбор несколько более просторных квартир в центре города, но он отказался, сказав: «Мне же отсюда до работы всего пятнадцать минут пешком».

Так и хочется сказать: «Да, были люди в наше время...» Кстати, не только «богатыри», как у Лермонтова, но и люди остроумные. Вот как-то задумали разные начальники из Ленгорисполкома построить для себя дом на Петровской набережной, распределили квартиры, едва ли уже не мебель собирались ввозить, однако первый секретарь обкома КПСС Василий Сергеевич Толстикова, сам по профессии строитель, дождавшись ввода дома в эксплуатацию, распорядился передать его деятелям искусства, и этим жильцам-неудачникам ничего не оставалось делать, как подчиниться. Туда переехали даже те, кто еще со сталинских времен имел благоустроенное жилье (художники и с мастерскими), режиссеры и артисты с комнатами для репетиций. Но в атмосфере капиталистической остроты истинное не приживается. Если на первом месте чистоган, тут сметается лишь тот, кто другого надул, да и то до поры до времени, пока кто-нибудь и его не обогорит. Ну и застраивают бывший «самый красивый город» одноликами многоэтажными сооружениями, а Газпром к тому же огромную башню соорудил, испортив и «небесную линию», и городскую среду.

А земли в городе все не хватает и не хватает. Уже и так называемый «намыв» на Васильевском острове придумали, превратив некогда уютный остров этот в некое полу-жилье пространство, ибо все, кому нужно, жилье себе и родственникам купили, а это для кого? Для приезжих, особенно строителей, то бишь застройщиков. Вот и создается замкнутый круг: застройщики нужны для застройки, а застройка нуждается в застройщиках.

Хвалятся начальники строительными темпами – скорей, скорей, о качестве же помалкивают. Сдают дома уже без окон и дверей – этим, мол, нужно заняться везжающим. А здесь прямой путь к идеологическому ропоту, разумеется, волнуемому властью, но не настолько, видимо, чтобы поступить с финансовой выгодой, даже в условиях приближающихся выборов в Госдуму и Заксобрание Петербурга.

Впрочем, идеологическая сторона, несомненно, присутствует, и выразить ее можно четко и коротко – снести то, что напоминает о справедливой жизни людей при советской власти, и застроить образовавшееся пустое место своим, новообразованным. И слово-то употребляют какое – комплекс: не жилье для людей, а комплекс, у которого есть и такие выразительные синонимы, как «недостаток», «слабость», «несовершенство», «слорок».

И что застраивается? При всей конфронтации с США и западными странами названия – сплошь «по-аглички и проч.»: «Риверсайд», «Монблан» или просто по адресу: Робеспьера, 4. Большеохтинский, 9. Ввели понятие «лако-

таль обкома КПСС Василий Сергеевич Толстикова, сам по профессии строитель, дождавшись ввода дома в эксплуатацию, распорядился передать его деятелям искусства, и этим жильцам-неудачникам ничего не оставалось делать, как подчиниться. Туда переехали даже те, кто еще со сталинских времен имел благоустроенное жилье (художники и с мастерскими), режиссеры и артисты с комнатами для репетиций. Но в атмосфере капиталистической остроты истинное не приживается. Если на первом месте чистоган, тут сметается лишь тот, кто другого надул, да и то до поры до времени, пока кто-нибудь и его не обогорит. Ну и застраивают бывший «самый красивый город» одноликами многоэтажными сооружениями, а Газпром к тому же огромную башню соорудил, испортив и «небесную линию», и городскую среду.

А земли в городе все не хватает и не хватает. Уже и так называемый «намыв» на Васильевском острове придумали, превратив некогда уютный остров этот в некое полу-жилье пространство, ибо все, кому нужно, жилье себе и родственникам купили, а это для кого? Для приезжих, особенно строителей, то бишь застройщиков. Вот и создается замкнутый круг: застройщики нужны для застройки, а застройка нуждается в застройщиках.

Хвалятся начальники строительными темпами – скорей, скорей, о качестве же помалкивают. Сдают дома уже без окон и дверей – этим, мол, нужно заняться везжающим. А здесь прямой путь к идеологическому ропоту, разумеется, волнуемому властью, но не настолько, видимо, чтобы поступить с финансовой выгодой, даже в условиях приближающихся выборов в Госдуму и Заксобрание Петербурга.

Впрочем, идеологическая сторона, несомненно, присутствует, и выразить ее можно четко и коротко – снести то, что напоминает о справедливой жизни людей при советской власти, и застроить образовавшееся пустое место своим, новообразованным. И слово-то употребляют какое – комплекс: не жилье для людей, а комплекс, у которого есть и такие выразительные синонимы, как «недостаток», «слабость», «несовершенство», «слорок».

И что застраивается? При всей конфронтации с США и западными странами названия – сплошь «по-аглички и проч.»: «Риверсайд», «Монблан» или просто по адресу: Робеспьера, 4. Большеохтинский, 9. Ввели понятие «лако-

мый кусочек», что свидетельствует о животном, чревугодном отношении застройщиков к своей деятельности наряду с политической. Снесли Дворец молодежи на улице профессора Попова, 45–47, признанный в свое время одним из самых высокопрофессиональных зданий для проведения массовых и индивидуальных мероприятий. Будет воздвигнута не что «современное», обязательно высоченное. Для чего? Для выветривания «комсомольского духа»? Так он давно выветрился. У рядовых комсомольцев в силу возраста, хотя день создания комсомола (ленинского?) отмечается бывшими комсомольскими активистами исправно, только со стыдливым, а может, и отнюдь не со стыдливым умалчиванием о руководящей роли партии. На одном таком праздновании Лев Лещенко, глядя в глаза переродившихся конъюнктурщиков – номенклатурщиков, воодушевленно запел: «И Ленин такой молодой, и юный Октябрь впереди!», заставив их боязливо поеживаться, а некоторых, наверное, и покраснеть.

От сегодняшних застройщиков краски стыда не дождешься. Сотни зданий снесены в Петербурге, а охраняемую зону расширяют и расширяют. Так что насчет самого красивого города в мире – это из преданий былых времен...

### КПРФ предлагает другой путь

■ **МАЛОИМУЩИМ. КПРФ запретит выселять людей из единственного жилья за долги. Никто не окажется на улице.**

...Твой выбор решает всё!

**Мы способны сделать нашу жизнь лучше. Нашей сплоченностью и народной волей. Самоорганизацией и личной инициативой. Уверенно и мирно.**

Борьба градозащитников, среди которых немало членов Коммунистической партии Российской Федерации, близких ей объединений, комсомольцев, продолжается. Хочется верить, что в этой борьбе победа будет за защитниками Петербурга-Петрограда-Ленинграда.

И тогда с новой силой зазвучат замечательные песенные слова: «Город над волной Невой, Город нашей славы боевой, Слушай, Ленинград...».

Это они построили действительно красивейший город в мире. Построили и отстояли его в годы войны и блокады.

Посторонись, застройщики. Вечная слава строителям!

**Эдуард ШЕВЕЛЁВ**

Петербург – Ленинград

Минобороны России сообщает

# Развиваем стратегическую инициативу

Сводка о ходе проведения Специальной военной операции с 30 мая по 5 июня 2026 года

С 30 мая по 5 июня, в ответ на террористические атаки Украины по гражданским объектам на территории России, Вооруженными Силами Российской Федерации нанесены массированный и шесть групповых ударов высокоточным оружием воздушного, морского, наземного базирования и ударными беспилотными летательными аппаратами. В результате поражены предприятия военно-промышленного комплекса Украины, объекты топливно-энергетической, транспортной и портовой инфраструктуры, используются ВСУ, военные аэродромы, места сборки, места хранения и запуска беспилотных летательных аппаратов, а также пункты временной дислокации украинских вооруженных формирований и иностранных наемников.

За неделю подразделения группировки войск «Север» нанесено поражение живой силе и технике четырех механизированных, двух мотопехотных, автотранспортной, десантно-штурмовой бригады, бригады беспилотных систем, штурмового полка ВСУ, бригады морской пехоты, трех бригад тероборон и бригады нацгвардии. Всего в зоне ответственности группировки войск «Север» противник потерял свыше 1355 военнослужащих, два танка, шесть боевых бронированных машин, 99 автомобилей, девять орудий полевой артил-

лерии и пять станций радиоэлектронной борьбы.

Подразделения группировки войск «Запад» продолжили активные наступательные действия. За неделю нанесено поражение формированиям четырех механизированных, штурмовой бригады ВСУ, бригады морской пехоты и бригады тероборон. Потери ВСУ на данном направлении составили более 1325 военнослужащих, 12 боевых бронированных машин, 97 автомобилей, боевая машина реактивной системы залпового огня «Град», 20 орудий полевой артиллерии и пять станций радиоэлектронной борьбы.

На прошедшей неделе подразделения «Южной» группировки войск в результате решительных действий освободили населенный пункт Тихоновка Донецкой Народной Республики. Нанесено поражение живой силе и технике пяти механизированных, мотопехотной, автотранспортной, штурмовой, горно-штурмовой бригады ВСУ, бригады морской пехоты, бригады тероборон и бригады нацгвардии. Всего в зоне ответственности «Южной» группировки войск противник потерял свыше 935 военнослужащих, танк Leopard производства ФРГ, 23 боевых бронированных машины, 103 автомобиля, 22 орудия полевой артиллерии, боевую машину реактивной системы залпового огня

«Град» и восемь станций радиоэлектронной и контрбатарейной борьбы.

Подразделения группировки войск «Центр» улучшили тактическое положение. В течение недели нанесено поражение формированиям четырех механизированных, егерской, автотранспортной, штурмовой, воздушно-десантной бригад, двух штурмовых полков ВСУ, двух бригад морской пехоты и пяти бригад нацгвардии. За неделю потери противника на данном направлении составили более 2360 военнослужащих, 37 боевых бронированных машин, 37 автомобилей и 12 орудий полевой артиллерии. Уничтожены семь станций радиоэлектронной борьбы.

В результате активных наступательных действий подразделений группировки войск «Восток» освобожден населенный пункт Комсомольское Запорожской области. В течение прошедшей недели нанесено поражение живой силе и технике трех механизированных, трех десантно-штурмовых, штурмовой бригад, четырех штурмовых полков ВСУ и бригады морской пехоты. Потери украинских вооруженных формирований в зоне ответственности группировки войск «Восток» составили свыше 3045 военнослужащих, 14 боевых бронированных машин, 57 автомобилей и восемь орудий полевой артиллерии.

Подразделения группировки войск «Днепр» нанесли поражение живой силе и технике двух механизированных, горно-штурмовой бригады ВСУ и двух бригад тероборон. За неделю на данном направлении противник потерял более 335 военнослужащих, две боевые бронированные машины, 91 автомобиль, четыре орудия полевой артиллерии и 20 станций радиоэлектронной борьбы.

Средствами противовоздушной обороны сбиты 47 управляемых авиационных бомб, 16 реактивных снарядов систем залпового огня HIMARS производства США и Vampire чешского производства, а также 3084 беспилотных летательных аппарата самолетного типа.

Всего с начала проведения Специальной военной операции уничтожены:

- 671 самолет,
- 284 вертолета,
- 156 416 беспилотных летательных аппаратов,
- 661 зенитный ракетный комплекс,
- 29 621 танк и другие боевые бронированные машины,
- 1729 боевых машин реактивных систем залпового огня,
- 35 227 орудий полевой артиллерии и минометов,
- 63 347 единиц специальной военной автомобильной техники.

# Россия и США понимают, что для мира на Украине нужно убрать Зеленского

Путин на ПМЭФ сделал неожиданное заявление, пишет автор китайского NetEase. Для достижения мира осталось убрать последнего похмелю.

Зеленский 4 июня опубликовал письмо, в котором предложил Владимиру Путину провести с ним личную встречу для обсуждения вопроса прекращения конфликта. Позднее на Петербургском международном экономическом форуме российский лидер сообщил журналистам, что Москва готова пойти на компромиссы для завершения конфликта.

Однако Путин не признает легитимность Зеленского. Пятилетний срок полномочий Зеленского на посту президента Украины истек уже давно. В настоящее время он полагается на режим военного времени, чтобы перенести выборы и продлить время пребывания у власти.

Путин заявил о готовности к компромиссам по Украине. Это значит, что, если Россия и Украина подпишут мирное соглашение, Москва будет соблюдать все условия. Однако Зеленский после окончания конфликта не сможет больше прятаться за военным положением, поэтому Россия сомневается в том, что Украина и Запад будут соблюдать договоренности.

Поэтому, заявляя о готовности к компромиссам, Владимир Путин также выдвинул ряд условий. Ключевым является подписание документов «законным представителем» Украины. Кто же он? Конечно же, кандидат избранный президентом. На Зеленского накладывается тяжелый кризис. Он хотел положить конец конфликту, чтобы потом мирно уйти в отставку, однако условием Путина является проведение выборов на

Украине до начала переговоров.

Возможно ли переизбрание Зеленского? Вероятно, не стремится к нулю. Владимир Путин ясно дал понять, что не оставит его в покое и заставит взять ответственность за конфликт. Таким образом, для Украины единственным способом достичь мира является сдаться Зеленскому.

Другие два условия Путина касаются США и Евросоюза. Во-первых, Москва не возражает против вступления Украины в ЕС, но подчеркивает, что этот союз не должен быть милитаризован. Во-вторых, Путин подчеркнул, что мирное соглашение должно быть основано на консенсусе, достигнутом в 2025 году на встрече с президентом США Дональдом Трампом в Анкоридже. Это означает, что Россия не откажется от контроля над Донбасом. Путин таким образом предупредил Трампа о необходимости держать свои обещания, что поставило американского лидера в неловкое положение.

Хотя Трамп пытается создавать образ «американского императора», он не обладает абсолютной властью, в частности, в вопросах конфликтов на Ближнем Востоке и на Украине. Если бы Трамп действительно сдержал обещания перед Путиным, Зеленскому бы это не понравилось, что привело бы к неразрешимому тупику в мирных переговорах. Поэтому остается единственным верное решение — устранить Зеленского, который только создает проблемы. Трамп разделяет эту идею: он неоднократно направлял своих представителей на Украину с требованием о проведении досрочных выборов. В этом вопросе Россия и США едины.

# Калейдоскоп

Луна может стать дешевой охлаждающей площадкой для центров ИИ

Луна может стать для Земли «абсолютно дешевой и вечной» охлаждающей площадкой для центров искусственного интеллекта. Такое мнение выразил старший научный сотрудник Государственного астрономического института имени П.К. Штернберга Владимир Сурдин. По его словам, на данный момент охлаждение компьютеров — это «одна из главных проблем искусственного интеллекта». Компании тратят миллиарды долларов на то, чтобы охладить процессоры. «Такие процессы можно упростить за счет использования недр естественного спутника Земли», — подчеркнул Сурдин.

На Багамских островах найдены корабли настоящих пиратов Карибского моря



Mary Evans / AF Archive / Disney

В гавани Нассау на острове Нью-Провиденс археологи обнаружили обломки кораблей, которые связаны с настоящими пиратами Карибского моря. Об этом сообщает издание Guardian. Впервые было выдано разрешение на погружение в этой закрытой зоне гавани. В ходе экспедиции археологи обнаружили шесть обугленных судов, три из которых принадлежат к «золотому веку пиратства». Пираты уничтожали улки и сжигали захваченные корабли. «Эти находки — лишь верхушка айсберга. Я был потрясен неожиданной сохранностью деревянного корпуса — в конце концов, корабли были главным оружием пиратского террора», — рассказал британский морской археолог и содиректор проекта Доктор Шон Кингсли. Также были найдены железная пушка с 25 свинцовыми мушкетными пулями, точильный камень для мечей, стеклянные бутылки, кирпичи из корабельного кухонного камбуза и 143 глиняные трубки для курения.

Найден способ использования энергии подземных вод для генерации электричества

Ученые в Новосибирском государственном техническом университете (НГТУ) разработали способ получения электроэнергии с использованием электрокинетических явлений. Он основан на преобразовании энергии движения подземных вод через пористые породы в электричество и может использоваться для питания геофизической аппаратуры, датчиков и оборудования при проведении полевых геологоразведочных работ. Ученые НГТУ была предложена схема генератора, с помощью которого можно получать разность потенциалов электрической энергии за счет движения грунтовых вод. В этой схеме электроды размещаются в дисперсном материале, например песке или специальных гранулах, на разной высоте. Вода поступает в емкость и просачивается сверху вниз, и это движение создает условия для возникновения электрического тока между электродами.

Первая российская вакцина от аллергии на пыльцу березы появится в сентябре 2026 года

Первая российская вакцина от аллергии на пыльцу березы может быть зарегистрирована уже в сентябре 2026 года. Это препарат «Аллергара» — рекомбинантная генно-инженерная аллергическая вакцина. Препарат создали в Институте иммунологии ФМБА России. В октябре 2025 года в Минздрав отправили документы для получения временного удостоверения. Ожидается, что его выдают в сентябре текущего года. Временное удостоверение позволит использовать вакцину в клинической практике и вывести ее на рынок. Постоянное удостоверение можно получить после окончания третьей фазы клинического исследования — приблизительно в конце 2027 года. Отмечается, что вакцина имеет высокий уровень безопасности и хорошую переносимость.

Подготовил Илья КУИМОВ

# В Армении у оппозиции есть шанс обойти партию Пашиняна

Участвующие в парламентских выборах Армении оппозиционные партии в случае объединения смогут получить больше голосов, чем партия власти, пишет «Интерфакс» со ссылкой на данные опроса, проведенного армянским представителем GALLUP International Association.

За партию премьер-министра Пашиняна «Гражданский договор» готовы проголосовать 32,4% опрошенных. За партию российского бизнесмена армянского происхождения, главы ГК «Ташир» Самвела Карапетяна «Сильная Армения» — 16,4%, за блок «Армения» экс-президента страны Роберта Кочаряна — 15,2%, за партию «Провозвещающая Армения» крупного бизнесмена Гагика Царукяна — 8,8%, за партию «Крылья единства» бывшего омбудсмена Армана Татояна — 6,2%.

Таким образом, в сумме четыре основные оппозиционные силы смогут набрать 46,6% голосов.

Намерены голосовать 76,7% респондентов, и 54,6% считают, что выборы пройдут справедливо.

Парламентские выборы пройдут 7 июня, по их итогам будет определен будущий глава правительства.



Предвыборный митинг оппозиции в Ереване.

Алексей Патрин / ТАСС

# Зарубежное досье

# В Британии зреет заговор с целью создания халифата

Британия превратилась в один из оплотов международной сети «Братьев-мусульман» — эта организация умело использовала особенности местного законодательства и политические традиции, пишет автор статьи в UnHerd. Опаснее всего то, что власти предпочитают это не замечать.

(Продолжение. Начало в № 57 от 4 июня)

Как и другие революционеры, «Братья-мусульмане» научились защищать себя с помощью тайных методов, создав структуру «усра» («семья») в виде ячеек и проявляя осторожность при приеме новых членов. Лоренцо Видино, написавший две книги на эту тему, отметил: «Необходимо помнить, что «Братья-мусульмане» — это очень закрытая организация. Никто не подает заявку на вступление. Людей отбирают на основе различных навыков, которые выявляют члены «Братства». Особая особенность, высокий уровень образования и сильная целеустремленность — одни из главных качеств, которые необходимы. Это элитная группа».

Как только потенциальный член выбран, ему (почти всегда это мужчина) поручают задачи в его компетенции — будь то образование, политика, финансы, СМИ или, в наши дни, социальные сети. По мере того, как новобранцы доказывают свою надежность и заслуживают доверие, они продвигаются по различным уровням организации, все больше отдаляясь от своей повседневной жизни. Организации, создаваемые членами, в свою очередь, учреждают экспертные центры для продвижения общих целей, действуя согласованно, но без публичного признания их руководящей силы. Это, в свою очередь, создает важное впечатление силы и веса, как будто цели организации разделяют все мусульмане, тогда как на самом деле за всем этим стоит относительно небольшая группа людей.

Стоит подчеркнуть масштабность и продуманность такого подхода. К тому же создается впечатление, что Банна усвоил политические идеи Грамши, так как он писал о необходимости изменить «преобладающий общественный дух» (ar-pur аль-аам аль-ази ухаймин) в мусульманских странах, прежде чем брать власть за государственный аппарат. Цель «Братьев» — максимально расширить свою свободу и, следовательно, укрепить власть ислама везде, где они присутствуют. Они научились быть гибкими и заключать союзы, которые помогают им укрепить свои позиции. В результате ассоциация процветает в тех странах, которые считались ее главными врагами.

7 июня 2016 года, всего через несколько месяцев после того, как Ян Эйчсон представил свой доклад об исламизме в британских тюрьмах, пожилкой заместителем верховного лидера всемирного движения «Братья-му-

сульмане» доктор Ибрагим Мунир выступил перед Специальным комитетом по иностранным делам в Вестминстере в рамках расследования, посвященного политическому исламу. Кампания по референдуму о Brexit была в самом разгаре. На своем родном арабском языке Мунир обратился к комитету: «Мы надеемся достичь исламского единства. Аналогом этого является европейское единство».

В настоящее время Британия выкладывает своего рода оплотом для «Братьев-мусульман» и всего их движения. По имеющимся данным, Салах Абдель-Хак, исполняющий обязанности лидера всей организации, проживает в Лондоне с 2023 года. С момента очередной вспышки насилия между ХАМАС и Израилем в октябре того же года хорошо организованные марши и протесты в поддержку Палестины и против сионизма привлекают большие толпы людей.

Лондонская полиция недавно заявила, что во время маршей «регулярно происходили аресты за нарушение общественного порядка с отягчающими обстоятельствами расового и религиозного характера, за разжигание расовой ненависти и за поддержку террористических организаций. Это немаловажно — наблюдать текущие действия такого рода или такого масштаба на мероприятиях, которые позиционируются как мирные протесты». Тем не менее, для организаторов этих акций они были довольно успешными, так как с их помощью удалось мобилизовать поддержку далеко за пределами палестинской и мусульманской диаспор, удержав Газу в центре внимания общественности и привлечь помощь и ресурсы для «Братьев-мусульман».

В первую очередь влияние «Братьев-мусульман» прослеживается в британских исламских сетях, которые связывают их собственных, преимущественно арабоязычных, членов с говорящими на урду и другими мусульманскими группами в Британии. Такие организации, как TMV и Мусульманский совет Британии (МСВ), разделяют присущий «Братьям-мусульманам» акцент на «мусульманском единстве» и на использовании веса мусульманского сообщества для оказания влияния на государственную политику и ее

диктата. Им удалось добиться значительных успехов. Давно обещанное лейбористским правительством ограничение исламизации в «антиисламизмскую ненависть» — это наглядный пример, поскольку это направлено на защиту ислама от негативных настроений. Бывший генеральный прокурор-консерватор Доминик Грив, возглавлявший рабочую группу, разработавшую данное определение, ранее проводил расследование от имени благотворительной организации «Исламская помощь» (Islamic Relief) из сети «Братьев-мусульман» после скандала, связанного с темой антисемитизма. В прошлый Рамадан «Исламская помощь» собирала благотворительные пожертвования «заятки» с помощью рекламных объявлений со слоганом «Заятка — наш священный долг». Это громкое послание подразумевает религиозную обязанность давать деньги организации, что во многом схоже с уплатой налога. В соответствии с инструкциями Карадауи, благотворительные организации нужны за пределами исламских государств.

Французский антрополог Флоранс Бержо-Блэклер, которую, по ее словам, угрожал убить из-за ее исследований, разработала понятие «férisme» для описания механизмов влияния «Братьев-мусульман». Этот термин, переводимый как «настрой братства», описывает «сочетание идеологической целостности и коллективной идентичности, сформированных вокруг конкретных идей о глобальной исламской гегемонии, к которой следует стремиться посредством медленного проникновения и использования [всех] возможных союзников». В докладе для Группы европейских консерваторов и реформистов (ЕСР) в Европейском парламенте Бержо-Блэклер и Томмазо Вирджилли предположили, что к этому союзникам «могут относиться лица и организации, которые не входят в состав «Братьев-мусульман» в структурном смысле, но находятся под влиянием их идеологии и действуют в соответствии с ней, а также лица, которые не осознают свою роль в этом плане и даже могут иметь очень далекие идеологические корни...». Исследователи отметили, что «Братство» создало религиозные и культурные институты по всей Европе, заявляя, что представляет му-

сульманскую веру и общину перед государствами и государственными органами. Оно также основало многочисленные благотворительные организации, аналитические центры и фонды, которые якобы не имеют никакого отношения к религии, одновременно подготовив целую сеть профессионалов «для проникновения во все сферы общественной жизни, включая образование, правоохранение, развитие, бизнес, право и судебную систему».

Политика «Братьев-мусульман» соответствует тому, что иногда называют «эффектом радикального флага», при котором более умеренные силы политического движения привлекают выгоду из присутствия более радикальных элементов. Такая тактика постоянно прослеживается в исламистской политике, поскольку более опытные и уважаемые представители максимально используют свою возможность диктовать условия за счет предотвращения уличных беспорядков и терроризма. Некоторые эксперты считают, что появление «Аль-Каиды» и «Исламского государства» было выгодно и для «Братьев-мусульман». Бывший глава французской Службы внешней контрразведки Ален Шуэ заявил: «Аль-Каида» — лишь кратковременный эпизод и удобный инструмент в столетней истории существования «Братьев-мусульман». Настоящая опасность заключается в расширении «Братьев-мусульман», в увеличении числа их алдепов. Волк умеет притворяться овечкой».

Писатель Виллиамс Найпол охарактеризовал ислам как «империализм и одновременно религию». Его последователи дают обещание бога насаждать устои своей религии везде, куда бы они ни пришли. Движение в роде «Братьев-мусульман» воплотили эти цели в современной идеологии и политических методах. Появившись в противовес западному империализму, они теперь навязывают себя Западу с помощью наивных, неразумных, а порой и преследующих собственные интересы либералов, в том числе в составе нынешнего лейбористского правительства Великобритании.

Как противостоять вездесущей и неуловимой организации, которая действует внутри западной системы, одновременно подтачивая ее? Неко-

торые считают, что нужно последовать примеру таких государств, как ОАЭ, и запретить «Братство». Однако можно возразить: «Что именно следует запретить?» Методы секретности «Братьев-мусульман» делаются такой способ малоэффективным, ведь нет никакой официальной организации, которую можно было бы запретить. Есть отдельные лица, которые либо могут являться членами «Братьев-мусульман», либо ранее были выявлены как члены этого движения в других странах. Также есть организации, созданные членами «Братства», которые действуют в рамках закона.

Сила «Братьев-мусульман» означает, что нужен более комплексный и скоординированный подход. Правительству придется признать, что эти движения угрожают основам западной цивилизации, включая либерализм, социал-демократию и консерватизм. Исламистское движение настолько обширно, активно и охватывает столько стран, что даже опытные исследователи трудно отслеживать происходящее в отдельных странах, в результате чего политики и общественность остаются в неведении относительно подобных организаций и лиц, которые с ними контактируют. В 2020 году австрийское правительство создало Информационный центр по политическому исламу (DPI), чтобы исправить ситуацию, документировать и научно анализировать политический ислам, его сети и структуры, повышать осведомленность о политическом экстремизме на религиозной почве и его угрозе для демократии, принципов правового государства и основных прав. Не помешало бы создать аналогичную структуру в Великобритании, имеющую прочные связи с другими странами и, по возможности, на уровне стран ЕС, где организации, входящие в сеть «Братьев-мусульман», имеют видительные лобби.

Западные правительства также должны предложить более убедительную и привлекательную альтернативу исламскому порядку, переосмыслив собственные ослабленные политические системы, объединившись вокруг таких основополагающих принципов, как свобода личности и равенство перед законом. Государственные органы должны сосредоточиться на основных задачах:

беспристрастном обеспечении соблюдения закона и ликвидации особых привилегий, которые были созданы мультикультурными структурами и подрывают авторитет государства. Также придется признать, что массовая иммиграция имеет крайне негативные последствия.

Наши правительства должны заявить, что не будут сотрудничать с группами, связанными с исламизмом, и оказывать им финансовую поддержку. Они также должны запретить государственным органам предоставлять таким организациям различные социальные блага, включая общественное пространство. Власти должны усилить обязанность сотрудников государственного сектора, например сотрудников тюрем, служить всем гражданам, не отдавая предпочтение определенным группам исходя из их идентичности.

Также возникает вопрос о статусе благотворительной организации. В Великобритании благотворительные организации при содействии правительства действуют по схеме Gift Aid, поскольку религия признается как общественное благо. Мечети, мусульманские группы и даже отдельные лица широко этим пользуются. По мнению некоторых экспертов, это помогает исламизму заниматься политической деятельностью постоянно, что дает им значительные преимущества перед светскими политическими движениями. Правительство должно принять законы, чтобы изменить эту ситуацию. Либо исламистские структуры должны быть лишены права на получение статуса благотворительных, либо это должно касаться всех религиозных организаций.

Карадауи, как ведущий идеолог «Братьев-мусульман» в течение последних десятилетий и ярый сторонник использования благотворительных организаций для распространения исламизма, называл такой подход «васаткийя», или «средний путь», подразумевая умеренность. Однако эта, казалось бы, умеренная форма ислама прямо призывает религиозные общины умнее рассматривать себя как военную силу, где бы они ни находились, и вести постоянную войну против других верований и образа жизни. Здесь прослеживается явная идеологическая связь с насилием и нападениями, совершаемыми во имя ислама. Глупо не признавать этого и не принимать соответствующих мер.

Западные демократические государства не должны поддерживать движения, которые поощряют воинственную позицию по отношению к другим группам и стремятся к их уничтожению. Возможно, не все в это поверят, но, к сожалению, именно так и поступают «Братья-мусульмане».

Бен КОБЛИ (UnHerd, Британия)

\* Организация признана террористической, ее деятельность на территории Российской Федерации запрещена.

Светлана ЗАМЛЕЛОВА

## Солнце русской поэзии

**КАЗАЛОСЬ** бы, творчество и биография Пушкина исследованы досконально. Однако и в XXI веке появляются оригинальные суждения и трактовки, взгляды на Пушкина с каких-нибудь неожиданных точек зрения. Вероятно, чем сложнее и глубже личность, тем богаче её наследие, и измеряемое не столько объёмами творчества, сколько тайнами невысказанного. Тем более не всякий деятель мировой культуры оставил о себе столько загадок и покинул мир так громко, как Пушкин. И неспроста последний год его жизни стал отдельной темой исследований, неиссякаемым источником умозаключений и догадок, предположений и находок.

И по сей день некоторые пушкиноведы утверждают, что нельзя со всей определённостью ответить на вопросы, кто именно был автором оскорбительного для Пушкина письма и был ли Пушкин убит одним из тех, кто нанёс ему оскорбление. Вроде бы всё это давно известно, и виновники гибели поэта названы. Но, анализируя доступные материалы и абстрагируясь от общепринятой точки зрения, исследователи видят много нестыковок, отчего и высказывают сомнения по поводу устоявшихся суждений. И вслед за П. Вяземским заявляют, что история эта окутана многими тайнами.

Например, интересную версию уже в 2000-е гг. предложили, независимо друг от друга, писатель Анатолий Королёв, критик Владимир Козаровецкий, академик Николай Петраков. Исследователи довольно убедительно доказывают, что рассылка рокового письма отвечала интересам только самого Пушкина и, по всей видимости, именно Пушкин устроил эту провокацию, приняв таким образом негласный вызов своих врагов. Версия эта интересна ещё и тем, что выглядит гораздо более убедительно, чем версия каноническая. В самом деле, зачем, например, Геккерну или Дантесу, прибывшим в Россию ради карьеры, устраивать скандал, который неизбежно привёл бы к их выдворению из страны. Что, кстати, и подтверждается стараниями Геккерна замять конфликты, имевшие место до роковой дуэли. У Дантеса не было репутации донжуана или балбеса, готового рискнуть или пожертвовать всем ради мимолётной интрижки с замужней дамой. Словом, образы этих людей, обстоятельства их жизни, общеизвестные при этом нехитрые устремления никак не соотносятся с поступками. Как не соотносится ревность Пушкина с его ласковой журьбой в письмах к жене. Создаётся впечатление, что Наталья Николаевна сама по себе, а Александр Сергеевич – сам по себе. Кроме того, не очень понятно, почему Пушкин настоял на дуэли именно в начале 1837 года, а ранее либо вовсе не реагировал на ухаживания за своей женой, либо соглашался на мировую.

Конечно, в пушкиноведении существуют объяснения на каждый чих поэта. Но в том-то всё и дело, что официально признанные объяснения не всегда выглядят убедительно. Поэтому и появляются новые версии и новые толкования. Например, как можно объяснить упоминание в тексте диплома рогоносца имени Д.Л. Нарышкина? *«Полные Кавалеры, Командоры и рыцари светлейшего Ордена всех Рогоносцев, собравшиеся в Великом Капитуле, под председательством достопочтенного Великого Магистра Ордена, Его Превосходительства Д.Л. Нарышкина, единодушно избрали г-на Александра Пушкина коадьютором (заместителем) Великого Магистра Ордена всех Рогоносцев и историографом Ордена. Непременный секретарь граф И. Борх»*. И почему Пушкин «избран» его заместителем? Обер-егермейстер Нарышкин памятен тем, что супруга его, Мария Антоновна, была многолетней любовницей государя Александра I и даже имела общих с императором детей. И то, что Пушкин назван в письме заместителем Нарышкина, явно указывает на схожесть их положений. Но поскольку к охоте Пушкин не имел ни малейшего касательства, то остаётся одно – близость Натальи Николаевны с императором Николаем Павловичем. Причём именно при жизни поэта, а не после его гибели, как утверждал Г. Чулков. Осмелились бы Геккерн или Дантес шутить подобным образом с императором, от которого, помимо всего прочего, зависели? Едва ли. К тому же как-то очень сомнительно, что иностранцы так хорошо были осведомлены в тонкостях истории государства Российского. В тонкостях, о которых и многие россияне успели забыть. Но дело тут не просто в желании заглянуть в альков. Речь о том, кто стал настоящим виновником гибели Пушкина.

**У КАЖДОЙ** эпохи своя мораль и свои нравы, свои представления о плохом и хорошем. Поэтому нет ничего бесмысленнее, чем кастрировать предков за жестокость или распушенность. И не только потому, что прошлого не вернуть. Но и потому, что требовать от людей XIX века исповедования взглядов века XXI – в высшей степени странно. Мы просто во многом разные люди, и разницу эту невозможно сгладить. Сегодня, например, фаворитизм XIX века может показаться чем-то постыдным. А во времена Пушкина к этому относились совершенно иначе. Великосветские мужья гордились, если жёны удаивались высочайшего внимания и венценосной благосклонности. Немногие стали бы убиваться, узнав о связи своей жены с императором. Более того, никому не пришло бы в голову смеяться над мужем государевой фаворит-

ки. Разумеется, если этот муж не сходит с ума от ревности и не ставит себя в глупое положение. Представления современного человека о благородстве былых времён имеют, разумеется, под собой все основания. Стоит лишь учитывать, что зачастую благородство это обладало несколько иными, отличными от кажущихся нам идеальными очертаний.

Но всё вышесказанное можно, конечно же, отнести к обществу в целом. Или же, другими словами, это усреднённая картина. Господствующая мораль, какой бы она ни была, господствует обычно над усреднённым человеком и не всегда способна подчинить себе личность выдающуюся. Особенно если мораль эта суетная и преходящая. Таким человеком был, несомненно, и Пушкин, меньше всего на свете стремившийся подчиняться придворным правилам и нравам.

Что это – благородство, что-то вроде чувства вины или особое отношение к женщине, унаследовавшей огромный долг? Есть ещё и письмо Николая Павловича к сестре Марии Павловне, в котором император отозвался о смерти Пушкина как о событии малоинтересном, обвинил во всём самого поэта, а Дантеса, напротив, оправдал.

**ДРУГОЕ** обстоятельство подобного же рода – прошение Пушкина об отставке, которое царь неумолимо отклонил. Это принято объяснять возмущением государя неблагодарностью поэта. Но такое объяснение выглядит неубедительно хотя бы потому, что неблагодарность вполне могла бы вызвать противоположную реакцию, то есть очередную ссылку, изгнание, отожрение. С чего Николаю Павловичу так держаться за Пушкина, от которого одни

облегчали его положения. Для одних он был светочем, а для других – посмешищем, невеста что о себе вообразившим. Осаженный царём, поставленный на место, он вызывает насмешки света. Всем памятно, каким дерзким он был вчера. И вот какое теперь положение он вынужденно занимает. Сам Пушкин отлично всё понимал. Он не мог писать открытым текстом о царе и жене, но в письмах его немало намёков на ситуацию, с которой он не готов мириться. Это М. Воронцов он мог сообщить в отчёте: *«Саранча летела, летела – и села. Сидела, сидела, всё съела. И вновь улетела...»* С царём так не выйдет. На дуэль царя тоже не вызовешь. Всё, что оставалось Пушкину, – помалкивать, мучиться стыдом и ревностью да шутить с женой. Ситуация не такова, чтобы делиться ею с друзьями или сводить с обидчиком счёты. Оставалось терпеть. Замечать насме-

то со стороны. Последняя фраза в обращении к Бенкендорфу и вовсе замечательная: *«Не могу и не хочу представлять доказательств того, что утверждаю»*. Имеются в виду Дантес и Геккерн.

Откуда же взялся Жорж Дантес и почему именно он стал противником Пушкина? Из-за ревности, из-за нетипичной для великосветского круга реакции Пушкина по поводу взаимоотношений его супруги и государя, из-за разраставшегося скандала возникла идея отвести внимание от Николая Павловича на другого человека. Дантес был не случайной фигурой, не просто одним из кавалергардов, а молодым человеком, близким к семейству министра иностранных дел Нессельроде и любимцем императрицы. Через семейство Нессельроде он и оказался втянутым в интригу с Пушкиным. Можно предположить, что Дантес по собственной воле не собирался ставить свою карьеру, а тем более жизнь, под удар не поимки его ради. И уж меньше всего намеревался соперничать с царём. О том, что Дантес был, по всей видимости, мнимым ухажёром Натальи Пушкиной, есть свидетельства современников, отмечавших, что проявления его чувств к Наталье Николаевне казались смешными и что не особенно-то он и придурялся за ней.

Пушкин, как человек умный и проницательный, не мог ни понять, ни разгадать этой игры. И неспроста он искал в это время всё равно какой дуэли, рассчитывая, очевидно, быть высланным из Петербурга, цепляясь ко всем подряд и приводя в ужас знакомых и незнакомых. Вскоре он оставил эти попытки. А после истории с подстрочным И. Полетикой свиданием Натальи Николаевны и Дантеса Пушкин перешёл к «плану Б». К слову, весьма сомнительно, что в доме сводницы Идалии Полетки Наталья Николаевна виделась с Дантесом, а не с императором.

Ни Дантес, ни кто-либо другой из участников этой интриги не допускал, что Пушкин станет защищаться, причём таким необычным и активным образом; что примет игру, что интрига, затеянная государем, обернётся грандиозным скандалом, «репутационными потерями» и трагедией для русской культуры. В этом плане фигура Николая Павловича весьма знаменательная – его стараниями Россия лишилась Пушкина и чуть было не лишилась Достоевского.

**ВРЯД ЛИ** Пушкин мечтал был убить Дантесом. Но он прекрасно понимал, что дуэль, чем бы она ни окончилась, поставит крест на блестящей карьере Дантеса и Геккерна в России. А в случае, если сам Пушкин останется жив, его непременно вышлют подальше от Петербурга. Кроме вызова на дуэль в конце 1836 г., Пушкиным были предприняты несколько других шагов, имеющих целью встречу и объяснение с императором. Дантеса тем временем спешно просватали и женили на сестре Натальи Николаевны Екатерине; от дуэли пришлось отказаться, и планы Пушкина было расстроились. Зато начались новые нападки на него. Так, вопреки этикету и приличиям, Пушкин не был приглашён на бал, куда пригласили его жену. Всё это вкупе с женитьбой Дантеса снова ставило его в смешное положение. Участником интриги, видевшим, что поэт настроен решительно, стоило бы остановиться. Но нравы того времени и положение участников игры не позволили им вести себя благоразумно. Интрига вышла на новый виток. И когда в январе 1837 г. состоялась ещё одна встреча Пушкина с императором, Пушкин так прямо и объявил самодержцу, что подготавливал его в ухаживаниях за своей женой. Это было 25 января. 26 января Пушкин направил Геккерну оскорбительное письмо, в котором сравнил его с бесстыжей старухой, а Дантеса назвал сифилитиком. В тот же день он получил вызов от Дантеса. 27 января состоялась дуэль. 29 января Пушкин умер. Случайно ли выстроились в ряд все эти события: дерзкое обвинение царя – письмо Геккерну и ожидание цызовы – вызов – дуэль? Которое, это действительно похоже на продуманный план, частью которого был и диплом рогоносца.

Обмануть Пушкина не получилось, терпеть обман он не собирался, смиряться перед унижениями не хотел. Намерения молчать и безропотно сносить издевательства он тоже не имел. Но утверждать, будто Пушкин оказался в положении жертвы, что, по сути, утверждают пушкинисты, тоже неверно. Утверждать он был очень непростой и во многом, что происходило с ним, виноват бывал сам. Но и другую сторону нельзя назвать шайкой разбойников – люди вели обычный для себя образ жизни, любили, ненавидели, ошибались, обижались сами и обижали в ответ других. Ничего нового и необычного. Другое дело, на чьей стороне окажутся симпатии наблюдателей. Иначе говоря, за кого мы будем болеть во всей этой невесёлой истории. И совершенно очевидно, что большинство держало и будет держать сторону Пушкина.

# «Нет, весь я не умру...»



Юрий Белинский/Фотохроника ТАСС

Многие исследователи отмечали то обстоятельство, что камер-юнкер Пушкин упорно делал вид, будто не знаком с дворцовым этикетом, являясь на балы одетым не по форме и вынужденным уезжать под предлогом необходимости переодеться. Сложно уверенно сказать, было ли камер-юнкерство Пушкина каким-то нарочитым злобным жестом, призванным унижить поэта. Пушкин долгое время не радел о службе и чинах и получил тот чин, что был положен ему по закону. Формально винить в этом, кроме самого Пушкина, не особо интересовавшегося должностями, некого. В январе 1834 года Пушкина пожаловали в камер-юнкеры. В соответствии с Табелью о рангах служащие не могли перескакивать через чины и классы. В Одессе Пушкин был отставлен от службы в чине коллежского секретаря. Этот чин относился к десятому классу, поэтому поступить вновь на службу поэт мог теперь в девятом классе в чине титулярного советника на гражданской службе или в чине камер-юнкера на службе при царском дворе. Формально царь был прав – Пушкин мог претендовать только на чин девятого класса. Но фактически Пушкин оказался в смешном и обидном положении. Отказать царю, заявить, что должность, выбранная императором, его не устраивает, он не мог. Но и принять безропотно эту «милость» он тоже не мог без ущерба для своего достоинства. В итоге он пропускал церемонии во дворце, отказываясь шить себе мундир, чем вызывал серьёзное недовольство императора.

Есть разные точки зрения на отношения поэта и царя. В соответствии с одной, эти отношения были едва ли не семейными. Другая точка зрения, напротив, свидетельствует в пользу взаимной неприязни. Об этом говорят как нежелание Пушкина появляться на балах и видеть ухаживания государя за Натальей Николаевной, так и колкие замечания Николая Павловича, которые Наталья Николаевна исправно передавала мужу, что, естественно, только удобрало раздражение Пушкина.

Есть факты, которые могут быть истолкованы двояко. Например, чтение полицейей и государем пушкинских писем жене. Обстоятельство даже и для того времени из ряда вон выходящее и вызвавшее гнев и досаду поэта. Чтение семейной переписки принято объяснять политической слежкой за опальными Пушкиными. Но не исключено, что дело совсем в другом. Точно так же двояко может быть истолкована оплата Николаем Павловичем посмертных долгов Пуш-

хлопты и неприятности? Сложно представить, что Николай Павлович держал Пушкина при себе, имея в виду, что это русский гений, солнце русской поэзии, наше всё или что-нибудь ещё в этом роде. Тем более что Пушкин и так полжизни провёл в ссылке, где, к слову, и создал значительную часть своего наследия. Но если учесть, что по слову самого поэта, царь *«как офицерика ухаживает за его женою; нарочно по утрам по несколько раз проезжает мимо её окон, а ввечеру, на балах, спрашивает, отчего у неё всегда шторы опущены»*, то многое видится иначе. Из писем Пушкина явствует, что он был удручён отказом и даже напуган реакцией на своё прошение. А ещё – что он отлично понимает истинную причину этого отказа и видит горячее желание своей супруги оставаться в Петербурге, а равно и совершенное её довольство сложившимся положением.

Что же обрёл к этому времени сам Пушкин? Известный с младых ногтей как вольнодумец, привыкший, несмотря на ссылки, к жизни вольготной, не скванной великосветскими приличиями, он вдруг оказался в камер-юнкерском мундире, как в кандалах. «Ты смеялся надо мной? – словно говорила ему власть. – Ну так теперь мой черёд смеяться. Надевай смешной, не по летам мундир, получи жалованье, дозволение мундир в архивах и не высовывайся. Да! И не забудь жену привезти». Можно сказать, что царь согнал с поэта спесь, поставив его в смешное положение. Пушкин оказался в цугцванге – что бы он отныне ни сделал, всё оборачивалось против него. Мечты о счастливой семейной жизни и возможности свободно творить рухнули. Какие уж тут «независимость и самоуважение», так ценимые Пушкиным! Он поверил было царю, вызвавшему быть его личным цензором. Но и тут оказался обманут – ведь не царь запрещал печатать его сочинения. Словом, в один прекрасный день он обнаружил, что опутан со всех сторон и что единственный возможный для него выход – стать как все, ничем не выделяться, ни на что не претендовать, быть покорным и удобным. Прибавим к этому неподъемные долги и несоизмеримое с долгами жалованье. Ещё одни кандалы, удерживавшие от каких бы то ни было решительных шагов. Так что ипотeka, по сути своей, совсем не новое изобретение.

Пушкин оказался загнан в угол, унижен и подавлен. Выросшая слава и огромный авторитет в русском обществе несколько не-

шливые взгляды – и терпеть. Слушать колкости – и терпеть. Видеть, как великосветские Москва и Петербург сплетничают о нём, потешаются над его положением – и терпеть. Ещё недавно он рвался в столицу, мечтал стать придворным историографом и затмить Карамзина. Теперь же уверен, что деревня стала бы для него спасением. Но уехать в деревню, увыв, не получается.

Из положения, в котором он оказался, мог быть только радикальный выход. Но Пушкин – не тот человек, чтобы пустить себе пулю в лоб. Но и не тот, чтобы мириться с обстоятельствами и признать себя проигравшим. Нужен был скандал, чтобы заставить своих противников отступить. В письме Геккерну он буквально так и пишет: *«Я вынужден обратиться к вам, чтобы просить вас положить конец всем этим проишкам, если вы хотите избежать нового скандала, перед которыми, конечно, я не остаюсь»*. А ещё Пушкин считал необходимым личное объяснение с царём. Именно с учётом этого исследователи предположили, что письмо, спровоцировавшее дуэль со смертельным исходом, Пушкин написал себе сам. Стоит признать, версия эта выглядит довольно убедительно.

Во-первых, письмо было разослано друзьям Пушкина, причём с таким точным указанием адресов, что не остаётся сомнений: человек, рассылавший письмо, отлично знал своих адресатов и условия их жизни. Сам Пушкин охарактеризовал анонима как иностранца и дипломата, намекая на Геккерна. Но если признать, что цель письма заключалась в том, чтобы унижить, оскорбить, выставить на смех, оставить, то зачем рассылать его друзьям оскорбляемому? Не лучше ли отправить врагам, положившись на их прыть в подобных вопросах? Что касается расчёта Пушкина, то он вполне понятен: партия сочувствующих получает ранние всех объяснения последующим событиям.

**ВО-ВТОРЫХ**, повторимся, упомянутый в письме Нарышкин хоть и был известен в России связью своей жены с императором Александром I, но вряд ли оставил такой уж неизгладимый след в памяти соотечественников. Да и вряд ли какой бы то ни было иностранец, пусть даже и дипломат, не говоря уже о кавалергарде, так хорошо разбирался в придворных российских интрижках полуторадесятилетней давности.

В-третьих, в последующем затем письмо Геккерну Пушкин писал: *«Случай, который во всякую другую минуту был бы мне крайне неприятен, пришлось весьма кстати, чтобы мне разделиться: я получил анонимные письма»*. То есть анонимные письма стали не причиной дуэли, а поводом к ней.

В-четвёртых, последовавшее за анонимной рассылкой так и не отправленное письмо к Бенкендорфу вопиет о том, что Пушкин знает об анонимках больше, чем мог бы знать, если бы послание было писано кем-

**Нет, весь я не умру – душа в заветной лире  
Мой прах переживет и тленья убежит –  
И славен буду я, доколь в подлунном мире  
Жив будет хоть один пиит.**