



Народная газета КЛРФ

СОВЕТСКАЯ РОССИЯ

№ 67-68 [15768-15769]

четверг, 2 июля 2026 года

Основана в июле 1956 года
<http://www.sovross.ru>
Цена договорная

16+



Народная газета КЛРФ – «Ровесница» Октября

70



Первая фотография первого номера «Советской России» (1956 г.) Из архива редакции

**...Знать настроения масс, понимать их,
не отрываться от масс, нельзя плестись
в хвосте масс...**

В.И. ЛЕНИН

Специальный
выпуск
в честь
70-летия
«Советской
России»

Голос народной совести

Уважаемый
Валентин Васильевич!

Дорогие товарищи, друзья!

Сердечно поздравляю коллектив газеты «Советская Россия» со знаменательной датой – 70-летием выхода первого номера!

За минувшие десятилетия газета стала не просто одним из ведущих российских изданий. Она превратилась в подлинную народную трибуну, в летопись истории нашего Отечества, в голос миллионов людей, преданных идеалам народовластия и социализма.

«Советская Россия» родилась в годы великих свершений советской эпохи. Она прославляла трудовые победы, научные открытия, достижения промышленности и сельского хозяйства. Тем самым она воспитывала глубокое уважение к человеку труда, способствовала делу социалистического созидания. За свои несомненные заслуги газета была награждена орденом Трудового Красного Знамени.

«Советская Россия» не раз становилась инициатором крупных общественных событий. Ярким явлением в жизни СССР стала полярная экспедиция 1982–1983 годов от Уэлена до Мурманска. Ее организационный комитет возглавлял дважды Герой Советского Союза Иван Дмитриевич Папанин.

Особую миссию «Советская Россия» возложила на себя в переломные годы конца XX века. После разрушения Союза ССР газету не раз пытались закрыть. Ее редакцию вынуждали отказаться от своих убеждений. Но коллектив во главе с Валентином Васильевичем Чикиным сохранил верность своим принципам. Подлинно народное издание осталось на стороне правды и справедливости, на стороне трудящихся масс.

На страницах «Советской России» увидели свет публикации, ставшие важными документами эпохи. Газета неизменно предоставляла слово тем, кто боролся за сохранение нашей великой Родины и ее духовных ценностей. Манифестом сопротивления антинародным реформам звучало слово известных авторов. К их честному и мужественному голосу прислушались миллионы людей на просторах нашей страны.

Как призыв к защите Отечества готовились и мои работы – обращение «Слово к народу» и открытое письмо «Архитектор у развалин». Их появление было вызвано стремлением отстоять историческую правду, защитить подвиги отцов и дедов, сплотить патриотические силы на борьбу за честь, достоинство и лучшее будущее Отчизны.

«Советская Россия» всегда была надежным союзником КПРФ. Она помогала нам в самые тяжелые дни внешнего давления и внутреннего предательства. Своему гражданскому выбору газета верна и сегодня. Ее коллектив последовательно противостоит антисоветизму и русофобии, бесправию людей и всевластию олигархического капитала. Издание настойчиво защищает права трудящихся. Его публикации укрепляют веру людей в идеалы подлинного народовластия, справедливости и социализма.

Партия высоко ценит мужество и талант редакционного коллектива. Ваш вклад в сохранение лучших традиций отечественной журналистики стал поистине национальным достоянием. Нашей общей гордостью является премия «Слово к народу». Ее лауреатами стали уже без малого 350 авторов из разных уголков нашей Родины и многих стран мира.

В минувшем году редакция «Советской России» осуществила свое решение стать печатным изданием Коммунистической партии Российской Федерации. Центральный Комитет КПРФ приветствовал этот принципиальный выбор и активно его поддержал.

Дорогой Валентин Васильевич! Друзья и товарищи!

От всей души желаю вам крепкого здоровья, неиссякаемой энергии и творческого вдохновения. Пусть новые глубокие и яркие публикации и дальше мобилизуют сторонников социальной справедливости на единение во имя торжества нашего дела!

Пусть «Советская Россия» и впредь остается боевым знаменем народно-патриотических сил, верным защитником интересов трудового народа, надежным союзником всех борцов за сильную, справедливую и социалистическую Россию!

С глубоким уважением,

Геннадий ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ

Когда создавался номер,
пришло письмо от друга



Редакторы В. Чикин и А. Проханов в суде по иску скороспелого олигарха. Тому не понравилось выражение «лукулловы пиры», которые он устраивал.

Светлана Соколова / ИТАР-ТАСС

Газета-стойк, газета-воин

Дорогая «Советская Россия»! Ты чудесная, ты – красным по золоту, ты – цветущая, ты – опаленная, ты берестяная, ты стальная, ты – русская. Как прекрасно, что ты рядом с нами, с газетой «Завтра». Мы чувствуем твое дыхание, мы чувствуем твое плечо. Сколько связано с «Советской Россией», сколько связано с тобой, дорогой Валентин Васильевич! Ты возглавляла газету в период ее благополучия. Твоя газета писала о цельных хлебах, о грохоте гагаринских ракет, о могуществе великих заводов и об огромных – от океана до океана – железнодорожных трассах. Когда наступили беды и стали сгущаться сумерки, на твоих страницах задремал юнг, задремали колокола тревоги. Ты опубликовал воззвание «Слово к народу». На твоих страницах появился манифест Нины Андреевой, бросающий вызов изменникам и ренегатам. Помню, как ты пригласил меня в свою газету, и к нам, опираясь на свой епископский посох, пришел Владыка Иоанн, митрополит Петербургский и Ладужский, и сказал: «Нет ни красных, ни белых. Есть русские».

Помню, как мы, ты, Зюганов и я, шли на наших огромных манифестациях по залитым солнечным светом московским улицам, от Октябрьской площади до монумента Маркса, и кругом кипело красочное многолюдие. Пели «Варшавянку», «Артиллеристы, Сталин дал приказ». Звенели колокола ростовских звонов, раздувала красные меха народная гармошка, трепетали алые флаги. Помню, как мы вместе пережили жуткие дни 1993 года, когда нам казалось, что обрушилось наше русское небо. Но мы выдержали натиск, и твоя газета продолжала сражаться. «Советская Россия» – это настольная газета советского человека, который не скрылся, не ушел, не синул, а живет сегодня среди наших конструкторов, воинов, сражается на Донбассе как солдат. «Советская Россия» – газета-стойк, газета-воин, газета – Генералиссимус нашего патриотического движения.

Мы, сотрудники «Завтра», поздравляем нашего старшего товарища – замечательную газету «Советская Россия» – с ее семидесятилетием.

Да здравствует Советский Союз!

А. ПРОХАНОВ

50-е...



М.А. Шолохов (Дон).

sholohov.dspl.ru

Ж.И. АЛФЁРОВ (1930–2019).

Наш автор и герой

Моя любимая

Жорес Иванович АЛФЁРОВ (1930–2019) высоко ценил газету «Советская Россия», неоднократно высказывался о ней в положительном ключе и называл ее лучшей газетой страны. В одном из поздравлений к юбилею издания он заявил: «Советская Россия», с моей точки зрения, – лучшая газета страны – честная и независимая, воспитывает читателей настоящими патриотами нашей Родины».



Жорес Алфёров, нобелевский лауреат.

Игорь Зотин / ТАСС

Жорес Иванович неоднократно подчёркивал её правдивость. В одном из интервью он сказал: «Советская Россия» – это самая главная, единственная газета, которая пишет правду. И потому моя любимая».

Ж.И. Алфёров был постоянным читателем и подписчиком «Советской России», неоднократно бывал в редакции, помогал газете и давал советы.

Он часто публиковался на ее страницах: в газете выходили его статьи и программы – например, получивший широкий резонанс материал о роли РАН в современной России, а также его открытое письмо Президенту (№ 82 за 27 июля 2013 года).

Жорес Иванович Алфёров, будучи не только великим ученым, лауреатом Нобелевской премии по физике, но и известным общественным деятелем, депутатом Госдумы от КПРФ, видел в «Советской России» площадку для отстаивания своих взглядов – прежде всего о важности науки, необходимости достижения социальной справедливости в обществе и о критическом отношении к так называемым реформам, которые, как он неоднократно утверждал, разрушали научный и промышленный потенциал страны.

Жорес Иванович доверял нашей газете. На ее страницах он публиковал документы из своего семейного архива, в том числе о своем старшем брате Марксе (1924–1944), погибшем на фронте в годы Великой Отечественной.

Шолоховское: напутствие и медаль

Михаил ШОЛОХОВ

Газета очень благодарна Союзу писателей России за столь значимую награду с высокой мотивацией: «За весомый вклад в шолоховскую тему, в отстаивание высокого имени русского гения».

Для нас это особенно дорого, ибо скромно напомним: «Советская Россия» – благодарная крестница Шолохова, сказавшего напутственное слово в ее первом номере. Взгляните и убедитесь, сколь предана газета отеческому наказу. Символично, что писательская награда «нашла героя» в канун дня рождения газеты.

Мы гордимся, что вокруг «Советской России» сложилась целая школа шолоховской выучки (уже сотни лауреатов «Слова к народу»), и мы создаем свою особую ответственность в отстаивании идеалов и творческих ценностей русского гения.

В добрый час!

Вышел в свет первый номер «Советской России»... Важно и радостно, что народы, населяющие Российскую Федерацию, отныне будут иметь свою газету, призванную широко и всесторонне освещать их заботы и нужды, трудовые достижения и недостатки, чаяния и сокровенные думы, чего, естественно, не в состоянии сделать союзные газеты, объединенные обилием вопросов всесоюзного и международного характера.

Никогда еще в истории России движение людских масс на Восток не носило столь широкого и организованного размаха, как в настоящее время. За последние годы внимание всей страны несомненно приковано к людям, которые на огромных и пока по-настоящему не обжитых просторах востока Родины решают первостепенной важности задачи промышленного строительства и освоения целинных земель.

Понятно, какую особую значимость имеет выход в свет новой газеты для тех, кто внимательно следит за жизнью и героическим трудом рабочих-строителей, за работой тех, кто разведывает и осваивает несметные природные богатства русской земли, за жизнью новоселов

на целине... Да и сами новоселы и строители будут остро нуждаться в подробной информации о том, что делается в дальних краях республики, и по соседству с ними, и в родных местах, которые они только недавно покинули и куда с неизбежной грустинкой будут еще долго обращаться их мысленные взоры.

На территории Советской России, равной почти 80 процентам всей территории Советского Союза, и в промышленности, и в сельском хозяйстве происходят настоящие колоссальные сдвиги и изменения, каких не было в истории человечества. Как же не гордиться тем, что все это в основном происходит именно на нашей родной, русской земле,

вскормившей и воспитавшей нас! Как же нам не гордиться тем, что все это служит и будет вечно служить на пользу и процветание всем народам великого Советского Союза, на осуществление непобедимых идей коммунизма!

Нет, никому не отнять у нас нашей великорусской гордости, о которой еще в 1914 году Владимир Ильич Ленин писал:

«Чуждо ли нам, великорусским сознательным пролетариям, чувство национальной гордости? Конечно, нет! Мы любим свой язык и свою родину, мы больше всего работаем над тем, чтобы ее трудящиеся массы (т.е. 9/10 ее населения) подняли до сознательной жизни демократов и социалистов».

И кто в нашу эпоху строительства крупнейших в мире гидроэлектростанций и освоения грандиозных по масштабам целинных массивов с любовью и благодарностью не вспоминает того, кто скромно мечтал когда-то всего лишь о ста тысячах тракторов, кто первый выдвинул идею электрификации страны!

Явью стали мечты бессмертного Ленина, претворенные в жизнь партией коммунистов, советским народом...

В хорошее время, полное творческих дерзаний, выходит в свет «Советская Россия». Пожелаем же ей успеха и по-русски скажем:

– В добрый час!

1 июля 1956 г.



Шолоховская медаль. souzpisatel.ru

Газете «Советская Россия»

Центральный Комитет КПСС горячо приветствовал газету «Советская Россия» в день выхода ее первого номера. В приветствии, в частности, говорилось:

«Издание новой массовой газеты Российской Советской Федеративной Социалистической Республики – важное событие в общественной жизни нашей многонациональной Родины...»

Газета «Советская Россия» должна стать важным инструментом организации и мобилизации масс... боевым помощником партийных и советских организаций, всех трудящихся РСФСР в борьбе за дальнейшее развитие экономики и культуры Российской Федерации. Газета призвана широко, со знанием дела, показывать борьбу трудящихся республики за неуклонный мощный подъем ее производительных сил, за осуществление намеченной партией программы индустриального развития восточных районов РСФСР, выступать пропагандистом передового опыта колхозов, МТС и совхозов, достижений агрономической науки, активно бороться за их внедрение в сельскохозяйственное производство.

В центре внимания газеты должен быть советский человек... Газета призвана рассказывать своим читателям о творческом труде и богатстве духовной жизни миллионов простых людей – рабочих, крестьян, народной интеллигенции, показывать все величие будней нашего мирного строительства, развернувшегося как в центре, так и в самых отдаленных районах страны.

«Советская Россия» должна быть неотомимым глашатаям дружбы народов СССР, изо дня в день бороться за укрепление и развитие братского сотрудничества и взаимопомощи между всеми народами нашей Родины, за укрепление союза рабочего класса и крестьянства – основы несокрушимой мощи Советского государства...

Центральный Комитет Коммунистической партии считает, что газета «Советская Россия» успешно справится со своими обязанностями при условии, если во всей работе она будет опираться на широкий актив рабочих и сельских корреспондентов, станет подлинной трибуной масс, орудием развертывания смелой, принципиальной критики».

Из приветствия ЦК КПСС газете «Советская Россия» в день выхода ее первого номера 1 июля 1956 года

В. ЧИКИН: – Геннадий Андреевич, доброе утро! Мы, если можно, начинаем нашу беседу, о которой улавливались ранее. Вначале хочу сказать: для всех участников юбилейного номера газеты мы предложили один общий вопрос, который звучит так: «Что Вы больше всего цените в советской цивилизации?» И дальше предоставляли свободу автору развивать свою тему о прошлом, о стране, о современном человеке и о том, как это отражается в «Советской России». Кстати, как Вы, видный политик и ученый, определяете, что такое советская цивилизация?

Г.А. ЗЮГАНОВ: – Помните, Валентин Васильевич, мы с Вами как-то вслух читали Маяковского? Мы восторжались тем, как он лаконично, афористично и сущностно выразил мысль о главной основе человеческой жизни на Земле: «Труд рабочего, хлеб крестьян, на этих двух осях катится время на всех скоростях и вертится жизнь вся...»

Труд! Освобожденный из жадных лап капитала, вооруженный по последнему слову техники, вдохновленный творчеством, обеспеченный достойным воздаянием труд – вот она – фундаментальная основа цивилизации. Открыть простор честному, свободному, создающему труду было главной целью ленинского Октября и ленинско-сталинской модернизации. Именно об этом пелось в пролетарских гимнах. Именно эти цели и пути их достижения осмысливали пролетарские вожди в своих книгах.

Неизменное условие утверждения советской цивилизации – это народо-властие, которое гарантирует справедливость, уважение к человеку, его социальную обеспеченность. Всеобщая грамотность, духовно возвышающая культура, братство народов, любовь к Отчизне, стремление к большим моральным высотам – все лучшее, что накопило человечество, воплотила в себе наша Родина, строившая социализм. И «Советская Россия» – живой продукт этой цивилизации.

У нас, в семье учителей, советские ценности воспитывались с младых ногтей. Запал в душу один разговор с моей мамой. Она преподавала в нашей деревенской школе, и в моем классе тоже. Расстроившись однажды из-за оценки «хорошо», я задал ей вопрос: «Почему, когда другим ты ставишь пятерки, у меня оказывается только четверка?» Она внимательно посмотрела на меня и произнесла: «Моя главная задача научить тебя трудиться, любить людей и все живое. В будущем станешь отличником». Так и случилось. Я стал отличником и окончил школу с медалью.

Советская цивилизация была рождена Великим Октябрем, гением ленинско-сталинской модернизации. Впервые в мировой истории труд, а не капитал, начал определять жизнь каждого человека. Достойный, совестливый, честный, талантливый, производительный труд стал своего рода религией. Это было гениально!

В основе устремлений Советской власти лежали великие гуманистические ценности. Особой заботой были окружены дети, женщины, старики. А ведь отношение к ним и определяет характер власти в любой стране.

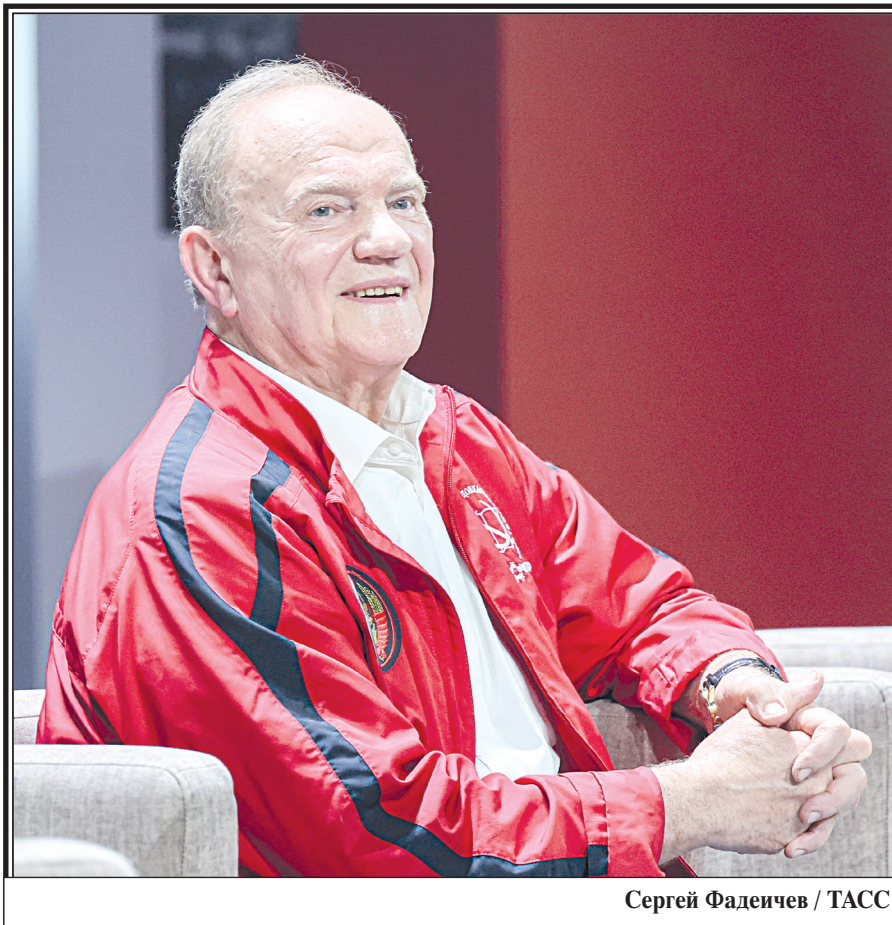
Ленин впервые на планете дал рабочим восьмичасовой рабочий день. Он предложил бесплатное образование и медицинское обслуживание. Появились меры социальной поддержки для женщин, матерей и детей, пожилых людей. Народные массы это увидели. Ленинскую политику поддержала вся трудовая Россия.

Фактически наша страна была сожжена в горниле Первой мировой войны. Именно Ленин сумел мирно собрать ее в единый союз народов. «Жить вместе! Вместе строить социализм!» – за то решение демократично проголосовали на съезде.

С первых шагов советской власти уничтожить ее мечтали мировой им-

Слово к народу от всего сердца!

Беседа Председателя ЦК КПРФ Г.А. ЗЮГАНОВА с главным редактором В.В. ЧИКИНЫМ



Сергей Фадеев / ТАСС

периализм и паразитирующая буржуазия. Вся сволочь мира до сих пор ненавидит Ленина и Сталина. Почему? Прежде всего потому, что они собрали заново распавшуюся страну, которая находилась в полуафриканском состоянии. Они воссоздали ее и в десятки раз увеличили ее потенциал.

Полуграмотная Россия стала самой передовой страной. СССР занял первые-вторые места в мире по всем показателям. Нам удалось разгромить фашизм и быстро ликвидировать последствия войны. Мы первыми прорвались в космос и укрепляли лучшую в мире социальную систему. Мощный ракетно-ядерный щит сдерживал аппетиты любого агрессора. Вот те конкретные достижения, в которые воплотился прорыв советской цивилизации.

– Что все-таки Вы считаете главным мерилом?

– Главное завоевание – это, прежде всего, советский человек. Посмотрите на судьбу тех трех поколений, что сражались на фронтах Первой мировой войны. Для рабочих и крестьян России, надевших военные шинели, не было никакого смысла гибнуть в окопах за деньги банкиров Лондона, Парижа, Нью-Йорка, как и за своих буржуев, которые предали страну... Именно к этим поколениям принадлежали ровесники Жукова, Шапошникова, Василевского. В Великую Отечественную они совсем иначе сражались за свою Советскую Родину – самоотверженно, храбро, поистине героически. Они делали это вместе с новыми поколениями, воспитанными советской школой.

Мои друзья и коллеги только что были в Бресте. Исполнилось 85 лет с того дня, когда началась война с фашизмом. Гитлер ставил задачу за 8 часов захватить Брестскую крепость, но даже спустя 30 дней его орды не овладели ею полностью. На крепостных стенах появлялись надписи: «Прощай, Родина! Умираю, но не сдаюсь»...

В Советском Союзе вырос человек, который оказался сильнее армады нацистских мерзавцев. Сильнее всех тех, кто вкладывал гигантские ресурсы и прилагал максимум усилий ради торжества зла. Он не допустил того, чтобы весь мир покорно склонился перед коричневой чумой нацизма. Именно Советское государство, советское общество, советский человек сумели остановить и разгромить его. И только они были способны это сделать.

Когда взяли Берлин, победители оставили автографы на колоннах рейхстага. Вы не обнаружите там ни одного ругательного слова! Немцы были потрясены уровнем культуры, храбростью и достоинством тех, кто освобождал планету от нацизма и фашизма.

– Наша «Советская Россия» – дитя послевоенного времени, но назначенный ее редактором В. Московский привел из «Красной Звезды» небольшое подразделение.

– Я рос в семье, где выписывали самые разные издания: и «Правду», и «Пионерку», и «Учительскую газету», и множество журналов. А тут вдруг появилась «Советская Россия». Отец говорит: «Смотри, вот это по-настоящему народная газета! Она чувствует пульс жизни людей, понимает их трудности и проблемы. Тут есть и то, что не только радует душу, но и многому учит, помогает, пропагандирует. Она беседует с читателями хорошо, предельно понятным языком».

У нас в деревне еще электричество не провели, а у отца уже был радиоприемник «Родина 47» и большие батареи к нему. Старший Зюганов с костылем в руках ходил читать политинформацию в соседнюю деревню, потому что у нас были и школа, и клуб, и библиотека, а у соседей не было. Как-то он говорит: «Давай, пойдешь со мной». Купили мне коньки, «снегурочки», хозяйка в соседней деревне сплела из пеньки хорошие веревочки. Я был в восторге. Пока я сидел, отец с

газетами в руках беседовал с мужиками, отвечал на вопросы.

Таким образом, с нашей родной газетой я знаком со времен вступления в Комсомол. С тех самых пор регулярно ее читаю, изучаю, радуюсь успехам и творческим находкам «Советской России».

Мой отец сражался под Севастополем, был тяжело ранен, пережил пять операций и на одной ноге, с костылем передвигался до конца жизни. Однако я никогда не слышал от него ни небрежного слова, ни нудного ворчания в адрес советской власти. А нам горбачевские перестройщики вдруг стали трезвонить: «Не так жили, не то строили, не так воевали».

Однажды, еще ребенком, я увидел на столе газету с портретом Сталина в рамочке. Вождь умер. Отец подошел и сказал: «Запомни, сын, без него мы бы не победили». У нас были тома сочинений Сталина. Когда силы русофобской пятой колонны стали шуметь «о культуре личности», он сказал: «Сохрани эти книги. Прочитаешь, многое поймешь. Лжи и грязи на сталинское время будет немало, но она будет опровергнута». Это говорил человек, который в 30 лет, будучи учителем, был призван в армию и начинал войну с бессарабской границы.

Мне о войне рассказывали люди, которые всё прошли и всё испытали. Они убедительно доказывали, что без советской власти, без нашей уникальной науки, без той инженерной школы, что позволила встретить 1941-й с лучшим станочным парком, мы бы не выстояли. И уж конечно, не было бы победного мая 1945-го без лучших в мире рабочих, солдат и командиров. Главный вклад в их подготовку внесли советские учителя, медики, деятели культуры. В этом состоит преимущество, красота и мощь советской цивилизации.

В истории возникновения «Советской России» очень важно понять и почувствовать суть «крестного» наставничества Шолохова. Совсем не случайно он предложил издавать вашу, а точнее нашу, газету. Он первым обратился к руководству страны с ясным, по сути провидческим, предостережением. Писатель указал, что русофобия и антисоветизм стали всё больше просачиваться в жизнь общества, а пятая колонна всё активнее действует в пользу Запада. Михаил Александрович видел и чувствовал, что из этих процессов способно вырасти большое предательство нашей исторической судьбы, нашей Родины и ее социального выбора.

– От орловского периода обратимся ко времени, когда Вы были востребованы в центральный аппарат руководства партии, окунулись в идеологию «высоких температур», стали лично соприкасаться с нашей газетой. Как Вы оценили эволюцию и развитие?

– Надо сказать, что «Советская Россия» от самого своего рождения заняла патристичную, очень конструктивную и честную позицию. Когда горбачевщина обострила обстановку в стране до крайности, самые заостренные воззвания к обществу – «Слово к народу», «Архитектор у развалин» – могли появиться только у вас. Горжусь тем, что готовил эти обращения, ставшие важной частью драматичной истории нашей Родины рубежа XX–XXI веков. Крайне важно, что нас тогда поддержали самые честные, совестливые и талантливые руководители, ученые, деятели культуры.

При вашей деятельной помощи мы собрались вместе и создали народно-патристический союз. Активную роль в нем играл и Александр Проханов, талантливый писатель, его редакция газеты «Завтра». Наши действия помогли уберечь социалистическую идею и возродить Компартию России. Страна дважды была спасена от гражданской войны в лихие 90-е. Наша возрожденная партия не позволила после

дефолта окончательно растащить и уничтожить страну ельцинско-чубайсовско-гайдаровской своре предателей и воров.

«Советская Россия» является прекрасным примером борьбы за советскую цивилизацию, за трудовой народ. В огромной степени это Ваша заслуга, Валентин Васильевич. Вы возглавляете газету уже 40 лет. За это время многое довелось пережить. Вы на себе испытали шквал шельмования идеалов социализма и советского народовластия. Дай вам Бог здоровья! Для нас это образец подлинного служения.

Вы хорошо знаете, какой агрессивный поток клеветы и грязной пропаганды обрушился на страну во времена Горбачева и Ельцина. Он был направлен против ценностей социализма, дружбы народов и честного труда. С лютой злобой наших противников я сталкивался на каждом шагу. Внутри России они хотели задуть коммунистов и патриотов, чтобы затем уничтожить и саму нашу страну.

Работая над книгой «Глобализация и судьба человечества», я предложил три сценария мировой политики в XX веке. Пришел к убеждению, что без левого поворота в российской политике, без народно-патриотического союза, без мощной Компартии и наших друзей невозможно выбраться из того тупика, в который загнали Россию ее «реформаторы».

Не случайно В.В. Путин еще четыре года назад на Валдайском форуме сказал, что капитализм зашел в тупик. Все обстоит очень серьезно. По сути дела, капитализм с ума сошел. Это наглядно демонстрирует новый претендент на мировое господство Дональд Трамп и его приспешники. Все международные договоренности, за которые человечество в ходе двух мировых войн заплатило миллионами жизней, попораны и выкинуты на свалку.

«Я вам буду диктовать свою волю» – такова логика Трампа. США выкрали президента Венесуэлы. Они подвергли жестоким бомбардировкам Иран. До предела ужесточается блокада Кубы. Трамп последними словами клеймит идеалы коммунизма. Он буквально дышит ненавистью к социалистической идее, к принципам справедливости. С этого же начинал Гитлер. Крупный капитал порождает фашизм как орудие удушения рабочего движения и социализма. Но ничего из этого не выйдет!

При помощи «Советской России» мы доказываем, что идеалы правды и справедливости восторжествуют. Мы подготовили программу вывода страны из кризиса. Наша Программа Победы опубликована 20-миллионным тиражом. Я уже разослал предложения КПРФ в 450 адресов. Их получают все члены Совбеза, все губернаторы, все законодатели.

«Советская Россия» убедительно показала, как можно грамотно, профессионально, ярко и эстетично продемонстрировать наши подходы. Газета идет верным курсом. Ее 70-летие мы вместе отмечаем как одно из самых важных событий года.

– *Сами мы скромно оцениваем свои успехи. У нас еще много нереализованных проектов.*

– Выдающийся философ Александр Зиновьев, критиковавший в молодости СССР и поживший на Западе, внимательно исследовал современный капиталистический мир. В результате он убедительно доказал, что советская цивилизация – это уникальное явление, что мы обязаны непременно сбросить ее ценности, учиться на ее опыте и приумножать его.

Однажды, отвечая на критику в мой адрес, Зиновьев сказал: «Политика Компартии Зюганова соразмерна реальной обстановке». Я скажу так: даже если не все задуманное уже свершилось, «Советская Россия» заслуживает позитивной оценки. Газета всегда соответствовала обстановке и надежно защищала народные интересы. Она отвечала потребностям и нуждам

людей. Она чутко улавливала возникающие проблемы, будь то угроза Байкалу или судьбы современной деревни. Она чувствовала необходимость борьбы с русофобией. Она понимала, что без заботы о простом труженике, о земле-кормилице, о наших заводах, о науке невозможно развиваться.

Совсем не случайно к вам постоянно тянулись талантливые люди. Возникло целое движение «Слово к народу». Во главе его стоит уже более 350 лауреатов одноименной премии. Среди них есть и поистине великие люди. Они понимали, что найдут в «Советской России» поддержку и помощь, что будут услышаны с ее страниц.

Я и сам к вам обратился, когда понял, что больше меня нигде не напечатывают. Открыто говорю об этом. Когда готовил свое выступление «Архитектор у развалин», я понимал, что если о нем узнает яковлевская камарилья, статью зарубят, а меня немедленно вызовут на Политбюро. На моей политической и профессиональной судьбе постарайтесь поставить крест. Могут отомстить и более жестоко.

С широко известным обращением «Слово к народу» была такая же ситуация. В его подготовке активно участвовали Вы вместе с Прохановым. Нас тогда поддержали командующие Варенников и Громов, известные производственники Тизжков и Стародубцев. С нами были солидарны советские классики Бондарев и Распутин, народная певица Зыкина. В реалиях 1991 года это обращение не могло найти места в других изданиях. Для его публикации нужно было иметь мужество.

Вас не случайно закрывала ельцинская камарилья. Мы тогда проходили через суды и опирались на активную депутатскую поддержку. Власти были вынуждены восстановить издание газеты.

Вы и сейчас чувствуете нападки «пятой колонны». Вас преследуют по любому поводу. А ведь, по идее, именно ваши журналисты должны сидеть в первых рядах президентского и правительственного пула.

«Советская Россия» продолжает самые лучшие, самые светлые традиции советской цивилизации и народной журналистики. В каждый конкретный момент мы учитывали все трудности и грозные опасности. Мы вместе действовали настойчиво, сообразно обстановке. В противном случае нас бы давно задушили. Желаящие с нами расправиться были, но со своей недоброй задачей они не справились.

– *Наша редакция, образно говоря, представляет собою матрешку. Внутри вот маленькая матрешка, это наша конкретная редакция, которая выпускает газету...*

– ...Маленькая – и не маленькая. Это матрешка с большой душой и хорошей головой, с прекрасным пером и редакторским талантом. Не надо преуменьшать значение душевных порывов.

Что же касается других матрешек, которые накрывают эту малютку, то в их числе, например, наши лауреаты «Слова к народу». Их деятельность очень важна. Они представлены во всех слоях общества. И они очень талантливо включены в политическую жизнь.

Валентин Васильевич, я прямо скажу, что публикации в «Советской России» – это не просто украшение ее газетных страниц. Это интеллектуальный ступень того лучшего, что есть в нашей политической и социально-экономической мысли. Это слово людей, которые сделали бы честь любому изданию и в любую эпоху. Я очень горжусь, что вхожу в эту плеяду.

Если внимательно исследовать творчество наших героев, вы найдете крупные фигуры на любой вкус. Хочешь понять, что такое современная наука, – обращай к наследию Жореса Алфёрова. Он прочитал в Думе три гениальные лекции. В них он показал значение атомных проектов в СССР и США. А они дали сотни новейших технологий!

Через тему «Наука и власть» Жорес Иванович показал, как нации справ-

ляются с крупными вызовами. Вслед за Эйнштейном он ответил на вопрос «Почему социализм?». Он прямо заявлял, что необузданные желания крупного капитала ведут к новым войнам, включая атомную катастрофу. Новому поколению я бы рекомендовал изучить публикации Алфёрова в вашей газете самым внимательным образом.

Давайте возьмем практику государственного строительства. Самые яркие достижения на постсоветском пространстве у Александра Григорьевича Лукашенко. Вы раскрывали его опыт, и он стал Вашим лауреатом. Он ведь сумел удвоить потенциал Белоруссии в сравнении с советской эпохой. Он показывает пример эффективного развития экономики. У него нет ни олигархии, ни организованной преступности.

А вот еще интересный факт. Сейчас на Орловщине вырастили лучшую пшеницу. «Зюгановка» дала 185 центнеров с гектара, и это мировой рекорд. Орел и Брест – города-побратимы. Так вот, белорусы, Брестская область, уже приехали, взяли семена, и получают потрясающий урожай.

Обратимся к международному опыту. Много интересного и важного в XX и XXI веке накопили коммунистические и левые партии Китая, Вьетнама, КНДР, Кубы, Венесуэлы, Никарагуа. Как костяк вашей редакции, так и большая общественная редакция «Советской России» впитали и этот мировой опыт.

У издательства «Молодая гвардия» есть великолепная серия книг, предложенная еще Горьким, ЖЗЛ – «Жизнь замечательных людей». Коллективу издательства удалось рассказать о великих людях всей планеты. Прямо скажу, что Вы продолжили эту серию в рамках газеты при помощи лауреатов премии «Слово к народу». Будем гордиться ими и учиться у них.

Убежден, что для нашей страны по-настоящему ценен опыт коллектива, который Вы возглавляете. Это поистине большое достояние. Не случайно и наши губернаторы – Клычков, Коновалов, Русских, наш недавний мэр Новосибирска Локоть отзываются на Ваши просьбы.

Давайте вспомним опыт Грудина и Казанкова. Результаты их народных предприятий – это же просто фантастика! Лучшие поля и фермы, лучшее социальное обеспечение, лучшие школы и детские сады, лучшие методики воспитания и профориентации. На мой взгляд, без столь убедительных примеров созидания уверенно двигаться вперед просто невозможно.

Интересную практику нарабатывают наши партийные организации в регионах. Например, у Александра Ивачева на Урале появилось много нового. Там работает наша активная молодая команда, которая накапливает и продвигает свой опыт.

Очень важно, что вы продолжаете славные традиции патриотического движения. Вы настойчиво культивируете союзничество и соратничество патриотических сил. Следуя этим принципам, вместе с нашими друзьями и единомышленниками мы сформировали Политику Победы и сегодня плечом к плечу идем на выборы-2026.

70 лет – это выдающийся рубеж. Это большое событие и для редакции, и для авторов, и для читателей. Я вас поздравляю от всей души. Очень важно, что вокруг «Советской России» собран цвет патриотического движения. Люди, которые способны побеждать на фронте, продвигать талантливые идеи, верно дружить, помогать стране выйти из глубокого кризиса.

На мой взгляд, если будем опираться на тот опыт, который пропагандирует «Советская Россия», на примеры мужества и стойкости, победа непременно будет за нами.

Новых успехов тебе, любимая «Совраска»!

– *Спасибо большое, Геннадий Андреевич, за сегодняшний вдохновенный разговор. Он нам очень полезен. Я думаю, что на нашей встрече Вы встретите некоторых авторов юбилейного номера и развитие будет продолжено.*

С юбилеем, Совросс! Образ страны на страницах газеты

Леонид КОРНИЛОВ – известный поэт и автор песен с ярко выраженной патриотической позицией, давно и самым тесным образом сотрудничает с «Советской Россией». Он публиковался в газете, выступал на ее творческих вечерах, многие его стихи посвящены нашему изданию. Прочитав, например, такие строки из стихотворения автора:



Леонид Корнилов.
Из открытых источников

На беловежской вилле
Три знатных алкаша
На Запад нас пропили...
Но русская душа,
Блуждая в отчей сини,
Слетела свысока –
В «Советскую Россию»
Вселилась на века.

С тех пор одушевлена
Печатная строка.
И строки, как колонны,
Шагают на врага.
Покуда Кремль бессилен
И врет телеэкран,
«Советская Россия»
Спасает Шикотан.

Живет народной долей
И ходит на войну
За пахотное поле,
За космос, за страну.
За дочь свою, за сына,
За весь честной народ
«Советская Россия»
На строки душу рвет.

И юности красивой
Скажу я вновь и вновь:
Совет вам да Россия –
К Отечеству любовь.
Советскою Россией
Народ непобедим –
Советская Россия
Спасла от НАТО Крым.
Закрутит с новой силой
Мятежная метель –
Советская Россия
Спасет от НАТО Кремль.
Советская мессия!
Советский авангард!
«Советская Россия»,
Которой – пятьдесят!
[Теперь – 70!]
В «Советскую Россию»
Впечатаны слова:
Советская Россия
Жива!

Жива!
Жива!

ЛЮБИМАЯ очень многими россиянами «Советская Россия» отмечает свое семидесятилетие. Этот юбилей считается у нас самым славным, торжественным и почитаемым. Потому, наверное, что юбиляру уже есть о чем вспомнить и чем гордиться, есть о чем поразмышлять и в чем посомневаться. И в то же время живет еще надежда на более грандиозные свершения и более благодетельные подвиги. Семьдесят лет – это же вершина расцвета дарований, высота познания жизни и блеск творческого мастерства, для проявления которых возможности безграничны.

Газета «Советская Россия» рождена была в бурное и многообещающее время. Советский Союз только что оправился от ужасов Великой Отечественной войны, восстановил порушенные и разграбленные европейскими фашистами жизненно важные отрасли народного хозяйства, и все его народы, увлеченные жизнеутверждающими идеями партии коммунистов, с невиданным творческим и трудовым воодушевлением приступили к осуществлению грандиозных, прославляющих Советское государство и облагораживающих социалистическое общество проектов, поражающих мир своей грандиозностью и сказочными прорывами в науке, в технике и культуре, удивляющих человечество своею одухотворенностью и решимостью в осуществлении задач социального обустройства и облагораживания общества и человека.

Провозглашенный XX съездом КПСС курс на совершенствование государственного строительства, формирование новых общественных отношений, демократизации и гласности в советской жизни, существенно оживил национальное самосознание всех народов Советского Союза, вдохновил творческую деятельность наиболее активной и беспокойной за судьбу своей Родины части людей труда во всех сферах жизни. Заметно тогда проявилось и русское национальное самосознание, воскрешенное И.В. Сталиным знаменитым тостом за славу, героизм и долготерпение русского народа, во всеуслышание произнесенным на торжественном вечере в Кремле в честь нашей безоговорочной Победы во Второй мировой войне.

Тогда, в 1956 году, для более конкретной координации российской хозяйственной, политической и духовной жизни было создано Бюро ЦК КПСС по РСФСР, образован ряд жизненно необходимых структурных подразделений в государственных учреждениях СССР по делам России, сформированы научные, исследовательские, издательские и иные государственные, общественные и хозяйственные центры во власти Российской Федерации.

Одним из наиболее значимых решений явилось учреждение газеты «Советская Россия», ставшее эпохальным и знаковым событием для всех интеллектуальных слоев российского общества и очень эффективным инструментом в обновлении общественной жизни.

Немного времени потребовалось для того, чтобы убедиться в значимости этого общественно-политического явления. К «Советской России» сразу же потянулись самые просвещенные и деятельные умы, самые славные передовики производства, самые блистательные творцы искусства. А начало этому признанию положили М.А. Шолохов, Г.В. Свиридов, Ю.В. Бондарев, В.М. Шукшин, И.А. Васильев, Е.А. Исаев, Л.Г. Зыкина и многие другие самые блистательные мыслители и творцы нашей национальной культуры. Читать их искренние и спокойные откровения, проникнутые думами о смысле жизни, о родной земле, о судьбе своего народа и будущем его повседневного бытия, было наслаждением мысли, умиротворением души, вдохновением творчества. Уже в первые полгода своего существования «Советская Россия» стала самой востребованной газетой в Российской Федерации. Она расходилась тиражами в несколько миллионов экземпляров, и приобрести ее в киосках было невозможно.

По-доброму вспоминаю я то заманчивое и обнадеживающее время и как очевидец, вступающий в трудовую жизнь и интересующийся всем происходящим, и как не-

Первый читатель

И.К. ПОЛОЗКОВ, первый секретарь ЦК КП РСФСР (1990–1991 гг.), лауреат Ленинской премии КПРФ, почетный ветеран Российской Федерации

посредственный участник той созидательной одухотворенности и того невероятного подъема советского народа. Но момент первой встречи с «Советской Россией» для меня незабываем и весьма значим.

В НАЧАЛЕ июня 1956 года меня, механика по минно-торпедному вооружению и одновременно секретаря первичной комсомольской организации, коммунисты парторганизации войсковой части Краснознаменного Балтийского Флота, где я проходил срочную службу, приняли кандидатом в члены КПСС. То был первый после войны призыв в партию коммунистов рядового состава военнослужащих, и проводился он торжественно и со смыслом. При вручении кандидатской карточки на партийном собрании один из рекомендовавших меня в партию, инженер-капитан первого ранга, прошедший горнило Великой Отечественной войны, Владимир Ильич Самойлов вручили мне в качестве подарка оформленную им на мое имя подписку на газету «Советская Россия» на второе полугодие 1956 года. Вручил помпезно, с твердым и трогательным наказом «быть не только достойным коммунистом, но и примерным патриотом нашей прекрасной России и активным борцом за интересы людей труда и благополучие всего нашего народа». И сегодня представляю тот момент с благоговением души и содроганием сердца.

Так я стал читателем «Совраски», как вскоре стали очень многие простые труженики любовно называть «Советскую Россию», с ее первого номера. В монотонные часы свободного времени непростой матросской службы я внимательно прочитывал все ее публикации от первой строчки до последней. А затем и товарищи зачитывали номера «моей газеты» до

дыр в буквальном смысле. Я быстро к ней привык, накрепко сроднился с нею, и все последующие годы она стала для меня, а затем и для членов моей семьи, первейшим источником информации, неотъемлемой необходимостью нашего бытия и участником наших повседневных семейных разговоров.

Каждый номер «Советской России» являлся для меня умным, разносторонним и увлекательным учебным пособием в профессиональном совершенствовании и в житейском взрослении. Все ее публикации были тогда, и, к большому счастью, остаются поныне, не только глубоко идейными, содержательными и наполненными оздоровляющим смыслом, но и безупречно искренними, духовно насыщенными, нравственно чистыми, облагораживающими человеческую сущность. Мне никогда не доводилось замечать в них даже малейшей фальши или уныния в анализах даже самых острых и досадных проблем, чувствовать тень безысходности или сомнения в торжестве идеалов, которые исповедует «Советская Россия». Никогда я не замечал в ее публикациях «кухонного брюзжания» по поводу житейских проблем и мелочных житейских неурядиц.

С тех памятных дней 1956 года «Совраска» для меня стала и остается до сей поры доброжелательным и мудрым советником и надежным ориентиром гражданственности. На своих страницах в интересном и убедительном изложении житейских примеров самозабвенной учебы, беззаветного труда, вдохновенного художественного творчества, здорового и полезного отдыха, других созидательных деяний простых и милых соотечественников она преподносит эталоны для подражания, заманчивые примеры для самосовершенствования и тактичные уроки,

нравоучения, просветляющие мысль, облагораживающие душу и пробуждающие энергию.

Самая главная газета Советской Социалистической России все годы моей долгой и бурной жизни являлась для меня камертоном для настроения души и ориентиром национальной сове-

сти. Взвешенное, ненавязчивое и правдивое высвечивание роли русского народа в создании России, в формировании небывалого общества из почти двух сотен разноплеменных народов, с разной судьбой, с разной историей, с разным уровнем практики, сплочение их в единую общность, жившую на принципах одной дружной семьи и целеустремленной общины, не могли не пробуждать чувства сопричастности каждого ее читающего к этому благу и священной делу, как и ответственности в сохранении этого уникального объединения народов, устремленного к самосовершенствованию на принципах добропорядочности, справедливости и братства.

«Советская Россия» всегда тонко чувствовала пульс времени, безошибочно улавливала чаяния народных масс и верно выражала умонастроение всех слоев соотечественников. Но она никогда не опускалась до банального «зеркала общественного бытия», как пытался представить обществу роль газет идеологи так называемой «горбачевской перестройки» и глашатаи либералов. «Советская Россия» всегда достойно исполняла свою родовую сущность, которую четко сформулировал В.И. Ленин, была и остается «не только коллективным пропагандистом и коллективным агитатором, но и коллективным организатором» в лучшем смысле и в самом созидательном представлении.

ТАК СЛУЧИЛОСЬ, что первые тридцать пять лет наша любимая «Совраска» упорно и самозабвенно трудилась на ниве создания уникального и облагораживающего жизнь социалистического общества, строившегося на основе исторически сложившихся коллективистских традиций и благих заветов наших предков. Своим особым почерком, своим необыкновенным нравом, своей особой статью она заметно выделялась среди многочисленных советских средств массовой информации. За это она была удостоена почетного в Советском государстве Ордена Трудового Красного Знамени и одарена признательностью и любовью огромного числа читателей, и не только в России.

Вторые тридцать пять лет ее семидесятилетней жизни оказались в совершенно других, нежданных и непрошенных нами народами условиях первоначального, дикого, необузданного и самого бесчеловечного капитализма, совершенно чуждого историческому прошлому нашего Отечества и противоположного менталитету, духу и традициям абсолютного большинства народов России.

Почти все центральные средства массовой информации, в том числе и те, кто назойливо позиционировал тогда и пыжился сейчас выставить себя благодетельным патриотом, на деле оказались продажными и легко переменяли свою сущность и превратились в послушное орудие власти капитала, бандиствующих олигархов и грабительских отщепенцев.

«Советская Россия» оказалась единственной, кто не утратил своей девственной чистоты и остался верным своим первоначальным идеалам! Более того, она являлась боевым и бескомпромиссным лидером в борьбе за сохранение целостности нашей Советской Социалистической Родины, организатором народно-патриотических сил в борьбе с варварской ломкой нашего уникального государства и мобилиующим знаменем в решительном отпоре всех попыток изуверского коверкания успешно складывавшегося коммунистического общества, и стала барьером для новоявленных вандалов, уродующих наше славное и святое прошлое, наш подлинно народный уклад жизни и нашу подлинно гуманистическую культуру.

Хорошо помню конец восьмидесятых годов теперь уже века минувшего. Некоторые кремлевские недоумки, позарившиеся на фальшивые приманки растленного западного мира, начали насаждать в нашей чистой и благополучно развива-

С юбилеем, Совросс!

Жаль, в Космосе нет киосков



С.Е. Савицкая. kprf.ru

Главному редактору газеты «Советская Россия» В.В. Чикину

Уважаемый Валентин Васильевич!

От всей души поздравляю Вас, всю редакцию и сотрудников газеты «Советская Россия» со знаменательным юбилеем – 70-летием со дня выхода в печать первого номера газеты!

Ваша газета всегда была на острие социальных и политических проблем, бесстрашно освещала все острые события, происходившие в нашем государстве! Патриотизм, справедливость и бесстрашие, присущие «Советской России», особенно ярко проявились своей твердой, принципиальной позицией в критические моменты, происходившие в нашей стране. Мы все помним активную гражданскую позицию газеты в горбачевские времена, когда Вы смело опубликовали «Слово к народу», чем пытались остановить разрушительные процессы, проводимые Горбачевым в Советском Союзе. Ваша газета всегда была надежной опорой патриотических сил России в трудные девяностые и последующие годы, несла народу правду и объективный анализ об истинном положении дел в стране. Неценимы Ваш вклад в поддержку деятельности Коммунистической партии Российской Федерации и Ваша помощь в продвижении прогрессивных, патриотических планов и программ народно-патриотического блока страны. Желаю газете «Советская Россия» дальнейших успехов на своем трудном боевом поприще. Желаю всем сотрудникам крепкого здоровья, счастья и успехов в вашей патриотической и созидательной деятельности!

С глубоким уважением,

С.Е. САВИЦКАЯ,
депутат Государственной Думы РФ,
заместитель председателя Комитета ГД по обороне, дважды Герой Советского Союза, летчик-космонавт СССР

ющейся стране их «новое мышление», их опоганившиеся буржуазные нравы, известные ныне как остров Эпштейна с кухней Марины Абрамович, внедрять их базарные приемы жизни, давно отвергнутые нашими дедами и отцами.

Например, под видом оживления производства начали создавать так называемые «кооперативы». Один такой «производственный кооператив», поименованный «Концерном АНТ», начал шустро вывозить в Европу особо ценные материалы, уникальные образцы техники и иные изделия, очень нужные у нас. Очередную его экспортную партию грузов задержали пограничники в Новороссийском морском порту. 36 новейших, еще не поступивших на вооружение в наши воинские части танков, листовая латунь, медь, очень дорогие пластификаторы для производства медицинских изделий, особо ценные породы древесины и многое другое с фальшивыми сопроводительными документами готовилось к отгрузке во Францию. От продажи только одного танка, которые мошенники из АНТа брали на «Уралвагонмаше» в Свердловской области, обещая заплатить за них коллективу завода-изготовителя государственную цену 334 тысячи рублей, они получили 36 млн долларов. В карманах новоявленных грабителей от продажи только одной машины оседало около миллиарда тех, дорогих, советских рублей. А из Кремля грозный окрик: «Не смей задерживать, не тормозить развитие «производственной кооперации в стране», не мешать перестройке!»

КАК председатель краевого Совета народных депутатов, пишущий эти строки вынужден был дать команду наложить арест на все грузы, приговоренные к отправке на Запад, до окончания расследования. Из Кремля тут же поступила команда в КГБ и Прокуратуру СССР возбудить против меня уголовное дело по факту превышения должностных полномочий. Куда только я не звонил, кого только не звал к соблюдению законов и к справедливости! Увы, мне лицемерно сочувствовали, но помогать отказывались. И только Главный редактор «Советской России» В.В. Чикин, не мешкая, прислал своего первого заместителя Юрия Николаева и спецкора Владимира Удачина, которые оперативно разобрались в этом темном деле мошенников и в статье «Спрут под семафором» обстоятельно рассказали о беспредедентном обмане народа и обворовывании государства.

Каким мужеством, каким зарядом патриотизма и какой неукротимой волей надо было обладать Главному редактору «Советской России», чтобы рискнуть с публикацией этой аферы! Я ведь честно предупредил его, что осуществляется она с позволения первых лиц Кремля, а сопровождается чинами КГБ с генеральскими погонами!

Таких примеров честной, мужественной и бескомпромиссной борьбы нашей дорогой «Совраски» за правду, достоинство советских людей, за чистоту национальной совести можно привести бесчисленное множество. В этом характер нашей любимой «Советской России», ее неповторимый нрав и свойство ее удивительной души. Это всего лишь один из конкретных примеров «перестройки» «плохой» советской хозяйственной жизни на «хорошую» либеральную модель экономики.

Читатели «Советской России» из старших поколений слышали о перипетиях с публикацией статьи ленинградского ученого Нины Андреевой «Не могу поступаться принципами». В ней она с тревогой рассказала о том, как тогдашние первые руководители КПСС и СССР, решившие перестраивать страну по прогнившим лекалам западного мира, мимикрируют сами и искажают славное историческое прошлое нашей Родины, порочат дорогие нашему народу ценности, пачкают имена, ставшие символами нашей нации, подменяют понятия в оценках достигнутого нашим народом и глумятся над всем русским.

Эта публикация, где раскрывалась правда жизни и коварное предательство руководителей страны, стала не громом среди ясного неба, а бомбой, взорвавшейся в логове «перестройщиков». Они тут же назвали эту честную публикацию «актом идеологической диверсии», «ма-

нифестом антиперестройщиков», «гимном консерваторов», а главного редактора В.В. Чикина три дня обсуждали на Политбюро ЦК КПСС.

Валентин Васильевич попросил тогда меня организовать ему встречу не с партийным активом, а в среде простых рабочих, крестьян, учителей, врачей, инженеров. Такая встреча прошла в Усть-Лабинском районе. Переполненный зал бурными аплодисментами встретил Главного редактора любимой в народе газеты, а около двух десятков выступавших, внимательно прочитавших статью Нины Андреевой, единодушно признали ее верной, правильной и нужной. Это факт уже из области мировоззренческой, он очень убедительно показывает, на чьей стороне тогда была «Совраска», кому она служила и какие идейные ориентиры она отстаивала.

Правда, честность и идейная опрятность для «Советской России» всегда были принципом профессиональной жизни и мерил журналистской совести. В лихие девяностые (от слова «лихо») очень многие СМИ поднимали на щит «мальчиков в малиновых пиджаках» типа Гайдара, Березовского, Авена; наглых шустриков, хапающих все, что попало, типа Чубайса, Немцова; пошляков и недоумков типа Галкина*, Шендеровича**, представляя их обществу за образец деловитости, как «успешных менеджеров», носителями «обновления нации», и называли их не иначе как «новые русские».

Наша честная народная газета и этот выпад недоумков и пошляков пропустить не могла, остаться в стороне в этом наглом нравственном зазеркалье было не в ее характере. Помню, какое удовлетворение в российском обществе вызвала большая публикация Светланы Алексеевой «Новые русские». Автор изучила биографии всех самых алчных и матерых нуворишей, кривляк и пошляков, и оказалось, что лиц русской национальности в этой шараге нет, и называть кого-то из этой шпаны, рядящейся в кумиры нашей молодежи, «новыми русскими», нет никаких оснований. Даже те, что представлялись Ивановыми и Сидоровыми, не имели отношения к русскому этносу. А подменять понятия и оскорблять любой народ, надевать его достоинствами, которые ему отродясь не свойственны, это не только непорядочно, но и преступно.

Неизгладимый след в сознании всех мыслящих людей, не только из числа россиян, оставила статья Геннадия Зюганова, опубликованная «Советской Россией» 7 мая 1991 года под заголовком «Архитектор у развалин». В форме открытого письма к главному политтехнологу и основному душеприказчику так называемой «горбачевской перестройки» Александру Яковлеву Геннадий Андреевич обнажил сущность творящего под видом перестройки. Не стану пересказывать острейшую полемику этой злободневной публикации, где убедительно показано, кто есть кто. Кто конкретно разрушает страну, обманывает народ, сеет в обществе пошлости и гнусности, а кто на самом деле противостоит всему этому, борется с этим злом и нечестью.

Достоверно знаю, ночь, когда печатался номер «Советской России» с этой искренней, честной и до каждой буквы правдивой статьей, была для Валентина Чикина кошмарной. Мне, как первому секретарю ЦК КП РСФСР, поступали жесткие требования и угрозы, товарищеские просьбы и слезные увещания «убрать из номера это письмо», «дать команду порезать на лапшу» уже отпечатанные полмиллиона экземпляров, «не допустить унижения уважаемого академика»...

ГАЗЕТА с этой разгромной статьей вышла. Она не только обнажила мутные личины и истинные цели «перестройщиков» — она воодушевила патриотов и вселила в души миллионов россиян надежды. Это уже пример политической борьбы, где «Советская Россия» являлась и оплотом, и вдохновителем, и организатором.

«Слово к народу» самых известных и всеми уважаемых мыслителей и самых авторитетных общественных деятелей России, обнародованное «Советской Россией» 23 июля 1991 года, явилось не только воплем народной души, но и духовно-нравственной основой народно-патриотических сил России в борьбе за сохранение страны. «Что с нами сделалось,

братья?», «Почему мы не просыпаемся, не замечаем беду, когда наш дом уже горит с четырех углов?», «Пора встать и дать решительный отпор разрушителям Отечества», «Мы взываем всех вас сплотиться для спасения государства», «Настала пора стряхнуть оцепенение, сообща и всенародно искать выход из нынешнего тупика...» Эти пронзительные душевные откровения и проникновенные призывы явились действенным зовом к пробуждению народного сознания, созданию Фронта Национального Спасения и многих других гневных и отважных протестных движений, уберечьших Россию от разрушения.

Нет возможности вспомнить многие-многие другие знаковые публикации «Советской России», отрезвляющие оболваненное народное сознание в те разрушительные годы, называемые «горбачевской перестройкой» и «ельцинскими реформами», «рождением новой России» и «началом ее возрождения», которые на самом деле были решающей атакой в «холодной войне» англосаксонского мира против мира Русского. Важно и уместно вспомнить, что наша дорогая и любимая «Совраска» проявила тогда свойства провидца, органичную связь с народом, свой истинный национальный нрав, свой неукротимый и воинственный характер и свою незабвенную мобилизующую роль в борьбе за целостность России, за торжество правды, за честь трудового народа, за чистоту нашей национальной совести.

И сейчас она твердо и неукоснительно продолжает свое родовое предназначение, приверженность идеалам социальной справедливости, свой долг защитника трудового народа и целостности российской государственности.

Для меня, для очень многих моих единомышленников и искренних почитателей «Советской России» радостью стала весть о возвращении нашей любимой «Совраски» в ее родовое лоно идейного наставника и глашатая правды российских коммунистов. Многие помнят, какой огромный вклад она внесла в создание Компартии РСФСР в лихие девяностые, как последней надежды всех мыслящих людей на цивилизованное и бескровное сохранение целостности СССР; какую добрую и конструктивную службу сослужила она в ее организационном становлении, политическом настрое и духовном оздоровлении всего отряда российских коммунистов как прочного и воинственного ядра народно-патриотического движения России.

КПРФ не без участия и не без действенной помощи «Советской России» выдержала все тяжелейшие испытания, все шквалы атак, все домыслы и клевету, которые обрушили на нее в девяностые годы и которыми осыпают ее по сей день самые злобные враги нашего Отечества, самые подлые идейно-нравственные перевертыши, самые ядовитые злыдни и злодеемцы.

И сегодня последние тех предателей и изуверов не дают ей нормально общаться с народом, обнажать правду жизни, отстаивать законные права миллионов обиженных и обездоленных. Мудрецы похобного «ельцинского разлива», укоренившиеся в Кремле, в СМИ, в государственных и общественных структурах, каждый день гнобят коммунистов России, обливают грязью все то, что они предлагают и делают, даже очевидно нужное, полезное, чистое и святое.

Они проникли в правящую силу, названную ими же «Единой Россией», без усталости и без совести обманывают людей труда. Хапуги и стяжатели огораживают законами, чтобы безнаказанно угнетать, эксплуатировать, ломать, корчить, перелицовывать все наше национально чистое, светлое и святое. Неопровержимые примеры этому из каждого дня нашей жизни можно приводить бесконечно.

Чего стоят лживые утверждения, что высокая процентная ставка Центробанка это борьба с инфляцией, а дешевый наш рубль выгоден государству и обществу и его цена напрямую зависит от цены бочки нефти на Чикагской бирже!.. Или: «Экономика России — это экономика высоких зарплат». Каждому мыслящему человеку ясно, что безудержный рост зарплат — это прямой путь к краху государства и разложению общества и деградации личности. Русские национальные общинные основы жизни исторически держались на общественной собственности, а курс социалистического государства на поступательный рост об-

щественных фондов потребления решал самые острые проблемы общества и способствовал морально-нравственному оздоровлению личности и общества, утверждал подлинную справедливость, равенство, свободу и демократию и предотвращал морально-нравственную деградацию людей.

Постоянно придумывают все новые и новые манипуляции, чтобы обесцелить все самое верное и надежное из родового прошлого Компартии России, отделить коммунистов от народа, вытеснить их организацию и духовно-нравственный настрой из общественного пространства, замолчать, оболгать, извратить ее созидательные, нужные людям и самые насущные сегодня для российского общества предложения, не допустить до народа ее единственно реальную Программу Победы, дающую возможность раздавить зло и воскресить Добру, сохранить целостность России и обеспечить людям нормальную жизнь.

Рассказывать об этом читателям, нести это людям труда надо ежедневно, честно, правдиво и без страха. Сдачу надо давать всякому злоумышленнику и клеветнику поименно и по полной. Дело ведь это правое, людям необходимое.

Такой умный, тонкий советник, такой пронзительный аналитик, такой неукротимый союзник и такой необоримый ударный кулак, каким являлась всегда «Советская Россия» для убежденного и целеустремленного отряда российских коммунистов, сейчас крайне необходим. «Советской России» по силам многое. Многие она умеет и может. А время и дела требуют и от нее свежего взгляда на происходящее, нового духовно проникновенного и отрезвляющего слова, новых приемов подъема народно-освободительных сил и более действенных способов мобилизации их для отпора врагам всех мастей и окрасов, пытающимся обессилить Русский дух, сломать Русский характер, искоренить Русскую цивилизацию и уничтожить Русский мир.

НИ ОДИН юбилей не обходится без пожеланий. Самым благим пожеланием «Советской России» в эти дни ее благодетельного торжества будет одно: оставаться такой, какой она была все семьдесят лет. Свообразной и неповторимой, творческой и новаторской, задорной и интересной, боевой и бескомпромиссной, чуткой и отзывчивой на запросы времени, чаяния трудового люда, совершенствование человеческих отношений и духовное возвышение соотечественников.

Ведь твой читатель, дорогая наша «Совраска», продолжает находиться под повседневным гнетущим прессом лживой либерально-буржуазной пропаганды, которая является всеразрушающим инструментом служителей капитала, взявших курс на расчеловечивание людей. Этот убийственный инструмент надо обнажать, показывать его смертоносные устремления и беспощадно, изо дня в день выбивать его из уст и из рук всеем обнаглевшего зла. Твой читатель, наш дорогой наставник, ждет от тебя только правды, которую сегодня нести можешь только ты!

Понятно, что газеты делают конкретные люди. Но организуют, направляют, вдохновляют и олицетворяют их Главные редакторы. Скажем прямо, «Советской России» и тут очень крупно повезло. Пятьдесят из семидесяти ее памятных, славных и героических лет нашу любимую «Совраску» уверенно, надежно и очень правильно ведет кристально честный, всесторонне образованный, идейно непоколебимый и беззаветно преданный своему делу настоящий коммунист, от природы к тому же наделенный мудростью ума, здравым смыслом и ясностью цели, Валентин Васильевич Чикин — истинный патриарх народной журналистики. Нет сомнения в том, что «Советская Россия» будет и дальше под его чистым знаменем, мудрым опытом, непоколебимой стойкостью множить ряды ее подписчиков и почитателей, вовлекать в это благое дело новых разносторонне одаренных авторов публикаций и радовать трудящихся России каждым своим номером.

Массу новых инициатив и добрых дел тебе, наша дорогая «Советская Россия», и дальнейшего процветания твоей славы, наша достопочтенная «Совраска»!

* Признан иноагентом в РФ.

** Признан иноагентом в РФ, внесен в список террористов и экстремистов Росфинмониторинга.

60-е...



Ю.А. Гагарин вернулся из космоса.

Из открытых источников

Советский опыт — неисчерпаемый ресурс

В.О. КОНОВАЛОВ, Глава Республики Хакасия

Советская цивилизация оставила будущим поколениям огромное наследие, которое и в современных условиях способно служить ориентиром в государственном управлении — как на федеральном уровне, так и в масштабе отдельного региона.



Так, правительство Хакасии управляет республикой в условиях существующего в стране капиталистического строя и буржуазного законодательства. Это накладывает ряд ограничений: на уровне региона мы не можем провести национализацию, не можем изменить налоговую систему, не можем менять федеральные законы.

Несмотря на это, курс развития Хакасии во многом опирается именно на успешный опыт социалистического государственного управления. Мы прилагаем максимальные усилия, чтобы внедрить в свою работу больше элементов планирования и прогнозирования. Работаем честно, открыто и справедливо.

Именно на основе наказов наших жителей мы разработали Стратегию развития Хакасии. Выполняя ее, мы решили ряд системных проблем в жилищно-коммунальном, дорожном и сельском хозяйстве, в образовании и здравоохранении.

У нас растут показатели в сферах хозяйственной деятельности, в промышленности, в аграрном секторе, строительстве, туризме. Увеличивается количество малых и средних предприятий. В соответствии с нашими планами мы целенаправленно развиваем несырьевые отрасли экономики, инфраструктуру, работаем над сохранением окружающей среды и культурно-исторического наследия.

Все наши решения, которые мы принимаем при подготовке, разработке и утверждении ключевых документов, рождаются из народных запросов, наказов, обращений, жалоб, предложений простых людей. Именно эти сигналы позволяют точнее видеть реальные проблемы, понимать приоритеты жителей и выстраивать работу не формально, а по существу.

Чтобы широко вовлекать жителей республики в принятие важных для региона решений, мы последовательно при-

меняем опыт народных и общественных голосований. Мы считаем, что вопросы благоустройства, социальной поддержки, развития инфраструктуры, транспорта, образования и здравоохранения должны обсуждаться не только в кабинетах чиновников, а с участием самих жителей. Именно поэтому диалог с людьми для меня является не разовой практикой, а постоянной частью работы. Как глава региона я регулярно встречаюсь с жителями, трудовыми коллективами, представителями общественных организаций, провожу прямые эфиры в соцсетях, на телевидении и радио. Только за последние три года я провел более шестисот встреч с гражданами и трудовыми коллективами Хакасии, побывал во всех без исключения населенных пунктах республики.



Вместе с тем нашей практической работе на благо жителей препятствует характерное для современного этапа развития России неравномерное развитие регионов. В одних субъектах страны сосредоточены крупные предприятия, развитая транспортная сеть, сильная бюджетная база и более высокая обеспеченность кадрами. В других регионах сохраняются ограничения, связанные с удаленностью, изношенной инфраструктурой, меньшей инвестиционной активностью и дефицитом специалистов. Где-то граждане быстрее получают медицинскую помощь, имеют больший выбор образовательных учреждений и пользуются более устойчивой цифровой связью. Где-то эти возможности ограничены. Это особенно важно для семей с детьми, пожилых людей и жителей малых населенных пунктов. Для них даже отставание в развитии дорог, коммунальной сферы или социальных учреждений становится серьезным барьером.

Москва, безусловно, остается важным административным, финансовым и деловым центром России. Но ее развитие не должно подменять собой развитие всей страны. Именно регионы создают львиную долю промышленной продукции, обеспечивают продовольственную безопасность, развивают туризм, транспорт, экспортные направления и инфраструктуру.

Если же основные ресурсы, рабочие места и управленческие функции сосредоточены только в одном центре, возникает перекоп, который еще больше ослабляет регионы. В результате Россия лишается части своего потенциала.

Приведу один характерный пример. В Хакасии вот уже много лет продолжается строительство дороги до Кузбасса. Предполагается, что этот транспортный коридор соединит Хакасию, юг Красноярского края и Тыву с регионами Западной Сибири, ускорит рост экономики регионов, будет способствовать развитию внутреннего туризма.

Эта дорога, безусловно, очень нужная, и не только для Хакасии, но и для всех субъектов Сибирского федерального округа, для всей страны. С учетом дорог, построенных еще в советское время, необходимая протяженность нового дорожного строительства — всего несколько десятков километров. Но государственная дорожно-транспортная политика, к сожалению, не определяет этот и другие аналогичные проекты как приоритетные. Мы видим, например, строительство ударными темпами новой автомобильной дороги между Москвой и Санкт-Петербургом. Мы видим строительство высокоскоростной железнодорожной магистрали между этими же городами. Эти масштабные проекты, конечно, имеют важное значение для развития западной части России. Но они во многом дублируют уже имеющиеся транспортные пути. В то время как Москва или Санкт-Петербург могут позволить себе новую крупную автомагистраль, сибирским регионам таких дорог очень не хватает. В результате все основные работы на дороге Абакан — Бийск ведутся только на территории Хакасии, а Кузбасс необходимых средств для строительства дороги по своей территории от федерации так и не получил.

То же самое касается строительства новых транспортных коридоров из России в Китай, новых дорог, связывающих регионы Восточной и Западной Сибири с Дальним Востоком.

В Советском Союзе, напротив, развитие регионов находилось в центре постоянного внимания. Оно было встроено в систему государственного планирования. Решения принимались не только исходя из текущих нужд цен-

С юбилеем, Совросс! Поздравление с юбилеем

А.Л. ВОЖДАЕВ,
ветеран завода
им. Ухтомского, г. Люберцы,
читатель со дня основания газеты

Уважаемая редакция газеты «Советская Россия»!

Искренне поздравляю вас с замечательным юбилеем — 70-летием со дня основания газеты. Появление и деятельность вашей газеты вызывают у меня добрые воспоминания. Помню, как мы — молодые рабочие завода, да и жители города, с большим интересом



Юрий Гагарин — учащийся Люберецкого ремесленного училища во время практики.
dzen.rugagarinmuseum

и нетерпением ожидали выхода первого номера. И наши ожидания оправдались. Страницы газеты были наполнены оригинальными материалами, посвященными, прежде всего, трудовым коллективам и социально-экономическим вопросам. Редакции удалось в течение непродолжительного времени повысить популярность издания, увеличить количество читателей и довести тираж почти до трех миллионов экземпляров. Газета стала поистине народной и заняла достойное место в общественной жизни народа.

Отрадно отметить, что ваша газета и в постсоветский период достойно отстаивает интересы трудового народа и социальной справедливости, ведет пропаганду героических трудовых и боевых подвигов старшего поколения и служит делу патриотического воспитания молодежи.

На страницах газеты уделяется должное внимание основателям Советского государства В.И. Ленину и И.В. Сталину, лидеру Кубинской революции Фиделю Кастро, первому космонавту мира Ю.А. Гагарину и другим выдающимся личностям. Немало критических материалов посвящено восстановлению и развитию экономики страны, борьбе с коррупцией, ростом цен и др.

И в этом немалая заслуга редакции, вот уже сорок лет достойно возглавляемой В.В. Чикиным, и авторов газеты. Среди них особо выделяются аналитические, поучительные материалы профессора В.Ю. Катасонова и других профессиональных журналистов.

С юбилеем вас, уважаемая редакция, и пожелания дальнейших достижений в защите интересов трудового народа, творческих успехов и с наименьшими усилиями достигать наибольших результатов.

тра, но и с учетом необходимости долгосрочного развития промышленности, транспорта, энергетики и социальной сферы территории страны. Это означало, что союзные республики, края и области рассматривались как части единого хозяйственного комплекса, а не как периферия без самостоятельной роли. Когда активно развивались новые промышленные центры на Урале, в Сибири, в Поволжье, в Казахстане и на Дальнем Востоке, инфраструктура создавалась одновременно в нескольких направлениях. Вместе с производственными объектами строили дороги, возводили школы, больницы, детские сады, клубы, дома культуры, магазины, объекты водоснабжения и коммунального хозяйства. Это было важно, потому что без социальной базы невозможно удерживать кадры в удаленных и новых районах. Развитие регионов понималось не только как рост выпуска продукции, но и как формирование условий для жизни людей.

Если до Великой Октябрьской социалистической революции Хакасия была окраиной Российской империи, где преимущественно занимались скотоводством и где не было более или менее развитой инфраструктуры даже в местах промышленного освоения природных ресурсов, то советская власть превратила ее из отсталого региона в мощную индустриальную территорию. Здесь были построены транспортные пути, крупные металлургические заводы, железные рудники, предприятия легкой и пищевой промышленности. Энергетическим сердцем Хакасии стала крупнейшая в стране Саяно-Шушенская ГЭС. К 80-м годам Хакасия была в лидерах по промышленному развитию среди сибирских регионов.

Если бы наши предки этого не сделали, жители Хакасии просто уезжали бы туда, где проще найти работу, где выше экономический потенциал, где больше возможностей для профессиональной реализации. Это не вопрос предпочтений. Это вопрос качества жизни и устойчивости экономики. Там, где есть инфраструктура и рабочие места, там быстрее растет местная экономика. Там есть предсказуемое будущее.

Именно того опыта, который был накоплен в Советском Союзе в части развития регионов, не хватает современной России. У регионов разная бюджетная обеспеченность. Различаются демографические условия, уровень деловой активности, доступ к кадрам и инфраструктуре. Чтобы переломить эту ситуацию, требуется пересмотр федерального законодательства. Без этого у субъектов Федерации не появится достаточного пространства для самостоятельного и ответственного развития. Также необходимо менять сами управленческие подходы. Речь идет не о точечных корректировках, а о более глубокой перенастройке системы.



Важнейший вопрос – государственные предприятия. Опыт Советского Союза, в котором предприятия работали в рамках централизованного планирования, показывает, что государственный сектор способен давать более ощутимый эффект по сравнению с коммерческим. Однако сегодня, в условиях рыночной экономики, деятельность государственных предприятий в России затруднена. Акцент делается на развитии коммерческих организаций.

В условиях рынка коммерческая организация обычно не планирует свою деятельность с горизонтом в пять или десять лет, опасаясь снижения прибыли и потери гибкости. Это поведение часто связано с высокой неопределенностью рынка. Цены на сырье меняются. Спрос колеблется. Конкуренты быстро корректируют стратегию. При таких условиях долгосрочные обязательства воспринимаются как риск. Руководство коммерческих предприятий предпочитает решения с быстрым финансовым результатом. И это, как правило, отрицательно отражается на решении общественно значимых задач.

Только государство, как убедительно показал опыт Советского Союза,

способно обеспечить по-настоящему долгосрочное планирование экономического развития. Именно оно обладает инструментами, которые выходят за пределы интересов частных лиц, отдельных компаний, отрасли или даже региона. Бизнес действует в логике прибыли, сроков окупаемости и управляемого риска, но такая логика охватывает только небольшой промежуток времени. Государство же может задавать курс на годы и даже на поколения вперед. Только оно может обеспечить подлинное комплексное развитие территорий.

В том, что государственные предприятия могут быть эффективней коммерческих организаций, мы убедились на собственном опыте. Так, с приходом государственного регоператора в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами, созданного по инициативе правительства Хакасии, кратно снизилось количество жалоб от жителей. Препятствием коммерческий региональный оператор в полной мере не справлялся со своими обязанностями. При нем в республике не прекращались сбои с вывозом ТКО, частная организация практически не занималась развитием инфраструктуры в сфере обращения с отходами.

Однако это не такое государственное предприятие, какие были в Советском Союзе. Действующее федеральное законодательство вынуждает нас переводить предприятия, фактически подведомственные региональным властям, в акционерные общества. А форма акционерного общества сковывает нам руки. Есть общее собрание акционеров. Есть совет директоров. Есть требования к оформлению решений, к соблюдению коммерческих процедур, есть ограничения в возможностях оперативного привлечения и перераспределения ресурсов. Из-за этого снижается управленческая гибкость. По этой же причине, например, после перевода по требованию федерального законодательства всех ДРСУ (дорожных ремонтно-строительных управлений) в акционерные общества мы испытываем трудности в налаживании максимально эффективной работы по ремонту, строительству и содержанию автомобильных дорог. И это при том, что мы смогли сохранить на предприятиях стопроцентную государственную собственность!

Действующее законодательство также ставит государственные предприятия, пусть даже функционирующие как акционерные общества, и частные организации в неравные условия. К предприятиям, созданным государством, применяются более строгие антимонопольные требования, правила о недопустимости злоупотребления доминирующим положением, нормы о государственной помощи, а также положения о закупках и отчетности. Предприятию, которое принадлежит государству, нередко приходится работать по более строгим правилам и доказывать экономическую обоснованность своей деятельности.

И эта ситуация также требует кардинальных изменений на уровне федерального законодательства.

Еще один пример того, как правительство Хакасии использует преимущество централизованного управления и контроля, связан с темой тарифного регулирования. Мы делаем всё возможное, чтобы тарифы в республике были справедливыми, экономически оправданными, чтобы не нарушалась стабильная работа ресурсоснабжающих предприятий. Каждый год мы выявляем и исключаем из тарифных заявок организаций экономически необоснованные затраты на миллиарды рублей. Конечно, это вызывает недовольство монополий, они теряют часть прибыли, которую прежде они привыкли тратить не столько на развитие инфраструктуры, сколько на поддержание роскошного образа жизни. Но в то же время это прямой вклад в защиту наших жителей, недопущение перекладывания необязательных расходов на их плечи.

Полное решение этой проблемы точно так же немислимо без изменения федеральных нормативно-правовых актов, без ужесточения ответственности монополий за несоблюдение тарифного законодательства.

Приведенные примеры иллюстрируют работу правительства Хакасии, в основе которой лежит опыт Советского Союза. Это советский опыт в современных условиях – опыт нашей борьбы за народовластие, за честную экономику, за построение общества социальной справедливости, за достойную жизнь каждого человека.



Союз Советских Социалистических Республик более столетия назад открыл новую эпоху в социально-экономическом развитии, показал человечеству путь к подлинной свободе, справедливости и братству народов.

Важнейшими достоинствами советского общества были тесная связь производства с наукой и образованием и плановая экономика – такая хозяйственная система, которая обеспечивала бескризисное и устойчивое развитие страны. Она гарантировала высокую слаженность всего производственного аппарата страны, позволяя осуществлять планомерное накопление материальных ресурсов и их рациональное распределение между различными отраслями народного хозяйства.

Примером того, как плановая экономика была способна концентрировать колоссальные ресурсы на стратегических направлениях, обеспечивая быстрый рывок в нужный момент, являются действия советского правительства в годы Великой Отечественной войны.

У советского руководства не существовало характерных для капитализма юридических и финансовых барьеров, которые могли бы остановить переток ресурсов из одной отрасли в другую, с одной территории на другую, с одного завода на другой. В условиях войны ресурсы направлялись туда, где они были нужнее всего: в оборонную промышленность, к эвакуированным предприятиям, на выпуск танков, самолетов, боеприпасов и средств связи.

Особое значение имела массовая эвакуация промышленности на восток нашей Родины. По имеющимся данным, только за два года было перемещено свыше двух с половиной тысяч предприятий. Многие заводы после перебазирования начинали выпуск продукции в считанные недели. Это было возможно именно потому, что централизованная плановая система позволяла быстро принимать решения и сразу же перенаправлять материальные потоки.

Если и возникали трудности при переброске предприятий на восток в годы войны, то они были связаны не с вопросами собственности. В советской хозяйственной системе крупные предприятия принадлежали государству, поэтому их перемещение не требовало сложных сделок купли-продажи, споров между частными владельцами или судебного урегулирования имущественных прав. Решения принимались централизованно, в административном порядке. Это позволяло быстрее согласовывать эвакуацию, перераспределять ресурсы и запускать производство в новых местах без длительных юридических процедур.

Плановая экономика также давала возможность в широких пределах регулировать цены и дотировать выпуск продуктов, жизненно необходимых здесь и сейчас, в конкретных исторических обстоятельствах. Именно такой подход, например, позволил Советскому Союзу, который стремился к повсеместной ликвидации безграмотности, наладить выпуск детской, художественной, научно-специальной и философской литературы не просто тысячами, а миллионными тиражами. Речь шла не только о росте общего числа изданий, но и о целенаправленном расширении самого круга читателей. Книга в этом случае становилась не редким или элитарным предметом, а массовым инструментом образования, воспитания и вовлечения в сферу культуры.

Преимущества плановой экономики позволили советским гражданам не только опередить капиталистические страны, в которых господствовал

во многом неконтролируемый рынок, подверженный периодическим кризисам, но и создать крупнейшую индустриальную державу, выйти на первое место в мире по производству почти всех видов продукции базовых отраслей промышленности, поднять на высочайший уровень развития образование, науку и культуру, заложить фундамент для Победы над нацизмом в Великой Отечественной войне, проложить человечеству дорогу к звездам.

Говоря о преимуществах социалистического общества, нельзя не отметить и особую систему ценностей советского человека.

Жители СССР воспитывались в рамках иной системы морали, нравственного поведения, отличной от таковой в капиталистических странах. Жителям Советского Союза с детства прививали новое отношение к труду, к общественной собственности, к общественным интересам, новые особенности общения между людьми в условиях господства социалистических производственных отношений. Речь идет о коллективизме, гуманизме, честности, стремлении к правде и справедливости, простоте и скромности, трудолюбию и упорстве в достижении поставленных целей, стремлении к построению более прогрессивного общества, базирующегося на дружбе народов и желании ставить общественные интересы выше частных. Советский человек был нетерпим к проявлениям ненависти, вражды или унижения достоинства человека по половому или расовому признаку, защищал дело мира и свободы народов планеты, братскую солидарность с трудящимися всех стран, со всеми нациями и этносами.

Именно эти идеи помогли многонациональному советскому народу двигаться вперед, к намеченному образу будущего. Советский народ создавал мир, в котором не должно было быть преград для людей с желанием учиться и работать.

Конечно, многонациональному Советскому государству, аналогов которого до этого не знала человеческая история, не удалось избежать просчетов, недочетов и ошибок. Эти ошибки хорошо известны, и именно на них, чаще всего вырывая факты из контекста, делают акцент критики советской системы. Отдельные ошибки были вызваны тем, что принимаемые управленческие решения опережали свое время. Руководство СССР верно прогнозировало направления развития научно-технического прогресса, но наука и техника того времени были не полностью готовы к реализации этих инициатив. Так, в первой половине XX столетия, когда не существовало мощных вычислительных машин, экономистам – даже при наличии Госплана – было намного сложнее прогнозировать потребности предприятий в сырье или рассчитать бухгалтерский баланс завода.

Как бы то ни было, убежден, что советское общество в основных своих чертах явило миру прообраз его собственного будущего, и со временем это будет становиться все более очевидным.

Появление общества, основанного на прогрессивном советском опыте, на достижениях многонационального советского народа – народа-созидателя, народа-победителя – неизбежно. Это лишь вопрос времени.



У Коммунистической партии Российской Федерации есть все возможности, чтобы приблизить время перемен и изменить текущее положение дел. Наша Программа Победы – это прямой ответ на запрос наших жителей, на запрос трудящихся всей страны, которые могут сравнить действующую капиталистическую систему с советской социалистической.

На нашей стороне – историческая правда и справедливость, поддержка трудящихся, всех тех, кто борется за мир, созидание, прогресс и подлинную свободу.

Уверен, сообща мы преодолеем любые трудности и вместе, защищая интересы простых трудящихся, победим.

Дорогая наша Русь!

Н.В. АРЕФЬЕВ, член Президиума ЦК КПРФ, секретарь ЦК КПРФ

За что же мы ее любим, свою Русь? Есть ли ответ на этот вопрос? А вообще, любовь должна быть за что-то или это дар любить за то, что ты есть, за то, что есть березовые ситцы, голубые глаза озер, в которых отражается зеленый бор с деревней и утками на берегу?

Эта картина будет неполной, если акварели российской жизни не будут дополнены миром, благополучием и счастьем народа, живущего в этой стране.

В такой стране мы жили, особенно во времена Леонида Ильича Брежнева. Потом «демократы» назвали это время застоем, но это от избытка зла, в те времена экономика давала рост от 6% до 15% в год, а сегодня рост 0,4% считают за достижение.

Тогда, оправившись после Великой Отечественной войны, страна наконец зажила мирной, спокойной жизнью. И сегодня я спрашиваю себя: что же было самым ценным в той Советской России времен Л.И. Брежнева? И ответ как бы напрашивается сам по себе: наверно, все-таки государственная политика! Как и в любой стране, она тоже была не без изъяна, но умела исправлять ошибки и уверенно шла своей дорогой, несмотря на железный занавес, установленный Западом.

Еще на заре советской власти В.И. Ленин провозгласил борьбу с неграмотностью, болезнями и за обеспечение народа жильем. В.И. Ленин хорошо понимал, что человек слаб и чаще всего делает то, чего хочет, а не то, что надо делать. Поэтому уже тогда советское правительство взяло на себя заботу по обеспечению главных потребностей человека – бесплатным жильем, бесплатным образованием, бесплатным лечением. Об остальном граждане должны заботиться сами. И это было правильно! Я встречал людей, которые, не имея квартиры, покупали не квартиру, а машину. И если бы не политика бесплатного жилья, многие семьи так и ютились бы в каморках, но зато покупали бы себе любимые вещи.

Советская Россия дала своим гражданам все то, что необходимо для нормального развития человеческой личности в современном обществе. И что никогда не давало никакое другое государство в мире за всю историю существования человечества. Именно в Советской России судьба каждого ее гражданина зависела только от него самого, а не от количества денег на его счетах. И государство активно помогало ему в реализации этих его стремлений.

Впервые в истории человечества граждане Советской России получили право на восьмичасовой рабочий день, на ежегодный оплачиваемый отпуск, право на труд, на возможность зарабатывать себе на жизнь своим трудом. Причем выпускники профессиональных учебных заведений имели право на обязательное трудоустройство по трудовому направлению, с предоставлением жилья в виде общежития или квартиры. Сегодня такого права нет!

У нас было право на бесплатное пользование детскими дошкольными учреждениями: детскими яслями, детсадами, пионерлагерями. Было право, и оно неукоснительно осуществ-

лялось, на бесплатное санаторно-курортное лечение, на бесплатный проезд к месту работы или учебы по индивидуальному, оплачиваемому государством проездному документу.

А женщины имели право на особые льготы: право на трехлетний оплачиваемый декретный отпуск с сохранением рабочего места, право на бесплатную молочную кухню для новорожденных и детей до трех лет, право на бесплатное медицинское и санаторно-курортное лечение при любых детских заболеваниях.

сы, а их не было в широкой продаже; хотелось иметь двухкасетник, а купить его было сложно; хотелось мотоцикл «Ява», но купить – проблема. А тут еще находились люди, которые подогревали наше недовольство: якобы за рубежом это все есть, а у нас в России такая политика, что ничего купить нельзя. И мы иногда поддавались на эти уловки. А вот теперь все есть, но, как говорится, не про нашу честь! Так за рубежом было и тогда! Было все, но не для всех!

В Советской России образование было бесплатным от начального до высшего. В шко-

лности снимать квартиру и скромно жить и учиться. Учащиеся профессионально-технических училищ вообще были на полном государственном обеспечении. Советское государство хотело, чтобы народ был грамотным, а с грамотным народом можно горы свернуть. И это было правильно и оправдало себя. В Советском Союзе было самое грамотное население.

Здесь уместно вспомнить слова американского президента Джона Кеннеди, сказавшего с горечью в шестидесятых годах о том, что русские выигра-

ли на 3 миллиона по сравнению с 1988 годом. Фактически страна потеряла 33 миллиона неродившихся и умерших граждан.

В 2025 году в рейтинге стран по доступности жилья Россия занимала 69-е место из 112 стран мира, по качеству здравоохранения – 56-е место из 97 стран, по качеству образования – 34-е место. В Советской России мы занимали первые и вторые места.

Говорят, были очереди. Были! Но чтобы получить бесплатно квартиру, не грех и в очереди постоять лет десять. Хочешь быстрее – иди на стройку и получишь квартиру за 3 года. А сегодня ипотека на 20 лет, берешь одну квартиру, платишь за три и еще неизвестно, получишь квартиру или потеряешь и деньги, и квартиру. Советские очереди – это свидетельство того, что у людей было много денег, а товарной массы не хватало. Но голодным никто не был. Почти в каждом доме было по два холодильника, и они были забиты продуктами. На предприятиях были отделы рабочего снабжения (ОРС), которые обеспечивали работников товарами. Да все помнят, что рыбы, уток и кур было завалилось, собакам покупали суповые наборы, а свиной кормили печеным хлебом.

Особое недовольство, особенно москвичи, выражали по поводу ограниченного доступа за границу. Многие и сегодня не понимают, почему заграничный туризм у нас был неразвит и туристам обменивали мизерную сумму иностранной валюты, поэтому советские туристы выглядели нищими. Но это не было политикой правительства. Просто СССР был за «железным занавесом», примерно как сегодня Россия, у него крайне мало товаров покупали на международном рынке, и иностранной валюты в государстве не хватало, поэтому и выезд за границу был ограничен.

Были ли мы бедными? А вот судите сами: в Сбербанке у советских граждан «сгорели» более 60 триллионов рублей в современном исчислении, и государство до сих пор их не может выплатить. У нас были дифференцированные зарплаты с ориентацией на рабочий класс.

Приведу личный пример, как росла моя карьера и уменьшалась зарплата. Я не оговорился, уменьшалась. В начале 70-х годов я работал на судостроительном заводе в комплексной бригаде, работал слесарем, сварщиком, автогенщиком. С учетом сверхурочных работ я зарабатывал 300–350 рублей в месяц. Это были большие деньги! Затем я стал мастером участка, стал получать 150 рублей, строителем кораблей – 160 рублей. Меня пригласили работать инструктором промышленно-транспортного отдела райкома КПСС, я стал получать 130 рублей, меня повысили до заведующего промышленно-транспортным отделом, зарплата увеличилась до 180 рублей. Затем работал первым заместителем председателя райисполкома, стал получать 220 рублей. И только когда меня избрали первым секретарем райкома КПСС (сегодня глава района), моя зарплата сравнялась с моей зарплатой рабочего – 320 рублей. А на заводе мои сварщики аргоно-дуговой свар-

Ты припомни, Россия,
Как все это было:
Как полжизни ушло
У тебя на бои,
Как под песни твои
Прошагало полмира,
Пролетело полвека
По рельсам твоим.

М. АНЧАРОВ

Порой ворчим,
и правы вроде бы.
Не каждый день наш –
день удач.
Но никогда
с врагами Родины
о наших бедах
не судачь.

В. АЛЕКСЕЕВ

В нынешней Конституции России записано так: «Труд свободен. Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду...» Кому и что гарантирует эта норма?

Но не думайте, что все в Советской России были довольны. Тогда мы были молоды, главного не замечали, больше концентрировали внимание на мелочах, которые вызывали у нас недовольство. К примеру, хотелось иметь синие джин-

лах учителя учили нас не только грамоте, нас учили петь, танцевать, декламировать, рисовать и, не поверите, даже учили готовить пищу и кушать: учили, как держать нож, вилку, ложку. В профессионально-технических училищах преподавали эстетику. В общем, готовили как дворянских детей. Студентам высших и средних учебных заведений платили стипендию и предоставляли общежитие. Стипендия была небольшая, но на нее можно было при не-

ли у американцев соревнование за космос за школьной партой и что нам, американцам, пора перенять именно русский опыт образования.

У нас в Советской России было абсолютно бесплатное здравоохранение. Было бесплатно все: и диагностика, и лечение, и дорогие операции. Лекарства стоили копейки. Каждые 10 лет страна увеличивалась на 10 миллионов граждан. За 35 последних лет численность населения страны сокра-

С юбилеем, Совросс!

Полжизни с Народной газетой



Н.В. Коломейцев.

duma.gov.ru

Впервые с «Советской Россией» познакомился в перестроечные годы.

В то время лицемерные измышления Яковлевых, Коротичей, Медведевых и К° нескончаемым потоком охаивали историю Советской Страны и ее вождей, девальвировали великую историю, обесценивали победы и победителей, откровенно глумились над всем святым.

Заводчане быстрее других почувствовали гнилые замыслы перестройщиков и среди множества печатных изданий отдали предпочтение наиболее принципиальной и боевой газете – «Советская Россия», которая почти в одиночку пыталась противостоять недругам, превратившись тогда в колокол пробуждения здравомыслия.

Статьи «Архитектор у развалин», «Слово к народу» и др. раскрывали истинную суть происходящего тогда в стране.

Именно в это время на заводе «Ростсельмаш» была создана сеть добровольных распространителей газеты на производственных участках, в цехах, распространявших более 2000 экземпляров каждого номера.

Газета стала поистине настоящим организатором и пропагандистом, позволившим в лихие 90-е защитить завод от уничтожения. Газета и сегодня продолжает быть настоящим рупором правды. Глубоко проникает во все поры жизни государства и позволяет равнодушным сохранять правильные ориентиры в это сложное время.

В день юбилея хотелось бы пожелать сотрудникам редакции и читателям крепкого здоровья, приумножения тиражей, больших творческих изысканий и находок.

С уважением,

Н.В. КОЛОМЕЙЦЕВ,
лауреат премии «Слово к народу»,
депутат Государственной Думы
Российской Федерации

ки зарабатывали по 500 рублей в месяц, такую зарплату тогда получал руководитель области, министр и профессор в институте. И это было гениально правильно!

В Советской России цены не менялись десятилетиями, и эти цены были одинаковыми что в Калининграде, что в Москве, что во Владивостоке. При зарплате в 200 рублей, имея свободными 10 рублей, ты мог с подружкой смело идти в ресторан в Москве, Челябинске, Красноярске – цены были одинаковыми. Коммунальные тарифы изюги не вызывали и составляли в месяц около 10 рублей. За 10 рублей в месяц можно было снять квартиру, и при этом хотя бы кварту налога не облагались. У нас не было самозанятых – это выдумка действующего режима, но у нас не было и безработных, рабочих рук не хватало.

Теодор Драйзер о богатстве советских людей написал так: «В условиях Советской России невозможно никакое индивидуальное накопление богатства. На мой взгляд, это одно из наиболее ценных достижений советской власти. Правительство руководствуется тем положением, что индивидуальное обогащение одних может повести к бедности и нужде других, а этого оно не хочет и не может допустить».

Но это все материальное. Главной потерей можно считать утрату человеческих отношений. В советское время мы действительно жили по принципу: человек человеку друг, товарищ и брат. Смотришь на кодовые замки подъездов, на железные двери квартир и решетки на окнах – и невольно вспоминаешь Советскую Россию, в которой ключи от квартиры клали под коврик у входной двери. Детские сады и школы не охранялись. Сегодня детей в школу провожают родители, а мы ходили сами. Охранники везде: в магазинах, торговых центрах, государственных учреждениях. Никуда не пойдешь! Особенно люто охраняют чиновников: не подходи, не жалуйся, все равно ничего не получишь! А в советское время все было открыто. Были приемные дни, когда все руководители сидели на местах и принимали людей. И главное, решали их проблемы. Сегодня к высокому, да и к не высокому начальству не попадешь. Люди вынуждены обращаться письменно и получают ответы: две страницы составляют ссылки на различные законы и нормативные акты, а в конце фига с маслом.

По всем экономическим показателям развития народно-хозяйства Советский Союз со второй половины двадцатого века занимал прочное второе место в мире после США. Но не надо забывать, что по территории России в двадцатом веке прокатились три чудовищные войны, а на территории США войн вообще не было в течение последних полтора столетия.

Советская Россия обладала лучшей системой образования, лучшей в мире системой физической и спортивной подготовки населения страны, на которую уже перешел Китай и начинают переходить целый ряд цивилизованных стран мира. Страна обладала лучшей в мире военной техникой, с которой могла соперничать только Америка.

Иностранцы, бывавшие у нас, отмечали чувство глубокого патриотизма и чувство глубокого собственного достоинства у советских граждан. Да, это так. Действительно, у всех

советских людей сохранилось чувство гордости за свою великую страну. Может быть, кому-то покажется странным, но в советское время это чувство, что ты живешь в великой стране, как оберег защищало тебя от невзгод. Ты чувствовал, что ты не один и находишься под защитой, даже если ты сам мало что можешь.

Но внутри страны всегда существовала пятая колонна, которая распространяла слухи о том, что в Советской России не было свободы и сажали в тюрьму за критику правительства и КПСС. Чуть собачья! Ничего подобного не было. Я вспоминаю высказывание Михаила Задорнова, который сказал, что у него было около 3000 друзей и никого из них не посадили. Я тоже могу засвидетельствовать, что у меня были тысячи друзей – и никого не сажали в тюрьму. Я сам всегда говорил то, что думал, критиковал начальство, некоторые меня не любили, но уважали все, и это не было причиной торможения моего продвижения по работе.

Но любя свое советское прошлое, я все-таки хотел бы отметить, что любовь слепа и не всегда объективна, «каждый кулик свое болото хвалит». А что говорят про нас наши политические противники?

Президент Франции генерал Шарль де Голль в 1956 году сказал так: «После громадных преобразований, вызванных революцией и длящихся почти пятьдесят лет ценой жертв и гигантских усилий; после страшной драмы, которой стала для вас более двадцати лет назад победоносная война, благодаря той роли, которую вы в ней сыграли, принесшей Советскому Союзу наивысшую степень могущества и славы; после стольких разрушений и окончательного восстановления мы видим вашу страну здравствующей, величавой, развивающейся во всех отношениях, готовящейся отправить своих космонавтов на Луну».

В своем выступлении 28 июля 1943 года («Беседы у камина») президент США Франклин Рузвельт выразил конкретно: «Под руководством маршала Иосифа Сталина русский народ показал такой пример любви к Родине, твердости духа и самопожертвования, какого еще не знал мир. После войны наша страна всегда будет рада поддерживать отношения добрососедства и искренней дружбы с Россией, чей народ, спасая себя, помогает спасению всего мира от нацистской угрозы».

К сожалению, его словам не суждено было осуществиться. Начавшаяся в 50-х годах холодная война закончилась в 90-х утратой Советского Союза. Но это не стало победой капитализма, скорее это стало поражением. Была утрачена соревновательность двух систем, научно-технический прогресс завял, культура сменилась бескультурьем, деградировали литературное творчество, драматургия, музыкальный и песенный жанры.

Глядя на плоды своего политического труда, государственный секретарь США Генри Киссинджер заявил, что крах СССР – большая потеря для мировой цивилизации, так как советский проект по-иному отвечал на многие вызовы времени, чем капиталистические страны. Он также выразил сожаление, что приложил много усилий для борьбы с социализмом, поскольку увидел, к чему это привело.

Ну что ж, как говорится, комментарии излишни!

С юбилеем, Совросс! И впереди МНОГО ИСПЫТАНИЙ...

Валентин КАТАСОНОВ,
профессор

От души поздравляю трудовую коллекцию газеты «Советская Россия» с круглой датой – семидесятилетием газеты. Также и всех читателей газеты. А их немало. Несмотря на то, что в наш электронно-цифровой век многие предпочитают черпать информацию и знания из интернета, социальных сетей и Telegram*-каналов.

Это очень важно, это просто замечательно, что газета сегодня предлагает себя не только в электронном виде, но и в бумажном. Есть что-то труднообъяснимое в том, что чтение с бумаги дает какое-то иное, более глубокое и доверительное восприятие событий, мыслей, идей авторов. Чисто электронное издание всегда вызывает некоторое недоверие и некоторую напряженность, ведь в цифровом мире информация подвергается особо сильной инфляции и девальвации. Слово на бумаге ко многому обязывает.

Газету хорошо помню с 1986 года. Я тогда обратил внимание, что в газетных киосках люди чаще всего просили именно «Советскую Россию» (до этого, признаюсь, я о ней имел очень смутное представление, пользовался преимущественно такими газетами, как «Известия», «Правда» и «Труд»). Выражаясь современным языком, «Советская Россия» сорок лет назад стала самой конкурентоспособной на газетном рынке, отодвинув на второй план даже таких «тяжеловесов», как «Правда» и «Известия».

Лишь позднее я понял, почему вдруг «Советская Россия» стала такой востребованной со второй половины 80-х годов. Потому что у руля газеты встал Валентин Васильевич Чикин, опытный и мудрый журналист (до этого за его плечами был уже громадный опыт работы в разных газетах). В его мудрости я окончательно убедился уже в постсоветское время, когда имел возможность напрямую общаться с Валентином Васильевичем.

Считается, что «Советская Россия» – партийная газета. Однако, как я думаю, успех ее в том, что она фактически была и остается общенародной. Честно скажу, чрезмерно «партийный» язык «Правды» вызывал к ней некоторое недоверие со стороны части читательской аудитории. Я не филолог и

не психолог, но скажу, что язык «Советской России» вызывает к ней доверие со стороны широкого круга читателей – независимо от их политических взглядов, социального положения, национальности, религиозной принадлежности.

Само название газеты, содержащее слово «Россия», обязывает ее быть центром притяжения многих народов той страны, которая когда-то называлась Свя-

дубцев и другие. После августовского так называемого «путча» «Советская Россия» с рядом других газет была закрыта. Некоторые думали, что это была смерть газеты. Но в 1993 году она возродилась, восстала из пепла, как Феникс.

На страницах «Советской России» выступало множество замечательных людей. Замечательных по разным качествам – ученых, экономистов, военных, писателей, политиков и др. Причем некоторых уже не было на этом свете, но газета возвращала их народу. Например, слово представлялось таким выдающимся писателям и публицистам, как Л. Леонов, М. Шолохов, М. Кольцов и др.

Очень благодарен газете за то, что она регулярно публикует мои статьи и очерки. Также считаю большой честью, что был удостоен премии «Советской России» «Слово к народу». Как человек, пишущий уже многие годы, скажу, что сегодня становится как никогда сложно публиковать свои статьи, эссе, очерки, заметки. Многие издания стали пожевываться: «Как бы чего не вышло!»

Действует негласная цензура и самоцензура. Но знаю, что есть такое издание, которое не даст пропасть моим трудам, не завернет их и не изуродует («отредактирует») до неузнаваемости. Это газета «Советская Россия».

Хотел бы пожелать газете идти тем же курсом, которым она шла долгие годы. А именно курсом Правды, Совести, Патриотизма, Любви к России. Пожелаю коллективу газеты творческого вдохновения и сил в нелегком труде. А также терпения и выдержки. Поскольку впереди еще много испытаний.

Хотя свое обращение я начал с поздравления (по случаю 70-летнего юбилея газеты), закончить его я хочу еще одним поздравлением. Поздравлением нашему дорогому Валентину Васильевичу Чикину. Ведь у него в этом году круглая дата – 40 лет у руля «Советской России». А также 75 лет работы в журналистике.

Дорогой Валентин Васильевич! Вы для нас пример не просто долголетия, а долголетия творческого, созидательного! Многие лета Вам и Вашей газете «Советская Россия»!

* Иностранный владелец ресурса нарушает законодательство РФ.



В.Ю. Катасонов.
Владимир Авдеев / Бизнес Online / ТАСС

Верна себе в светлости

Александр БАЛТИН,
писатель, эссеист

Теперь, спустя столько лет – гирлянды их, окрашенные в основном в скорбные и траурные цвета, промелькнули! Распад СССР воспринимается комбинацией преступления и катастрофы, и логичен – взгляд назад, сравнения и сопоставления, чтобы будущее заиграло лучшими тонами и цветами – во многом взятыми из былого.

Вспомним: бесчисленное количество детских кружков, практически бесплатных, где преподавание велось на таком уровне, что и профессионалы могли выходить.

Вспомним достижения СССР: по всему возможному спектру – от космоса и научных фундаментальных разработок до балета и спорта, от социальной защищенности – никто не сомневался, что и внуки, не говоря про детей, будут жить достойно, – до счастья поездок к морю, счастья, практически ничего не стоившего.

Как были бесплатными образование и медицина, плюс практически копеечная квартплата, предельная дешевизна продуктов, всего необходимого.

Дефицит? Да, был, но не было ни голодных, ни нищих.

Вспомним: во главу угла не ставилось хищничество, индивидуальное обогащение, деньги вообще. Да и апеллировали тогда к чело-

веку, а не к потребителю. И действительно искали таланты по всей стране, и действительно нигде так не работали социальные лифты, как в Союзе, и мало где еще предоставлялась такая возможность раскрытия способностей и талантов любого рода.

Судьбы Василия Шукшина, академика Архипа Люльки, народного поэта Николая Тряпкина доказывают это; из медвежьих углов, а их всегда в гигантской России предостаточно, выходили генералы и кинорежиссеры, директора заводов и писатели.

Где это всё теперь?

И вот «Советская Россия», празднующая ныне свое 70-летие, «СовРаска» в просторечье (уютно, по-домашнему звучит) хранит верность и курсу своему советскому, тогда логичному, а после – непопулярному, но свидетельствующему о векторе веры и устремленности к возможному идеалу общественного устройства.

Многим пожившим в СССР, выросшим там – теперь Союз мнится утерянным раем...

Мы не знали про заказные убийства, и – с другой стороны – не захлебывались от навязчивой рекламы чего ни попадя.

Мы слушали прекрасные, чистой питаные советские песни, и смотрели чудесные, в чем-то наивные, но такие светлые и к свету зовущие фильмы.

Не могли путешествовать?

Но во-первых по Союзу поездки почти ничего не стоили, а он представлял столько визуальных вариантов красот! Во-вторых, и за границу всё же ездили люди, не так свободно, как в постсоветские годы, но разве это главное?

«Советская Россия», пройдя со всеми годами распада, войн, оптовых смертей, не изменила курса, оставшись именно советской: с хорошей ориентацией на социальную справедливость, сколь она вообще возможна, с верной расстановкой жизненных акцентов, когда образование, труд и творчество должны составлять основу жизни, а вовсе не стяжание, алчность и погоня за бесконечными, блескучими и, как правило, одномоментными соблазнами.

Газета погружает в слои истории, открывая там не открытое еще, героическое и светлое; газета, сильно ведомая справедливо уверенным в своей правоте Валентином Чикиным, внедряет в умы понимание того, что без социально ориентированного государства Россия не достигнет не то что процветания, а просто сколько бы то ни было сносных условий существования.

Газета верна себе – и той светлоте, что наполняет жизнь смыслом.

Корабль ее мощно движется сквозь все русские лихолетья, и хочется верить, так будет и дальше.

В защиту социалистического реализма

Отвечая на главный вопрос в рубрике, я тоже хочу защитить (вы не поверите!) – социализм.

Неправда, что реализм может быть только одним и не нуждается в дополнительных определениях: классический реализм не брал в фокус внимания труд, или брал варианты его: подневольный, крепостнический, крестьянский...

Социалистический реализм – вполне законное и стоящее определение метода, которым стала пользоваться советская литература. По крайней мере в определенной своей части, поскольку он подразумевал именно фокусировку на труде, давая его призмой, просвечивающей сущность человека.

К тому же именно социалистический реализм подразумевал изображение установления соответствующего строя, борьбу за него, образы тех, кто поверил в правду красной нови, и – противостоящих им.

Что-то плохое можно сказать о «Разгром» А. Фадеева: фигуры трагической, но одаренной бесспорно, даже – ярко-одаренной, о чем прекрасно свидетельствует «Разгром»?

Жесткая, до сухости стрептоцида фраза, тем не менее, живописна: она играет не только тонами, но и оттенками.

Образы выстраиваются сильно: скорее вырастают – естественно, из процесса жизни: Левинсон ли, Метелица.

И, разумеется, всё происходящее – с кровью и болью! – творится во имя нового социального строя: коммунизмом ли назови, социализмом, ибо расслоение жизни в империи, несправедливость ее устройства были вопиющи.

За что сражается в «Родинке» – шедевре «Донских рассказов» М. Шолохова – Николая?

Всё за тот же строй.

Про словесную живопись Шолохова, словесные сады, степи слов и мощь образов,

растимых самородными, самовитыми словами, говорить не приходится: откройте любую страницу: степью дохнет, донской водой потянет.

Сталь закаляется известным способом: и роман Н. Островского, мучительный и страшный, самоотверженностью пронизанный до предельной человеческой красоты, раскроетклады – и литературного мастерства, и содержательного богатства.

А ведь все это определялось именно социалистическим реализмом!

Нечто подобное, адекватного уровня, предложил, некогда усердно и шумно кривлявшийся постмодернизм?

Труд, все и определяющий в мире, густо и плотно зазвучал именно в соцреалистических произведениях; сложно сказать, относил ли себя к какому-либо направлению А. Платонов, но, думается, против причастности к этому методу не возражал бы.

Платонов – создатель феноменальной, необъяснимой, обжигающей стилистики: сплошные алогичные корневые решения фраз, парадоксальность словоупотребления, мощь словесного материала. И пусть «Котлован», который копают рабочие, отдает абсурдом, но сами-то они верят в возможности социализма.

Как бы прозвучала военная поэзия, когда не соответствующий метод? К. Симонов, А. Твардовский, вдохновлявшие бойцов, словом возвращавшие им силы?

Где, как не в недрах социалистического государства, вызревал Василий Тёркин: несгибаемый солдат, человек сильнее пули и всех тягот войны?

Он был жизненным – соцреализм, он апеллировал к большему людским пространствам. И сколь бы ни показывал тяжесть жизни, предлагал не унывать, преодолевая оную – ради светлого будущего.

Так что зря, некогда разнося всё в щепы, низвергали и этот метод, порочили его: перлы, созданные в недрах явления, не загрязнить – они сияют.

В. И. ВАРЕННИКОВ (1923–2009).

Наш автор и герой

Требую меня судить!



В. Варенников в зале суда. Николай Малышев / Фотохроника ТАСС

Валентин Иванович ВАРЕННИКОВ (1923–2009) был одним из тех, кто поставил свою подпись под знаменитым «Словом к народу». Представ перед судом в ельцинской России, он принципиально отказался от амнистии. Свои показания перед судом Валентин Варенников начал с упоминания той судьбоносной публикации в «Советской России».

«Уважаемый председательствующий!

Уважаемый суд!

Общественные и социальные явления нашей жизни могут быть – и я в этом уверен – осмыслены объективно лишь при условии диалектического подхода к их познанию. То есть к познанию явлений действительности в их взаимосвязи, развитии и движении.

Поэтому невозможно правильно понять события августа 1991 года в отрыве от процессов, которые происходили в нашем государстве задолго до тех тяжелых дней. А это пыталась сделать Генеральная прокуратура РФ на предварительном следствии. В свое время я был одним из тех, кто подписал известный документ под названием «Слово к народу».

Это обращение начиналось следующей фразой: «Случилось огромное, небывалое горе. Родина, страна наша, государство великое, данные нам в сбережение историей, природой, славными предками, гибнут, ломаются, погружаются во тьму и небытие. И эта гибель происходит при нашем молчании, попустительстве и согласии».

Этим была выражена боль за судьбу Отечества и народа. И это обращение во многом предопределило мое участие в августовских событиях 1991 года».

Завершая свою речь, Валентин Варенников вновь сослался на «Слово к народу» – не только для характеристики эпохи, но и как на значимый для рассмотрения его дела материал:

«Слово к народу» по существу отражало мои идеалы и принципы, сформировавшиеся на протяжении всей моей сознательной жизни.

Своим принципам и идеалам я остался верен и поныне. Изменять их не намерен, независимо от того,

какой приговор суд мне вынесет.

На мой взгляд, все тяжелые проблемы нашего общества и в августе 1991 года, и до сегодняшнего дня, как в фокусе, сосредоточены в известной публикации «Слово к народу», которая была представлена общественности нашей печатью в июле 1991 года, то есть за месяц до событий. Этот документ, я именно так его оцениваю, был подписан неформально. Я вложил в него лично все, что думал, как и другие авторы, в том числе В.А. Стародубцев и А.И. Тизяков, тоже прошедшие по делу ГКЧП.

Несмотря на то, что прошло уже три года, как это «Слово» появилось, и хотя за это время произошли колоссальные изменения в нашей стране, актуальность поднятых в нем вопросов не только не утрачена, а наоборот – приобрела еще большее значение. Разве «Слово к народу» не взывает к единению, консолидации во имя мира, спокойствия и сохранения Отечества?

Прошу суд обратить внимание только на два фрагмента этого знаменательного обращения.

Вот что там говорилось: «Родина, страна наша гибнет!.. Умные и хитрые отступники, жадные и богатые стяжатели, издеваясь над нами, пользуясь нашей наивностью, захватили власть, растаскивают богатства, отнимают у народа дома, заводы и земли, режут на части страну, ссорят нас и морочат, отлучают от прошлого, отстраняют от будущего... Как случилось, что мы на своих оглушающих митингах, истосковавшись по переменам, желая для страны процветания, допустили к власти не любящих эту страну, а работающих перед заморскими покровителями?.. Неужели мы допустим вторично за этот век гражданский раздор и войну?»

В этих фразах предельно четко выражены жизненная позиция и духовные идеалы, которые могут толкнуть человека на действия только во имя и на благо СССР, нашей великой Российской империи, нашего великого народа. Прошу именно с этих позиций оценивать все мои поступки и деяния».

Андрей АНТОНОВ

70-летний юбилей газеты «Советская Россия» – безусловно, знаковое событие для всей патриотической общественности страны. Газета, ее редакционный состав на протяжении длительного трудового пути не изменяли своим принципам, оставались с народом, страной и заслуживают самого искреннего уважения.

Тем более что вторая половина жизни газеты пришлось на годы разрушительных антинародных реформ, скатывания страны к капитализму, уклад которого противоречит здоровым человеческим началам. Когда давление на газету, ее редакцию выбивало из творческой колеи и даже угрожало безопасности сотрудников. В 1990-х годах российские власти несколько раз запрещали издание газеты, но она все же пробивала дорогу к читателям.

Так уж получилось, что деятельность «Советской России» разделилась на два периода, равных по годам, но совершенно различных по российскому общественно-политическому порядку. 35 лет до развала нашей великой Родины – Советского Союза, и затем 35 лет – капиталистическая пучина, поглощающая людей, светлые идеалы, мораль, достижения Советского прошлого. Не каждый человек и коллектив выдержит такой разлом.

Но газета, руководители и сотрудники редакции выстояли благодаря своей самоотверженности, верности служебному и гражданскому долгу. И, конечно, благодаря поддержке КПРФ, здравомыслящей активной части российского общества, которая не могла и не хочет мириться с несправедливостью, падением нравственности, колоссальным и необоснованным имущественным расслоением общества, разбазариванием народного богатства под видом приватизации, злоупотреблениями властью имущих, распространившимся кумовством и непрофессионализмом значительной части управленцев, «новаторства» которых ощущаем в последние десятилетия.

Газета на протяжении всей своей истории защищала социалистические ценности. После прихода в феврале 1986 года на должность главного редактора В.В. Чикина она встала в авангард народно-патриотических сил, противостоявших разрушительным действиям Горбачева и его клики.

Именно в «Советской России» тогда появились материалы, направленные против перестроечных, по сути, антинародных реформ – «Архитектор у развалин» Г.А. Зюганова, изобличающий коварство перестройщика-перевертыша Яковлева, «Слово к народу», воззвание патриотической части советской интеллигенции, письмо Н.А. Андреевой «Не могу поступаться принципами», направленное против очернения социалистических идеалов и реальных достижений Страны Советов.

Рожденная 1 июля 1956 года газета и сегодня вместе с народно-патриотическими силами продолжает борьбу за возвращение

Зрелый возраст... молодая душа

страны на путь социализма. Дает отпор разлагающим российское общество тенденциям, одной из отправных точек которых стал прозвучавший в феврале того же, 1956 года с трибуны XX съезда КПСС крайне провокационный доклад Хрущева «О культуре личности и его последствиях», нанесший огромный урон нашему Отечеству и международному коммунистическому движению.

Юбилей...
И вспомним годы...
Ведь немал путь трудовой.
Через трудности,
невзгоды
Шла газета по прямой.

За народ
и справедливость,
Против пошлости, вранья,
Она мужественно билась
С темной тучей воронья.



Так представляет себе наших верных читателей искусственный интеллект.
Ксения Кононова / Создано ИИ / ТАСС

Эти два события 1956 года – антитепы. Силы разрушения еще сильны в России, а тем более за ее рубежами. Но будущее, считаю, за созидательным процессом, который продвигает коллектив редакции «Советской России», имеющий к тому же хороший патриотический и творческий потенциал.

В 2000–2010-е годы неоднократно общался с журналистами газеты во время многократных пресс-туров по Республике Беларусь. Они не были людьми поверхностного мышления, отличались глубиной восприятия общественно-политических явлений, как в России, так и в нашей братской республике, на международной арене.

Наблюдал у них и чувство ответственности перед читателями. Конечно, это заслуга не только членов редакционного коллектива, но и руководства редакции, привлекающего к работе нравственно зрелых и профессионально подготовленных журналистов.

Надо отметить, что наряду с 70-летним юбилеем «Советской России» отмечаем и 40-летний юбилей работы Валентина Васильевича Чикина на посту главного редактора. Именно он в течение 40 лет вел коллектив редакции сквозь перипетии жесткой борьбы за выживание газеты, за возможность нести читателям слово Правды. Позвольте сказать несколько слов об этом периоде поэтической строкой:

Время неумолимо движется вперед. Российское общество все более трезвеет от дурмана капиталистического бытия, навязанного стране и народу. Все большее количество людей в возрасте с ностальгией и теплотой вспоминают советское время, которое, по сравнению с днем сегодняшним, имело огромные преимущества по защите человека труда, позитивному развитию экономики, культуры, науки, образования и общества в целом.

К советскому периоду все больше обращают взоры молодые люди, осознавая малоперспективность личного творческого и карьерного роста в убогих условиях капитализма. Это прозрение – в значительной степени результат работы газеты с прекрасным названием «Советская Россия», всех народно-патриотических сил, в авангарде которых находится КПРФ.

Вектор развития российского общества, на мой взгляд, все более и более поворачивается в сторону социализма. Здесь стоит сказать о Программе Победы КПРФ, где заложены основы возврата страны на социалистический путь развития. Конечно, это не в интересах дельцов, отрывающих куски народной собственности и эксплуатирующих народные массы. Но это отвечает интересам людей труда и соответствует духу русского народа, всех народов России. Для нас всегда был присущ дух коллективизма, общинности, коллективный

принцип в принятии решений. И будущее России за социализмом!

Это отвечает нормам Конституции страны, статья 67.1 которой утверждает: Россия является правопреемником и правопродолжателем СССР. Высший закон страны указывает нам вектор развития общества – к возврату принципов социальной справедливости, обязанностей государства по реальной, а не на словах, защите прав трудового народа.

Коллективное правление, народовластие, которое в значительной степени было реализовано в советское время, – исконная самоорганизация русского народа и иных народов страны. Многие тысячелетия русам было свойственно вечное правление, копенное право, т.е. коллективное обсуждение при принятии решений. Монархия, тем более абсолютная, которая существовала в России в XVIII – начале XX века, – форма правления, занесенная извне.

Полагаю, что попытки олигархического клана препятствовать позитивному движению общества к возврату социалистических ценностей, построению социально ориентированного государства обречены на провал. Динамика последних лет показывает именно такое развитие сценария. Надо только не поддаваться натиску этой маргинальной группы, думающей о собственном обогащении, пренебрегающей интересами страны и народа.

Редакционному коллективу «Советской России», считаю, это по силам. И на выбранном газетой благородном пути не за горами дальнейшие успехи. Зрелый возраст, опыт, закаленный в борьбе характер, соединенные с напористостью, задором и смелостью, что свойственно молодым, позволят в будущем взять новые рубежи.

Выражаю признательность газете от президента Петровской академии наук и искусств, профессора А.В. Воронцова, от себя лично и от коллектива Академии за внимание к нашим материалам. Академия моложе «Советской России», ей исполняется в этом году 35 лет. И она тоже всегда поддерживала восстановление в стране принципов социализма, патриотически настроенных деятелей науки и культуры.

Проходит время разбрасывания камней. Где апологеты этого процесса в журналистской среде – Егор Яковлев с «Московскими новостями» и Виталий Коротич с «Огоньком», другие перестройщики? На задворках истории. Уже и не вспоминают их имена... Дьявол, приглашая к сотрудничеству, обещает золото и власть. Но рассчитывается битыми черепками.

А газета «Советская Россия» действовала и продолжает действовать. Она прибила камни, время созидателей-патриотов. И, уверен, будет в будущем трудиться во благо народа и замечательной страны, чье имя она носит – Советская Россия.

От всей души поздравляю коллектив редакции газеты «Советская Россия» со столь авторитетным 70-летним юбилеем! Валентина Васильевича – с 40-летием работы на посту главного редактора! Желаю руководству и всем членам редакции крепкого здоровья, благополучия, успехов в общественных, творческих и личных делах!

Андрей АНТОНОВ – первый вице-президент Петровской академии наук и искусства, секретарь Союза писателей России, член КС ВСД «Русский Лад»

70-е...

БАМ



Геннадий Понов/ТАСС

Хельсинки



Генеральный секретарь ЦК КПСС Леонид Брежнев и президент США Джеральд Форд в Хельсинки (август 1975 г.)

Из зарубежного сегмента интернета

ИСТОРИЯ ГАЗЕТЫ «Советская Россия» – это отражение истории страны, вобравшей в себя все противоречия, взлеты и трагедии разных периодов общественного развития Советского государства и современной России.

История газеты наглядно свидетельствует со всей очевидностью: при любом повороте социально-политического вектора и тяжести испытаний внутри страны в журналистском цехе находятся те, кто не предаёт идеалы профессии, продолжая поиски истины и проявляя мужество говорить правду своему народу.

Газета «Советская Россия» – одно из старейших общественно-политических изданий, которое начало выпускаться с 1 июля 1956 года. У истоков внутри страны в журналистском цехе находятся те, кто не предаёт идеалы профессии, продолжая поиски истины и проявляя мужество говорить правду своему народу.

Газета «Советская Россия» – одно из старейших общественно-политических изданий, которое начало выпускаться с 1 июля 1956 года. У истоков внутри страны в журналистском цехе находятся те, кто не предаёт идеалы профессии, продолжая поиски истины и проявляя мужество говорить правду своему народу.

Газета «Советская Россия» – одно из старейших общественно-политических изданий, которое начало выпускаться с 1 июля 1956 года. У истоков внутри страны в журналистском цехе находятся те, кто не предаёт идеалы профессии, продолжая поиски истины и проявляя мужество говорить правду своему народу.

Летопись славных дел советского народа за первые три десятилетия своего существования составляла основное содержание газеты «Советской России». Это – освоение целинных земель и долговременной программы развития сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР, великие стройки Сибири, строительство первой в мире атомной электростанции в Обнинске и атомного ледохода «Ленин», покорение космоса и другие выдающиеся достижения советских людей, которыми гордилась вся

В.И. КОРНИЛОВ, доцент, к.э.н., председатель Ярославского отделения РУСО, лауреат премии «Слово к народу»

Бригантина в бурном море

У доцента В.И. КОРНИЛОВА

о нашей газете вышла целая монография

страна. Героями ее страниц были выдающиеся люди Страны Советов: Курчатова, Королева, Жуков, Рокоссовский, Гагарин, Горький, Шолохов, Маяковский, Есенин, Паша Ангелина, Стаханов, Александр Матросов, Зоя Космодемьянская, Лиза Чайкина, Олег Кошевой, Ульяна Громова и другие первопроходцы советской эпохи. Они навсегда вошли в историю России как яркие примеры олицетворения наивысшего взлета патриотизма, национального духа и интеллекта советской цивилизации.

В 1982–1983 годах газета приняла участие в организации трансконтинентальной экспедиции на собачьих упряжках, которая осуществила самый длительный переход в истории арктических путешествий: 10 000 км от села Уэлена (Чукотского автономного округа) до Мурманска, проходила вдоль арктических берегов России, от Тихого океана и до Атлантического. Она была посвящена 65-летию Октябрьской революции. Оргкомитет экспедиции возглавил лично выдающийся полярник Иван Дмитриевич Папанин. Автор идеи экспедиции, житель закрытого города Свердловск-45 (ныне – Лесной) Сергей Соловьев, вынашивал эту идею не менее десяти лет. На всем маршруте для участников экспедиции устроили базовые лагеря в Уэлене, Чокурдахе, Хатанге, Амдерме и Мурманске. В них поддерживали радиосвязь с отрядом, а также обеспечивали его продовольствием и снаряжением.

На выручку путешественникам приходили представители коренных народов Севера. Подводя итоги экспедиции, Геннадий Чеурин, один из участников экспедиции, заметил: «Когда представители коренных народов Севера увидели, что участники перешли на их походный образ жизни, тогда они начали помогать. После жесткой северной науки из надменных учителей мы превратились в смиренных учеников. И тогда северяне открыли перед нами душу».

Участники экспедиции не просто выжили в Заполярье: они проводили медико-биологические исследования того, как меняется состояние человеческого организма в условиях длительного нервного и физического напряжения.

Кроме того, ими осуществлялись геомагнитные измерения – составление карты геомагнитного поля и проверка стабильности радиосвязи в условиях Крайнего Севера. Результаты, полученные путешественниками, до сих пор используются научными и медицинскими работниками, занимающимися полярными исследованиями.

21 июля 1983 года тысячи жителей Свердловска вышли приветствовать вернувшихся домой участников экспедиции. Героические путешественники на собачьих упряжках проехали по проспекту Ленина – главной улице города.

С 1986 года по настоящее время пост главного редактора занимает Валентин Васильевич Чикин, талантливый патриарх отечественной журналистики, блестящий публицист, борец за социальную справедливость, общественно-политический деятель, коммунист с 1956 года. Валентин Васильевич, как журналист, публицист и главный редактор, исключительно постоянен в мировоззренческих взглядах, в любви к России. В одном из интервью он подчеркнул: «Я горжусь тем, что сумел прожить в рабочем состоянии две эпохи: советскую и постсоветскую. Я считаю своей земной долг исполненным, я остался самим собой. Как и моя родная газета. Вы можете считать «Советскую Россию» консервативной. А мы считаем ее неизменной. Она, как честный солдат, остается верной однажды данной присяге».

В середине восьмидесятых годов «Совет-

Эпиграф к очерку

«Советская Россия» – это наша советская бригантина, плывущая под тугими алыми парусами, невзирая на бури и штормы капитализма. Седой и опытный капитан, обдуваемый всеми ветрами, упрямо держит курс к советским берегам. Под стать капитану и его мужественная команда. Так пожелаем им попутного ветра, пусть всегда наполняются ветром надежды и удачи их алые паруса».

Н. ЕРЕМЕЙЦЕВА,
дипломант и лауреат
журналистской премии
«Слово к народу»
за 2010 и 2012 годы



Dmitri Lovetsky / AP / TASS

ская Россия» активно включилась в осещение перестроечных процессов в экономике, идеологии, культуре. Отвечая на вопрос журналисту А. Сочневу в 2015 году, накануне 24-й годовщины августовской трагедии 1991 года, В.В. Чикин сказал: «Перестройка для нас не была чем-то угрожающим – мы восприняли ее с энтузиазмом. На журналистском поприще возник творческий бум. Надо было формировать новые направления, рубрики, открывать новых людей».

В эпоху Перестройки благодаря журналистскому коллективу «Советской России» в историю и обиход общественного сознания вошли два «лингвистических» понятия: «*прорабы перестройки*» и «*не могу поступаться принципами*». В газете тогда появилась рубрика «Прорабы перестройки» – верилось в искренность замыслов и поступков ее героев на пути обновления социализма. Это потом, по мере осознания народом их истинной деятельности, в обществе начали производиться это словосочетание иронически. Потом оно стало позорным клеймом всех тех, кто на самом деле вступил на стезю личного обогащения за счет оголтелого грабежа созданного не одним поколением советских граждан национального богатства.

Второе сочетание слов – это заголовок письма Нины Андреевой «Не могу поступаться принципами», опубликованного на страницах газеты, – также вошло в историю журналистики.

Согласно идейно-политической и нравственной позиции редколлегии, предназначение газеты – защищать право граждан России на свою тысячелетнюю историю и ценности советской цивилизации, характеризуя их как закономерные этапы развития страны. Отсюда главная тематика газетных материалов: принципы народовластия, социальная справедливость, коллективизм, межнациональное и межконфессиональное согласие. Граждане СССР не только в России, но и в других союзных республиках, искренне придерживавшиеся социалистических взглядов и сотрудничества народов, увидели в «Советской России» свою газету. Она оказалась востребованной во всех уголках Советской Страны, несмотря на попытки либерал-демократов ее дискредитировать, презрительно называя читателей «совками».

Газета «Советская Россия», одна из первых центральных газет, увидела гибельность для страны социально-экономического и политического курса М. Горбачева под видом провозглашенной им и его окружением «Перестройки» во имя якобы строительства обновленного социализма на ленинских принципах. Честно и без всяких недомолвок она оповестила об этом в ряде публикаций резонансного характера своих читателей. 13 марта 1988 года в газете «Советская Россия» появилось письмо преподавателя Ленинградского технологического института Нины Андреевой «Не могу поступаться принципами». Ее письмо было актом гражданского мужества, которое проявила автор, открыто выступив в защиту завоеваний социализма. В нем она четко и прозорливо вскрыла идейно-информационную подоплеку возникшего эмоционального накала в массовом сознании при обсуждении ряда проблем в истории советского прошлого. «Гласность, открытость, исчезновение зон, запретных для критики, особенно в молодежной среде, нередко проявляются в постановке таких проблем, которые в той или иной мере *«подсказаны» западными радиоголосами или теми из наших соотечественников, кто не тверд в своих понятиях о сути социализма»* (выделено нами. – В.К.)

Теперь-то мы знаем, причем, например, со слов самого А. Яковлева, в те годы члена Политбюро ЦК КПСС, отечавшего за идеологию в партии, о его двурушничестве и деятельности в качестве агента влияния в пользу западных ценностей. Во вступительной статье к изданию «Черная книга коммунизма: преступления, террор, репрессии» (1997 г.) он писал: «После XX съезда в сверхкуском кругу своих ближайших друзей и единомышленников мы часто обсуждали проблемы демократизации страны и общества. Избрали простой, как кувалда, метод пропаганды «идей»

позднего Ленина. <...> Группа истинных, а не мнимых реформаторов разработала (разумеется, устно) следующий план: авторитетом Ленина ударить по Сталину, по сталинизму. А затем, в случае успеха, Плехановым и социал-демократией бить по Ленину, либерализмом и «нравственным социализмом» – по революционаризму вообще. <...> Советский тоталитарный режим можно было разрушить только через гласность и тоталитарную дисциплину партии, прикрываясь при этом интересами совершенствования социализма. <...> Оглядываясь назад, могу с гордостью сказать, что хитроумная, но весьма простая тактика – механизмы тоталитаризма против системы тоталитаризма – сработала».

Известный советский и российский публицист В. Бушин отмечал: «Тогда этой статьей Андреева и Чикин вдвоем могли остановить контрреволюцию. Ведь статью тотчас перепечатали многие областные газеты, ее читала вся страна». Но 23 и 24 марта 1988 года Политбюро ЦК КПСС, по настоянию М. Горбачева, обсудило письмо Нины Андреевой. На заседании Политбюро в выступлении М. Горбачева отмечалось: «Я спрашивал у Яковлева, он не знает. Задаю вопрос Лигачеву, он тоже не знает. Кто и как подготовил эту статью? Что же это у нас происходит, товарищи?.. Против генерального секретаря в подворотнях будут затевать такие провокации! Я несколько раз говорил с Чикиным, он меня убеждал, что этой статьей он выступил за перестройку, так вот ему надо показать, как выглядит его «за». Не могу сказать плохо о газете, он ведет серьезную, хорошую работу, достаточно сослаться на статьи Васильева, но редактор явно заблудился. Вопрос о доверии к нему не стоит, не думаю, что его надо отстранять, он порядочный человек, но просто так то, что произошло, не случается...» Результатом обсуждения стала подготовленная А. Яковлевым статья «Принципы перестройки, революционность мышления и действий», появившаяся на страницах газеты «Правда» 5 апреля 1988 года. В этой статье письмо Н. Андреевой было охарактеризовано как «манифест антиперестроечных сил».

Газета была подвергнута остракизму: всем членам партии было вменено в обязанность заклеить газету и письмо Нины Андреевой. Сегодня, по истечении почти 40 лет, четко понятно: те, кого ругали, оказались убежденными коммунистами и патриотами своей страны, а те, кто ругал, – предателями и разрушителями Советского государства. Время показало: не главный редактор газеты «Советская Россия», а генсек ЦК КПСС со своим окружением так запутался в решении вопросов внутренней и внешней политики Советского государства, что в конечном итоге встал на путь политического предательства.

7 мая 1991 года в газете «Советская Россия» появилась статья секретаря ЦК КП РСФСР Г. Зюганова «Архитектор у развалин», в которой А. Яковлев был обозначен как главный проводник превращения «Перестройки» в «Катастрофику». «Я работал в том же Отделе пропаганды ЦК КПСС, где Вы долгие годы формировались как ведущий идеолог партии. Мне хорошо знакомы не только Ваши принципы и Ваше мышление, но и стиль руководства, отношение к товарищам. Прежде всего, надо уточнить: у нас разные представления о происходящем. Если Вы по-прежнему повторяете: все хорошо, перестройка идет в нужном направлении, это приносит удовлетворение и счастье, то я оцениваю ситуацию совсем иначе. Мне кажется, наш государственный корабль без руля и ветрил болтается в бушующем политическом море и вот-вот налетит на рифы. В моем представлении перестройка – это, прежде всего, созидание в опоре на науку, здравый смысл, народные традиции, наш собственный и международный опыт. Но созидания, к сожалению, не получается... В стране раздор, развал, распад, разложение».

3 августа 1991 года в газете ЦК КПСС «Советская культура» появилась статья заведующего отделом ЦК по работе с общественными организациями И. Зарамеского, в которой автор назвал письмо Г. Зюганова «развязным, совершенно бездоказательным, достойным стыда и сожаления», заявив, что оно «бо-

лее всего подчеркнуло, насколько высока готовность консерваторов пожертвовать будущим партии ради своих целей». Следует отметить, что это тот И. Зарамеский, который в 80-е годы был секретарем по идеологии Ярославского обкома КПСС. В ельцинские времена являлся представителем президента РФ в Ярославской области. Именно он и ему подобные партаппаратчики без зазрения совести ради своих корыстных целей «перестроились» и перешли на стезю строительства дикого капитализма.

И наконец, Воззвание «Слово к народу» – Обращение группы политиков и деятелей культуры, опубликованное в газете «Советская Россия» 23 июля 1991 года. Под Обращением поставили свои подписи 12 человек, в том числе писатели Ю. Бондарев, В. Распутин, А. Проханов, генералы В. Варенников, Б. Громов и А. Макашов, председатель Крестьянского союза В. Стародубцев, глава Ассоциации госпредприятий А. Тизяков и Г. Зюганов. Авторы призвали «сплотиться, чтобы остановить цепную реакцию распада государства, экономики, личности», и создать единое народно-патриотическое движение. Впоследствии содержание письма объявили идеологической основой организации Государственного комитета по чрезвычайному положению во главе с вице-президентом СССР Г. Янаевым – по спасению Советского государства в августе 1991 года. Трое из подписавших его (В. Варенников, А. Тизяков и В. Стародубцев) проходили по сфабрикованному пришедшими к власти в результате буржуазного переворота либерал-демократами уголовному делу ГКЧП.

Авторы Обращения к жителям страны выступили с резкой критикой политики Б. Ельцина и М. Горбачева, призвав народ предотвратить распад СССР и создавать оппозиционное движение их разрушительному курсу. В нем говорилось: «Родина, страна наша, государство великое, данное нам в сбережение историй, природы, славных предками, гибнет, ломается, погружается во тьму и небытие. И эта погибель происходит при нашем молчании, попустительстве и согласии... Неужели допустим вторично за этот век гражданский раздор и войну, снова кинем себя в жестокие, не нами запущенные жернова, где перетрутся кости народа, переломится становой хребет России?.. Сплотимся же, чтобы остановить цепную реакцию гибельного распада государства, экономики, личности; чтобы содействовать укреплению советской власти, превращению ее в подлинно народную власть, а не в кормушку для алчущих нуворишей, готовых распродать все и вся ради своих ненасытных appetitov; чтобы не дать разбушеваться занимающемуся пожару межнациональной розни и гражданской войны».

В дальнейшем газета учредила премию «Слово к народу», которая вручается авторам, освещающим важнейшие темы: социальную сферу, политику, экономику, культуру. Передо мной номер газеты «Советская Россия» за 29 декабря 1992 года с первыми лауреатами премии «Слово к народу». Их десять: И. Васильев, Н. Гарифуллина, митрополит Иоанн, В. Исаков, художники-супруги Лиговские, Э. Лимонов, Э. Федорова, А. Фролов, С. Шипунова. В последующие годы в числе лауреатов премии – Фидель Кастро, Александр Лукашенко, Слободан Милошевич и другие многие выдающиеся государственные деятели.

Сегодня премия «Слово к народу» – одна из высших наград и для журналиста, и для политика, и для космонавта, и для ученого, и для киноартиста, и для участника СВО на Украине.

В августе 1991 года газета «Советская Россия» вместе с другими партийными изданиями указом Б. Ельцина была закрыта. По свидетельству В.В. Чикина, всего «разными способами останавливали восемь раз». В течение нескольких месяцев газета была лишена возможности выходить в свет, пока левопатриотическая оппозиция в лице, прежде всего, фракции коммунистов не получила представительство в высшем органе государственной власти – Госдуме РФ.

Несмотря на жесточайшее давление ельцинской власти и ультимативные требования ее клевретов после расстрела Верховного Совета РФ в октябре 1993

года, редколлегия, проявив мужество и идейную стойкость, сохранила в названии газеты два родственных слова: «Советская» – отражение советской цивилизации и «Россия» – отражение ее тысячелетнего развития. Г. Зюганов, Председатель ЦК КПРФ, оценивая деятельность редколлегии газеты во главе с В.В. Чикиным, подчеркивает: «Перелицеваться, как это сделали некоторые другие известные советские газеты, она не могла. Эта газета – с характером, совестью. И потому ее путь – это судьба стойкости коллектива, история мастерства сказать правдивое слово народу в переломные моменты, уникальный пример верности читателей и их неравнодушного участия в редакционной работе».

Сегодня газета помогает каждому неравнодушному к судьбе России гражданину осознать, что либерал-демократы завели страну в тупик и стране необходимы новый курс, новая социально-экономическая политика на пути обновленного социализма. Для этого нужно организовать сплоченность масс в решительной борьбе с рыночными экстремистами во властных кругах, которые на протяжении вот уже 35 лет душат российскую экономику, разрушают социальную сферу, науку, культуру и образование.

В этом главная причина, почему из всех изданий в постсоветское время «Советская Россия» имеет самую обширную и содержательную читательскую почту. Почти каждый ее номер на 75% состоит из сообщений читателей: их наблюдений, статей, карикатур, фельетонов.

Как автор данной юбилейной статьи согласен с позицией главного редактора: «И будь нынешняя власть дальновидной, она могла бы слышать и понимать голос народа с его истинной оценкой своих деяний, который звучит с наших страниц». Читательский актив, который участвует в выпуске многих номеров газеты, оказывает стойкое противодействие насаждаемой в стране атмосфере антикультуры, бездуховности, глумления над всем русским и советским. «Советская Россия» остаётся значимым источником самостоятельного и незамутненного либерализмом взгляда на события в стране и в мире.

В свое время Ленин убеждал большевиков, что главное назначение партийной газеты стать «коллективным пропагандистом, агитатором и организатором» в борьбе за социальную справедливость, против эксплуатации трудящихся, а в годы Советской власти – за утверждение принципов социализма.

Мне представляется, что читателям небезынтересно познакомиться с фактами информационной поддержки «Советской Россией» организации и развития протестного движения на территории Ярославской области в 90-е годы XX столетия.

В Ярославской областной Думе по инициативе фракции коммунистов, руководителем которой являлся автор статьи, был поднят вопрос «О преподавании истории в школах Ярославской области по учебнику А.А. Кредера». Инициатором по данному вопросу выступил член фракции КПРФ В.И. Кандыбо, профессор Ярославского высшего финансового военного училища им. генерала А.В. Хрулева. В своем выступлении он отметил, что к рассмотрению данной проблемы в Думе его подтолкнуло письмо В.Н. Перегудова, отца ярославской школьницы из г. Переславль-Залесский (Ярославская область), министру образования РФ В. Кинелёву, опубликованное в газете «Советская Россия» от 13 сентября 1997 года. В нем сообщалось: «Учебник полностью фальсифицирует новейшую историю в угоду западному сообществу. Он является не просто лживым, а русофобским. Там отмечается, что СССР является соучастником развязывания Второй мировой войны (с. 129), ни слова об Октябрьской революции, на с. 7 упоминается Ленин среди лиц мировой драмы в XX веке и больше нигде в учебнике о нем ни слова. На пяти страницах учебника расписываются успехи союзников в Северной Африке и Азии. Зато в 5 строчках умещена информация о Сталинградской и Курской битвах. Образцом благодарной и миролюбивой политики являются США, Англия и Франция, но только не Россия».

В.И. Кандыбо напомнил, что в Совете Федерации РФ еще в мае 1995 года проходили слушания на предмет, по каким учебникам истории учат детей в российских школах. Например, в учебнике истории «Новейшая история зарубежных стран» (автор А.А. Кредер), написанном на гранты из фонда Д. Сороса*, ярого русофоба, сообщается, что Россия несла мировому сообществу только разрушение, русский народ агрессивен, в общем, варвары. Россия расширялась только путем захватнических войн. Он подчеркнул, что автор учебника невдомек, что всемирная история доказывает: не бывает, чтобы национальное государство складывалось только на основе братолюбия и исключительно мирно. История Франции, Англии, Германии, США и других государств полна интриг и кровавых событий. Далее он привел данные из справки Комитета госбезопасности Госдумы РФ. (Справка Комитета госбезопасности Госдумы РФ // Независимая газета. 10 января 1995 года, С. 2.)

В своем выступлении по данному вопросу отметил, что в местной областной газете «Северный край» (4 апреля 1995 г., С. 2.) опубликованы две заметки под общим названием «Такое мы уже проходили». Их авторы – соответственно ряд ярославских ученых во главе с ректором ЯрГУ им. П.Г. Демидова проф. Г.С. Мироновым и заслуженный учитель школы России А. Нефедова от имени группы учителей. Авторы заметок просто негодуют по поводу того, что в России и Ярославской области есть люди типа Корнилова (я опубликовал заметку «Соросята* на Ярославской земле» в газете «Северный край»), которые болеют синдромом шпиономании и в действиях Дж. Сороса* видят только прокси агента мирового империализма. Смысл двух заметок – защитить, по мнению этих ученых и учителей, соросовских* грантополучателей, «славное» имя венгерского мецената, основателя Международного научного фонда и программ поддержки российского образования Дж. Сороса* (МНФ*).

В предисловии к двум заметкам от имени редакции говорится: «Синдром шпиономании внедрялся в нашу жизнь еще со времен «раннего большевизма». Но совсем недавно он вновь напомнил о себе. На сей раз во врагах народа чуть было не оказался американский миллиардер Д. Сорос* со своим Международным научным фондом (МНФ*) и программой поддержки российского образования».

По результатам обсуждения Ярославская областная Дума приняла два Обращения: в Министерство образования РФ и Государственную Думу РФ, в которых предлагалось изъять учебник истории «Новейшая история зарубежных стран» (автор А.А. Кредер) из школьной программы. На Федеральном уровне для такого решения потребовалось более 20 лет, чтобы высшее руководство страны осознало пагубность обучения молодежи в вузах по учебникам истории, написанным на гранты по линии фонда Сороса*.

Выступая с Посланием Федеральному Собранию (21.04.2021 г.), Президент РФ В.В. Путин признался, что его удивляет содержание некоторых школьных учебников. Так, в учебнике по истории ничего не написано о Сталинградской битве. Глава государства призвал решить эту проблему. «До сих пор еще, знаете, открываю некоторые школьные учебники и с удивлением смотрю, что там написано, – рассказал Путин. – Как будто не про нас! Все что угодно там написано, и о Втором фронте, только про Сталинградскую битву ничего не сказано. Бывает и такое», – отметил он. Путин назвал это «просто удивительным».

С позиции нынешних политических реалий четко видно, кто прав, а кто, ради личного выживания и благополучия, оказался проводником формирования нескольких поколений ярославцев «манкуртами», не знающими историю своего Отечества, если речь идет об учебе молодежи в ярославских школах по учебникам, напечатанным на гранты Д. Сороса*.

В наше время Генпрокуратура РФ признала нежелательными на территории России иностранные некоммерческие организации – фонды «Открытое общество»* и «Содействие»*, учрежденные Дж. Соросом*. Это решение приня-

то в связи с обращением от Совета Федерации, министра иностранных дел и министра юстиции на имя генпрокурора. Представитель Генпрокуратуры отметил: «При проверке установлено, что деятельность организаций «представляет угрозу основам конституционного строя Российской Федерации и безопасности государства». (Фонд Сороса* признали нежелательной организацией в России) // <https://www.rbc.ru/politics/30/>).

17 сентября 1998 г. в газете «Советская Россия» была опубликована заметка «Уволим виновника наших бед» за подписью руководителя забастовочного комитета В.А. Попова. В ней он рассказал об истории зарождения протестного движения на Тутаевском моторном заводе (Ярославская область), а также поделился своим видением выхода завода, области и страны из кризиса.

Главный вывод статьи – нужен поступок в борьбе за свои социально-экономические права. Он пишет: «...Понял: не могу. Не могу терпеть этот паразитический порядок. Стал подтягивать народ, провели все-таки конференцию, уже в 1995 году весь трудовой коллектив утвердил стачком. Сильно трянули дирекцию, объявили забастовки. Митинги шли каждую неделю. В результате наших слаженных действий стали поступать в кассу деньги. Был поступок и был результат. Люди стали верить стачкому, а не профкому, который сидел в кармане дирекции и ничьих интересов, кроме своих, не защищал... Переизбрали профком, и в него вошли представители стачкома, стал у нас один общий штаб, телефоны, рабочее место... Тогда у нас требования были чисто экономические. Тогда это соответствовало настроению всех... Генеральный директор под нашим давлением вынужден был уйти. Пришла новая команда на завод... Убрали все одиозные фигуры, тех, кто организовывал развал завода и грабеж людей, невыплаты заработной платы... Перемена власти на местах мало что давала... Власть в Москве способствовала воровству, хищениям и разрушениям. Значит, главная причина всего этого – в Москве. Вырисовывается общая картина. И люди самостоятельно приходят к выводу – кто виновник. Ельцин, правительство Черномырдина-Кириенко, все, кто поддерживает проклятые реформы и этот курс. Вот так люди дозревают до понимания политических задач стачки, а вовсе не потому, что коммунисты или социалисты их на это подвигают. Да, никто не способен убедить рабочего, пока он на собственном опыте воочию не увидит главного виновника наших бед. Мы видим: виновник – Ельцин. Долой Ельцина!.. Если Президент лишил меня работы и возможности получать зарплату, то я обязан ему ответить тем же – лишит его работы и зарплату». (Попов В.А. Уволим виновника наших бед // Советская Россия. 17 сентября 1998 г. С. 2.)

В газете «Советская Россия» за 7 июля 1998 г. появилась большая статья И. Усманова «Верните наши права». В ней отмечалось, что 3 июля 1998 г. состоялась встреча Г. Зюганова с ярославской делегацией из числа представителей областного забастовочного комитета (А.В. Воробьев, А.И. Смородин, А.Н. Солдатов, Е.М. Загоскин, Г.А. Хохлов, Г.В. Потехин, В.А. Попов, Н.В. Волосюк). Встреча была обусловлена тем, что Государственная Дума Ярославской области 30 июня 1998 года приняла Постановление о выражении недоверия президенту РФ Б. Ельцину, поддержав инициативу Государственной Думы РФ о создании комиссии по отрешению Б. Ельцина от должности президента РФ.

Резонансность этого решения состояла в том, что Ярославская область ельцинским руководством воспринималась как цитадель радикально-демократических сил в стране. Об этом свидетельствовали следующие факты: первый Народный фронт в РСФСР возник в Ярославле, рыночные реформы по рецептам Гайдара-Лисицына, Съезд реформаторских сил по инициативе В. Шумейко в поддержку избрания Б. Ельцина на пост президента РФ в апреле 1996 года в Ярославле. И вот такое неординарное политическое событие на всю Россию. Руководство КПРФ решило поближе познакомиться с инициаторами этого политического действия, пригласив на встречу членов областного забастовочного движения в Ярославском регионе.

Во время встречи А.Н. Солдатов сообщил: «Любой готовый к акциям протеста рабочий должен видеть не только способы решения сегодняшних проблем, но и четко представлять себе стратегическую линию борьбы с режимом и пути дальнейшего переустройства жизни в стране. Получив власть, трудящиеся должны знать, что с этой властью делать. Иначе возникнет реальная угроза прихода к власти... новых проходимцев и случайных людей».

В.А. Попов, руководитель забастовочного комитета Тутаевского моторного завода, поделился сведениями о состоянии протестного движения в г. Тутаеве: «Ситуация для массовых протестов созрела. Если мы не сумеем ее использовать сегодня, завтра будет поздно... На Вас, Геннадий Андреевич, мы возлагаем большие надежды, и поэтому наша сегодняшняя встреча именно с Вами. Мы наметили для себя на местах организовать блокаду столицы г. Москва... У нас в Тутаеве единственная валюта – талоны. На заводах люди получают не деньги, а талоны, эквивалентные тысяче и трем тысячам рублей. В магазине на них можно приобрести только хлеб, простояв в очереди 2-3 часа...»

Участники встречи в ЦК КПРФ поделились впечатлениями о ходе заседания областной Думы, на котором по инициативе фракции коммунистов Ярославской Дума после неоднократных попыток, в течение почти двух лет, наконец, большинством голосов приняла документ о выражении недоверия внутренней политике президента Б. Ельцина. Принятию на заседании Государственной Думы Ярославской области Постановления о поддержке Государственной Думы РФ, инициировавшей вопрос об отставке Б.Н. Ельцина с поста президента РФ, предшествовало выступление председателя правительства Ярославской области В.А. Ковалева, который охарактеризовал социально-экономическую обстановку в регионе как тяжелую, вызванную политикой федеральных властей.

Наметившийся в 1997 году рост производства прекратился, в 5 из 9 отраслей, и особенно в машиностроении, наблюдался спад. Число убыточных предприятий за год увеличилось с 32% до 40%. Сумма прибыли промышленных предприятий за этот период снизилась в 2,3 раза. Задолженность по зарплате в промышленности составила свыше 2 месяцев, а на отдельных предприятиях – более 6 месяцев. Положение с выплатами детских пособий охарактеризовал как провальное. В своем выступлении он дал понять: пока не восстановится управляемость экономикой в масштабе государства, все усиливается по выходу региона из кризиса тшестны. «У нас в России в результате приватизации практически вся экономика в течение короткого времени из государственной стала частной и акционерной. Тем самым было утрачено централизованное руководство хозяйством. А ведь Россия – особая страна. Главная ее особенность, отличающая от других, состоит в огромной территории нашего государства, во многом определяющая менталитет народа. Наша страна особая по укладу и историческому развитию и по размещению производительных сил.

Поэтому Россия, по моему мнению, не может нормально развиваться без сильной централизованной власти. Это означает, что наше развитие должно быть планомерным... Планирование должно быть разумным. Каким я его вижу? Оно должно осуществляться в основных отраслях, которые определяют потенциал экономики. Это – нефтеперерабатывающая, металлургическая промышленность, транспорт, энергетика. Причем в них обязательно должна преобладать доля государственной собственности. Планирование должно идти снизу. Каждый округ должен иметь свою программу...»

Подобное видение социально-экономической ситуации в стране и Ярославском регионе у В.А. Ковалева возникло не случайно. У него сложились довольно добрые отношения с фракцией коммунистов в областной Думе. По его просьбе мы постоянно снабжали его очередным номером газеты «Советская Россия».

Приглашенные фракцией коммунистов на заседание Думы Ярославской области заместители председателя област-

ного забастовочного комитета требовали от имени трудовых коллективов ЯМЗ (Г. Хохлов) и Радиозавода (Г. Потехин) предать суду Б. Ельцина за измену Родине. Следует заметить, что они были делегированы от имени состоявшегося массового митинга на территории ЯМЗ во второй половине июня 1998 года. Помощник представителя президента РФ в Ярославской области В. Борисов попытался на заседании Думы сдерживать депутатов и призвал не выходить за рамки своих полномочий, не устраивать революций, соблюдать Конституцию РФ. На заседании Думы против выражения недоверия Б. Ельцину выступил один депутат, рыбинский крупный предприниматель В. Бурау. Он заявил, что вместо того чтобы выплескивать эмоции, необходимо искать компромиссы и спасать страну.

Обращая внимание, что во фракции коммунистов было 8 депутатов, в то время как депутатский корпус Думы состоял из 50 человек. Из «демократических» регионов, т.е. верноподданических Б.Н. Ельцину субъектов Российской Федерации, Ярославская область оказалась первой и последней среди тех, кто принял на законодательном уровне решение «поддержать решение Государственной Думы РФ о выражении недоверия Президенту России и начале процедуры отрешения его от должности». По итогам встречи члены Ярославского областного забастовочного комитета при поддержке руководства КПРФ обязались создать стационарный «Рабочий пикет», как центр протестного движения в Центральной России, в Ярославле с требованием немедленного ухода в отставку президента РФ Б. Ельцина.

Не раз газета «Советская Россия» знакомила своих читателей с деятельностью Ярославского «Рабочего Пикета-98». В «Советской России» 14 октября 1998 года был опубликован на первой странице репортаж о поездке ярославских пикетчиков в Москву за подписью корреспондента газеты Г. Тюриной. В нем сообщалось, что «представители «Рабочего пикета-98» в составе 37 человек во главе с А.В. Воробьевым прибыли в Москву, чтобы донести до членов Совета Федерации РФ Обращение, принятое на многотысячном митинге 7 октября на Советской площади в г. Ярославле с требованием о выражении президенту РФ Б. Ельцину недоверия.

Г. Тюрина писала: «В Ярославле, который на наших глазах становится столицей рабочего движения (выделено нами. – В.К.)... Мужики, учитесь организованности и сплоченности у ярославцев!» (Тюрина Г. Сенаторы в Ярославском коридоре. // Советская Россия. 15 октября 1998 г. С. 1.)

80 дней и ночей, с 24 августа и до 11 ноября 1998 года, стоял возле станции Приволжье Северной железной дороги круглосуточно «Рабочий пикет-98». Наступившая рано северная зима заставила досрочно свернуть палаточный городок, чтобы не рисковать здоровьем забастовщиков. Главный редактор газеты «Голос профсоюзов» Ю. Беляков тогда писал: «Да, на тот момент Б. Ельцин не ушел в отставку, коррективы в Конституцию РФ в интересах людей труда и национально ориентированных предпринимателей не были внесены. Однако сказать, что «стояние» пикетчиков было напрасным, ни в коем случае нельзя». (Беляков Ю. Правдиво о рабочем пикете // Голос профсоюзов. 28 января 1999 г. С. 3.)

В сентябре 1998 года В. Черномырдин был окончательно отправлен в отставку (в этом была соответствующая лепта и ярославцев), а председателем правительства РФ стал патриот-государственник Е. Примаков. Команда губернатора начала серьезнее заниматься вопросами экономики Ярославщины. Она в основном отказалась от рыночной эйфории, предприняв конкретные шаги по восстановлению связей с машиностроительными предприятиями Белоруссии в рамках программы «Дизелестроение», реальной поддержке производственного объединения «Рыбинские моторы», защите шинного и нефтеперерабатывающего заводов и т.д.

* Фонды Дж. Сороса признаны нежелательными организациями в РФ.

Ю.А. КВИЦИНСКИЙ
(1936–2010)

Наш автор и герой

Ваши альфа и омега

Юлий Александрович КВИЦИНСКИЙ (1936–2010) – видный советский и российский дипломат, политик, публицист; в последние годы жизни он активно сотрудничал с газетой, входил в состав ее редколлегии.

В 2004–2006 годах Квицинский опубликовал в «Советской России» более 100 материалов. Как член редколлегии Квицинский не просто писал материалы для газеты, но и участвовал в формировании ее редакционной линии.



Посол по особым поручениям МИД СССР
Ю.А. Квицинский.
Владимир Завьялов/
ИТАР-ТАСС

Юлий Александрович не раз высказывал свои мысли о миссии издания. К 50-летию юбилею «Советской России» он, в частности, писал, что «критика социальной несправедливости и поддержка тех, кто борется за свои права, – это «альфа и омега деятельности газеты». Квицинский характеризовал читателя «Советской России» как «наиболее мыслящую и уважаемую часть российского общества» – «это люди, которые болеют за будущее страны и ищут пути выхода из кризиса, в который Россия попала после 1991 года».

В своих материалах для «Советской России» Юлий Александрович затрагивал самые разные аспекты: внешнеполитические вызовы для России, ее взаимоотношения с Западом. Он анализировал позицию нашей страны на международных площадках, агрессивные действия НАТО, политику ЕС, российско-американские отношения, санкции и резолюции Совета Безопасности ООН, в том числе по Ирану.

Юлий Квицинский жестко оценивал итоги горбачевской перестройки и политики российского руководства в «лихие девяностые». Говорил о демографическом спаде, деградации науки и образования, зависимости страны от импорта продовольствия и других системных проблемах.

В его публикациях постоянно прослеживалась мысль о том, что Россия должна опираться на собственные силы, не поддаваться внешнему давлению и выстраивать независимую линию в международных делах.

Хотел бы я вернуть СССР?

Дмитрий АГРАНОВСКИЙ

С редакцией «Советской России» я познакомился при обстоятельствах трагических и страшных, как раз после событий октября 1993 года, когда Ельцин с помощью танков устанавливал свой «конституционный порядок». Интересно, какая часть экспозиции в «Ельцин-центре» посвящена тем кровавым событиям? Хотя, насколько я помню, страха у нас не было, мы воспринимали происходящее как часть «оранжевого» (говоря нынешним языком) государственного переворота, начавшегося в 1991 году и оформившегося под аккомпанемент танковых пушек, автоматных очередей и выстрелов винтовок неизвестных снайперов в 1993 году.

«Советская Россия» была одной из немногих газет, сохранивших в те годы честь, достоинство, храбрость и верность Родине, в связи с чем попала под репрессии, хотя редакция газеты рисковала не просто своими рабочими местами и правом распространять честную информацию, а свободой и даже жизнью. На мой взгляд, коллектив газеты тогда совершил самый настоящий подвиг, и об этом никогда не лишне напомнить. И пожелать такой стойкости и смелости не столько коллективу редакции, сколько более молодым и современным нашим товарищам.

Я бы призвал их изучать опыт «Советской России», брать с нее пример мужества и верности своим идеалам. И еще пожелал бы гордиться тем, что мы имеем честь работать с людьми, которые в свое время не дрогнули и не отступили.

Опыт борьбы «Советской России» я изучал внимательно. В конце 1993 года я, в то время студент третьего курса юридического факультета МГУ, готовил курсовую работу на тему «Практика реализации закона «О средствах массовой информации». На мой взгляд, практика реализации этого закона нагляднее всего была видна на примере судебных процессов по закрытым газетам «День» и «Советская Россия».

Тогда я еще не предполагал, что встреча с редакцией станет для меня, как сейчас говорят, знаковой, а сам я, как автор и как товарищ по борьбе, окажусь сопричастен к уникальному, не имеющему аналогов в газетном деле явлению под названием «Народная газета «Советская Россия». Просто хотелось поделиться с другими своей злостью и радостью, болью и торжеством, поискать поддержки у единомышленников, а кого-то поддержать самому.

Когда я говорю, что в те годы у нас не было страха, я имею в виду отсутствие страха за себя лично. А вот для страны, на мой взгляд, это было самое страшное время в нашей истории. Когда ельцинские пропагандисты пытались объяснить, почему именно старшее поколение, те, кто жил в СССР, так отчаянно выступало за нашу Советскую Родину, один из самых распространенных доводов был, что просто эти люди тогда были молоды, вот и вспоминают с ностальгией то время.

Молодость моего поколения как раз пришлась на 90-е. И мы, во всяком случае, все, кого

я знаю, и, конечно же, лично я, ненавижу то время. Причем чем дальше от нас оно уходит, тем больше мы ненавидим его, потому что именно в нем причины всех наших, да и многих мировых бед и проблем.

Это действительно было необъяснимо и страшно – как будто государство было поражено каким-то новым смертельным вирусом, от которого нет лекарства. Наша страна, прошедшая тяжелейшие испытания, вышедшая с честью из всех страшных событий, победительница в войнах, добившаяся величайших в истории человечества достижений, динамично развивающаяся, с активно прирастающим населением, вдруг, вроде бы без войны, по крайней мере, без горячей ее формы, без каких бы то ни было объективных причин (которые я не вижу и до сих пор), на «ровном месте» стала разрушаться!

Многие не понимали, что происходит, но для тех, кто понимал, думаю, это был просто ужас! Разрушалось, уничтожалось буквально всё! Даже честные «диссиденты», такие, как Александр Зиновьев и Владимир Максимов, были в ужасе. Люди не находили выхода, спивались, кончали с собой – я лично знаю множество таких примеров. Да какие люди! Инженеры, ученые, патриоты – те, на ком держались все наши победы! А кто-то, мягко говоря, люди с противоположными человеческими качествами, торжествовали! И мы помним, кто!

Да, еще и еще раз скажу – это были страшные годы, страшное время! Мы были разбиты, многие были деморализованы, мы были объаты страданиями, горем и ужасом! И вот в таких условиях стали появляться точки кристаллизации сил сопротивления, начала возрождаться Коммунистическая партия,

а вместе с ней надежда! И, без сомнения, одной из таких точек кристаллизации стала газета «Советская Россия».

«Советская Россия», КПРФ и прочие тогдашние левопатриотические силы опирались прежде всего на опыт СССР. Силы, подконтрольные «демократам» (так мы называли тогдашних либералов-иноагентов), 24 часа в сутки и 7 дней в неделю без усталости били по Советскому Союзу. «Целились в коммунизм, а попали в Россию», – как определил в те годы этот фронт Александр Зиновьев. Сейчас ясно, что и целились они в Россию, просто хотеть и были врагами, но понимали, что именно СССР, советское бытие, вывело нашу страну на первые позиции в мире, позволило столь успешно противостоять Западу и сделало XX век Русским Веком.

Я помню эту великую новую общность – Советский народ. Мы действительно были единый Советский народ. «Ни элина, ни иудея», как сказано в одной важной книге. Я всегда ощущал себя русским, были у меня в классе украинцы, татары, евреи, был парень из Грузии. Но, честно говоря, мы тогда этого даже не знали, потому что вопросы национальности нас совершенно не волновали. И уж тем более никому в голову не пришло бы разделяться по национальностям и религиям. И я абсолютно не помню, чтобы кто-то чувствовал себя ущемленным по национальному признаку.

Это было единство без всякого насилия, мы действительно чувствовали себя одним народом. Да мы и были одним народом, единым Советским народом. Попытки создать такую общность в истории человечества предпринимались много раз, и даже на гербе США написано «E pluribus unum» (еди-

ное из многих), но только в Советском Союзе этот эксперимент был полностью удачным.

Слово «эксперимент» применительно к нашей стране наши оппоненты произносят с каким-то уничижением, а ведь да, был эксперимент, и он дал реальную альтернативу, новый и жизнеспособный путь человечества, государство, которое уверенно отвечало на самые грозные вызовы в истории человечества, страна, оставившая после себя величайшие свершения.

Человек единственный из всех живущих на Земле существом знает, что смертен. Коммунистическое учение иногда называют новой религией, как будто это обидное слово. Да, некоторые религиозные элементы в нем есть, а что тут плохого? Все религии мира обещают человеку жизнь вечную после смерти, особенно если в течение жизни земной он честно и безотказно трудился. Наша страна не только обещала, но и дала человеку жизнь вечную – в участии в общем деле, в построении будущего, светлого, в котором навсегда останется частица труда каждого. «Радуясь я – это мой труд вливается в труд моей Республики» – некоторые современные люди могут даже не понять, чему так радуется бессребреник Маяковский.

Хотел бы я вернуть СССР? Слов мало, чтобы ответить на эти вопросы. Скажу лишь, что без колебаний и немедленно отдал бы жизнь за то, чтобы мои дети и следующие поколения жили так, как жили мы, в такой стране. Утраты наши безграничны, скорбь неизмерима. И с каждым годом она становится все больше. Какую страну мы потеряли! Какой нам был дан бесценный дар! И какой могла бы быть наша жизнь, если бы даже в 1991 году руководством проявилось бы твердость и, как показал опыт дружественных нам стран, восстановило бы конституционный порядок. История всего мира была бы совсем другой, скольких жертв можно было избежать! Почему это случилось именно с нами, с нашей страной?! Уверен, история даст ответы на эти вопросы.

Когда уходит близкий вам человек, нельзя сказать, что вы любили именно его глаза или руки, или характер. Да, все это вы любили, но он ушел весь. Нет такой сферы, в которой я бы мог сказать, что то, что произошло с нашей страной, было оправданно. А технический прогресс, который не стоял на месте последние 36 лет, уверен, двигался бы еще быстрее, если бы соревнование двух сверхдержав продолжалось. Мы кое-что приобрели из техники, но кто знает, чего мы лишились? В общем, куда ни глянь, проиграли все. И особенно те, кто был уверен, что выиграл.

На мой взгляд, сейчас, после полученного нами – не только нашей страной, но и всем миром опыта, в том числе и опыта последних 36 лет без СССР, совершенно очевидно, что будущее не за рыночной стихией и не за производным от нее технототалитаризмом. Будущее за справедливым и организованным обществом. Как «Homo sapiens» сменил предыдущую версию человека, так и будущее будет за «че-



9 февраля 1992 года.

Из открытых источников

ловеком организованным», за организованным обществом. Причем уже сейчас понятно, что общество, построенное на разумных, справедливых и добрых принципах, будет гораздо прочнее и долговечнее, чем любая форма порабощения, которая будет лишь воспроизводить нынешние проблемы, пока новый виток не станет для всех фатальным и не окончится ядерной войной или глобальной катастрофой.

Всякое высокотехнологичное изделие сначала создается в форме работающей модели, на которой перед запуском в производство выявляются недостатки и достоинства, сильные и слабые стороны. Советский Союз как раз и стал такой работающей моделью, где разрабатывались и обкатывались принципы будущего построения человечества. Модель эта показала главное – такое будущее возможно. СССР намного опередил свое время, практически всё свое существование находился в неблагоприятной, крайне агрессивной внешней среде и поэтому не смог полностью раскрыть все свои возможности. Но даже того, что было, оказалось вполне достаточно. Величайшие свершения в истории человечества принадлежат именно нам. И дело не в приоритете, хотя быть первыми, конечно, приятно и почетно. Дело именно в той модели общества, которая была гениально найдена и воплощена Лениным и большевиками. В той модели общества, которая станет моделью будущего.

Сейчас, на мой взгляд, исключительно востребован опыт Советского Союза для решения главной для нас задачи – выживания. СССР показал потрясающий пример того, как страна со сравнительно скромными ресурсами (если брать общий, интегральный показатель) при правильной организации за короткое время получила способность на равных конкурировать с самыми сильными странами мира, на развитие которых ушли столетия. Кстати, отчасти этот опыт был воспроизведен в Китае, который до Второй мировой войны, несмотря на свою тысячелетнюю историю и культуру, усилиями иностранных держав находился в жалком, фактически оккупированном положении, а на сегодняшний день по паритету покупательной способности вышел на первое место в мире.

В 1959 году доктор Чарльз Мэндерс подготовил для комитета по вопросам науки НАТО доклад на тему «Научно-техническое образование и кадровые резервы в СССР». Основной темой доклада было совсем не восхваление СССР, а попытка дать американскому обществу совет, как Америке удержать мировое лидерство под стремительным натиском социалистической системы. Однако фактически доклад оказался выдержанным в исключительно комплементарных тонах и начинался с такой преамбулы: «Когда Советский Союз был образован немногим менее 40 лет назад, государству пришлось столкнуться с огромными трудностями. Государство отставало в образовании и других социальных сферах, неграмотность была широко распространена. Сорок лет назад безнадежно не хватало обученных кадров, чтобы вывести советский народ из трудной ситуации, а сегодня СССР оспаривает право США на мировое господство. Это достижение,

которому нет равных в мировой истории».

В общем-то, доктор Мэндерс и в прямом, и в переносном смысле тогда никакой Америки не открыл, поскольку в мире еще была свежа память о Второй мировой войне и о решающей роли СССР в спасении всей цивилизации от раковой опухоли фашизма. Для этого, помимо патриотизма, духовного единения и подвига Советского народа, требовался высочайший образовательный, технологический, научный и управленческий уровень – и СССР его показал. Ведь до Великой Отечественной войны Советский Союз в мире воспринимали не слишком серьезно, просто как какую-то историческую флуктуацию, и Гитлер отводил на завоевание нашей страны несколько месяцев, да и в США склонялись примерно к тому же – что долго Советский Союз войну с фашистской Германией не выдержит. Но в результате самым парадоксальным образом оказалось, что СССР, несмотря на чудовищные, страшные человеческие и материальные потери, вышел из Второй мировой войны не просто победителем, а Сверхдержавой, самой сильной в военном, культурном и научном отношении, выдвинувшейся на первые-вторые позиции в мире по большинству позиций и получившей огромное геополитическое влияние за счет создания так называемого «социалистического лагеря», в который вошло множество стран – от Восточной Германии – ГДР и Восточной Европы до Китая и Монголии.

СССР стал одной из двух держав-основательниц всего мирового устройства, практически всей системы международных институтов и международного права, просуществовавших до его крушения, после чего американцы решили, что они теперь закон и правило, отбросив уникальную систему международных отношений, созданную консенсусом мировых лидеров.

Тогда же, в 1957 году, СССР запустил первый искусственный спутник Земли, а 12 апреля 1961 года первым отправил человека в космос. В отличие от сегодняшнего времени, в те годы космос играл исключительно важную роль в развитии человечества, с ним связывались большие надежды и вкладывались большие ресурсы. Космос требовал огромных финансовых затрат, организационных усилий, колоссальной научной и производственной базы, производственной дисциплины, значительных и высокообразованных человеческих ресурсов, и вся эта сложнейшая машина должна была работать как часы. Космос был фактически самой важной площадкой для соревнования двух сверхдержав, и Советский Союз в этой гонке уверенно лидировал, потому что СССР был государством будущего, в котором большинство людей смотрело не как сейчас, под ноги, а вверх, на звезды.

Посмотрите на Герб СССР – на нем над Землей встает Солнце. Уверен, несмотря на все проблемы, ужасы, катастрофы, это Солнце будет освещать будущее всего человечества. И без сомнения, одним из лучей этого Солнца была, есть и будет газета «Советская Россия». С днем рождения, любимая газета! Наше Солнце взойдет!

г. Электросталь,
Московская обл.

«СР»: «Тута» – Герой России, как и мы – на передовой!

**Андрей Николаевич
ГРИГОРЬЕВ,
«Тута», Герой России**

Сердечно поздравляю коллектив редакции «Советской России» и ее многочисленных читателей со славным юбилеем – 70-летием нашей любимой газеты!

В январе 2025 года меня представили к престижной награде – премии «Слово к народу». Я рад, что удостоен премии газеты «Советская Россия». Премии мне в торжественной обстановке в городе Нюрбе в июне прошлого года вручил Вячеслав Куличкин, будучи вторым секретарем Якутского рескома КПрФ, ныне он – лидер коммунистов Якутии.

«Советскую Россию» в Якутии очень уважают. Она, как и мы, солдаты, всегда находится на перед-



Пресс-служба Якутского рескома КПрФ

«Советская Россия» – на передней линии борьбы за Родину!

ней линии борьбы за интересы нашей Родины и народа. Газета, анализируя происходящие в мире и стране, непростые события, военные конфликты, невольно заставляет нас, читателей, задуматься: что ждет впереди; что нужно сделать, чтобы войны закончились, и люди стали жить под мирным небом?

Каждый материал доходит до сердца читателя, потому что авторы пишут искренне и ясно о самых сложных вещах. Сегодня статьи, опубликованные на страницах «Советской России», активно распространяют среди населения через интернет. Постоянные читатели на сайте газеты находят умные публикации и пересылают знакомым через популярные у нас в республике WhatsApp*-группы, MAX, Telegram**-каналы и другие мессенджеры. Знаю людей, которые каждый вторник, четверг и субботу с нетерпением ждут появления на сайте новых материалов. Обычно их размещают там с 14.00 по якутскому времени, а по Москве – с 20.00.

Пользуясь случаем, хочу поблагодарить «Советскую Россию» за то, что без прикрас и объективно освещает будни рядовых бойцов, в том числе и якутян, – русских, якутов, эвенков, татар... Хотелось бы, чтобы другие средства массовой информации последовали ее примеру.

К сожалению, мало кто знает о ежедневных подвигах бойцов, сражающихся в зоне СВО, например, о моих друзьях. О Гике, с которым мы пошли на задание в село Трудовое ДНР установить Российский флаг.

Мы тогда по дороге попали под массированную атаку дронов. Мотоцикл перевернулся, но чудом выжили и сумели установить Российский флаг посередине села, над высоким домом, как раз напротив действующего штаба ВСУшников. Но об этом они не знали, хотя я сразу заметил возле этого дома огневую точку, сооруженную из набитых чем-то мешков.

Нас засекли. Тут же поднялся шум и гам. Застрочил пулемет, и Гик, бежавший впереди меня примерно в десяти метрах, упал

замертво, а меня ранило в руку. Я, придя в себя, увидел, как огромный «укроп» автоматной очередью добивает уже недвижимого товарища...

Да, я прошел трудный солдатский путь. О рукопашном бое с украинцем, который был намного сильнее и выше меня, да и экипировка у него была намного лучше, все узнали только благодаря его нашлемной видеокамере. Если бы не видеозапись, об этой трагической истории никто никогда бы не услышал.

Я никому не рассказывал, якуты вообще немногословный народ. Но самым тяжелым испытанием подвергся в последние дни после ножевой схватки. Умом понимал: если морально сдамся и не окажу сопротивления, то фашист с легкостью убьет меня.

«Советская Россия» подробно написала о том, через какой ад мне пришлось пройти. Очень благодарен редакции за внимательное и подробное описание тех жутких и трагических для меня дней. Я без боеприпасов, воды, еды, курева боролся против вооруженной до зубов стаи «укропов»... Мне страшно хотелось спать. От ранений, жуткого холода, голода и бессилия порой терял сознание, не мог даже подняться. Под конец мог только ползти и двигаться на четвереньках, но я не сдавался. Перед глазами стояли мои пятеро детей. Я не мог их оставить сиротами...

Дислокацию менял ночью, в темноте. Однажды, перебегая из сарая в сарай, случайно наткнулся на склад боеприпасов врага и из ручного противотанкового гранатомета уничтожил бронемашину с шестью врагами, остальные разбежались. В них бросал гранаты. А еще взорвал вражеский склад, где хранились бочки с бензином. Они подумали, что ко мне пришла подмога. А я был один-одинешенек.

В эти тяжелейшие дни мне как будто кто-то помогал. Однажды, когда полз по пашне, пытаюсь дойти до лесополосы, услышал звук подлетающей «бабы-яги», которая могла нести на себе до четырех-пяти

снарядов. Я, уткнувшись в землю, просил Айыы (Бог) помочь мне... И «баба-яга» пролетела мимо...

Сбилса со счета, сколько раз мне бросали гранаты в строения, где прятался. Меня спасли капитальные стены в сараях, установленные посередине, а также двери, расположенные на противоположных сторонах. Несколько раз наткнулся на банки с компотами, запасенные на зиму, этим и выжили.

В один из дней в окно прилетела дымовая шашка. Помогла смекалка – я дышал через мокрые тряпки. Благо в сарае было много воды. Увидев детскую шапочку, налил туда воды и уткнулся лицом. Когда дым начал рассеиваться, вновь кинули гранаты. По темноте в окно прилетел «поджиг». Пришлось тушить огонь...

Президент России Владимир Путин 11 января 2025 года присвоил мне звание «Герой России». Он 23 февраля в Кремле лично вручил «Золотую Звезду».

Говорят, что с этой осени начнут снимать полнометражный художественный фильм обо всей этой истории. Если честно, звание меня тяготит. Я простой деревенский мужчина, до и после службы в Российской армии трудился механизатором.

Сейчас работаю в Якутском республиканском военкомате ведущим специалистом по патриотическому воспитанию молодежи. Часто общаюсь со студентами, учащимися учебных заведений, рабочей молодежью, со специалистами, только начинающими работать на предприятиях...

Передаю добрые пожелания главному редактору Валентину Васильевичу Чикину и руководителю им замечательному коллективу редакции газеты «Советская Россия»! Пусть вас мало, но вы не сдавайтесь! Победа будет за нами!

* Работает на платформе Meta, признанной экстремистской и запрещенной в РФ.

** Иностранец владеет ресурсом, нарушающим законодательство РФ.

80-е...



Фото из альбома «XXVII съезд КПСС»

За неделю до апрельского пленума ЦК, где была предложена «стратегия перестройки», Горбачев пришел на «ЗИЛ» и «посоветовался с рабочим классом». После своего монолога он не увидел на лицах рабочих энтузиазма...

Алексей СИНЕНКО,
публицист

Не раз приходилось слышать, что газета «Советская Россия» сохраняет название несуществующей страны и ей срочно необходимо так называемый «ребрендинг» (смена наименования). Интересно, а откуда вообще появилась сама эта мысль, что СССР не существует? Создается ощущение, что, навязывая и плодя мнение о несуществующей стране, наши враги выдают желаемое за действительное. И как бы они ни пытались затереть образ СССР, он существует и в нашей памяти, и в газовых, нефтяных месторождениях, и в гигантах индустрии, и в космосе, науке, культуре, и в сталинских высотках, и в нашей Великой Победе над фашизмом, и самое главное – в людях.

Наши корни из Советского Союза прочно вросли в землю. Задача врагов ясна как день – выдернуть их во что бы то ни стало. И в особенности это касается великой социалистической идеи построения справедливого общества, которую подхватила большая часть мира. Она его преобразила, мир засиял. Главное желание недругов – закрыть всем глаза на это сияние. Как видим, им недосуг понять простую вещь, что тяга людей к справедливо-

СССР «ребрендингом» не задушить

сти, свету, братству – неизбежны. И это несмотря на расцвет ЛГБТ*, трансгуманизма и всех этих порочных радужно-голубых* «свободолюбивых» теорий, которые насаждаются миру тем самым золотым миллиардом, мечтающим взорвать и ископить человечество во благо собственного благополучия и процветания. Однако мир не так прост, примитивен и податлив в своей сути, как им кажется.

Вездесущие западные пиарщики уже долгое время усиленно работают над «ребрендингом» всего постсоветского пространства и, в первую очередь, России, на пустом месте лишая отечественных спортсменов гимна и флага и вообще вычеркивая нашу страну из мировой повестки как не существующую. Не дожидуся! Россия и память о великой советской эпохе успешно переживут само это словечко «ребрендинг» и его заокеанских авторов.

Более того, интерес к СССР семимильными шагами возвращается в нашу

жизнь. Увлечение прошлым стало особенно заметно в среде поколения Z, так называемых «зумеров», тех, кто родился в новую эпоху, примерно с 1995 по 2012 год. Интересно, что же скрыто внутри этого увлечения?

Миллионы просмотров в Интернете собирают русские народные песни, советские хиты в исполнении молодежи. Девушки перешивают бабушкины платья и выкладывают результаты в соцсети. Парни ищут «те самые» мешковатые пиджаки с чужого плеча, винтажные спортивные костюмы и ушанки из 80-х, коллекционируют атрибутику. Качественные толстовки, майки, кепки с аббревиатурой СССР разлетаются как горячие пирожки. Московские и петербургские бренды уже несколько сезонов подряд выпускают коллекции с отсылками к советской эстетике. Производители спортивной одежды тоже не остаются в стороне. Стало круто иметь в гардеробе копию вратарской кепки легендарного Льва Яшина.

Как мы помним, «масла в огонь» подлил и модный свитер Сергея Викторовича Лаврова.

Молодые люди, не жившие в СССР, сутки напролет визуализируют и проектируют его цифровые версии. К примеру, опыт советского Госплана находит воплощение в современных компьютерных играх и симуляторах. С их помощью молодежь пробует управлять социалистической республикой, погружается не в рыночную, а плановую экономику, градостроительство, рассчитывает рентабельность предприятий и заводов, прокладывает коммуникации, одним словом, «возводит рай для трудящихся», не выходя из дома.

Между тем, помимо полезных, есть и коварные цифровые штучки. ИТ-индустрия и виртуальные художники берут «СССР» в свои цепкие руки, порой рисуя в тех же компьютерных стрелялках его альтернативный, сюрреалистический образ. Как правило, этот образ агрессивный, вывернутый наи-

знанку. Сразу не поймешь, где черное и белое, а в итоге по ходу остросюжетной игры СССР представляется неким монстром, опутывающим коммунизмом весь мир с целью его порабощения.

К слову, заокеанские компьютерные гении еще более четверти века назад плодили на постсоветском пространстве яркие и захватывающие игры, где русские сражаются с украинцами. В итоге все мы «доигрались». История – грозное оружие в умелых злых руках. Так и положительный советский опыт постепенно может утонуть в мутном цифровом болоте, где уже ничего не раскопает. Просто одна картинка по воле «человека мира» – программиста – сменил другую. В виртуальном космосе все перемешано, свидетеля не отличишь от фантазера, подлинное – от мнимого. Так прошлое теряется навсегда.

Что греха таить, порой и российская киноиндустрия периодически подбрасывает в топку дровишек. Чего стоит один телесериал «Пищеблок», повествующий о том, как в советском пионерлагере появились... Нет, не ябеды и тараканы, а кто бы вы думали? Самые настоящие вампиры! Всё это киношное кровопийство происходит на фоне Олимпиады-80. А один из ге-

С юбилеем, Совросс!

Главному редактору
газеты «Советская Россия»
В.В. Чикину

Уважаемый Валентин Васильевич!

Примите мои поздравления Вам и всему коллективу «Советской России» по случаю 70-летнего юбилея газеты!

Почти сорок пять лет я ваш преданный читатель и всегда с огромным удовольствием открываю свежий номер газеты с яркими, запоминающимися публикациями, каждая из которых является собой не только пример актуальной публицистики, но и наполнена болью за свою страну и наш народ. Вы не просто констатируете, а показываете, что нужно сделать для того, чтобы Россия стала великой, избавилась от временщиков, озабоченных только своим личным благополучием. Очень жаль, что власти предрержащие далеко не всегда обременяют себя чтением газеты, отражающей мнение большинства граждан России.

От души желаю всем и в будущем держать высокую планку издания, сохранять и беречь традиции газеты, быть принципиальными и стойкими, подлинными патриотами своей страны.

Всего Вам самого доброго и новых творческих успехов!

С искренним уважением,

А.Н. ГРЕШНЕВИКОВ,
заместитель председателя Комитета Государственной Думы ФС РФ по экологии, природным ресурсам и природопользованию, депутат I–VIII созывов Государственной Думы

роев, пионер Валерка, с виду нормальный парень, усердно борется с жадной крови и своей вампирской сущностью.

К большому сожалению, подобные бредовые фантазии имеют мало сходства с тем Советским Союзом, который многие из нас помнят. Молодежь схватывает, или, говоря их языком, «косплеит» внешний антураж, порой понятия не имея, что было внутри СССР. Ясно одно, в наши дни для молодого поколения «советскость» не связана с идеологией, историей и даже ностальгией. Прежде всего это мода, эстетика, виниловые пластинки, пленочные камеры, бумажные книги, юмор, визуальный язык и, что самое важное, новая мифология и культурный код, который молодежь создает прямо сейчас. И государство этим процессом, к сожалению, пока мало управляет.

Мы наблюдаем опасную тенденцию, когда есть мода на аксессуар, а внутренняя суть эпохи подменяется. И нет ничего страшнее, когда внешняя форма не подкрепляется внутренним духовным осознанием явления и пониманием прошлого. Пропасть между поколениями становится все шире, и не ровен час, когда она может стать непреодолимой.

Вызывает особое удивление, что мода на «советскость» – это скорее низовая инициатива, а не навязанная сверху. Государство и рынок (те самые бренды, выпускающие одежду) находятся в хвосте этих процессов, пытаются их догнать и подстраиваясь под запросы зумеров.

Но почему же молодежь влечет к советскому, только ли мода влияет?

Каждому человеку свойственно тянуться к чему-то светлому, любому из нас нужна точка опоры. Зумеры выросли в эпоху, когда мир стал текучим, нестеснялся на бешеных скоростях, переполнен противоречивой информацией, на глазах меняется. В подобном мире, где всё эфемерно и непредсказуемо, советское прошлое подсознательно воспринимается как что-то фундаментальное, устойчивое, надежное, безопасное, «на века». Молодежь мечтает, говоря их языком, прикоснуться к этому советскому «вайбу» – уловить настроение, атмосферу и эмоции той эпохи, почувствовать связь с прошлым. Недаром они пересматривают советские фильмы, старые добрые мультфильмы, слушают душевные песни той поры.

Новое поколение тоскует по стабильности и уверенности в завтрашнем дне. Советский Союз был

надежным, могучим, уважаемым во всем мире. Поэтому на Западе очень не хотят и боятся нашего возвращения в СССР. Коллективные заокеанские недруги стараются приуменьшить и вычеркнуть из памяти человечества значение и вклад Советской Страны в мировую историю. Однако, перефразируя известную комсомольскую песню, генетическую память предков-победителей «не задушишь, не убьешь».

Беда в том, что зумеры заимствуют из прошлого в основном ретро-эстетику, очищая ее от исторического контекста, словно спелое яблоко от кожуры. К тому же в общественное сознание внедряется мнение, что новое поколение уже не верит «утопиям», да и не разделяет советскую идеологию. Мнение – вещь хорошая, но я бы еще добавил, что слова «советская идеология» и «утопия» для зумеров так же мало понятны, как японский иероглиф.

Не секрет, что носители новых либеральных догм сумели заразить нынешнюю молодежь безграмотным и вульгарным представлением о социализме как о серости жизни, уравниловке, затирании личности в коллективе. Получается, для людей, выросших в ту эпоху, прошлое – память. Для зумеров же «советское» – это миф, наподобие конструктора, где каждый собирает свою версию, основанную на внешних факторах. Кому-то важна величественность и монументальность. Кому-то – ностальгия и душевность. Кому-то – ирония и китч. Советская эпоха превращается в набор элементов, из которых каждый лепит свою реальность. Здесь проходит главный водораздел. Убивается смысл существования самой социалистической идеи и хоронится советский опыт противостояния вызовам и обстоятельствам.

Однако величественные фигуры рабочего и колхозницы около ВДНХ – это не утопия. СССР удалось успешно реализовать первый в мире антикапиталистический проект. И разница в том, что советское поколение воспринимало социализм не как деспотию государства, не как распределительную систему, а как общество-храм, где все равны перед Небом, судьбой, будущим. Парадоксально, но, отказавшись от идеи, мы с успехом до сих пор продолжаем пользоваться всем, что тогда было создано и построено.

Сейчас социализм отсекается, как вредный путь. Деньги, капитал и бизнес

остаются основой всего сущего. Те, кто, воспользовавшись моментом, удобно уселся на советские достижения и недра, рьяно доказывают, что неравенство людей и капитал – это единственно возможный путь развития человечества. Конечно, легко рассуждать о капитале тем, у кого были изначально неравные стартовые возможности в 90-х.

Советские идеалы не были утопией, а были в судьбе и жизни каждого. Люди не хотели для себя рабской доли. Задачи ставились порой фантастические, но была видимая, осязаемая цель, была перспектива. Каждый человек на своем месте ощущал себя частицей чего-то большого, значительного, участником великой государственной стройки, великого советского проекта. Результаты давали повод гордиться и страной, и собой, они были зримы, а не только на страницах газет и в отчетах. Сегодня на простых понятиях справедливости и несправедливости общественного мироустройства нагромождено множество интеллектуальных построений. Этим маскируется ангажированность, заказ, месть. Но самое страшное – хоронится суть.

Мое поколение родилось в начале 80-х, а взросло в 90-е. Мы захватили начальный этап развала страны. Половина нашего класса тогда еще завязывала по утрам в школу красные галстуки, а другая половина уже не успела вступить в пионеры. Среди учителей тогда тоже началось разделение, в нашей московской школе появилось два лагеря. В одном из них были педагоги, преданные своей профессии, делу, а в другом – те, кто успел ощутить вкус рыночных реформ. Перед глазами пример моей «училки» по физике Жанны Георгиевны. Молодой педагог, четко ухватившая новые рыночные веяния, тогда потребовала от большей половины класса за дополнительное сумму, равную двум зарплатам моей мамы. От этого, как педагог недвусмысленно намекнула, якобы зависели наши оценки в четверти и судьба экзамена по итогам 9-го класса. Мне запомнилась ее фраза, брошенная напористо-высокомерным тоном: «Деньги – все и сразу». Кстати, занятия она так и не проводила, готовилась к экзамену самостоятельно, в том числе и те, кто передал деньги ушлой Жанне.

В середине 90-х подобный рыночный подход в нашей школе постепенно превращался в нор-

му, а фраза физички про деньги стала для меня, девятиклассника, символом новой ельцинской эпохи. Так уже смолodu мне пришлось ощутить хищный оскал капитализма.

Советская система ставила целью воспитание идеального человека. Упор делался на совершенствование личности в ее духовном, физическом, моральном, нравственном развитии. Это была сверхзадача и целая индустрия, основанная на трудах лучших педагогов прошлого и настоящего. Государство не уходило из сферы образования, регулировало мировоззренческие процессы и устанавливало ценностные ориентиры. Там в принципе не могло быть питательной среды для училок-вымогательниц. Сейчас вся система образования является полем для экспериментов, отдана на откуп виртуальному пространству, ИИ, коммерсантам и рынку. В этом отличие нового от старого.

Представление о советской эпохе у меня сложилось не столько из детских впечатлений, сколько из воспоминаний родителей, старших коллег, из книг и газет. Они сформировали образ СССР в моем сознании, основанный на реальных свидетельствах близких мне людей, которым незачем со мной хитрить и лукавить, поэтому мое представление о прошлом не миф, не сказка. Наши родители, прямые наследники фронтовиков, сохранили и передали нам память о них и о том героическом времени. Мы, постсоветское поколение, принимая эстафету от наших дедов и отцов, просто обязаны быть хранителями исторической правды о великой советской эпохе. Нельзя позволить ее предать.

Советскую молодежь вдохновляли, вели за собой образы Павки Корчагина, Тимура и его команды, пионеров-героев, молодого гвардейцев, других персонажей из книг и реальной жизни. Все это входило тогда в понятие идеологии. А в наше время каждый сам себе идеолог. Да здравствует идеологическое многообразие! Носителей много, а нести в массы нечего. Но ведь читая любой учебник, каждый школьник должен понимать, по какому пути идет страна. В России же фактически существует запрет на государственную идеологию. А ведь эта подводная мина под государственность была заложена в российской Конституции 1993 года. Идеология же скрепляет государство, выражает его задачи, цели и обеспечивает их выполнение. Исторический кон-

текст играет в ней одну из ключевых ролей. Все мы помним: как только коммунистическую идеологию обрушили, Советское государство развалилось.

Во взгляде на СССР должна отражаться подлинная история, а не мифотворчество, не только кепки, майки и множество противоречивых подходов. Государство, школа и наука, общественные организации в полной мере должны этим заниматься. Защита нашей истории – забота всех партий. Китай скрупулезно изучает советский опыт и делает это с пользой для себя, а не для того, чтобы нам угодить. Они видят подводные камни в той катастрофе, которая настигла СССР.

Часто, завершая подобные размышления, мы говорим, что и в советском прошлом не все было так благополучно и хорошо. Это уже стало публицистическим штампом. Но есть ли в сущем мире что-то идеальное? Пятна можно найти и на солнце. Давайте же посмотрим на наших геополитических противников. Они боготворят свою историю и не сомневаются в блеске и превосходстве над всем миром. В этом суть американской и всей западной идеологии, которая там не запрещена, а живет и процветает, помогая решать насущные задачи и работать на перспективу.

Сложно не заметить, что обязательное клятвенное обещание – дескать, мы не хотим возвращаться в СССР, звучит в выступлениях официальных лиц. Но дело в том, что вернуться невозможно, при всем желании. Так нас и продолжают держать в подвешенном состоянии между эпохами, между прошлым и будущим, социализмом и капитализмом, между планом и рыночным хаосом. Мы совершаем бесконечные кувырки в общественном развитии.

Массу усилий либералы приложили к тому, чтобы исказить и вытравить память об СССР. Газета «Советская Россия», как и другие патриотические издания, – это хранители нашей исторической памяти, бесценного «красного» сокровища, которое наполняет нашу жизнь в духовном, человеческих смыслах и в нынешнем военном противоборстве. Они не дали растоптать прошлое желающим убить Россию и всю нашу цивилизацию одним махом. Блицкриг не получился. Лиши нас этой советской памяти – мы утонем в западной зловонной трясины.

* Движение признано экстремистским и запрещено в РФ.

Начну с конца. На рубеже 1980-х все, кому не лень, – от радикальных либералов-западников до не менее радикальных патриотов и русских националистов – «крыли» советскую «тоталитарную систему». Но ныне «партия власти» во главе с Председателем Государственной Думы под аплодисменты парламентского большинства «мочит» фракцию КПРФ за то, что она допустила развал великой державы.

Интересно, где же правда? Ответ: нигде.

Гораздо ближе к правде был философ Александр Зиновьев, который подвергал советскую реальность жесткой критике, но когда систему начали разрушать, еще более яростно ее защищал, доказывая, что это вершина российской истории.

Правда в том, что советский период – это эпоха грандиозных достижений, оплаченных колоссальной ценой.

И действительно:

- никогда еще наша страна не была второй промышленной державой мира;

- никогда еще она не выигрывала столь грандиозную войну, как Великая Отечественная. Даже подвиги чудо-богатырей 1812 года уступают подвигу советского солдата, хотя бы потому, что Наполеон пытался заставить Россию подчиниться его политике, а Гитлер – просто уничтожить;

- никогда еще Россия не открывала новую эпоху в истории человечества – космическую;

- наконец, никогда еще мы не были мировым лидером социального прогресса, примером для всего прогрессивного человечества – и это не штамп. Достаточно вспомнить, что говорили о Советском Союзе великие современники – от Альберта Эйнштейна и Бернарда Шоу до Теодора Драйзера и Рабиндраната Тагора.

Достаточно вспомнить, что:

- минимальная советская 70-рублевая пенсия составила бы на современные деньги 35 тысяч, а максимальная 132-рублевая – 60 тысяч. При этом средняя (а не минимальная) пенсия в РФ – 25 400 рублей, т.е. вдвое меньше;

- студенческая стипендия в мои времена составляла 40 рублей, т.е. 80% от прожиточного минимума. При этом за общежитие платили 5% от ее размера – 2 рубля. В настоящее время расчетная стипендия студента – 1967 рублей, или 10,5% от прожиточного минимума; а стипендия, которую получают большинство студентов, – 3600 рублей (или примерно 7 рублей на советские деньги) – 19% от прожиточного минимума;

- придя начинающим учителем в школу, я имел базовый оклад 100 рублей – 50 тысяч на современные деньги, тогда это было два прожиточных минимума. Сейчас базовый оклад учи-

Триумф и трагедия

Олег СМОЛИН, первый зампред Комитета Госдумы по науке и высшему образованию

теля в моей родной Омской области – 10 550 рублей, или половина прожиточного минимума трудоспособного населения;

- и т.д., и т.п.

Вот пример из личной жизни. На рубеже 1990–2000-х годов я познакомился с очень успешным министром образования Великобритании, как и я, тотально незрячим, Дэвидом Бланкеттом. Позднее моя помощница перевела на русский язык книгу о его жизни. Оба мы окончили коррекционные школы, но моя школа – говорю это без всякого квасного патриотизма – была гораздо лучше, чем у Дэвида Бланкетта. В ней были все возможности для многостороннего развития: физическая культура, филиал музыкальной школы, шахматная секция и прекрасные учителя. Запасами школьных знаний и умений пользуюсь до сих пор, хотя, конечно, многие из них пополняю. У Дэвида таких возможностей не было.

Но главное: руководство его школы ориентировало незрячих только на самые примитивные виды труда, а нас – на максимальное развитие способностей. Поэтому Дэвид пробивался в большую жизнь вопреки своей школе, а я – благодаря. Увы, и до сих пор многие управленцы считают, будто мы должны сделать всё как на Западе – и будет замечательно!

Вот еще пример. Кооперативную квартиру я получил через год после окончания института. Моя зарплата учителя, а затем преподавателя вуза плюс пенсия по инвалидности вполне позволяли за нее рассчитываться, а кредит (по-современному – ипотека) составлял 2%. Думаю, одна из ошибок советской власти была в том, что слишком много жилья раздавали бесплатно, тогда как в стране было немало людей, способных заплатить за кооперативное жильё. И тем самым уменьшить дисбаланс спроса и предложения.

(Для справки: в 1960 г. на 1 жителя СССР приходилось примерно 6 кв. м., в 1971-м – 11 кв. м., в 1989-м – 15,8 кв. м., в т.ч. неблагоустроенные дома, выстроенные людьми самостоятельно. В РФ к концу 2024 г. средняя обеспеченность жильем составила 29,5 кв. м на человека.)

Не говорю уже о человеческих отношениях: друзья, встречи и песни под гитару, очень высоко поднятая ценность любви... Кажется, в 1990 году я услышал программу по радио «Свобода»*, где известный культуролог – конечно, бывший наш – рассказывал о том,

что в условиях западной цивилизации человек обречен на глубокое одиночество, которое, если повезет, скрашивается удачной семейной жизнью. Иногда меня подмывает написать культурологический очерк «Эпоха застоя, или Эпоха любви» – так высоко стояла эта ценность в последние советские десятилетия. Не зря трагически погибший поэт Борис Рыжий написал в 1990-х: «Как хорошо мы плохо жили...»

Что же погубило эту уникальную цивилизацию?

Обычно отвечают: заговор или предательство.

Но есть гораздо более точный ответ, и принадлежит он Владимиру Ленину: никакая революционная и контрреволюционная ситуация невозможна без кризиса верхов. Если китайские руководители осознали, что нужно повернуть колесо рулевое, как писал Маяковский про Ленина, имея в виду НЭП, сразу на 10 румбов вбок и при этом твердо держать власть в руках, то последние советские руководители – кто по болезни, а кто по безголовости – отпустили руль управления, и страна пошла по формуле Владимира Высоцкого:

Я думаю, ученые наврали,
Прокол у них в теории,
порез:

Развитие идет
не по спирали,
А вкривь и вкось, вразнос,
наперерез.

Не думаю, что Ельцина и Горбачева нужно ставить на одну доску: первый страну активно разваливал, а второй – пытался защищать, хотя и бездарно. Мне довелось лично слышать Михаила Сергеевича, который призывал: не верьте моделям – жизнь сама покажет, куда нужно двигаться... Он мнил себя философом, но, видимо, не слышал даже про закон повышения энтропии и не понимал, что по течению приплыть можно куда угодно, только не к цели.

Я согласен с Владимиром Путиным, что крушение Советского Союза было крупнейшей (одной из крупнейших) геополитической катастрофой XX века. Только эта катастрофа была не единственной. Помимо геополитической, мы получили еще как минимум семь катастроф. Среди них:

- 1) социально-экономическая;
- 2) финансовая;
- 3) технологическая;
- 4) социальная в узком смысле (т.е. катастрофа в социальной сфере);

- 5) духовно-нравственная;
- 6) интеллектуальная;
- 7) демографическая.

Последствия многих мы переживаем до сих пор.

Но не только мы – весь мир. При наличии Советского Союза невозможно себе представить, чтобы лоббист российской политической элиты господин Трамп вел себя как международный разбойник: в Венесуэле, Иране, а теперь грозит еще и Кубе. Но и это не всё.

Сначала активисты левых партий на Западе указали на то, что эпохе социального государства (социального капитализма) приходит конец. Теперь это открыто провозглашают и правоконсервативные руководители Европы, например, канцлер Германии Фридрих Мерц.

В результате крушения Советского Союза не только Россия, но все человечество пошло назад. И вместо того, чтобы сконцентрироваться на угрожающей нам всем глобальной экологической катастрофе, оно вернулось к войне всех против всех.

Кстати, еще в 1990-х годах, когда отечественные либералы восхищались тем, как мирно разошлись бывшие советские республики, в отличие от республик Югославии, я предупреждал о высокой вероятности вооруженных конфликтов на территории нашей большой Родины. И, увы, оказался прав. Вспоминая Николая Заболоцкого:

Как безумные мельницы,
Машут воины крылами
вокруг.

Мы продолжаем платить за разрушение нашей большой Родины. И, боюсь, платить придется еще очень много.

Убежден: человечество либо совершит левый поворот, либо рискует подтвердить парадокс Энрико Ферми. В обозримом космосе мы не можем найти ни одной высокотехнологичной разумной цивилизации, хотя их должно быть немало. Причина, согласно Ферми, – те самые глобальные катастрофы, которые Земле предсказал еще Римский клуб в 1970-х годах. А несколькими годами раньше описал наш знаменитый соотечественник Иван Ефремов в научно-фантастическом романе «Час Быка».

Но уныние – смертный грех. А потому вспомним Фадеева и его героя Левинсона: «Надо было жить и исполнять свои обязанности!»

* Признано иноагентом в РФ, признано нежелательной организацией в РФ, заблокировано по требованию Роскомнадзора.

М.Н. ЗАДОРНОВ
(1948–2017)

Наш автор и герой

Что сделать для светлого будущего?

Михаил Николаевич ЗАДОРНОВ (1948–2017) – один из лауреатов премии «Слово к народу». На церемонии ее вручения знаменитый сатирик высказал тезисы, столь близкие Программе, которую предлагает Коммунистическая партия:

Много еще можно пунктно перечислить того, что необходи-



Михаил Задорнов.
Олег Дьяченко/ТАСС

мо сделать для нашего светлого будущего.

Однако все это не сработает даже при новой власти, если не введи еще один закон и не наладить схему-механизм отзыва народом тех депутатов и тех чиновников, которые забыли, что они слуги народа, а не его рабовладельцы.

Главная извечная беда России – чиновничество. Есть только одна возможность с ним справиться. Какая? Начну издалека...

В Древней Греции существовало такое слово, которое пугало даже греческих олигархов, – остракизм! Означало оно следующее: по решению недовольного народа любого правителя или олигарха могли отозвать, снять и даже порой выгнать из страны! Именно в ту пору Греция достигла своего расцвета и противостояла даже такому грозному врагу, как Персия. В России немедленно нужно налаживать подобный механизм отзыва болтунов, не отвечающих за свои слова, и тех, кто занял власть, чтобы стать эксплуататором! – сказал Михаил Задорнов.

Он также заявил, что «Советская Россия» была и остается площадкой, способной собрать вокруг партии единомышленников.

На профессиональном поприще я много встречал интеллигентнейших людей и чаще всего выступал в роли интервьюера. А тут вдруг известный современный историк Е.Ю. Спицын предлагает: хочу взять у Вас интервью, Валентин Васильевич, по драматическому сюжету Нины Андреевой для новой книги о Горбачеве. Признаюсь, я был польщен и в несколько приемов изложил ту драму, как я ее знал. Ознакомившись сам с первым фрагментом книги, я получил не дежурное блюдо скандальной хроники, а многокомпонентное литье с четким профилем, рассмотренное под разными углами. Очень захотелось познакомить читателя «Советской России» с общественной драмой, разыгранной в кремлевских стенах. Испросил согласия у Евгения Юрьевича опубликовать самую кульминацию истории Нины Андреевой на страницах «Советской России». Почувствуйте, как создается одна строка истории из густого политиканства и множества страстей.

13 МАРТА, на страницах «Советской России» было опубликовано знаменитое письмо Нины Андреевой «Не могу поступать по принципам», которое вызвало бурную реакцию главных «перестройщиков» страны и стало зримым «Рубиконом» размежевания двух полярных лагерей внутри самого Политбюро ЦК. История с этим «Письмом» в большей или в меньшей степени упомянута в мемуарах, дневниках и интервью многих деятелей перестройки. Но прежде, чем окунуться в анализ этой литературы, предоставим слово основному «виновнику торжества» – главному редактору «Советской России» Валентину Васильевичу Чикину.

В своих интервью, в том числе и автору этих строк, В.В. Чикин поведал предысторию появления этого письма. Еще в конце 1987 года, вскоре после постановки на сцене МХАТа пьесы обласканного властью номенклатурного драматурга М.В. Шатрова «Так победим!», в Ленинграде стихийно возникли несколько дискуссионных клубов, где стали обсуждать эту постановку. Главным лейтмотивом всех этих дискуссий стала констатация того факта, что все шатровские пьесы его личной «Ленинианы» – «Так победим!», «Диктатура советских» и «Брестский мир» – по сути являются антиленинскими, в которых под видом ленинизма торжествует троцкизм. Более того, члены этих клубов посчитали, что именно посредством шатровских пьес полным ходом «идет идеологическая обработка всего партийного аппарата» в духе яковлевской гласности и перестройки.

Активным участником этих дискуссий стала и кандидат технических наук, старший преподаватель физической химии Ленинградского технологического института (ЛТИ) Нина Александровна Андреева. По итогам одной из таких дискуссий она написала письмо и направила его в редакцию трех центральных га-



Из открытых источников

Маски долой!

Известный историк Е.Ю. СПИЦЫН обращается с интервью к редактору

зет – в «Правду», «Советскую культуру» и «Советскую Россию». В целом это был вполне оправданный и здравый шаг в духе перестройки, особенно с учетом того, что еще в начале года – 10 января и 15 февраля – на страницах той же «Правды» по поводу еще одной шатровской пьесы «Дальше... дальше... дальше» были опубликованы разгромная заметка Г.А. Глаголева «Художественная история и исторические судьбы» и аналогичная критическая статья трех докторов исторических наук – Г.А. Герасименко, О.Г. Обичкина и Б.И. Попова – «Неподсудна только правда».

Правда, существует версия публициста В.Г. Куницына, что письмо Н.А. Андреевой стало непосредственной реакцией на статью его отца, бывшего завотдела культуры ЦК КПСС, а затем профессора Литературного института Г.И. Куницына «Пришло ли времечко?», которая была опубликована в газете «Литературная Россия» 26 февраля 1988 года, где содержалась резкая критика сталинизма и геноцида русского крестьянства в период коллективизации.

МЕЖДУ тем, как справедливо заметил профессор Р.Г. Пихоя, буквально за полтора месяца до этого письма на страницах той же «Советской России» была опубликована статья двух сотрудников Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС В.В. Горбунова и В.В. Журавлева «Что мы хотим видеть в зеркале революции?». В этой публикации два известных историка, по сути дела, «оправдывали» сталинизм констатацией того непреложного факта, что «у партии... не было другой альтернативы, кроме как в самые сжатые сроки буквально пробежать расстояние от отсталости к развитой индустрии и кооперированию сельско-

го хозяйства». Однако никто из «сильных мира сего» тогда даже не «повел бровью», не то что устроил вселенский скандал... Чего не скажешь о письме Н.А. Андреевой, напечатанном в той же газете.

В этом письме, позже озглавленном горбачевской цитатой из его доклада на февральском Пленуме ЦК «Не могу поступать по принципам», его автор резко выступила против огульной критики славного прошлого нашей страны, особенно сталинской эпохи, отказа от классового подхода в анализе и оценке современных процессов, грубого насаждения леволиберальной западнической идеологии и ревизионизма, то есть де-факто против горбачевской политики возвращения к «истинному ленинскому социализму» и гласности.

В первых двух газетах это письмо проигнорировали, так как, по словам В.В. Чикина, «Правда» просто испугалась, а «Советская культура» находилась «под сапогом Яковлева». В «Советской России», напротив, им заинтересовались, и в итоге ее главред разskal телефон Н.А. Андреевой и в конце февраля 1988 года лично позвонил ей. В ходе состоявшегося разговора В.В. Чикин сказал ей, что «нам Ваши заметки понравились, но они разрозненные; если хотите, мы их объединим в один текст и пришлем Вам на просмотр». Однако она отказалась от помощи журналистов и сказала, что «сама всё сделает».

И действительно, уже 9 марта прислала полный текст своего письма в редакцию «Советской России». При этом В.В.Чикин признался, что, учитывая тот факт, что она «ершисто восприняла мое предложение подредактировать ее текст, я решил послать окончательный вариант ей на согласование с членом нашей редколлегии Владимиром Денисовым». Заодно он

«попросил его разузнать, кто она и что собой представляет». В.В. Денисов исполнил это поручение главреда, навестил ректорат и партком ЛТИ, где «дали самую хорошую характеристику».

В итоге редакция «Советской России» самостоятельно, без чьей-нибудь «рекомендации», в частности Е.К. Лигачёва, приняла решение опубликовать этот материал. Хотя позднее сам В.В. Денисов по конъюнктурным соображениям примкнул к хору всех тех, кто за самой этой историей усмотрел указующий перст именно второго секретаря ЦК.

Сам же Е.К. Лигачёв, поведав о тех днях, вспоминал, что он лично обратил внимание на эту статью только на следующий день, когда его помощники сделали «подборку интересующих меня писем, поступавших в газеты. В этой подборке были и отклики, полученные «Советской Россией» на статью Нины Андреевой». При этом Е.К. Лигачёв «в категорической форме отверг все измышления, которые вскоре стали тиражироваться «яковлевской» прессой, что якобы это письмо поступило непосредственно на мое имя» и что именно «я направил его главному редактору «Советской России» В.В. Чикину с указанием напечатать его».

Хотя лигачевский помощник В.М. Легостаев в одном из своих интервью утверждал, что перед публикацией андреевской статьи у его шефа состоялся «большой разговор с Чикиным», которому он сказал, что и статья ему «нравилась».

ГОРАЗДО позднее А.Н. Яковлев, будучи в курсе этих событий, в своих мемуарах продолжал утверждать, что: во-первых, к «андреевскому письму» приложил руку ее «муж Клушин»; во-вторых, что это письмо

было направлено не в редакцию трех центральных газет, а прямо в ЦК; в-третьих, что это письмо сразу «заинтересовало Лигачёва» и по его личному указанию «в Ленинград был направлен заведующий отделом науки «Советской России» с тем, чтобы вместе с авторами превратить письмо в статью», и, в-четвертых, что эта «статья вернулась в секретариат Лигачёва, а затем была напечатана» в «Советской России».

Кстати, как вспоминал тот же В.В. Чикин, в общую дуду с А.Н. Яковлевым дудел и В.А. Медведев, уже тогда рубливавший генсеку: «Да не она это написала!» Столь категорический вердикт он мотивировал тем, что еще в 1967 году, работая в Ленинграде завкафедрой политэкономии ЛТИ, он познакомился с супругом Н.А. Андреевой, доктором философских наук, профессором и завкафедрой философии того же ЛТИ Владимиром Ивановичем Клушиным, который, по его мнению, и был настоящим автором этого письма.

Тем временем на следующий день, 14 марта, в зале заседаний Секретариата ЦК на Старой площади Е.К. Лигачёв провел рабочее совещание с главными редакторами центральных журналов и газет, на котором, по словам того же В.В. Чикина, присутствовало 30-40 человек. Как уверяет Е.К. Лигачёв, это «совещание отнюдь не носило экстренного характера, о нем было известно еще на предыдущей неделе, то есть до публикации статьи Андреевой». По его же словам, «когда были исчерпаны запланированные темы, я затронул тот вопрос, который поднимал, выступая в Электростали, а также в докладе на Пленуме ЦК, – вопрос об отношении к историческому прошлому... Развивая мысль своего доклада на Пленуме, я посоветовал редакторам прочитать совсем свежую, вчерашнюю статью «Не могу поступать по принципам», в которой мое внимание привлекло неприятие сплошного очернительства, безоглядного охаивания прошлого».

Понятно, что целый ряд участников этого совещания восприняли эту реплику второго секретаря ЦК как руководство к действию. Неслучайно тот же В.В. Чикин вспоминал, что, когда они покидали Старую площадь, тогдашний первый зам главного редактора «Правды» Л.Н. Спиридонов, узнав, что Н.А. Андреева послала свое письмо и в их газету, стал последними словами крыть своих же «правдивых» за отказ от ее публикации.

КАК известно, М.С. Горбачёв и А.Н. Яковлев в тот же день улетели из столицы: первый с официальным визитом в Белград, а второй – в Улан-Батор. Как уверяет генсек, только в самолете, когда ему, как всегда, «положили прессу за этот день», его новый помощник Г.Х. Шахназаров, «уже успевший просмотреть газеты, сказал, что есть статья, которую мне стоило бы прочесть», и указал на публикацию письма Нины Андреевой в «Советской России».

Аналогичную историю поведал и А.Н. Яковлев, написав в своих мемуарах о том, что ему «показали статью в то же утро» и он «был крайне удивлен» ее содержанием и даже «не мог ... представить себе, что происходит в Москве».

Более того, «архитектора перестройки», по его же признанию, «особенно встревожило то, что и Горбачёв находился за рубежом», и поэтому он сразу «попросил помощника позвонить в Москву и узнать, что происходит в Первопрестольной». Из Москвы ответили, что ничего особого «не происходит, кроме того, что на Старой площади идет совещание руководителей средств массовой информации», которое ведет Е.К. Лигачёв.

На этом завершился первый акт «марлезонского балета», который был продолжен вскоре после возвращения кремлевских путешественников в столицу 18-19 марта сего года.

Однако, как очень точно подметил профессор А.В. Островский, 13 марта, то есть в день публикации статьи Нины Андреевой, генсек, как и его подельник, были еще в Москве и имели возможность познакомиться с упомянутой статьей сразу после выхода ее в свет и тут же отреагировать на нее. Но почему-то предпочли сделать это только после своего возвращения в Москву. Возможно, как предположил В.И. Болдин, первоначально андреевская статья не вызвала возражений со стороны генсека и «даже имела поддержку в домашнем кругу, где делался самый пристрастный анализ всего, что публиковалось». А это значит, что генсека кто-то «накрутил» против этой публикации, и, с большой долей вероятности, этим «накрутчиком» был именно А.Н. Яковлев.

Неслучайно в своих мемуарах он повествует о том, что «когда я вернулся домой, то получил возможность понаблюдать, как ожил партийный аппарат», а печать, напротив, «притихла». Более того, по его фантазиям, «ап-

парат ЦК дал указание о поддержке статьи, перепечатке ее в местных газетах», и по этому поводу даже «состоялось узкое совещание секретарей ЦК».

Аналогичные фантазии в своих фоллиантах тиражировали и другие подельники генсека – А.С. Черняев, В.А. Медведев, И.Т. Фролов, И.Д. Лаптев, В.А. Старков, Т.И. Заславская, Г.Я. Бакланов, М.Ф. Шатров и др., – утверждавшие, что в кругах интеллигенции андреевская статья, которую готовили работники ЦК, «была однозначно воспринята как антиперестроечная акция, причем тщательно подготовленная и спланированная, как сигнал к началу контрнаступления всех антиперестроечных сил. Все это «связывалось с именем Лигачёва», который на встрече с редакторами, а затем на совещании в здании ЦК «размахивал ею», «рассказывал статью и рекомендовал вокруг нее провести соответствующую работу». Более того, в ряде партийных организаций ее «рекомендовали чуть ли не к изучению», а в ГДР по личному указанию самого Эриха Хонеккера ее перепечатали в главной партийной газете «Neues Deutschland». Ясно, что речь шла не об ординарной публикации, а о тщательно рассчитанном политическом шаге».

МЕЖДУ тем, как вспоминал В.В. Чикин, буквально через несколько дней после публикации андреевской статьи, которую к тому времени, по словам самой Н.А. Андреевой, уже перепечатали 936 газет, к нему в редакцию явилась отпетая либералка литературный критик Л.И. Сараскина, которая потребовала от него опубликовать свой ответ на эту статью. Но В.В. Чикин в ожидании предстоящей дискуссии по андреевской статье в Ленинграде пока отказался это делать, и от него она тут же побежала к А.Н. Яковлеву в ЦК, который принял ее с распростертыми объятиями. Именно он направил ее к главному «Московских новостей» и своему однофамильцу Е.В. Яковлеву, который и опубликовал ее статью.

Второй акт «марлезонского балета» неожиданно начался 23 марта, в первый день работы IV съезда колхозников, в котором принял участие все высшее руководство страны. Именно там во время чаепития в помещении президиума съезда между М.С. Горбачёвым и В.И. Воротниковым произошла перепалка относительно андреевской статьи, поскольку генсек «почему-то вспыхнул», когда российский премьер дал положительную оценку этой публикации, назвав ее «эталон».

Кто еще принял участие в этой перепалке, не совсем ясно до сих пор. Сам В.И. Воротников отмолчался на сей счет, М.С. Горбачёв, без упоминания имен, заявил, что «другие дружно поддержали его», то бишь В.И. Воротникова, а В.А. Медведев упомянул, что такую же положительную оценку статье дали два секретаря ЦК – В.П. Ни-

конов и О.Д. Бакланов. В итоге М.С. Горбачёв потребовал «объясниться, что между нами происходит», и предложил перенести этот разговор на ближайшее заседание Политбюро.

Оно состоялось уже на следующий день и продолжалось аж два дня – 24-25 марта 1988 года. По словам самого М.С. Горбачёва, «краткая запись дискуссии составляет 75 страниц» машинописного текста. Однако эти страницы так и не были опубликованы до сих пор. Правда, как выразился сам генсек, «наиболее любопытные фрагменты» этой «дискуссии» он опубликовал в своих первых мемуарах, а в 2006 году то же самое сделали три его помощника – Г.Х. Шахназаров, А.С. Черняев и В.А. Медведев – в первом издании их фоллианта «В Политбюро ЦК КПСС. 1985–1991 годы». Наконец, некоторые фрагменты этой «дискуссии» были зафиксированы в дневнике В.И. Воротникова. Правда, надо отметить, что все три публикации текстually отличаются друг от друга и акцентируют внимание на тех или иных аспектах этой «дискуссии» и позиции ее участников.

По словам главы российского правительства, дискуссия по статье Нины Андреевой началась за повесткой дня Политбюро, после обсуждения главного вопроса о мерах по повышению устойчивости зернового хозяйства страны и увеличению хлебофуражных ресурсов, по которому выступил В.П. Никонов, Е.К. Лигачёв и первые секретари рескомов, обкомов и крайкомов партии С.К. Гроссу, И.К. Полозков, В.И. Калашников, А.А. Хомяков и другие.

ЕСТЕСТВЕННО, первым слово взял М.С. Горбачёв, который заявил, что «нам необходимо вернуться к вчерашнему разговору и завершить его, чтобы не накапливалось непонимание, чтобы не отягощались отношения между нами и не усложнялась атмосфера». Далее он пустился в рассуждения, что «дело даже не в содержании статьи Андреевой», которую вряд ли она «сама написала», так как в ней содержится «информация, которая ей недоступна, ибо о ней знает сравнительно узкий круг людей», и не в ее появлении.

Дело в том, что кое-кто оценил эту статью «как эталон», что ее рекомендовали не только перепечатать, но и «всячески пропагандировать». А ведь эту статью «надо рассматривать как антиперестроечную платформу», и «именно в этой связи позиции ряда товарищей вызывают тревогу», поскольку в переломный момент перестройки «нам нужно полное единство взглядов по этим вопросам».

Тем более что впереди XIX Всесоюзная партконференция, «которая должна принять чрезвычайно важные решения как для партии, так и в целом для страны», вот почему «в товарищеской обстановке» нам надо «обменяться мнениями и высказать свои суждения по затронутым проблемам».

ВТОРЫМ, вопреки утверждению А.Н. Яковлева, выступил вовсе не А.А. Громыко, а В.И. Воротников, невольно ставший «виновником» всей этой дискуссии на Политбюро.

На сей раз глава российского правительства, окончательно оценив настроение генсека, дал «задний ход», заявив, что, «более внимательно прочитав статью», он убедился в том, что за ней скрывается «определённая политическая позиция, продиктованная неприязнью к перестройке, несогласием с курсом политического руководства страны». И он, «разумеется, не собирался ее брать на вооружение», поскольку у него «нет никаких оппозиционных настроений» в отношении генсека и перестройки.

Третьим речь держал А.Н. Яковлев. Горбачёвский помощник А.С. Черняев в своем дневнике, ссылаясь на самого «архитектора перестройки», уверял, что тот чуть ли не сам решил ввязаться в бой, поскольку «иначе... дадут оценку раньше» и не ту, какую следует. Поэтому он сразу «разложил ее по косточкам как антиперестроечный манифест, местами даже против позиций, изложенных Горбачёвым».

Между тем в своих мемуарах сам А.Н. Яковлев нарисовал совсем иную картину. Во-первых, он назвал «вступительное слово» генсека «резким», поскольку в его устах андреевская статья «получила определение как платформа антиперестройки». И, во-вторых, признался, что «вводную информацию Михаил Сергеевич поручил сделать мне», то есть это был вовсе не экспромт, а заранее оговоренный план действий с тем, чтобы с самого начала задать тон всей «дискуссии» на Политбюро и показать, кто в доме хозяин.

Более того, о подготовленности яковлевского «экспромта» говорит и тот факт, что в тот же день, еще до начала заседания Политбюро, он направил генсеку текст своего выступления, и М.С. Горбачёв был в курсе того, о чем будет вещать прожженный аппаратный интриган А.Н. Яковлев. Именно он, как справедливо подметил историк Б.М. Суданц, «убедил генсека в наличии сил, желающих оспорить статус Горбачёва как лидера партии и государства».

В привычной для себя манере, в менторском тоне А.Н. Яковлев пустился в 20-минутный словесный блуд и наклеивание ярлыков, заявив о том, что «в партийной среде усиливается противодействие перестройке с ортодоксальных позиций», что по своей сути андреевская статья «антиперестроечная, начиная от заголовка и кончая всеми положениями и посылками», что она «явно претендует на некое программное звучание» и «своим содержанием, тоном и пафосом ориентирована не на консолидацию... общества на платформе перестройки, а на разделение и размежевание».

В ЭТОТ день успели выступить еще два члена Политбюро – А.А. Громыко и Е.К. Лигачёв. Первый выступил с примиренческими

позиций и, по словам главного застрельщика всей этой «дискуссии», «молот что-то невнятное». А второй, по его же словам, «раскрасневшись как рак», стал «врать» по поводу своей непричастности к публикации статьи и «попутно клясться в верности Горбачёву и перестройке».

Однако безбожно врал как раз сам А.Н. Яковлев, поскольку он извратил выступление Е.К. Лигачёва. Да, действительно, в начале своей речи тот сделал дежурный реверанс в адрес генсека, но затем повторил все то, о чем он говорил в Электро-стали, на Пленуме ЦК и на совещании с редакторами десяти дней назад в зале заседаний Секретариата ЦК. Он вновь заявил, что статья в «Советской России» была напечатана по инициативе самой редакции и стала реакцией на «очернительство нашей истории», которое приобрело непомерные масштабы. Как уверял В.И. Воротников, после выступления Е.К. Лигачёва он подал «миротворческую реплику» с призывом «не накалять страсти». Однако, по его словам, М.С. Горбачёв опять «завелся», назвал эту статью «подстрекательской» и предложил вернуться к началу разговору завтра утром.

На следующий день «дискуссия» продолжилась, и первым слово взял Н.И. Рыжков. Увы, не разобравшись в самой сути «яковлевской гласности», глава советского правительства заявил, что «гласность – это наше главное завоевание... она нужна не только в вопросах политики, истории, культуры, но и в области экономики», что также «очень важно привлекать на нашу сторону интеллигенцию» и т.д. При этом он высказал неудовольствие тем, что в составе Политбюро царит неразбериха: идеологической работой в партии «заведуют два члена Политбюро – Лигачёв и Яковлев, сельским хозяйством тоже два – Никонов и Лигачёв». Здесь, дескать, «надо Михаилу Сергеевичу разобраться с расстановкой сил в Политбюро».

Последнюю реплику Н.И. Рыжкова его коллега по премьерскому посту в России прокомментировал так: «здесь... Николай Иванович покривил душой». И предположил, что с этим предложением тот выступил не сам по себе, а «по просьбе Горбачёва».

Дело в том, что к тому времени генсек уже прекрасно знал, что отношения между Н.И. Рыжковым и Е.К. Лигачёвым испортились донельзя, поскольку союзный премьер уже на дух не переносил командный стиль и грубые накачки со стороны второго секретаря ЦК. М.С. Горбачёву надо было срочно «поставить на место» Е.К. Лигачёва и укрепить позиции его оппонента в Политбюро, но сделать это именно руками Н.И. Рыжкова. Статья же «стала отличным поводом для укрепления позиции Яковлева в борьбе с «консерватизмом» как «основным тормозом перестройки».

Затем поочередно выступили буквально все члены и кандидаты в члены Политбюро и секретари ЦК. Боль-

шинство из них, в том числе В.М. Чебриков, Л.Н. Зайков, В.В. Щербинский, М.С. Соколов, Н.Н. Слюньков, В.И. Долгих, П.Н. Демичев, Д.Т. Язов и Ю.Д. Маслюков, уловив настроения генсека и ход самой «дискуссии», стали вещать по принципу «и нашим, и вашим», говорили о поляризации общественных сил, о том, что печать завалена публикациями разного содержания, но курс на перестройку – это наш общий выбор, поэтому надо укреплять единство Политбюро и «бережнее относиться друг к другу».

Своеобразным диссонансом этому песнопению стали выступления В.П. Никонова, В.А. Медведева и Э.А. Шеварднадзе. Первый, сказав дежурные слова о статье в «Советской России», со слов А.Н. Яковлева, «переключился на меня» и стал долго говорить о том, что «я «подрастнул» печать, а потому «публикуется очень много антипартийных статей». В ответ А.Н. Яковлев, «не выдержав», уже набросился на аграрного секретаря и по-иезуитски предложил ему поменяться местами и навести такой же порядок в идеологии, как и в сельском хозяйстве страны. Однако возникшую перепалку резко оборвал М.С. Горбачёв своей репликой «хватит вам ерундой заниматься», и вернул разговор в нужное для него русло.

Что касается выступлений В.А. Медведева и Э.А. Шеварднадзе, то они, как и ожидалось, полностью поддержали позицию генсека, особенно второй. Он без обиняков заявил, что эта «статья вредная, реакционная, консервативная, мещанская, позиция обывательская», и этот «обыватель, который ловко собирает слухи, враг перестройки и обновления». Более того, эта статья «социальный заказ ... каких-то кругов» в ЦК партии или в правительстве. Поэтому самый главный вред этой статьи заключается в том, что «она ставит под сомнение все процессы, происходящие в нашей стране, на базе которых мы можем спасти социализм».

И под конец своего пафосного спича верный Э.А. Шеварднадзе согласился с мнением Н.И. Рыжкова «о недопустимости параллелизма в руководстве идеологической работой», явно подыграв генсеку против Е.К. Лигачёва.

Сам Е.К. Лигачёв, назвавший эту «дискуссию» на Политбюро «охотой на ведьм», в этот день участие в ней не принимал. И, как выразился один из историков, такая «тактика полного молчания сработала, и «секретарь по идеологии» избежал прямых нападок от генсека и членов Политбюро».

ЗАВЕРШАЯ «дискуссию», с заключительным словом, как и было принято всегда, выступил сам М.С. Горбачёв. Во-первых, под видом самокритики он опять «пнул» Е.К. Лигачёва и явно покусился на его положение и полномочия второго секретаря ЦК, заявив, что «мне, как генсеку, надо быть ближе к аппарату и Секретариату ЦК ... надо,

видимо, бывать и проводить заседания Секретариата». Во-вторых, вновь запел старую песню о том, что сама Н.А. Андреева не способна была написать эту статью, что ей кто-то «помог» и что нужен достойный и серьезно подготовленный ответ в «Правде». Наконец, в-третьих, он прямо предупредил своих оппонентов в высших эшелонах власти, что «отступление от перестройки – самое большое предательство, а участие в ней – самое великое счастье», и «кто выступает против гласности, тот делает самое большое отступление от перестройки и боится народа. В этом русле мы должны подготавливаться к XIX партийной конференции, к реформированию политической системы», в том числе к «ограничению сроков полномочий, в том числе и Генерального секретаря».

Иными словами, М.С. Горбачёв вернулся к давней хрущёвской затее ротации всех партийных секретарей от горкома до Политбюро и Секретариата ЦК и ограничения их пребывания на своих постах – не более двух сроков подряд. Эти идеи были одобрены при принятии нового партийного устава на XXII партийном съезде в октябре 1961 года, но никогда так и не были реализованы. Теперь же в устах М.С. Горбачёва это выглядело как угроза всем нелояльным лично ему и идеям перестройки членам высшего руководства страны.

Это было прямо очевидно из горбачёвского пассажа о том, что, вернувшись домой, он «еще долго не мог уснуть, размышляя об итогах этой дискуссии... С одной стороны, все поклялись в верности перестройке, присягнули единству. ... А с другой – еще раз выявился эфемерный характер солидарности руководящего синклита. В рассуждениях некоторых коллег проскальзывали ... внутреннее несогласие со многими нашими новациями. Некоторые уже не шли в ногу, а тащились через силу, умирив в себе «ретивое», лишь бы не оторваться от власти, связанных с ней благ. Но так, конечно, не может продолжаться до бесконечности. Раскол неизбежен. Вопрос лишь – когда?»

Неслучайно В.И. Болдин, давно и хорошо знавший генсека, в своих мемуарах особо подчеркнул, что «поразило умение Горбачёва всех столкнуть и рассорить было поистине уникальным», а тот же В.В. Чикин назвал статью Н.А. Андреевой «арбузной коркой для Политбюро», на которой оно поскользнулось, раскололось напополам, что и подвигло М.С. Горбачёва к еще более радикальным шагам в отношении всех «врагов перестройки» в верхних эшелонах власти. Хотя на Западе, по словам последнего горбачёвского пресс-секретаря А.С. Грачёва, расклад сил в Политбюро представлялся более пестрым: «Горбачёв якобы за вестернизацию, Лигачёв – за русификацию, Яковлев – ставленник масонов и космополитов, а Рыжков – технократов».

Между тем, как вспоминал всё тот же В.В. Чикин, даже после заседания Политбюро генсек всё никак не мог успокоиться, стал опять названивать ему и допрашивать: «Кто же всё-таки писал статью – твои или мои?» И это было вовсе не случайно, поскольку ближний горбачёвский круг, в частности А.С. Черняев, постоянно капал патрону на мозги, что главред «Советской России» вовсе не заблудшая овечка, а «лигачёвский лизун и сталинист».

Тем временем редакция «Советской России» уже получила порядка 7000 писем, из которых, по словам самого В.В. Чикина, половина была «за», а половина «против» андреевской статьи. Когда М.С. Горбачёв в очередной раз позвонил ему по поводу этой статьи, тот проинформировал генсека об этих письмах и поведаль, что в Ленинграде готовится масштабная дискуссия по ней. На что генсек парировал: «Не надо никаких дискуссий, теперь выступит «Правда».

ПРАВДА, еще до «выступления» главного партийного органа А.Н. Яковлев 29 марта выступил в Академии общественных наук, где дословно заявил, что «сейчас перестройка находится в наиболее сложном переходном периоде», поскольку «она принята как идея и практическая концепция, но всё «еще не утвердилось прочно ни в сознании, ни тем более в жизни». Ситуация сейчас «бескомпромиссна – либо мы добьемся полного, неурезанного осуществления перестройки, либо же будет навязана косметическая подкраска застоя... В целом обновление набирает и темпы, и масштабы, и глубину, дает всё более ощутимые результаты». Но есть такие «тихие заводы», где перестройка еще практически неощутима... и которые способны «стать метастазами нового застоя».

По признанию того же А.Н. Яковлева, именно он «возглавлял подготовку этой статьи» для главного печатного органа партии, «что-то написал сам, а что-то правдисты», рабочую группу которых возглавил В.А. Корпачёв, а вовсе не академик В.А. Афанасьев, как это утверждали сам М.С. Горбачёв, М.Ф. Польнов и У. Таубман.

Все свои наброски они, естественно, посылали своему куратору, который их правил и «лепил» весь текст этой заказной статьи. Перед публикацией статьи, по его же словам, он «послал статью Горбачёву и его помощнику Черняеву» и, получив их добро, сразу позвонил главреду «Правды» академику В.А. Афанасьеву и дал ему прямую команду опубликовать безымянную редакционную статью, носившую установочный характер.

Эта статья под названием «Принципы перестройки: революционность мышления и действий» была опубликована на всю вторую полосу «Правды» 5 апреля 1988 года. Сам текст этой статьи был набит банальными, набившими уже оскомину лозунгами и призывами, а также подлейшей демагогией о

якобы «возрождении ленинской сущности социализма» через концепцию, стратегию и тактику перестройки, базой для которой являются «четко определенные» в последних решениях ЦК и выступлениях М.С. Горбачёва «ее революционные принципы: больше демократии, больше социализма».

Правда, в этой же статье, как особо отметил А.Н. Яковлев, был один абзац «о национализме и шовинизме», написанный им уже после того, как с ней ознакомились генсек и его помощник. В результате «наутро, когда статья появилась в «Правде», ему «позвонил Горбачёв и в очень сердитом тоне спросил: «Откуда появился этот абзац... наверно, Черняев вписал». Однако, когда «хромоногий черт» отверг эту «гениальную догадку» генсека, тот парировал ему: «Не надо было этого делать!» Но в целом сам же А.Н. Яковлев расценил эту публикацию как свою неоспоримую моральную и политическую победу, прежде всего над главным врагом Е.К. Лигачёвым, и констатировал, что именно таким образом был подавлен «малый мятеж» против Перестройки».

СТАКОЙ оценкой, как верно подметил профессор А.В. Островский, можно было согласиться, однако при одном серьезном уточнении: этот «мятеж» был подавлен точно так же, «как Корниловский мятеж, спровоцированный теми, кто его потом и подавил».

Неслучайно тот же А.С. Черняев в своем дневнике написал: «Не было бы Нины Андреевой, ее надо было бы выдумать», потому что после его подавления «пошел такой шквал антисталинизма в газетах и журналах, такая раскованность, что «до того» Лигачёв и его команда не потерпели бы и дня. А теперь он поджал хвост!» Тем более что, по его же словам, «двухдневной поркой» Е.К. Лигачёва особенно кичился «такой весь радостный и довольный А.Н.».

Кстати, сам М.С. Горбачёв в своих мемуарах уверял, что в день публикации этой статьи к нему зашел Е.К. Лигачёв, который «чувствовал себя довольно неуютно». Чуть ли не с порога «он стал говорить, что непричастен к созданию статьи Андреевой, что нужно учинить проверку» и т.д. Однако генсек его прервал и якобы изрек: «Успокойся, не надо никаких расследований. Не хватало нам своими руками организовывать раскол в ЦК и Политбюро...» Но в реальности этот раскол только нарастал и умело дирижировался как самим генсеком, так и его ближним кругом.

Так, по свидетельству того же В.В. Чикина, с одобрения М.С. Горбачёва и по прямой указке А.Н. Яковлева завсектором печати Отдела пропаганды и агитации ЦК В.Н. Бакланов забрал из редакции «Советской России» все мешки с письмами на статью Н.А. Андреевой, и уже на следующий день началась «бомбежка» этой статьи на страницах многих центральных и региональных газет с негатив-

ными оценками «возмущенных советских граждан».

И так продолжалось более трех месяцев. А когда же В.В. Чикин, по его словам, позвонил своему давнему знакомому Г.Х. Шахназарову – самому приличному человеку из всего горбачёвского круга – и спросил: «Сколько это будет продолжаться?», тот ответил: «До XIX партконференции».

Неслучайно, уже находясь в отставке, Е.К. Лигачёв в своих мемуарах прямо заявил, что именно Яковлев способствовал установлению в стране «жесткого пропагандистского террора», «диктатуры праворадикальных СМИ», а чуть позднее он даже «попытался теоретически обосновать разрушительную деятельность тех газет и журналов, которым покровительствовал».

Данное теоретическое обоснование породило «на свет загадочный тезис о том, что печать и телевидение являются всего лишь зеркалом, отражающим жизнь», о чем А.Н. Яковлев поведаль на одном из заседаний Политбюро.

В ответ на эти слова главного «архитектора перестройки» все «возмущенно загудели, и это дружное неприятие ставило его умолкнуть», так как «все, в том числе и сам Яковлев, отлично знали, что пресса и телевидение – это самый мощный рычаг формирования общественного мнения», а не его «зеркало».

ТЕМ не менее М.С. Горбачёв прибег к прямому политическому давлению на те силы в Политбюро, которые поддержали и позволили андреевской статье выйти в массовую печать. С этой целью 11, 15, 18 апреля генсек провел в ЦК целых три совещания с первыми секретарями рескомов, крайкомов и обкомов партии, которые, по уверениям А.С. Черняева, стали переломом во взглядах генсека «на сталинский вопрос». На этих совещаниях не только редколлегия «Советской России» подверглась открытой травле за нарушение партийности и самоуправство, но и для пущей важности на последнем совещании генсек буквально обрушился с гневными филиппиками в адрес «вождей народов», прилюдно заявив, что «Сталин – преступник, лишенный всякой морали», а Н.А. Андреева предлагает нам вновь вернуться в 1937 год.

Таким образом, как справедливо подчеркнул Б.М. Суданц, феномен Н.А. Андреевой не только стал лакмусовой бумажкой, отчетливо «показавшей ожесточившееся настроение во всем обществе по вопросу защиты советской истории от очернительства, но и радикализировал риторику М.С. Горбачёва в отношении сталинизма». Теперь генсек уже открыто поддержал чрезмерную активность «леволиберальной» интеллигенции, чтобы дать решительный бой всем противникам исторической гласности, и санкционировал ужесточение антисталинских нарративов в исторической повестке дня.

2000-2026...

Мюнхен



Antje Wildgruba / DPA / ИТАР-ТАСС

Крым вернулся домой



Михаил Метцель/ТАСС

За Победу, как учили деды



Владимир Гердо/ТАСС

С юбилеем, Совросс!

Правда, сила и надежда

От всей души поздравляю уважаемый коллектив редакции газеты «Советская Россия» со знаменательной датой – 70-летием со дня основания издания!

Семь десятилетий истории газеты – это серьезный путь, на протяжении которого «Советская Россия» неизменно оставалась голосом эпохи, хранителем исторической памяти, дел и великих достижений нашего народа, площадкой для важных общественных дискуссий. Именно на страницах вашей газеты в 1991 году Геннадий Андреевич Зюганов и наши товарищи опубликовали «Слово к народу», призвав не допустить распада великой страны.



А.Е. Клычков orel-region.ru

Газета «Советская Россия» всегда была и остается повернутой лицом к простому человеку, его нуждам и чаяниям. Она не раз доказывала, что настоящая журналистика – это ответственность перед читателем, верность принципам и смелость говорить о самом главном.

Для меня Советский Союз – это не просто страница в учебнике истории или политический проект. Это светлый образ из детства, запах типографской краски от свежих газет и ощущение огромной, непоколебимой страны, где каждый человек был частью чего-то великого. Это время, когда слова «товарищ» и «дружба» не были пустым звуком, а вера в общее будущее объединяла миллионы разных людей. Эта память о великой эпохе остается тем нравственным стержнем, который и сегодня позволяет нам идти к Победе.

Главные преимущества той страны – справедливость, доступность знаний и возможность для каждого реализовать свой талант независимо от происхождения. Мы должны бережно хранить эту память не для того, чтобы жить прошлым, а чтобы строить будущее, в котором гуманизм и уважение к человеку труда будут главной ценностью.

Для Орловщины большая честь сотрудничать с вашим изданием. Материалы «Советской России» помогают лучше понимать запросы общества, выстраивать диалог власти и граждан, видеть болевые точки и вместе искать пути их решения.

Хочу отдельно поблагодарить ветеранов редакции, тех, кто закладывал традиции издания, и действующий коллектив, который умело сочетает лучшие журналистские традиции с современными подходами.

Желаю всему коллективу творческого вдохновения, благодарных читателей и дальнейшего процветания. Пусть страницы «Советской России» всегда будут наполнены правдой, силой и надеждой!

С уважением,

А.Е. КЛЫЧКОВ,
губернатор Орловской области,
член Президиума, секретарь ЦК КПРФ

СОВЕТСКОГО Союза нет уже тридцать пять лет, но до сих пор ведутся ожесточенные споры о плюсах и минусах советской власти и советской системы организации жизни. Пожалуй, самым удивительным в этих пререканиях остается живучесть черных мифов, неистребимая во многих вера в миллионы расстрелянных и несоразмерно жгучая обида за отсутствие джинсов. Временами доходит до полного абсурда из серии «в СССР не было интернета», когда умные, вроде бы, люди ничтоже сумняшеся сравнивают 1970 год с 2025-м и на основании параллелей доказывают, что в Советском Союзе жилось так себе. Допустим, берет-ся фотография советской квартиры с ковром на стене и хрусталем в серванте и сравнивается с какой-нибудь современной фотографией, где панорамные окна, плазменные панели и кровати king-size. Понятно, что сравнение не в пользу хрустала. Только, сравнивая страну в настоящем и прошлом, не нужно сравнивать возможности разных эпох; сопоставляя покупательную способность, валовый продукт или уровень потребления мяса и молока, не стоит тягаться меняющимися год от года технологиями. Тогда всё встанет на свои места.

Можно было бы указать на власть как на главного распространителя черных мифов. Но порой граждане сами проявляют завидную антисоветскую бдительность. Так, например, воссозданный барельеф И.В. Сталина на станции метро «Таганская» в Метрове вызвал бурное недовольство и обвинения государства в приверженности к диктатуре. Многие наши современники до сих пор не могут простить большевикам репрессии и настаивают на том, что России необходимо покаяться за советский период. Когда о чем-то подобном говорилось или писалось в конце 80-х или в 90-е, это можно было понять, учитывая внешние обстоятельства и мощь обрушившейся на неподготовленные умы пропаганды. Но когда это говорится спустя три десятилетия после развала СССР, то остается развести руками и предложить самораспутиться. По той простой причине, что если каждому правителю России за весь период ее существования вменить в вину гибель невинных, то страну придется за-

крыть, а гражданам провести остатки дней в покаинной молитве.

Что касается диктатуры, это вообще отдельная песня. В нашей стране диктатуру очень боятся. Причем именно диктатуру советского образца. Пусть лучше вообще всё рухнет, лишь бы государство не вмешивалось. Лишь бы не НКВД, не Госплан, не Худсовет... И неважно, что современное государство не может выдвинуть ни того, ни другого, ни третьего. Как по причине кадрового дефицита, так и в силу отличного от советского целеполагания. Все равно для многих усиле-

Речь идет о таком явлении, как *равенство*. Явлении гораздо более сложном и глубоким, чем может показаться. Стоит только осознать, что впервые в истории человечества большинство приобрело те же права и возможности, что и меньшинство. Право учиться, получать высшее образование, читать элитарную литературу, заниматься творческой работой, участвовать в принятии решений на государственном уровне, посещать театры и, самое удивительное, отдыхать – проводить праздное время на курортах и в пансионатах. Не говоря уже о пра-

показав и доказав, что можно иначе.

И что же? Ещё одна логическая ошибка – сравниваться с кем-то, а не с собой в прошлом. Поэтому сравнение СССР, например, с США, не видевшими в XX веке ни одной войны, некорректно и неуместно. Советский Союз обвиняют в «голодоморе» – в том, что во время и после Гражданской войны, а также во время и после Великой Отечественной во многих регионах свирепствовал голод. При этом о голоде в Российской империи, повторявшемся примерно каждые шесть-семь лет, принято скромно

Помимо всего прочего, интеллигент не перестал быть обывателем, сохранив, а то и приумножив обывательские воззрения на окружающий мир, на целесообразность и рациональность, чувствуя за собой право выносить суждения по любому поводу в любой ситуации.

Применительно к советскому обществу и советской идее главная печаль обывателя сводилась и сводится к мысли, что «мне недодали», меня уравнивали, у меня украли – если бы не революция, я был бы надворным советником или крупным промышленником, я был бы наверху общества, служила бы мне рыбка золотая и была бы у меня на посылках. Антисоветски настроенные обыватели в конце 80-х – в начале 90-х действительно считали, что спасение России в неравенстве возможностей – в безработице, в конкуренции, в выживании сильнейшего. Каждый недовольный Советами был уверен, что достоин большего и способен на большее.

За тридцать пять лет можно многое переосмыслить. И, наверное, пора отойти от навязанной мифологии, увидеть настоящую подоплеку событий столетней давности, отвести шелуху напраслины – не принять чью-то сторону ради самовыражения или самоидентификации, не объяснять сложнейшие процессы штампами и схемами, а разобраться, что и почему происходило, чем руководствовались люди, жившие в иных условиях, имевшие другие взгляды и устремления.

В этом уже традиционно помогает газета «Советская Россия», отмечающая в 2026 году семидесятилетний юбилей. И ровно 40 лет, как главным редактором назначен Валентин Васильевич Чикин. Именно Валентину Васильевичу выпал самый сложный период – Перестройка, крах СССР, «святыне 90-е» и всё, что за ними последовало вплоть до наших дней.

Сначала Перестройка никого не пугала. Напротив, была встречена как естественный и необходимый процесс избавления от шлаков, от накопленного сора. Как неизбежное обновление и своего рода исход. Но уже скоро стало понятно: Перестройка – это совсем не то, за что ее выдают. С одной стороны, была принародно и во всеуслышание объявлена гласность. Но с другой – оказалось,

Времена меняются, и мы вместе с ними

Светлана ЗАМЛЕЛОВА, писатель и философ

ние государства означает расстрел за три колоска, хрусталь в серванте и очередь за дефицитом. Даже ельцинская диктатура или диктатура криминала в 90-е не внушали такого трепета, как призраки коммунизма.

1 января 1925 г. в СССР насчитывалось 144 тысячи заключенных. 70% освобождались досрочно. Пополнение – 30-40 тысяч человек в год. В 1996 г. на территории РФ пополнение мест заключения – 560 тысяч человек в год. В 1997 г. зарегистрировано 1,4 млн тяжких и особо тяжких преступлений. В 1999-м – 1,8 млн. В 2000-м – 1,74 млн. Только тяжких и особо тяжких преступлений. Но это, конечно, всё ерунда. ВЧК/НКВД всё равно страшнее.

Страх этот объяснить непросто. Нет, можно, конечно, сказать, что все дело в раскулаченных, и репрессированных предках, или сослаться на антисоветскую пропаганду. Но эти объяснения не выдерживают критики. Хотя бы потому, что любой нормальный человек испытывает страх перед реальной, а не мнимой опасностью. Как можно бояться НКВД, когда в стране настоящий бандитский беспредел? Так что, думается, дело в другом. И это другое стало не только главным завоеванием советской власти, изменившим весь мир, буквально перевернувшим человеческую цивилизацию, но и причиной падения СССР.

ве есть досыта, лечиться в клиниках и поправлять здоровье в санаториях, покупать модную одежду и жить в отдельных квартирах с удобствами.

Никогда ничего подобного в истории не было. Подчеркнем: дело не в модной одежде или высоком образовании, а в праве большинства пользоваться достижениями, вкушать плоды цивилизации и культуры. Представим себе человека, перенесшегося из 1918 года в 1978-й. Он бы не сомневался ни минуты, что коммунизм победил и обещания большевиков выполнены и даже перевыполнены. А как же? Все накормлены, одеты, обучены, обустроены. Притом так, как и не снилось в 1918 году.

«Верхи» и «низы» – писал Ленин. Потому что в те времена, как и во все предыдущие, человечество действительно жестоко делилось на меньшинство, имевшее доступ к благам, и большинство, чьим уделом была черная работа. Немногим и нечасто удавалось подняться снизу вверх. Можно возразить, что и ныне сохраняется небольшая группа, владеющая основными богатствами мира. Однако ныне к этому явлению совсем другое отношение – это раз. Да и большинство теперь очень хорошо осведомлено насчет права на учебу, отдых и жилье – это два. Именно Революция 1917 года отменила незыблемую необходимость высших классов,

молчать. На таком фоне голод в СССР выглядит именно как стихийное бедствие, событие экстраординарное и в итоге побежденное. Можно, конечно, провести параллель с хрусталем и плазменной панелью. Но дело в том, что проблема голода была решена в короткие сроки, без учета технологического развития и, по сути, только благодаря политической воле.

Другой пример – план ГОЭЛРО. В разоренной войнами стране начинается строительство сети электростанций. И через десять лет страна превращается в одну из ведущих индустриальных держав мира.

Это всё к тому, что в обществе, отказавшемся от разделения на «высших» и «низших», оказалось возможным изжить голод, провести повсеместное электрическое освещение и создать мирового уровня промышленности. Не говоря уже о всеобщем образовании. Всё это, в первую очередь, стало возможным благодаря тому, что народ, простой человек поверил в себя.

Вспомним, что бесило позднесоветскую интеллигенцию. Так называемая уравниловка, когда рабочий зарабатывал больше инженера; когда условные господа призывались к ответственности едва ли не чаще условной черни; когда четкая граница между образованными слоями и всеми остальными стерлась, исчезла.

что гласность имеет отношение только к разоблачениям и обличениям советского периода. На тех, кто хотел возразить обличителям, гласность не распространялась, зато активно подключалась цензура. Далее всё шло как в пресловутом «Плане Даллеса». *«И лишь немногие, очень немногие, будут догадываться или даже понимать, что происходит. Но таких людей мы поставим в беспомощное положение, превратим в посмешище, найдем способ их оболгать и объявить отбросами общества...»*

В такое положении «прорабы Перестройки» попытались поставить газету «Советская Россия», вставшую на защиту исторической правды и достоинства советских людей. Своего рода ответом перестройщикам стала публикация в 1988 год статьи Нины Андреевой «Не могу поступаться принципами», произведшая настоящий фурор.

В те годы я не имела отношения к газете, но очень хорошо помню эту статью – ее читали и обсуждали буквально все, а имя Нины Андреевой стало нарицательным. Кто-то горячо поддерживал публикацию, кто-то считал автора реакционером и мракобесом. Статьи разбирали в других газетах, на ТВ и радио. Но главное, что не было равнодушных, а власть явственно испугалась высказывания Нины Андреевой, обнажающего суть запущенных процессов.

Когда Перестройка подошла к своему логическому финалу, газету закрыли. В общей сложности на «Советскую Россию» покушались около десяти раз. Но газета стояла, в чем, конечно, заслуга Валентина Васильевича Чикина, сделавшего газету интересной, смелой, последовательной, сохранившей лицо и действительно не поступившей принципами.

Поздравляя сегодня «Советскую Россию» и ее главного редактора, хочется пожелать, чтобы и в современной, изменившейся стране газета обрела свое место, чтобы появлялись новые единомышленники, объединившиеся вокруг издания, чтобы все трудности и неприятности остались в прошлом. Легенда отечественной журналистики, Валентин Васильевич Чикин обладает выдающимся организаторским даром, позволившем собрать на страницах газеты интересных и талант-

ливых авторов – свидетелей своей эпохи. К сожалению, многих уже нет в живых. Но можно не сомневаться, что придут новые люди, появятся новые имена.

Сегодня, пожалуй, как никогда востребованными окажутся исторические материалы. Любой психолог подтвердит, что для полноценной жизни человеку необходимо избавляться от так называемых ограничивающих убеждений, утвердиться в приятии самого себя, признать собственную ценность. Так же обстоят дела и с народами. Чтобы страна обрела импульс к развитию, нужна вера народа в себя и в возможности своей страны. Если каждый день слышать, что твоя страна ничего не дала миру, кроме постоянных войн, поневоле захочется сбежать туда, где творческий процесс не останавливается, а ценности создаются едва ли не сами собой. Приняв себя, человек обязательно получает возможности для роста и развития.

Народу нашей страны необходимо вспомнить о том, какой огромный вклад наши соотечественники внесли в развитие мировой культуры и науки. Пора избавиться от комплекса неполноценности перед «белым человеком», пора понять и признать, что наша страна не просто не уступала, а в чем-то и превосходила, и опережала Америку с Европой. Пора научиться уважать себя, а для этого необходимо себя узнать.

В современном политикуме очень много говорится о необходимости развивать мягкую силу, научиться побеждать Запад его же оружием, которое Запад использует для усиления влияния в бывших республиках СССР, странах Восточной Европы или Ближнего Востока и Африки. Но возможно ли это в принципе? Едва ли. Мягкая сила Запада заключается, в первую очередь, не в его культуре. Особенно учитывая тот факт, что продвигаемая «культурная продукция» относится, скорее, к антикультуре. Привлекательность западных стран не в голливудских фильмах или кока-коле. Привлекательность эта сводится к образу господина, который мгновенно считывается представителями разных народов и традиций. И тяга к Западу – это тяга к образу господства. Это потаенная мечта самому стать господином и, как поют жители

Северного Причерноморья в своем гимне, «запануем і ми, браття, у своїй сторонці».

Вот она, главная мечта, связанная с образом западного человека, – запановать. Не строить справедливое общество или объединяться по принципу родства крови и веры, а стать самому господином и драть холопов за чубы. Сильный предлагает, слабый выбирает. Традиционно Запад предлагает вассалитет, но с возможностью для местных князьков запановать, самим стать господами.

Россия следует другой традиции, предлагая в периоды своего усиления дружбу и партнерски-равноправные отношения. Что, по сути, прекрасно, но не всем интересно. Именно поэтому западная мягкая сила и западная модель «вассал-суверен» более привлекательна и эффективна. Именно поэтому Украина выбрала Запад. Когда на майдане уверяли, что в ЕС им будут платить пенсии по 2000 евро, можно было крутить пальцем у виска. Но с учетом их подлинного выбора, того, к чему они стремились по-настоящему, этот оттенок безумия тает.

Первое отличие России от других стран – это ее территория. И наши предки рассуждали порой так: уйду за Дон или в Сибирь. А с Дону, как известно, выдачи нет. Кстати, рабство в странах Запада существовало гораздо дольше, чем в России крепостное право. Поэтому когда на Западе рассуждают о какой-то там рабской психологии русских, это не что иное, как проекция.

Кроме того, территории России нужно было как-то содержать, осваивать и удерживать. С таким хозяйством не до колоний. Да если бы и представить каких-нибудь «русских конкистадоров», вряд ли бы их походы обернулись узаконенной работорговлей и уничтожением целых народов.

Но маленькие страны и народы, особенно расположенные между центрами силы, вынуждены приспосабливаться и подлаживаться под самого сильного. Предложение дружить они всегда воспримут как слабость и будут тянуться к привычному и понятному – к отношениям «вассал-суверен». Поклониться сильному и унижить слабого – вот знакомая картина для большинства народов. Поэтому между предло-

жением дружить и самому стать паном, чтобы драть холопов, большинство всегда выберет второе. Если вы не стремитесь занять место господина, вас просто будут презирать, потому что в их картине мира другие отношения непонятны и необъяснимы. В самой

России тоже хватает людей, предпочитающих западную модель «вассал-суверен». Именно эти люди пришли к власти в 90-е годы. Именно эти люди всё надеются, что Запад позовет и пустит их в клуб господ. Но этого никогда не случится, потому что мы имеем дело с закрытым клубом, куда вход только для своих, а не для предателей из вассалов. Никаких партнерских отношений с носителями западного менталитета выстроить невозможно. Для них есть только сюзерены или вассалы. Если вы отказываетесь подчиняться и не хотите властвовать, вы просто выпадаете из их системы координат и оказываетесь на подозрении. Отсюда произрастает развесистая клюква – то есть попытки объяснить феномен иного бытия со своей колокольни.

Поэтому никакая мягкая сила для современной России невозможна – с одной стороны, нельзя вдрог стать носителем другого менталитета; с другой стороны – у Российской Федерации, в отличие от Советского Союза, нет достаточных ресурсов и рычагов влияния, чтобы удерживать на своей орбите партнеров с западным менталитетом.

Когда филолог понимает, что его призвание – быть математиком, он испытывает огромное облегчение, и дела у него начинают сами складываться так, как нужно. Ложные представления порождают ложные ожидания и, как следствие, разочарование.

Американцы уверены, что все, чем пользуется человечество, изобретено в США, все победы одержаны американцами. Еще Кнут Гамсун отмечал эту малопривлекательную черту целого народа: *«Американцы гордятся вещами, в Европе давным-давно нуценными в обиход, только американцы этого не знают. Сколько раз я сам слышал, как норвежские брошки и немецкие ручки провозглашались изобретением американцев <...> Обычная средняя школа не дает им широкого спектра знаний о*

мире. В этой школе предписано преподавать географию как географию Америки, а историю – как историю Америки; весь прочий мир умещается в «Приложении», занимающем в учебниках всего несколько страниц <...> В одной из средних школ в Эльройе, штат Висконсин, я встретил в 1883 году учителя, который чрезвычайно изумился, когда я рассказал ему, что у нас в Норвегии тоже имеется телеграф, – подумав только, в 1883 году! А марки на письмах, которые присылали мне с родины, он обычно разглядывал с таким удивлением, что, казалось, не верит собственным глазам. «Неужто и у вас в Норвегии тоже почта есть?!» – воскликнул он».

С тех пор мало что изменилось. За исключением того, что свое невежество американцы распространили по всему миру, внушив повсеместно свою веру во всемогущество США. Гамсун писал, что *«поскольку всякий эмигрант все время слышит, как ему твердят про превосходство американцев, он уже считает делом чести для себя походить на них».*

В наши дни, учитывая скорость распространения информации, можно стать эмигрантом, не выезжая из своей страны. Таких эмигрантов полно и в России. В интернете довольно много рассуждений на тему гениальной изобретательности американцев. И это подтверждает, что американизм, как состояние ума, распространился по всей планете. Можно ли утверждать, что это невинное происшествие? Нет, это явление вредное и требующее внимания. Точно так же, как нельзя позволять американцам отнимать Победу у советского народа, нельзя позволять им присваивать себе права на изобретение всего и вся. Потому что последствия такого присвоения сопоставимы с присвоением Победы. И здесь газета «Советская Россия» могла бы сыграть очень важную роль, выступив не просто с просветительской миссией, но и способствуя возвращению внутренних эмигрантов в лоно родной цивилизации.

Что ж, tempora mutantur, et nos mutamur in illis. Изменилась реальность, изменились вызовы, которые вполне можно принять, оставаясь при этом собой и по-прежнему не изменяя себе.

ВЛИХИЕ девяностые особым испытанием для меня было сталкиваться с новыми картами моей страны. Границы нашей Советской Родины и границы ельцинской России разительно отличались. И это вовсе не выглядело как простая фиксация новой реальности. За новыми контурами российских границ проступала грандиозная картина общенациональной трагедии, переживаемой советским народом.

Да, Советской Страны уже не было. Но советский народ еще продолжал свой исторический путь. Он не убит и сегодня. Его политически активная часть выбирает для себя поддержку Коммунистической партии Российской Федерации. А это – миллионы людей. И в них, в их человеческих качествах, в их душевности и совестливости, в их гражданской позиции советская цивилизация продолжает жить.

Сегодня среди старших поколений уже не найти того, кто признается, что на президентских выборах 1996 года голосовал бы за Ельцина. Простой, но очень значимый факт. Он стал зримым свидетельством ярких побед советской цивилизации за рамками временных пределов существования СССР. И таких примеров немало.

Не кто иной, как советский народ заставил идти на принципиальные уступки даже ельцинскую камарилью. Одно из самых значимых доказательств состоит в том, что в победный день 9 Мая на Красную площадь Москвы вернулись Парады Победы. Трижды в лихие девяностые псевдодемократическая власть отказывалась их проводить. А потом сдалась. В войне с национальной памятью советского народа она проиграла. Военные парады в честь подвига наших дедов, разгромивших гитлеризм, вернулись в жизнь страны.

Конечно же, величие Советского Союза определялось не только масштабом его территории, военной мощью и международным влиянием. Главная ценность советской цивилизации заключалась в том, что впервые в мировой истории была предпринята успешная попытка построить общество, в центре которого стоял человек труда, а не прибыль, не частный интерес крупного капитала.

Советская цивилизация обеспечила социальное равенство. Она устранила множество несправедливостей, которые узаконивает капитализм. Главная из них – это жуткий социальный раскол на горстку жирующих и огромное людское море тех, чья жизнь становится адом во плоти. Ровно такой и была российская дореволюционная реальность. Судьбы рабочих и крестьян были испещрены множественным бед и страданий, голодом и нищетой, лишениями и бесправием. Преодолеть это предстояло большевикам.

Советская цивилизация решительно отбросила саму возможность делить людей на сверхбогатое меньшинство и мыкающее горе большинство. Доходы руководителей крупного предприятия и рядового рабочего не отличались в десятки и сотни раз, как сегодня. Государство не позволяло превращать богатство в инструмент политического господства.

Каждый человек в Советской Стране имел широкие возможности для образования, профессионального роста и общественной деятельности. И это никак не зависело от его происхождения, национальности, места рождения или материального достатка. Сын крестьянина и рабочего мог стать академиком, маршалом или министром. В советскую эпоху про социальные лифты не болтали на бизнес-форумах, их создавали и совершенствовали.

В центре политики социалистического государства было формирование достойных условий жизни для человека труда. Советская власть без промедлений установила восьмичасовой рабочий день. Были введены ежегодные оплачиваемые отпуска, оплачиваемые больничные листы, было государственное пенсионное обеспечение.

Право на труд в СССР не было пустой декларацией. Эту конституционную норму власти безукоризненно исполняли. Безработица как массовое социальное явление была ликвидирована. Работник не жил в постоянном страхе потерять источник существования.

Государство заботилось о безопасности труда. Оно организовывало санаторно-курортное лечение, строило дома отдыха, профилактории, дворцы культуры, спортивные комплексы. Для миллионов

Великий долг моего поколения

Дмитрий НОВИКОВ, заместитель Председателя ЦК КПРФ

людей путевки в санатории и детские лагеря были не роскошью, а рядовой частью социальной политики.

Значительная часть населения Российской империи не умела читать и писать. Советская власть развернула грандиозную кампанию по обучению взрослых и детей. По всей стране создавались школы ликбеза и библиотеки. Издавались миллионы учебников. За короткий срок страна победила массовую неграмотность. Это была настоящая культурная революция. Миллионы людей стали читать книги, изучать науку, овладевать профессиями, участвовать в общественной жизни.

Именно она – ликвидация неграмотности – создала фундамент взлета советской цивилизации, ее промышленности, науки и культуры. Грамотность стала условием еще одного великого свершения – индустриализации. Не случайно авторы «Советской России» так настойчиво – вновь и вновь – обращаются к этой важнейшей теме.

За годы первых пятилеток были построены тысячи новых предприятий. Возникли целые отрасли промышленности. Гордостью страны стали Магнитогорский металлургический комбинат, Днепровская гидроэлектростанция, Уралмаш, Горьковский автомобильный завод, Челябинский тракторный завод, Кузнецкий металлургический комбинат. СССР создал собственное станкостроение, тракторную, автомобильную, авиационную, химическую, энергетическую промышленность. Советский Союз стал одной из ведущих индустриальных держав мира.

За два десятилетия наша страна кардинально обновилась. Свершился невиданный экономический рывок. Спустя время – в начале XXI века – столь же стремительный взлет продемонстрировала Китайская Народная Республика. Два столь выдающихся примера в мировой истории стали наглядным доказательством величия социализма, его огромной созидательной силы.

Индустриализация обеспечила экономическую независимость СССР и выковала основы Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Появилась возможность массово производить танки, самолеты, артиллерию, боеприпасы. После войны этот потенциал обеспечил быстрое восстановление разрушенного хозяйства. Была создана атомная промышленность. Началось освоение космоса. Суверенитет страны был обеспечен в полной мере.

Особая гордость – советская система образования и воспитания. Она была не просто бесплатной. Она стремилась к всестороннему развитию личности. Было возведено уникальное здание единой системы непрерывного образования: ясли, детские сады, школы, профессионально-технические училища, техникумы, институты, университеты. Студенты получали стипендии, общежития, льготы. Большое внимание уделялось воспитанию, развитию культуры, спорта, художественного творчества. Работали дворцы пионеров, музыкальные школы, спортивные секции, станции юных техников и натуралистов.

Только такая школа была способна воспитать поколения выдающихся инженеров, ученых, врачей, учителей, конструкторов. СССР стал одной из ведущих научных держав мира. Были созданы мощные научные центры, академические институты, конструкторские бюро. Советские ученые добились выдающихся успехов в математике, физике, химии, медицине, атомной энергетике, авиации и космонавтике.

Первый искусственный спутник Земли, первый человек в космосе, первая атомная электростанция, ледокольный атомный флот – всё это из биографии советской цивилизации. Научный потенциал страны формировался не ради коммерче-

ской выгоды, а ради общественного развития и торжества гуманизма.

Была создана выдающаяся система социальных гарантий. Государство обеспечивало каждому бесплатную медицинскую помощь. Разветвленная сеть поликлиник, больниц, родильных домов, санаториев и профилакториев гарантировала доступность здравоохранения. Существовали бесплатная вакцинация, профилактические осмотры, диспансеризация населения.

Молодым специалистам предоставлялось рабочее место. Стабильные цены на товары первой необходимости, коммунальные услуги и общественный транспорт помогали планировать свою судьбу на годы вперед. Невероятное чувство социальной защищенности было неотъемлемой частью нашей повседневной жизни. Увы, его колоссальное значение миллионы наших сограждан осознали уже тогда, когда лишились этих завоеваний советской цивилизации.

Государство взяло на себя ответственность за обеспечение граждан жильем. Миллионы семей получали бесплатные квартиры. Они не горбатились десятилетиями на банки, чтобы выплатить грабительские ипотечные кредиты. Быстрыми темпами строились микрорайоны, рабочие поселки, целые города. Рядом с жильем домами непременно возводились школы, детские сады, поликлиники, магазины, библиотеки, стадионы.

Высокую культуру советская цивилизация сделала достоянием народа. Книжки издавались миллионными тиражами. Билеты в театры, музеи и концертные залы были доступны каждому. Советская литература, музыка, балет, изобразительное искусство получили мировое признание.

А наш великий кинематограф? Советские фильмы смотрят и любят и сегодня. Для огромного числа наших соотечественников это стало средством сохранить свое нравственное здоровье, оставаться настоящими людьми, подлинными гражданами своей страны.

Особая советская гордость – массовая физкультура. Миллионы людей занимались спортом. Работали стадионы, бассейны, спортивные школы. Именно эта система сделала СССР одной из сильнейших спортивных держав мира.

Советская цивилизация стала воплощенной дружбой народов. Были созданы условия для сохранения национальных языков, культур и традиций. Советский Союз показал всему миру пример того, как сотни народов могут совместно развивать экономику, науку, образование и культуру.

Одним из главных достижений советской цивилизации стало чувство уверенности людей в завтрашнем дне. Человек знал, что получит образование, работу, жилье, медицинскую помощь, пенсию. Он понимал, что его дети будут жить намного лучше, чем он сам. Государство воспринималось не как коммерческая структура, а как институт служения обществу.

Советская цивилизация – не только важнейшая страница отечественной истории. Она – источник ценнейшего исторического опыта. Ее воплощенная социальная справедливость, достойная жизнь человека труда и все остальные достижения стали результатом осознанного общественного выбора. Наш народ строил страну на принципах коллективного созидания и служения общему благу. Этот путь назывался социализмом.

История советской цивилизации доказала, что общество, ставящее во главу угла справедливость, развитие и достоинство человека, необходимо и возможно. Донести это до юношей и девушек, вступающих в жизнь, – наш особый долг. То, что мы хорошо знаем и помним, должны знать и они. Глубоко убежден, что в этом состоит важнейшая миссия моего поколения, заставшего советский социализм в пору его расцвета.

За что я Родину люблю

Владимир АРХИПОВ,
председатель Союза писателей Кубани
имени М.Ю. Лермонтова, дважды победитель Всероссийской православной литературной премии имени святого благоверного князя Александра Невского

Горжусь, что в России есть такая газета – «Советская Россия».

Да, «Советская Россия» – богатый щит русского народа! Это – защита от вражеского нашествия, от наступающего мрака. Горжусь, что мой поэтический голос все десятилетия доходил со страниц газеты до русских патристических сердец.

Великий Пушкин завещал нам поэзию, как «подарок Бога». Газета «Советская Россия» высоко подняла знамя русской поэзии, соединив ее дыхание с дыханием нашего народа. Много лет назад и во мне она зажгла судьбоносную поэтическую свечу и вдохновила нести ее неугасимость.

Я горжусь, что двадцать лет назад, в год своего 50-летия (2006), «Советская Россия» назвала меня лучшим поэтом Державы, открыла свой юбилейный сборник моим стихотворением, предоставила слово на торжественном собрании в Малом театре, где и прошла презентация новой книги «Дай мне руку в непогоду». А сейчас, в год 70-летия родной газеты, у меня вышла уже сороковая книга стихов «Будьте любимы! Будьте хранимы!».

Очень надеюсь, что я достойно несу свою неугасимую свечу и помогаю зажечь ее в молодых романтических сердцах. На казахстанской целине я вел литературное объединение «Байконур», на строительстве Байкало-Амурской магистрали – «Золотое звено». Последние двадцать пять лет занимался в Краснодаре с юными авторами, готовил к изданию их лучшие стихи (вышло 14 сборников), организовывал и проводил массовые детские поэтические праздники города Краснодара.

На моей ненаглядной Кубани, где я проживаю после работы на БАМЕ, бывший губернатор края Николай Кондратенко называл меня «человеком с пламенным моторчиком». Он тоже любил газету «Советская Россия». С поэтическими выступлениями я неоднократно объехал города, станицы и хутора края, организовывал литературные объединения на местах, помог возродить всевозможно известный Лермонтовский праздник поэзии на Тамани. По моей инициативе посажена кленовая аллея кубанских писателей, и пять улиц Краснодара получили имена писателей-фронтников. Добился утверждения городской литературной премии имени Анатолия Знаменского.

«Советская Россия» – сама жизнь со своей беспощадной правдой. Мои стихи тоже не умеют пустословить, а крепнут корнями в русской глубинке. Я пишу с надеждой, что мои стихи будут работать, пахать глубже, очищать и вдохновлять наши души на добрые дела.

Ежегодно приезжаю на свою родную Вятскую землю, в Кировскую область. Местное отделение Союза писателей России уже много лет проводит здесь Архиповские литературные чтения «Русское чудо – вятский характер» и организует конкурс новых книг краеведческой тематики. Эти чтения стали удивительно популярными, особенно среди работников библиотек и учителей русского языка и литературы. Нынешним летом мы будем отмечать 10-летие «Литературного музея Владимира Архипова» и 20-летие присвоения этого имени сельской библиотеке. Я по традиции каждый год с просветительской бригадой «Русского Лада» (какое емкое, горделивое название!) посвящаю поездкам по отдаленным районам области. Душа моя просто поет от встреч с земляками!

Нет, не гаснет моя судьбоносная свеча!

Служу газете «Советская Россия»!

Служу русскому народу!

Презентация стихов на следующей странице.

Богатырский щит русского народа

Из патриотического альбома
Владимира Архипова

Мы – русские! Мы – выстоим!

Братьям моим –
Ивану, Александру,
Виталию

Деревня стужей скована.
Как отблески зари,
Горит на подоконниках
Рябина изнутри.

В моей деревне истари
Меж стекол клали гроздь,
Чтоб оставались чистыми
Они в любой мороз.

Спасительная ягода
Аж прожигала лед!
Мы запасали загодя
Рябину каждый год.

Поведаю с улыбкою:
Игрушек в доме нет –
Мне вешали над зыбкою
Рябиновый букет.

Рябина, с детства милая,
Ты сласть моя и страсть!
Ты непонятной силою
В судьбе моей зажглась!

Когда в годину грозную
Отец на битву шел,
Рябиновыми гроздьями
Переливался дол.

Когда упал под Оршею,
Осколками пробит,
Подумал он: «А кровушка
Рябиночкой горит...»

С Победой и осколками
Пришел на Рождество.
Он сотворил на елке нам
Рябины торжество.

Нужда послевоенная.
Блины из лебеды.
Мы ягоды целебные
Клевали, как дрозды.

Живи, рябина красная!
Свети во все века,
Как в доме стекла – ясная,
И, как судьба, горька.

Нам предками завещано
Хранить родной народ.
Спасать свое Отечество
Настал и наш черед!

Мы – русские! Мы – выстоим!
Попробуй, враг, тронь!
У нас в глазах неистовый
Рябиновый огонь!

Русский солдат

Однажды на покосе
Отец рубаху снял.
Народ всего колхоза
Раненья увидел.

Отцу усталость – в радость!
Закончена война!
Осколочные раны
На нем – как ордена!

Сегодня до Победы
Далек и тяжок путь.
Проклятье тем, кто предал!
Ты – верным сыном будь!

Отвага силы множит.
Горит Руси свеча.
Кто вынул меч из ножен –
Погибнет от меча!

Солдатские награды
Отец мне передал:
«Знай, русского солдата
Никто не побеждал!»

Станица Бесстрашная

Какие горы темные!
Станица между гор.
«Вставай, страна огромная!..» –
Поет казачий хор.

Певцы простонародные.
Поют отец и сын.
«Пусть ярость благородная...» –
У всех порыв един!

Запев – как вспышка
пламени!

Мурашки по спине.
А рядом с клубом – памятник
Погибшим на войне.

Своей земли достойных
И любящих светло,
На фронте триста воинов
Геройски полегло.

Мужают старшеклассники
Со славой земляков.
Бесстрашие бесстрашнейцев –
От дедов и отцов.

Казачьими заставами
В кавказском далеке
Хранила Русь державная
Границу на замке.

Бесстрашная – отважная!
Господь, ее спаси!
Как островок бесстрашия,
Станица на Руси!

Надежна и не сломлена,
Бесстрашная живет.
«Вставай, страна огромная!..» –
Казачий хор поет.

Далекий мотив

В каждой кувшинке – по солнцу,
В каждой травинке – заря.

Ивушка веточкой сонной
Ловит в реке пескаря.

Утро искристое, росное.
Тянет с реки холодком.

Мама в цветах сенокосных
Машет веселым платком.

Тихая музыка льется
И уплывает в зенит.

То ли девочка смеется,
То ль колокольчик звенит.

Светятся церковь и ельник.
Бьется сердечко в груди...

Кто ж этим чудом-твореньем
Нас на земле наградил?

Ягодой пахнет лесною.
Птица поет и поет...

Это родилось со мною,
Это со мной не уйдет.

Дали мои синеокие
Светятся ночью и днем...

За что я Родину люблю

За что я Родину люблю?
За что я вместе с ней страдаю?
И каждый вздох ее ловлю,
И слезы горечи глотаю?

Пора молитвой воссиять!
Пора прогнать лихого зверя!
Тебе рабю не бывать!
Тебя спасут любовь и вера!

Не взяли пулей и штыком.
Проникли в праведную душу,

Но никогда в краю родном
Не будет враг святыни рушить!

Россия милая, живи!
Иди дорогою державной!
Сынов своих благослови
Вернуть Руси былую славу!

Скажу я мертвым и живым,
Скажу я Родине любимой:
Наш русский дух – несокрушим!
Святая Русь – непобедима!

Колокол вечности – русский язык

Голос младенца
В родительской зыбке.
Мама над зыбкой
С усталой улыбкой.
Капли дождя
На девичьих ресницах.
Сладость от плена
Открытой страницы.
Русская сказка,
Как птица, крылата.
Силушка русская
Тверже булата.
Первый озноб
Меж любовью и болью.
Песня победная
Ратного поля.
Веточка – вежа
В свирепой метели.
Вздохи мольбы
В остывающем теле.
Крик журавля
Над родными полями.
Песня – молитва
В спасительном храме.
Чуден душою,
Глубок, как родник,
Солнышком светел,
Как небо, велик
Колокол вечности –
Русский язык!

Русский характер

За окном затихает округа.
Бьет деревья тревожная
дрошь.
Поутру надо мною хирурги
Занесут хирургический нож.

Я могу обойтись без наркоза.
Мне больничная боль
не страшна.
Если там, за окном, на морозе
Цепенеет от боли страна.

Как мне дышится тяжко
ночами!
Это – явь, а не дьявольский сон:
Вновь над Русью ее палачами,
Нет, не нож, а топор занесен.

Над Донбассом –
аж солнце дымится,
Гибнут наши сердца, города.
Не дадим мы над Русью
глумиться,
Не дадим – никому, никогда!

..Вот и утренний ветер
упругий,
Вот и птичка-синичка поет.
Верю в разум народа-хирурга.
Ну, а мне?
Мне – уж как повезет...

Голос победного мая

... Праздник Победы! И слезы
от счастья!
Есть ли на свете от счастья
запчасти?

Страны Европы ревут, как
в неволе!

Словно их пикою в зад укололи!
Крепко в нацистах засела
хвороба:
Подлость, коварство,
фальшивость и злоба!

Души буржуев звериного рода –
Что им до стога простого
народа?

Именно вас, фарисеев
несчастных,
Надо пустить на болты
и запчасти.

Вас погубили жадность
и зависть,
Вы на крючок, словно рыбы,
попались...

Мы – патриоты! И даже
романтики!
Вы – одержимые злобой
фантики!

Мы – родники благородства
и света!
Русь православная –
кладезь поэтов!

Край богатырский, край мой
отцовский!
Школьники любят музей
Васнецовский!

Здесь земляков под Поклонной
горю
Мы провожаем тропию Героев.
Русские люди, как солнце,
вобрали
Звонкость Сибири и щедрость
Урала.

Слава России, могучей,
цветущей!
Воинам Слава, Победу кующим!

В русских сердцах, как
Победное Знамя, –
Вечная Память!
Вечная Память!

Будьте любимы!
Будьте хранимы!
Русские люди –
Непобедимы!

Весна 2026 г.,
Краснодар

Весь народ идет с поклоном к русской матери-иконе

Памяти Епистинии Фе-
доровны Степановой из
Тимашевского района,
матери девяти сыно-
вей, погибших в боях за
Родину.

Было так: на зорьке алой,
У распахнутых дверей,
Мать на битву провожала
Милых сердцу сыновей.

Соловей с рассветных
веток
Их просил врага разбить.
Возвращайтесь, мол,
с Победой,
Чтобы гнезда жизни вить!

На прощанье у колодца –
По глотку живой воды...
Ах, как тяжело сердце
бьется
От предчувствия беды.

Епистинья, Епистинья,
Чует сердце холода:
Ты сынов своих отныне
Не увидишь никогда.

Сердце стонет, сердце
стынет.
Как вдове набраться сил?



Из открытых источников

От Кубани до Берлина
Девять холмиков могил...

..Вновь весна звенит
над степью,
Вновь соловушка поет.
Но среди великолепия
Горе матери живет.

Как нам боль потерь
осилить
И признать в конце
концов:

У Победы, у России
Материнское лицо!

Весь народ идет с поклоном
К русской матери-иконе!..

Часом ранним, часом
поздним,
На скамейке у ворот,
Даже в бронзе, даже
в бронзе
Мать с войны сыночков
ждет...

Галина МОХНАЧЕВСКАЯ

Что значит для меня советская цивилизация? Государство, в котором прежде всего существует общественная собственность на средства производства, то есть земля, недра, банки, заводы и фабрики принадлежат народу. Все граждане, независимо от национальности и религиозной принадлежности, равноправны и свободны.

Советская цивилизация – это раскрепощение человеческой личности и раскрытие всех ее творческих возможностей. Это бесплатное образование и здравоохранение, доступное жилье, широкие социальные льготы. Это свободное развитие всех наций, их языков и культуры. Все граждане имеют возможность получить хорошее образование, гарантированную работу, достойную зарплату.

Советская цивилизация стоит на страже свободы и независимости народов, населяющих единую социалистическую Родину.

Советское государство, в том числе и наша республика, было рождено Великим Октябрем. Благодаря Ленину и Сталину Якутия получила государственность. За короткое время «из тюрьмы без решеток» царская окраина превратилась в развивающийся регион – Якутскую Автономную Советскую Социалистическую Республику.

В глухой тайге появились молодые города и поселки – Мирный, Нерюнгри, Удачный, Айхал, Депутатский... Мощно стали развиваться промышленность и сельское хозяйство.

В Советском Союзе все руководствовались общенациональной идеей, когда главным везде был человек труда, когда недровые богатства принадлежали государству и работали на благо всего народа, когда наша страна объединяла 15 союзных республик на основе братства и дружбы. И Советское государство стало могучим, с которым считались все страны мира.

В свое время американцы говорили: «Советский Союз на фоне побед в космосе, науке, культуре, экономике, социальной жизни – во всех сферах человеческой деятельности – победил нас, США, за школьной партой». Да, благодаря советской цивилизации каждый имел возможность получить не только среднее образование, но и высшее. Сейчас якутяне благодаря советской власти стали одними из самых образованных в стране.

Я думаю, мы достойны своих героических предков, которые в свое время спасли не только СССР, но и всю мировую цивилизацию от человеконенавистнической фашистской чумы.

Сейчас в условиях власти капитала в России совершенно не одобряются творчество и инициатива народных масс. Узкая кучка вновь народившейся элиты заинтересована только в собственных интересах. И мы воочию видим, что такое эксплуатация человека человеком, к чему это привело. Будущее детей простых людей туманно, потому что с прошлого года всеобщее среднее образование отменили. Снижение творческой и общественной активности населения – это тоже колоссальный тормоз. Потому как никогда актуален выдвинутый Розой Люксембург лозунг: «Или социализм, или варварство».

□ □ □

Как в свое время метко заметил замечательный писатель, председатель Российского детского фонда Альберт Лиханов: «Советская Россия» – часовой истины – истины праведной, народной, не богатейской. Часовой,

Совесть и надежная опора народа!

охраняющей истину». И я совершенно согласна, газета действительно народная, и она говорит языком народа.

«Советская Россия» стала нужной людям как воздух с приходом в редакцию журналиста Валентина Чикина в 1971 году. А в 1986-м он стал главным редактором, то есть нынче отмечает солидный юбилей – 40 лет работы на ответственном посту.

...Как раз в те годы, в середине 80-х, набирала обороты так называемая перестройка. Именно «Советская Россия» первой начала смело писать об опасности, которую несут Горбачев и его шайка перевороты. Она вступила в неравную бой с перекарсившимися высокопоставленными чинушами, еще вчера певшими дифирамбы советской власти и Компартии.

И честные люди по всей стране, в том числе и в нашем арктическом Жиганске, увидели, как мужественно и стойко борется газета. Помню, как речники Леонид и Олег Галушкины и тракторист Петр Оконешиников ходили в дом-интернат для престарелых, трудовые коллективы, к соседям и устраивали громкие читки и обсуждение статей.

Каково же было мое удивление, когда, переехав в Якутск, увидела такую же картину. Каждое утро в Якутский реском КПРФ приходили люди, которые копировали статьи из «Советской России» на стареньком множительном аппарате (ротаторе). А потом, сделав довольно солидную стопку самодельных листовок, бережно складывали их в сумки и шли в людные места распространять печатное слово как драгоценнейшее выступление в защиту Страны Советов и Компартии.

Вскоре познакомилась с ними, замечательными соратниками по партии. Многие уже ушли в мир иной, но я до сих пор не перестаю восхищаться ими и их делами, поступками, человеческими качествами – это участник Сталинградской битвы Владимир Калинин; кандидат экономических наук Петр Докторов; учительница Анна Пухова; дворник Иннокентий Хорошев; сотрудник банка Владимир Ивахинов и другие.

Высоко ценили «Советскую Россию» и лидеры коммунистов Якутии разных лет: Артур Алексеев, Александр Гаврильев и Виктор Губарев. Они часто советовали активу внимательно прочитать ту или иную статью, опубликованную, как они говорили, «в самой умной и авторитетной газете». А на доктора геолого-минералогических наук Эдгара Избекова и доктора философских наук Лазаря Филиппова я смотрела как на небожителей, ведь их статьи опубликовала сама «Советская Россия»!

Я до сих пор поражаясь, как Валентин Васильевич может выпустить по три номера газеты в неделю?! Уму непостижимо! Такого феномена, наверное, нигде в мире нет. Это надо быть не только талантливым журналистом, но и прекрасным организатором, чтобы руководить дивизионом общественных корреспондентов. А в редакции же сотрудников – раз, два и обчелся...

Не зря внук Валентина Чикина Ваня, продвинутый в математике, дал ему высокую оцен-

ку: «Да, дед клевый!». Об этом в 2022 году написал в «Комсомольской правде» Александр Гамов, в молодости работавший с ним в «Советской России». В этом интервью он особо выделил: «Чикин – образец классного журналиста».

Я раньше все время задавала вопросом: «Как Валентин Васильевич выдерживает такую огромную нагрузку, он ведь вкалывает, практически не отдыхает?!» И ответ нашла в этом же интервью. Вот что поведал Чикин о формуле своей жизни: «Я думаю, что самый главный доктор – это работа. Работа с углубленным интересом этого индивидуума, человека, в свою работу влюбленного. Вот если он предан этому делу, если оно его все время тянет к себе, то уже все остальное – это, что называется, прикладывается...»

Я раньше и мечтать не смела, что со временем стану активно печататься в такой престижной газете, как «Советская Россия». Это ведь особую планку надо взять, чтобы сотрудничать с самим Чикиным! Каждый раз, когда Валентин Васильевич звонит мне, обсуждая ту или иную статью или задавая новые проекты, я от волнения вдруг начинаю мямлить что-то несуразное, путаться...

А он простой и приятный в общении, всегда находит обращенные только к тебе умные слова, поражает знанием проблем жителей Севера: понимает страдания людей, умеет сопереживать и давать мудрый живой отклик.

□ □ □

Только на примере якутян можно проследить, как «Советская Россия», всегда занимающая принципиальную позицию, смело борется за каждого обездоленного, инвалида, многодетную мать, сироту и одинокого престарелого. Помните, как газета в 2016 году блестяще провела акцию по поддержке ветеранов-якутян из дома престарелых и инвалидов?! Статья «Господин президент, отобедайте с нами!», опубликованная в «Советской России» 3 ноября 2016 года, получила широчайший резонанс не только в стране, но и за рубежом. Одинокие престарелые люди обратились к Президенту РФ Путину с жалобой на нарушение прав, в том числе на скудное питание и ненадлежащее обеспечение одеждой, тогда как руководство ездит отдыхать во Францию, Китай и другие страны.

Разразился страшный скандал. По Первому каналу телевидения, на страницах газет стали клеймить коммунистов Якутии, поддержавших «Советскую Россию» и пожилых людей. На НТВ, сайтах, в соцсетях без конца крутили видеозапись, где диктор хорошо поставленным голосом зачитывал текст статьи из «Советской России». Кто только не выходил на наш реском – «Комсомольская правда», «Собеседник», «Известия», «Радиосоль», «Лента.ру», ОПТ, НТВ, ТАСС, NEWSru.com...

Меня вызывали в правоохранительные органы и требовали объяснить, почему так написала. Каждое утро в рескоме партии поджидали руководители дома-интерната, представители министерства соцзащиты и про-

чие, требуя отказаться от своих слов. Звучали прямые угрозы, да и от некоторых своих «товарищей» хорошую порцию ударов в спину получила. Короче, убивали и враги, и свои...

Продажные коллеги из НВК «Саха» транслировали передачу за передачей, лейтмотив которых – до чего же хорошо живет старикам в теплом и уютном доме-интернате, а как там вкусно кормят... Показывали даже телесюжет, как журналистка, решившая отобедать вместе с ветеранами, жадно ела суп, приговаривая: «До чего же здесь вкусно готовят!»

В конце концов авторитет «Советской России» сделал свое дело, и правда восторжествовала. Прокуратура проверила дома-интернаты не только в Якутске, но и по всей республике и выявила вопиющие факты хищения и мошенничества. Многих руководителей сняли с должностей, в первую очередь министра социальной защиты и труда РС(Я) Дружинина и руководителя дома-интерната. После этого к инвалидам и престарелым стали относиться с вниманием. Они благодарили за то, что их кормят сытно и качественно, даже выдают валенки, белье, теплую одежду. А как старики радовались, деля между собой посылки, полученные с разных концов страны и даже из-за границы!

Приведу еще случай. Рабочие золотодобывающего предприятия «Полус Алдан» в мае 2019 года, практически потеряв свои права и на труд, и на достойную зарплату, и на пенсию, написали письмо президенту страны с критикой руководства предприятия, и, как обычно бывает в таких случаях, оно вернулось в Якутию. На водителей больших грузовых автомашин завели уголовное дело по статье «Клевета». Их отстранили от работы и стали преследовать, даже тех, кто заступился за бунтарей.

Валентин Чикин, узнав об этом, посоветовал мне подготовить материалы, как пытаются задавить репрессиями трудовой коллектив, отстаивающий свои права, о зажатых в тиски рабочих и борьбе депутатов-коммунистов по восстановлению их прав. «Советская Россия», опубликовав статьи «Полус Алдан накален рабочим сопротивлением», «Люди труда – дороже золота», «Боль Алданской земли», «Солидарность – залог победы», протянула руку помощи рабочим и стала опорой им. Со своих страниц она потребовала прекратить уголовное преследование рабочих Дениса Васенова и Юрия Грязнова, а также восстановить на работе уволенных труженников Светлану Корченя, Викторю Переверзеву и других. Опираясь на патристическую газету, депутат-коммунист Ил Тумэна Роза Солнышкина организовала собрание трудового коллектива в поддержку преследуемых рабочих, несколько раз встречалась с руководством компании «Полус Алдан», а фракция КПРФ в Ил Тумэне на заседаниях парламента дала бой единороссам и справороссам.

Вот так «Советская Россия» под руководством Валентина Васильевича делала и делает все, чтобы защитить простых людей. Верно отражает их настроение, подхватывает и поддерживает

протестное движение, отстаивает принципы социальной справедливости, вовлекает в социальную борьбу самые широкие слои населения. Это дело жизни главного редактора.

Он считает, что мы, коммунисты, должны сплотиться и еще смелее бороться и отстаивать законные права рабочих. Это наша святая обязанность. И совершенно верно газета настаивает, что добывающие предприятия давно пора национализировать. Природные богатства должны принадлежать государству и народу, а не кучке олигархов.

«Советская Россия» много лет поддерживает не только протестующие рабочие коллективы, но и оказывает адресную помощь конкретным людям. Так, в феврале 2019 года газета провела акцию милосердия «Поможем Наташе Саморцевой преодолеть коварную болезнь!». Как только газета объявила сбор средств на лечение тяжелобольной молодой мамы, секретаря Якутского рескома комсомола Натальи Саморцевой, на ее счет со всех концов страны стали поступать деньги.

Средства собраны в основном простыми тружениками и пенсионерами с крошечными зарплатами и пенсиями. Они, отзывчивые люди, представляющие практически все регионы нашей необъятной страны, перечислили кто по 50 рублей, кто 100 и 300 рублей. И так с миру по нитке собрали 900 000 рублей! Благодаря читателям «Советской России» Наташа в Сеуле прошла дорогостоящее лечение, тем самым продлила жизнь.

Опять же по заданию главного редактора я написала цикл статей о наших ребятах-коммунистах, сражающихся на передовой линии СВО: о Савве Михайлове, Павле Шерстянникове, Анатолии Семенове, Сергее Никонове и других. Однажды Валентин Васильевич позвонил и поделился мыслями о законодательной необходимости законодательного решения: «Было бы здорово, если бы в нашей стране разработали и приняли закон о нынешних «детях войны». Я написала материал «Научите меня быть якутом», где проанализировал проблемы семей участников СВО, поддержала идею Чикина, что именно депутаты-коммунисты должны подготовить федеральный закон о «новых детях войны».

Помимо всего, «Советская Россия» опубликовала статьи об 11 Героях России из числа якутян. Подвиг экипажа танка «Алеша», в одиночку разгромившего колонну ВСУ. Или как шупленький якут одержал верх над украинским бойцом в ножевом бою. Видеозапись с наשלменной камеры об этой жуткой схватке облетела весь мир. Помните, там раненый украинский солдат и его российский противник эмоционально обмениваются заверениями во взаимном уважении.

Потом самое страшное произошло после этого боя. Андрей Григорьев именно тогда проявил настоящие мужество и стойкость, вызывающие глубокое уважение. К сожалению, об этом мало кто знал. Но благодаря статье «Спасти после поединка» сегодня перед героизмом война-якута многие преклоняются.

Мы, коммунисты Якутии, выражаем Вам, уважаемый Валентин Васильевич, всем сотрудникам редакции «Советской России», общественным корреспондентам в этот знаменательный день слова искренней признательности за ваш честный и достойный жизненный путь, высоким содержанием которого являются служение Родине и народу, высокая ответственность и профессионализм. С юбилеями!

Валерий КИРИЛЛОВ,
лауреат премии «Слово к народу»

Вскоре после «черного октября» 1993 года, когда махровым цветом расцвели антисоветизм и русофобия, учитель истории средней школы в поселке Бологово Виктор Сергеевич Рыжов, здравствующий и поныне, в разговоре со мной произнес:

– Мы еще не осознали, какую великую страну потеряли.

Я записал эти слова в журналистский блокнот. Они были созвучны моему настроению. Как ни успокоительна мысль, что страны, империи рано или поздно дряхлеют, заражаясь вирусом нравственного разложения, и умирают, либо, теряя часть территорий, видоизменяются или погибают под натиском врагов, все равно горько.

Советская цивилизация воспитала несколько поколений, в том числе и мое, детство и юность которого пришлось на благополучные 50-е и 60-е. И спустя тридцать с лишним лет после трагедии пепел потерянной страны продолжает стучаться в сердца ветеранов, вызывая ностальгические воспоминания.

Что для меня важно и ценно в советской цивилизации?

Прежде всего, достоинство труда. Именно труда, а не паразитирование одних на труде других. Народовластие осуществлялось в форме Советов, унаследовавших в значительной степени опыт земств царской империи. Традиционная русская община нашла продолжение в коллективных хозяйствах на селе и трудовых коллективах на промышленных предприятиях и в организациях.

Уважительное отношение к простому человеку. С юных лет он четко и постоянно ощущал свою нужность государству и его заботу. Это давало уверенность в будущем. В Советском Союзе не было господ, самопровозглашенной «элиты», не было огромной социальной пропасти между людьми. Мы все были советским народом, где каждый имел равные права и возможности.

Были настоящие, а не показушные, дружба народов и доброта человеческих отношений. В западных районах Калининской области без проблем уживались русские, эстонцы, евреи, латыши, финны; в восточных – русские и карелы. Среди моих детских друзей были, как и я, русские Женя Качнов, Женя Васильев, эстонец Эдик Пихое, еврей Женя Ронкин, украинец Владик Мироненко. Все считали себя русскими, а не изобретенными при Ельцине россиянами.

Советская школа учила не только знаниям, но и трудолюбию, патриотизму. Престиж профессии учителя был несравнимо выше, чем сейчас. Скажи кто из руководителей, что школа должна воспитывать не будущих творцов, а квалифицированных потребителей, его в лучшем случае выгнали бы с работы, а при Сталине, возможно, расстреляли бы как врага народа.

Наряду с бесплатным выделением квартир, образованием, медициной каждый имел право бесплатно заниматься в спортивных секциях или в кружках по интересам: радиодела, авиамоделирования, кройки и шитья и др. В Андреапольском Доме пионеров я получил навыки игры на баяне, изучил азбу-

«Мы жили не зря, мои друзья!»

ку Морзе. Таким образом, государство всячески способствовало гармоничному развитию личности.

Это давало свои результаты. Когда я взялся за написание краеведческой книги об имениных земляках, то первым делом отметил характерную деталь: почти все они, генералы, ученые, государственные и общественные деятели, рождены в сталинский период, преимущественно с 1925 по 1952 год, произошли в основном из крестьянских семей.

Троих Героев Советского Союза воспитала только моя родная Андреапольская школа. Большинство моих одноклассников получили высшее образование, став учителями, инженерами, конструкторами оборонной отрасли, врачами, офицерами. Наш класс дал Родине заслуженного военного летчика СССР, почетного нефтяника, почетного работника культуры России. За тридцать лет капитализма не появилось ни одного значительного имени.

Небывалый расцвет получили культура и массовый спорт. В маленьком райцентре в начале 60-х годов были четыре духовых и два эстрадных оркестра, музыкальная школа. В кинотеатре «Двина» демонстрировались, собирая полные залы, прекрасные советские фильмы. В первенстве района участвовали до 11 футбольных команд (сейчас нет ни одной), причем каждая имела еще и детскую команду. 2 мая, в день открытия спортивного сезона, легкоатлетические соревнования проводились по полной олимпийской программе (!).

Дух созидания царил буквально везде: на предприятиях, полях, фермах, строительных площадках. В Калининской области вводилось в строй до 1 миллиона квадратных метров бесплатного жилья, собиралось до 1 миллиона тонн зерна (в 1986 году свыше 1 миллиона 100 тысяч тонн), что по теперешним меркам выглядит фантастикой. Андреапольский (ранее Ленинский) район отгружал только Северному флоту 3 тысячи тонн картофеля. Бесплатного жилья сдавалось ежегодно до 10 тысяч квадратных метров. Местные предприятия выпускали немало нужной государству продукции: мебель, пиломатериалы, электрофарфор, известняковую муку, чугунное литье, сборные двухквартирные дома, сливочное масло, сыр... Ежемесячно станция Андреаполь принимала и отправляла до 1800 железнодорожных вагонов.

Память старожилы хранит фамилии руководителей советской поры: Ф.Т. Бойдин, В.П. Вандышев, П.И. Федоров, Н.И. Бойкова, Н.С. Александров, И.А. Александров, М.А. Приютов, С.М. Орлов, А.И. Арестов, В.Е. Карпунин, П.И. Пехов, Н.Л. Любомиров, П.И. Бредняков, Н.Ф. Цыгорский, В.И. Варрес... В их числе были и мой отец Я.К. Кириллов, руководивший колхозом, промкомбинатом, раймежкол-

хозстроем, и мой родной брат Алексей – бывший главный инженер управления сельского хозяйства.

Это в их честь, в честь ветеранов-земляков, по просьбе бывшего директора родной школы, фронтовика, легенды тверского образования Алексея Михайловича Новикова, также оставившего добрый след в жизни Андреапольского края, я написал песню со словами:

Мы Родине нашей
советской служили,
И гордость за это
у нас не отнять.
Работали честно,
красиво любили,
За веру и правду
умели стоять.
Мы жили не зря,
боролись не зря,
Страдали не зря,
мои друзья.
Сдаваться нельзя,
сдаваться нельзя,
Никак нельзя!

Кто пришел им, созидателям, на смену? Никто, ни одной кандидатуры не нашлось для моей книги «Хранители очага», ибо индустриальное развитие практически отсутствует, а сделанное в советские годы преимущественно разрушено и растащено. Из шестнадцати колхозов и совхозов не осталось ни одного, уничтожены лучший в области леспромхоз ДОК (бывший промкомбинат), известный завод, маслосырзавод, райсельхозтехника с предприятием по ремонту зерновых комбайнов, раймежколхозстрой, Серезинский лесокombинат...

Что же принесло с собой пришедшее на смену социализму заимствованное у ангосаксов так называемое гражданское общество, представляющее собой, по сути, идеологию правящего класса? То, что отмечалось выдающимися мыслителями нашего времени. По Гегелю, это общество не в состоянии решить проблему бедности и порождает «борьбу всех против всех». По Марксу, оно постоянно рождает торгаша и поклоняется «ревнивому богу Израиля» – «золотому тельцу», т.е. в нем царит дух наживы. Сталин в беседе с Гербертом Уэллсом заявил: «Если вы говорите о людях, готовых реконструировать мир, то их, конечно, нельзя найти среди тех, кто верой и правдой служит делу наживы». Современный исследователь советского и гражданского общества Сергей Георгиевич Кара-Мурза, подчеркивая их полноту, обращал внимание на фальшивость демократии в гражданском обществе, где явка на выборы не имеет принципиального значения, а результат определяется манипуляцией сознанием граждан. Иными словами, у кого финансовый и административный ресурс, тот и побеждает. Люди («человеческий капитал»), земля, должности, депутатство, вузовские дипломы, научные степени, награды – все стало предметом торга. Ничего святого!

Вот что писала мне в апреле 1998 года знаменитая советская ткачиха, Герой Социалистиче-

ского Труда Валентина Ивановна Гаганова:

«Валера! Здравствуй!

Долго искала конверт, решила тебе написать. Дело в том, что вчера мне передали твою книжку «Встречи на дорогах». Впечатление, когда прочту. Не думаю, что обливаешь прошлое, и считаешь, что все эти десять лет – «хорошие». Боже мой, к чему мы подошли! Вопрос: если бы «хреновые» коммунисты не настроили бы всего, что есть, и жилье – тоже, что бы продавал Чубайс? А Гайдар украл у меня в то время 4,5 тысячи. Я бы могла тогда кушать домик, так вот ведь украл. У некоторых сейчас по 2-3 особняка. На «честные», а? А какой бардак во всем, где лечиться? А какие деточки растут!

Знаешь, самое главное, Валера, что никого это не волнует. Только куда ни сунешься, деньги, деньги, еще раз деньги, и как их делать.

Ладно, разговорилась баба Валя. Спасибо за книжечку еще раз, обязательно прочту.

С праздником весны, Пасхи, Днем Победы!

Валя Гаганова.

Да, в гражданском обществе полки магазинов наполнились широким ассортиментом товаров потребления, создана коммерческая индустрия развлечений. Ежечасно с экранов ТВ слышится: «Комфорт!», «Кешбэк!», «Тридцать процентов годовых!». Однако это не первостепенно для мироощущения русского человека, его цивилизационного кода. Он не может принять то, что вместо «надо для Родины» пришло «хочу для себя», вместо коллективного созидания в соответствии с национальными традициями – на первом плане стяжание, вместо «мать-Родина» вдруг слышалось «эта страна». Все сферы российской жизни «этастранцы» заполнили нерусским, чужим, заемным, заставляя вспомнить слова прославленного генерала императорской армии М.Д. Скобелева, произнесенные им незадолго до крушения царской империи: «Чужестранец у нас везде. Рука его проглядывает во всем».

Хотим мы того или нет, но фактически гражданское общество явилось инструментом реализации глобальной повестки по сокращению численности населения России, в первую очередь державообразующего этноса – русских. Не буду далеко ходить за примерами: за два срока пребывания Дмитрия Зеленина губернатором Тверской области ее население ежегодно убывало на 18 тысяч человек. За почти два срока губернаторства Игоря Рудени – ежегодный минус составил 15 тысяч человек. Демографическая катастрофа обрекает Россию, как ни печально это сознавать, на стратегический тупик и историческое поражение.

Наглядной иллюстрацией того, к чему привело гражданское общество, служит русская провинция, в частности мой родной край, где местное самоуправление сменилось кла-

ново-семейной феодальщиной, холопством и отходничеством, а развитие – паразитированием кланов «элиты» на присвоении десятков земельных участков и объектов, созданных в советскую эпоху.

Иногда я беру в руки доставшие мне от отца, изданные в канун Великой Отечественной войны два тома «Истории ВКП(б) в материалах партийных съездов и конференций», и каждый раз поражаюсь масштабу и величю индустриального рывка. Создавались отрасли: тракторостроение, автомобилестроение, самолетостроение, станкостроение, приборостроение, моторостроение... Были построены тысячи заводов, школ, дворцов культуры, открыты сотни вузов. Листая пожелтевшие от времени страницы, думаю: «Эти бы неоспоримые примеры да в глаза и уши депутатам от «партии власти» в Госдуме».

Став президентом, Владимир Путин отодвинул Россию от края пропасти, куда привели ее Ельцин с младореформаторами, вернул в родную гавань Крым, реабилитировал слова «русский», «патриотизм» и такие понятия, как «национальные традиции» и «национальные интересы». Ускорителем отказа от либерализма явилась специальная военная операция. С ее началом многое в общественном сознании начало меняться в сторону русского традиционализма, социализма и исторической правды. Недавнее свидетельство – правдивый, крайне актуальный, развеявший либеральные догмы сериал Вячеслава Никонова «Вторжение».

В этом процессе несомненна заслуга КПРФ, ее лидера Геннадия Зюганова, его ближайших единомышленников и, конечно же, народной газеты «Советская Россия», возглавляемой талантливым публицистом, глубоким знатоком ленинского и сталинского теоретического наследия и мудрым редактором Валентином Чикиным. Представляю, сколь непросто ему вести идеологический «корабль» советской цивилизации сквозь «острые и коварные рифы антисоветизма». Ни одна партия не имеет такой авторитетной газеты! Она не дает угаснуть народной памяти об СССР, и многое из советского опыта восстановлено текущей обстановкой. Даже «Единая Россия» все более обращает внимание на этот бесценный опыт. Впрочем, нельзя не заметить и действенный либеральных сил, стремящихся ограничить влияние КПРФ на политические процессы в России.

Но что бы ни говорили либеральные историки и философы антисоветской направленности, именно родоначальники советской цивилизации спасли историческую Россию после крушения монархии. Спасет советская цивилизация и Россию наших дней – и от внешнего врага, и от происков пятой колонны, прорастая обновленным социализмом и новыми великими свершениями нашего народа.

Я благодарен «Советской России» за многие годы плодотворного сотрудничества. И в дни, когда она отмечает свое 70-летие, хочу поздравить Валентину Чикину и дружному редакционному коллективу мужества в отстаивании идеалов советской цивилизации и творческих удач.

г. Андреаполь,
Тверская обл.

Я изнывал от тоски и невзгоды,
Я изнывал и от горя, нужды,
Я изнывал от беды, от заботы,
Я изнывал от жестокой судьбы.

Но родилась ты, родная газета,
Ты указала мне правильный путь,
Ты пролила в мою душу луч света,
Ты оживила запавшую грудь...

К бодрой ты жизни меня
возродила,
Ты научила зачем и как жить,
Бодрость и силы мои воскресила,
Делу святому склонила служить.

Много нас было во тьме одиноких
И незнакомых, в суровых краях,
Друг другу чуждых, друг другу
далеких
И заблудившихся в разных
тропах...

Но вдруг из мрака, холода и ночи
Голос твой мощный для нас
прозвучал,
Зов твой открыл нам ослепшие
очи,
Он нам наш правильный путь
указал!

С фабрик, заводов, из далеких
кварталов
И из подземных глубин рудника,
И из лесов, и с полей, из подвалов
Рвется к газете рабочих руки.

А. ПЛАТОНОВ
1914 г.

Стихотворение обращено к «Пролетарской правде», к одному из переименований «Правды», написано от души, искренне, прозревшим рабочим.

В наших условиях эти слова можно адресовать «Советской России», уподобившейся Брестской крепости, героически отстаивавшей границы советского пространства. Тогда с большими потерями, невероятным напряжением сил его удалось сохранить, отстроить страну, наладить мир, имея закаленную в боях армию. Сегодня наше общество, все сумевшее перенести, еще раз убедилось, что стремление России в «рай» западного мира может стать губительным, как он стал тактикой для Советского Союза. Газета, сохранившая непреходящие ценности народного государства, одна из немногих на постсоветском пространстве, отстаивает существование человечества в целом. На её страницах речь идет о необходимости защиты природного пространства для естественного человека, животного многообразия, чистоты рек, озер, морей, сохранения легких планеты – лесов, от угрожающего, все уничтожающего искусственного интеллекта. Это должно быть понятно, что упование на него человечеству несет смертельную угрозу, поскольку его создают люди. А жизнь показывает, что «создатели» совершенно потеряли разум, что образование, практикуемое в мире, и так поспешно насажденное в стране, делает обучаемых неведями; что мировая «элита»,

Газета – это не чтение от скуки...

А. КУТЫРЕВА, кандидат философских наук, лауреат премии «Слово к народу»

политическая и «культурная», удивительно деградировала; что восторженное возвеличивание техники и безудержная коммерциализация убили все человеческое.

Откуда надежда на искусственный интеллект? Видимо, расчет на то, что он будет саморазвиваться. Так зачем ему человек? Наверное, создатели киборгов надеются в них воплотиться. А человек, ни о чем не думающий и ничего не делающий, кто это? Веркор в романе «Люди или животные?»: «Ты не человек, ты даже не животное, ты – лакей!» Минимум 75% бывших трудящихся мира – сегодня лакеи, с серьезным видом произносят «логистика» – передвижение товаров, и не знающие, что такое логика.

Только через газету узнаешь, чем занимается фракция в КПРФ в Государственной Думе. «Единая Россия», правящая партия, на страницах своих многочисленных изданий не полемизирует с коммунистами потому, что их предложения, планы отражают интересы большинства граждан России и открыто спорить с ними – значит показать свою антинародную сущность. И только «Советская Россия» знакомит население с внятными, понятными мерами, которые предлагает фракция КПРФ.

Большим достижением газеты является регулярная связь с народом. Это письма, которые пишут люди от отчаяния, поскольку невозможно достучаться до властей предрешающих, сдавших на откуп новой буржуазии многие отрасли хозяйства и, в первую очередь, ЖКХ, доведенное сегодня до ручки. Это хозяйство наводнили молодые, красивые, вроде бы образованные, рвачи. Они пугают население взрывами газа в квартирах, пожарами, якобы от неполадок с электричеством, и предлагают дорогостоящее оборудование, часто недоброкачественное, и по сути дела, обманывают, обворовывая доверчивых обывателей. Все они профессионалы, о чем сейчас только и пекутся власти. А надо бы подумать о том, чтобы эти молодые мошенники сначала были хорошими людьми, а потом хорошими инженерами, электриками, слесарями. Однако понятие «воспитание» отсутствует в лексиконе и школы, и ВУЗа, и прочих колледжей. Поскольку госорганы принимают только звонки, эпистолярные навыки зачахли; почта в погоне за прибылью дышит на ладан, её услуги стоят неимоверно дорого. Кто же будет писать письма, если даже газеты доставляют два раза в месяц, а подписка в

цене поднялась на недосягаемую высоту?..

Известно, что изучение истории основывается на документах эпохи – письмах, дневниках, воспоминаниях современников – свидетельствах реальных мыслей, чувств, деяний. Наша эпоха – бесписьменная, значит, бессмысленная, неисторичная. И лишь пресса, публикующая впечатления живых, реальных людей может отразить её. «Советская Россия», одна из немногих газет, уделяет внимание письмам, в которых люди делятся своими заботами и таким образом облегчают свое психическое состояние, надеясь, что их кто-то услышит и посочувствует. Страница с письмами – большая удача. Как и во всем остальном, заслуга главного редактора, кормчего советской журналистики сегодня. Редакция соответствует и поддерживает его замыслы, поскольку все сотрудники – единомышленники, притом талантливые, известные литераторы, журналисты, политики, ученые. Одни единодушны в выборе материала и предпочтениях. Как люди высокой нравственности и образованности они и читателям прививают эти качества, воспитывая таким образом их вкусы и предпочтения. Имею в виду, как охотно газета печатает стихи.

Уже с самого начала партийно-коммунистической печати стихи занимали солидное место на её страницах: в «Искре», «Звезде», «Вперед», «Правде» и других.

Илья Сельвинский писал:

.. Ленин, как врач,
Слушал сердце народа
И, как поэт,
Слышал дыханье его.

Поэты, которые первыми ощущали биение эпохи, думали, первыми отзывались на запросы времени, откликались на запросы широких народных масс. Такие стихи писали все наши великие поэты – от Г. Державина до С. Есенина, советские – от В. Маяковского до А. Проханова. Но нигде в этих стихах не воспевались «глазированные черви», «золотая чернь», воры в законе, мошенники, предатели и подлещи.

Даже В. Коротич еще в 1990 году писал самозабвенно поэму «Ленин, 54-й том», где восклицал:

Жизнь после Ильича полна
значенья
Тогда лишь, если жить, как жил
Ильич.
Идти к нему, взойти, так
на рассвете

Восходит к солнцу птица и росток.
Согреть в огне, который он зажег,
За сущих и грядущих нас в ответе.

.. В кринице слова – мира дня
в ночи:
Зарницы славы, атомный набат...
Родной эпохе вглядываясь в очи,
Чтоб встретить пронизавший
время взгляд.

Издано в Киеве и как замечательно: на украинском и русском языках, с великолепными иллюстрациями Ю.А. Хмары.

Еще более знаменитый антисоветский поэт Е. Евтушенко. Не будем голословны и приведем примеры. Вот стихи великого либерала 1968 года:

Моя идеология

Моя идеология – работа
до одурения, до седьмого пота,
И для народа, а не для кого-то –
да, для него, и только для него!
Моя идеология – забота
и о делах колхоза, и завода,
и о делах соседа моего.

Моя идеология – больнее
за всех, кто на земле с нуждой
в боренье,
Кто по ночам рыдает
в иступленье,
размазывая слезы кулаком.
Она – и сердце каждого биенье.
Она – и революций всех бурление.
Моя идеология – ревком.

Моя идеология – воззвание
к правительствам, к простому
осознанью
того, что ни травиночки,
ни зданья,
да может и самой Земли не стать.
Она стоит за сосуществованье,
Но – черт возьми – с любой
паршивой дрянью
Она не может сосуществовать!

Моя идеология – сраженье
со всеми, кто усердно врет
с рожденья,
со всеми, кто Отчеству служенье
выслуживаньем подло подменил.
И в ней навеки – я пришел
к решению! –
я не согласен на разоруженье! –
Иначе – смерть. Я это уяснил.

Популярный, обласканный властью, объездивший весь мир, гневно осуждавший милитаризм Америки, написавший поэму о революционной юности В.И. Ленина «Казанский университет» – по своему решению, никто рукой не водил, он опубликовал 11 июня 1996 года, накануне президентских выборов, гнусный, оскорбительный стихок, пропечатанный в некогда любимой газете советской молодежи «Комсомольской правде», воспевавшей полет Юрия Гагарина и строительство БАМа, превратившейся в желтые

листки, но оставившей знаменитое имя: что поделаешь, бизнес!

.. Русь-матушка, ты дура, что ли,
Когда ты ждешь от этих морд,
На сладкое по вольной воле,
Неволи проволочной торт?

Русь-матушка, октись,
опомнись,
Отринь подонков и пройдох,
Когда дворянская помесь
Нас хочет взять на поводок.

Русь-матушка, стряхни
мерзавцев,
Поддельных нации отцов,
Не допусти хриstopродавцев
До роли хриstopродавцов.

Ячеечной и наркоматной
Неужто вновь ты стать решишь?
Ты разве стала наркоманкой
Идей коварных, как гашиш...

И это, наверное, единственный в газетном сообществе обнародованный пасквиль на российский народ, который, ранее признавался автор, «большую жизнь любил!» Но жил все это время в Америке.

Вот такая она, лелеемая, любимая народом, столичная интеллигенция, лстывая и лживая.

А.С. Пушкин в 1828 году писал друзьям:

Беда стране,
Где раб и льстец
Одни приближены
К престолу,
А небом избранный
Певец
Молчит, потупя
Очи долу.

Вчера увидела грандиозное зрелище – съезд правящей партии, рассмотрела много знаменитых советских людей, и забюкло стало. Подумала: а договороспособна ли она – найти общий язык с партией, защищающей в Думе интересы миллионов с 20-тысячной зарплатой или пенсией, и теми, кто платит 125 тысяч рублей за ночевку в роскошном отеле, построенном на конфискованные деньги народа в 1991 году, возведенном в сакральном для алтайцев месте? Судя по суровому выступлению руководителя партии «Единая Россия», твердо заявившего «Мы победим!», не расслышала, в отстаивании суверенитета или на выборах... Не знаю, что и думать!

История все расставит по местам, поскольку она не терпит клеветы. А газета «Советская Россия» сохранит свидетельства защиты российскими коммунистами интересов народа и в боях, и в Думе, и, как говорится, «на местах»!

29 июня 2026 г.

СОВЕТСКАЯ РОССИЯ
АНО «Народная газета КПРФ»
Газета зарегистрирована
федеральной службой
по надзору в сфере связи,
информационных технологий
и массовых коммуникаций.
Свидетельство о регистрации
ПН № ФС 77-88914 от 15.01.2025

Главный редактор
В.В. ЧИКИН

Подписной индекс:
ПНО10

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Д.В. АГРАНОВСКИЙ, Н.В. АРЕФЬЕВ, Д.А. ГОРБУНОВ (заместитель главного редактора), **С.Г. ЗАМЛЕЛОВА, В.Ю. КАТАСОНОВ, В.Я. КИРИЛЛОВ, Н.В. КОЛОМЕЙЦЕВ, Д.Г. НОВИКОВ, О.Н. СМОЛИН, Е.Ю. СПИЦЫН, Э.А. ШЕВЕЛЁВ**

Адрес редакции и издателя:
г. Москва, ул. «Правды», д. 24, стр. 4.

Для писем: 127137, г. Москва, а/я 56
E-mail: info@sovross-gazeta.ru
Яндекс.Дзен: dzen.ru/sovrossgazeta
Группа ВКонтакте: vk.com/sovrossgazeta

ТЕЛЕФОН РЕДАКЦИИ:
8 (499) 257-53-00.
Отдел распространения:
8 (499) 257-59-08

Отпечатано
в ОАО «Московская
газетная типография».

123995, г. Москва,
ул. 1905 года, дом 7, стр. 1.

Газета печатается в городах: Волгоград, Воронеж, Екатеринбург, Казань, Краснодар, Минеральные Воды, Москва, Новосибирск, Ростов-на-Дону, Самара.

Номер подписан
в печать в 17:00.
По графику в 17:00.

Заказ № 1069.
Общий тираж –
120.000 экз.